

Errores más habituales en los comentarios de las noticias científicas:

- No se indica correctamente la revista científica ni el estudio original.
- La opinión personal solo muestra miedo y no reflexiona con rigor.
- Falta enlace a la fuente original o número de referencia del estudio.
- No se mencionan los métodos ni la importancia más allá de “ser curioso”.
- No aparece autor ni enlace al estudio.
- Opinión demasiado breve o superficial y sin preguntas de reflexión o contexto.
- Fecha genérica “Mes Año”.
- Resumen poco riguroso en explicar métodos o hallazgos.
- Falta autor.
- No se menciona dónde se publicó el estudio, qué equipo lo hizo, ni fecha precisa al día.
- Resumen escaso en detalles.
- Fuente imprecisa.
- No se reflexiona sobre implicaciones o limitaciones.

1.

Título: “AI uncovers ‘archaeasins,’ unique antibiotics from ancient Archaea”

Fuente: Phys.org

Fecha: 12 de agosto de 2025 [Phys.org](#)

Autor: Ian Scheffler

Resumen:

Un equipo de la University of Pennsylvania, usando inteligencia artificial, identificó compuestos previamente desconocidos en arqueas (organismos muy antiguos que viven en ambientes extremos) que podrían funcionar como antibióticos nuevos frente a bacterias resistentes. La investigación, publicada en Nature Microbiology, destaca cómo estas arqueas han desarrollado estrategias bioquímicas únicas para sobrevivir, y la IA les ayudó a descubrirlas.

Opinión personal:

Este tipo de noticia me motiva mucho porque combina biología evolutiva, microbiología, IA e implicaciones médicas. En las clases de biología hemos hablado de resistencia a antibióticos y de vida en ambientes extremos; este estudio une ambas cosas. Me genera curiosidad sobre cómo será el proceso para convertir esos compuestos en medicinas reales, y también me hace pensar en los riesgos de la resistencia bacteriana. En conclusión: un gran ejemplo de cómo la investigación básica puede tener impacto en nuestra salud futura.

Errores / por qué está mal o bien hecho:

2.

Título: “China discovers new bat coronavirus”

Fuente: news.com.au

Fecha: Febrero 2025

Autor: (no aparece claramente)

Resumen:

Investigadores chinos habrían descubierto un nuevo coronavirus de murciélago que puede transmitirse de animales a humanos. El estudio indica que el nuevo linaje del virus usa el receptor humano ACE2, igual que COVID-19. Esto podría implicar un riesgo de zoonosis.

[News.com.au](#)

Opinión personal:

Me parece un poco alarmante, porque la idea de otro virus que pueda pasar de animales a humanos suena a pandemia. Creo que deberíamos preocuparnos y prepararnos mejor.

Errores / por qué está mal o bien hecho:

3.

Título: “A New, Colorful Hybrid Between a Blue Jay and Green Jay Discovered in Texas, Scientists Confirm”

Fuente: *People.com*

Fecha: 26 de septiembre de 2025 (UTC) [People.com](https://people.com)

Autor: (no especificado en la nota)

Resumen:

Investigadores de la University of Texas at Austin han confirmado el hallazgo de un híbrido natural entre la blue jay y la green jay, observado en el condado de Bexar (Texas). El ejemplar, encontrado por un aficionado en mayo de 2023 y capturado en junio, presenta rasgos de ambas especies: plumaje azul como el blue jay y marcajes faciales similares al green jay. Los investigadores sugieren que el cambio climático podría estar provocando superposición de hábitats y más hibridaciones.

Opinión personal:

Me parece un descubrimiento muy interesante porque muestra cómo los cambios ambientales pueden afectar la fauna de formas muy directas. En clase hemos visto qué es una especie, qué es hibridación, y esto lo ejemplifica bien: dos especies distintas que empiezan a cruzarse por cambios en su distribución. También me planteo algunas preguntas: ¿será común este tipo de híbrido en el futuro? ¿Qué efectos tendrá para la conservación de cada especie padre? En definitiva, es un buen ejemplo de biología evolutiva aplicada.

Errores / por qué está mal o bien hecho:

4.

Título: “2 new fish species discovered”

Fuente: Times of India

Fecha: Mayo 2025

Autor: (no aparece)

Resumen:

En la costa de Kerala (India) se han descrito dos nuevas especies de peces de aguas profundas: *Coloconger scholesi* y *Ophichthus erabo*. Se cree que esto amplía el conocimiento de la biodiversidad marina india. [The Times of India](https://timesofindia.com)

Opinión personal:

Me interesa porque los océanos son muy misteriosos y encontrar especies nuevas es genial. Pero también me pregunto si esto tiene uso más allá de “ser curioso”.

Errores / por qué está mal o bien hecho:

5.

Título: "Turns out birdsongs evolve with time and age - just like human music"

Fuente: The Washington Post

Fecha: Marzo 2025

Autor: (no aparece)

Resumen:

Se ha descubierto que las canciones de aves (como las de la great tit) evolucionan con la edad y la interacción social, de forma parecida a cómo cambia la música humana. [The Washington Post](#)

Opinión personal:

Esto me parece muy original: que las aves tengan "dialectos" musicales. Me hace pensar que los animales no son tan distintos de nosotros.

Errores / por qué está mal o bien hecho:

6.

Título: "Bizarre Australian mole even more unusual than first thought, new research reveals"

Fuente: The Guardian

Fecha: Enero 2025

Autor: (no aparece)

Resumen:

La marsupial mole australiana tiene genes de hemoglobina adicionales que quizás le ayudan a vivir en ambientes subterráneos con poco oxígeno. [The Guardian](#)

Opinión personal:

Guau, qué animal tan extraño. Me gustaría ver cómo se ve, y pensar si podríamos aprender algo de él para humanos.

Errores / por qué está mal hecho:

7. Título: “Breakthrough in 30-Year Micronutrient Mystery Paves Way for Innovative Medical Research”

Fuente: Bioengineer.org

Fecha: 6 de septiembre de 2025 [BIOENGINEER.ORG](https://bioengineer.org)

Autor: (no especificado claramente)

Resumen:

Un equipo internacional, liderado por investigadores de Trinity College Dublin y la University of Florida, identificó el gen responsable de la absorción de la queuosina, un micronutriente poco conocido que influye en el cerebro, el metabolismo y la supresión de ciertos cánceres. Hasta ahora, los científicos no sabían cómo las células humanas incorporaban esta molécula; este hallazgo abre puertas para terapias nuevas.

Opinión personal:

Me parece un hallazgo excelente porque ilustra cómo un nutriente que apenas conocíamos puede tener roles importantes en nuestro cuerpo, y cómo la genética permite descubrir esos mecanismos. En biología vegetal y humana hemos aprendido sobre vitaminas y micronutrientes; esto amplía mucho el panorama. También me hace pensar en la nutrición, en la conexión entre lo que comemos, nuestros genes y nuestra salud. Me gustaría saber más sobre cómo se podría aplicar todo esto en terapia clínica y qué plazos podrían tener esos avances.

Errores / por qué está mal hecho:

Título: "Researchers Discover the Cell's Secret Anti-Aging Mechanism"

Fuente: SciTechDaily

Fecha: Octubre 2025

Autor: (no aparece)

Resumen:

Científicos han encontrado un mecanismo relacionado con los lisosomas que podría retrasar el envejecimiento de las células en una enfermedad de envejecimiento prematuro.

Opinión personal:

Me llama mucho la atención porque todos queremos vivir más tiempo, ¿no? Así que esto es súper importante.

8.

9.

Título: “Senescence uncovered: Scientists find worms can mimic mammalian cell aging process”

Fuente: MedicalXpress

Fecha: 30 de junio de 2025 [Medical Xpress](#)

Autor: (no claramente especificado)

Resumen:

Investigadores del Max Planck Institute for Biology of Ageing han descubierto que nematodos pueden entrar en un estado similar a la senescencia (envejecimiento celular) observado en mamíferos. Manipulando el factor de transcripción TFEB, mostraron que, tras un ayuno prolongado seguido de re-alimentación, los gusanos regeneran, pero sin TFEB fallan sus células madre a recuperarse. Esto crea un modelo simple para estudiar el envejecimiento y posibles terapias.

Opinión personal:

Este estudio me parece muy interesante porque muestra cómo los modelos muy simples como los gusanos pueden ayudarnos a entender procesos muy complejos en humanos, como el envejecimiento. En clase hablamos de células madre, de envejecimiento, y este hallazgo los conecta. Me hace preguntarme: ¿hasta qué punto se podrán extrapolar los resultados a humanos? ¿Y qué riesgos o límites habrá? En resumen, creo que es un buen ejemplo de biología experimental y aplicación futura.

10.

Título: “A New Research: Science that gives humans more say over their destinies”

Fuente: Harvard Gazette

Fecha: 10 de junio de 2025 chemistry.harvard.edu

Autor: (no claramente especificado)

Resumen:

El profesor David Liu y su equipo desarrollaron tratamientos de edición genética (base editing y prime editing) que corrigieron mutaciones en un bebé con deficiencia de CPS1 y un adulto con un problema inmune, respectivamente. Este progreso marca un paso importante hacia terapias genéticas precisas para enfermedades graves.

Opinión personal:

Me parece un avance con muchísimo potencial: la biología molecular, la genética y la medicina se están uniendo de forma muy potente. En biología hemos visto qué es ADN, mutaciones, edición genética; aquí esos conceptos se aplican directamente. Me hace pensar en los aspectos éticos también: cuándo, cómo y para qué usar estas terapias. En mi opinión es fascinante y me interesa seguir estos temas, pero entiendo que aún falta mucho camino para que sean tratamientos de rutina.