

Instrucciones para realizar el ejercicio 1. COMPRENSIÓN E EXPRESIÓN. COMENTARIO DE TEXTO FILOSÓFICO del examen PAU de HF (4 puntos)
--

Departamento de Filosofía. IES Valle Inclán
--

Los ejercicios de evaluación del curso y el de la Prueba de Acceso a la Universidad constarán de **cuatro** cuestiones, tal y como se puede ver en las instrucciones y en los modelos de examen publicados en la página oficial de la Comisión Interuniversitaria de Galicia (CIUG).

En la prueba de Historia de la Filosofía, la primera de esas cuestiones es el **Comentario de un breve fragmento** extraído de las obras de los autores estudiados, **relacionado con una cuestión** de las que figuran en el Programa de la asignatura. Dicho comentario está valorado en 4 puntos.

Para la realización del mismo debes tener en cuenta que el tiempo total disponible en la prueba es de 90 minutos. Así pues, como vale 4 puntos, **no deberías emplear en su realización más de 35 minutos**. Para facilitar su realización, y dado que se trata de la cuestión más laboriosa, te proponemos que sigas los siguientes pasos. Se trata de pasos para ordenar tu redacción, y por eso aparecen numerados, pero a la hora de escribir debes redactarlos en una argumentación unitaria, sin poner números, letras o puntos para distinguirlos. Debes distinguirlos simplemente como párrafos o puntos y aparte de tu redacción. Pasos a seguir:

0. Tareas previas.

1. Introducción. Contextualización histórica y filosófica.

2. Análisis del fragmento.

3. Explicación del fragmento. Exposición del pensamiento del autor.

4. Conclusión. Relaciones relevantes con otros autores.

5. Repaso: corrección y cohesión.

0. Las **tareas previas** que deberás realizar antes de comenzar a escribir consisten básicamente en actividades que te ayudarán a comprender mejor el fragmento, a identificar sus ideas principales y, en definitiva, a ahorrar tiempo a la hora de redactarlo.

- a) En primer lugar, **lee** el fragmento con atención todas las veces que necesites para **comprender** lo que el autor expone.
- b) Mientras lo haces, **subraya las ideas** principales y **rodea con un círculo los conceptos** característicos del pensamiento del autor.

- c) Intenta **identificar distintas partes** en el fragmento, en función de su estructura argumentativa o de los temas tratados. Señálalas con una llave al margen. Luego las utilizarás en el análisis y la exposición del pensamiento del autor.
1. La **introducción** es la presentación del ejercicio y ha de ser relativamente breve, siempre que incluya los siguientes elementos:
- a) Deberás situar el fragmento en la obra del autor, señalando a cuál de ellas pertenece, su **título**, su **fecha** de publicación (si no la conoces, al menos a qué altura del siglo), la **etapa** de su producción a la que corresponde (si la hubiera) y su **tema** principal.

Un ejemplo para iniciar el ejercicio podría ser el siguiente:

“El fragmento propuesto para la composición (o el fragmento que me dispongo a comentar) **está extraído de la obra** (título) **publicada por** (autor) **en el año / siglo** (fecha) **y perteneciente a su etapa** (si la hay), **en la que el autor expone algunas de las principales tesis de su** teoría del conocimiento -o de la ciencia, o epistemología- teoría ética, teoría política, teoría de la realidad -u ontología-, teoría del ser humano -o antropología-... (lo que corresponda en cada caso concreto).

- b) Tras esto, señalarás el **tema** del fragmento, así que continuamos escribiendo donde lo dejamos:
- “Concretamente, en el presente fragmento** (expone, afirma, detalla, aclara, compara, critica, enumera...) Escribes aquí el tema del fragmento. Con esto concluyes el primer párrafo de la introducción.
- c) Tras un punto y aparte inicias la breve **contextualización histórica y filosófica**, señalando los aspectos y fechas relevantes de la **vida** y la **obra** del autor, si perteneció o no a alguna **corriente filosófica** y los datos más importantes para comprender la **época** en que vivió, así como los problemas fundamentales de su tiempo que su pensamiento trata de resolver. La extensión de este segundo párrafo será un poco mayor que la del primero.

El valor de este apartado será de 0,5 puntos.

2. El **análisis del framento** consiste en su división en partes y la exposición clara de sus ideas. Inicia este párrafo escribiendo algo similar a esto:
- “Pasaremos ahora a comentar el fragmento propuesto. Como hemos dicho más arriba su tema es** (el que hemos dicho en la introducción).

Su contenido se puede dividir en (tres, por poner un ejemplo) **partes**. **La primera de ellas abarcaría desde el inicio hasta la línea X, en donde el autor expone que** (ideas principales) **La segunda, desde la línea Y hasta ... En ella el autor se ocupa de** (ideas principales) **Y por último, desde la línea Z hasta el final en donde concluye que** (ideas principales).”. Debes adaptar tu redacción al fragmento: puede ser un texto muy breve sin partes, o puede haber más de las tres señaladas en el ejemplo. Lo importante es que las distingas y expongas sus ideas claramente.

El valor de este apartado será de 1 punto.

3. La **explicación del fragmento** ha de hacerse mediante la **exposición de la teoría del autor**, empleando sus conceptos y haciendo referencias a las ideas del texto.

Tras un punto y aparte, debes **exponer** la parte de la filosofía del autor que esté relacionada con el contenido del fragmento. Debes hacerlo comenzando con el **marco general** de su pensamiento, señalando en primer lugar la finalidad de dicho autor, para acto seguido **desarrollar específicamente los conceptos de la teoría** directamente relacionados con el fragmento. **“Para explicar este fragmento debemos exponer la teoría** (epistemológica, antropológica, ética, política, etc.) **de** (nombre del autor), **cuya finalidad es ... Los principales conceptos de dicha teoría son ... ”** Conceptos que no se trata meramente de definir, sino de desarrollar de modo argumentado, pasando de unos a otros como de premisas a conclusión, empleando nexos: **“El autor sostiene que ..., por lo tanto ... Además... Sin embargo... Por otro lado ... En conclusión”**. Se trata de desarrollar los conceptos de la **parte de la teoría del autor** (epistemológica, ontológica, antropológica, ética o política) directamente relacionada con el texto. Si expones toda la teoría del autor el corrector pensará que no sabes centrarte en el tema del texto. Además, no te dará tiempo a hacer el resto del examen.

A lo largo de la exposición deberás hacer constantes **referencias al fragmento**, lo cual podrías realizar con fórmulas como: **“tal y como el autor afirma en el fragmento”**, **“tal y como podemos observar al inicio** (o hacia la mitad, o hacia el final) **del fragmento”** y señalando las líneas del mismo a las que te estás refiriendo. Recuerda que en ningún caso debes realizar una exposición meramente teórica, olvidando referirte al fragmento.

El valor de este apartado será de 1,5 puntos. Su extensión es la mayor del comentario, abarcando aproximadamente la mitad de este.

4. Conclusión del comentario. Relaciones relevantes con otros autores.

Una vez hayas finalizado la exposición anterior, puedes **informar al lector** de que te dispones a concluir el ejercicio con una expresión similar a ésta: **“A modo de conclusión** (o “para concluir el ejercicio”), **señalaré a continuación algunas de las principales influencias recibidas y ejercidas por el autor en la historia del pensamiento filosófico.** (El autor) **recibió una notable influencia de** (citamos por orden cronológico cada autor con su siglo correspondiente) **que consiste en** (exponemos aquí la idea que el autor asimiló o, por el contrario, criticó)”.

Cuando hayamos señalado todas las que recibe, pasamos a enumerar las influencias que ejerce: **“Igualmente** (o “por su parte”) **el pensamiento de X ha ejercido una influencia determinante sobre** (citamos por orden cronológico cada autor con su siglo correspondiente) **consistente en** (exponemos aquí la idea que el autor posterior asimiló o, por el contrario, criticó)”.

Como puedes observar, no sólo nos interesan las relaciones de acuerdo entre los autores, sino también las de desacuerdo, cuando este consiste en una confrontación, muy frecuente en la historia de la filosofía. Los autores influyen en otros cuando sus ideas son incorporadas en su teoría pero también cuando son atacadas y rechazadas.

Si te da tiempo y lo tienes muy claro, puedes añadir un **breve juicio crítico fundamentado** acerca del tema que has comentado.

El valor de este apartado será de 0,5 puntos.

5. Repaso: corrección y cohesión.

Conviene reservar los cinco últimos minutos al repaso del ejercicio, para **corregir los errores** gramaticales, faltas de ortografía, errores de explicación, nombres equivocados, etc. **Vigila también que la redacción sea unitaria y fluida**, que no haya repeticiones y sobre todo que no haya contradicciones.

Este último aspecto será valorado con 0,5 puntos.