

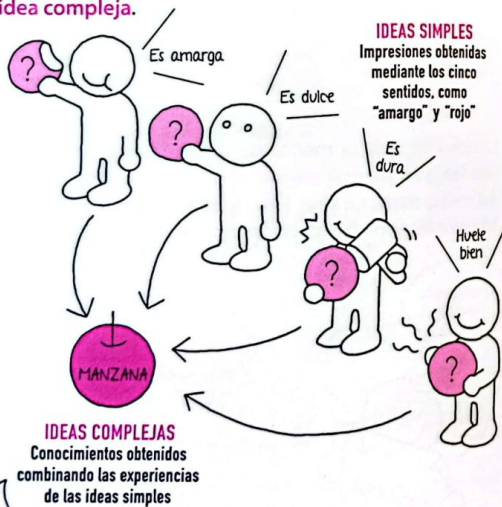


IDEAS SIMPLES E IDEAS COMPLEJAS

Obras representativas *Ensayo sobre el entendimiento humano*

Nota Locke divide la experiencia en sensaciones y reflexiones. Sostiene que los seres humanos adquieren las "ideas simples" a través de los cinco sentidos y "reflexionando" crean las "ideas complejas"

Locke niega que existan las ideas innatas (p. 112), y considera que los seres humanos no tenemos conocimientos desde el nacimiento, sino que todo es fruto de la experiencia. Según su punto de vista, al unir las informaciones recogidas por la propia experiencia hasta ese momento –"es roja", "es dura", "es amarga"– es posible darse cuenta de que el objeto en cuestión es una manzana. Las impresiones obtenidas mediante los cinco sentidos como "es roja", "es dura", "es amarga" se denominan **ideas simples**; en cambio, el saber que deriva de una combinación de estas últimas, que nos lleva a afirmar que un objeto es "una manzana", se denomina **idea compleja**.



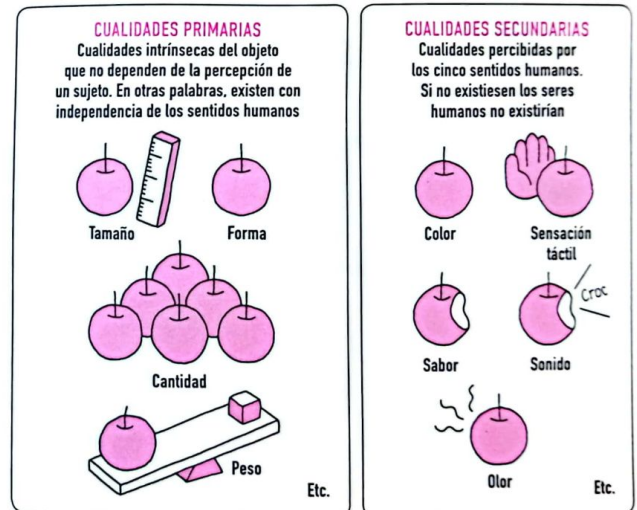
PROPIEDADES PRIMARIAS Y PROPIEDADES SECUNDARIAS

Significado las cualidades primarias son propiedades objetivas y cuantitativas. Las cualidades secundarias son propiedades subjetivas atribuidas a los objetos por el sujeto conocedor, como el color o el olor

Obras representativas *Ensayo sobre el entendimiento humano*

Nota el concepto de cualidad primaria es similar al de res extensa de Descartes

Locke considera que las cualidades de los objetos pueden pertenecer a dos categorías. El olor o el sabor de una manzana son percibidos solo por los órganos sensoriales humanos y no son cualidades intrínsecas a la propia manzana. Por tanto, se trata de **cualidades secundarias**. Antes de ellas existen las **cualidades primarias**, propias de la manzana misma, como su forma y tamaño, que no tienen nada que ver con los cinco sentidos.



Posteriormente, Berkeley (p. 95) dirá que también las cualidades primarias dependen de los órganos sensoriales humanos. Ser capaz de darse cuenta de la existencia de la una manzana depende de la diferencia de color respecto del fondo y de la sensación experimentada por el tacto (cualidad secundaria). En otras palabras, Berkeley cree que si no existiese una mente que la percibiese, la manzana no existiría

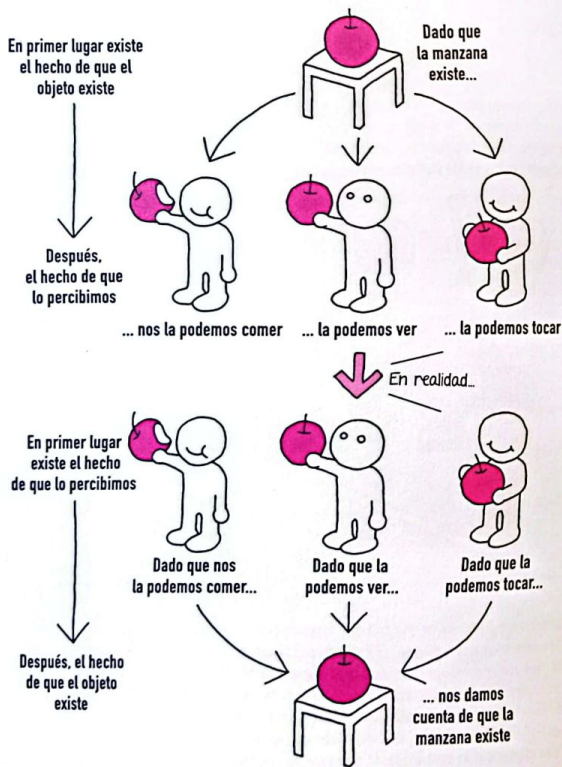




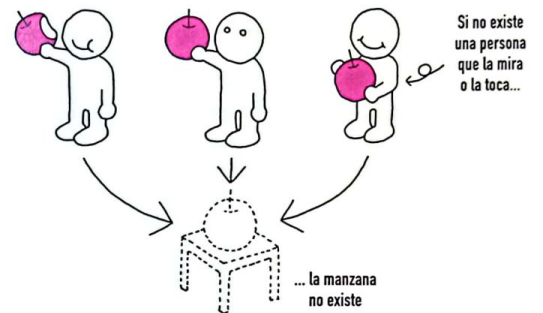
SER SIGNIFICA SER PERCIBIDO

Fuente *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*
 Nota Berkeley no reconoce las cualidades primarias postuladas por Locke. Desarrolla un empirismo radical que busca el fundamento de la existencia del mundo en la sola "percepción"

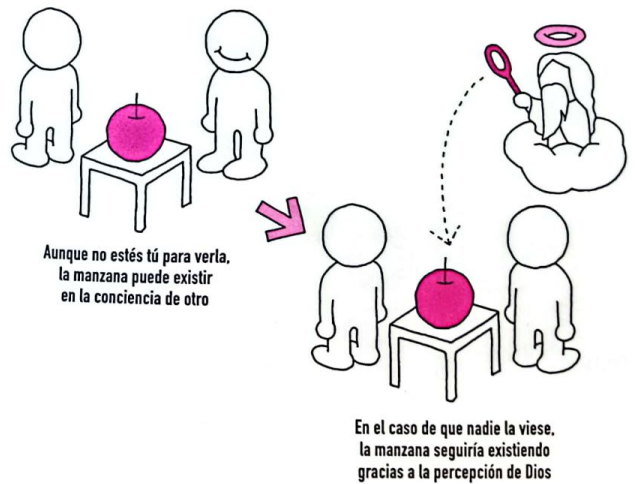
Los seres humanos tienden a pensar que, dado que una manzana existe, pueden verla y tocarla (es decir, **percibirla**). En realidad, si nadie experimenta la manzana, no es posible afirmar que exista. Pervia a la manzana existe nuestra percepción. **Berkeley** afirma que no se ven las cosas porque existen, sino que existen porque las vemos.



Según la teoría de Berkeley, si no estuviéramos nosotros para percibir un objeto, este no existiría. Berkeley expresa esta idea con la frase "**ser significa ser percibido**". En su filosofía, el mundo no existe en tanto que materia, sino que depende de nuestra conciencia.



Según Berkeley, la manzana existe en la conciencia de la persona que la percibe. Pero ¿qué le ocurre a la manzana cuando nadie la ve? Berkeley, como clérigo que era, sostiene que aunque los seres humanos no la vean, la manzana puede existir porque está Dios para percibirla.

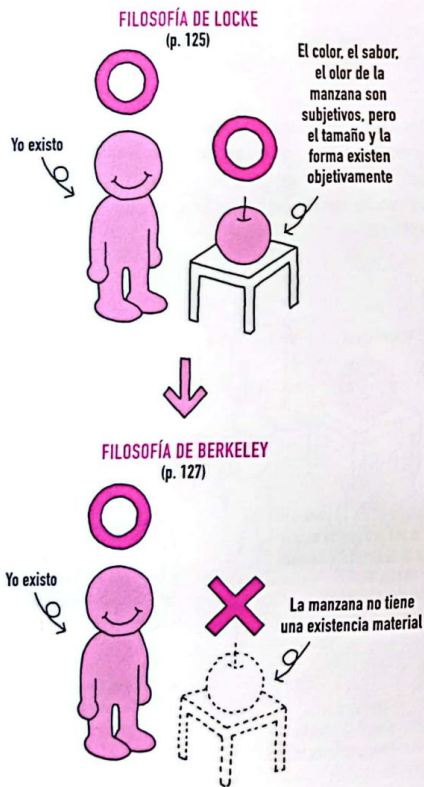




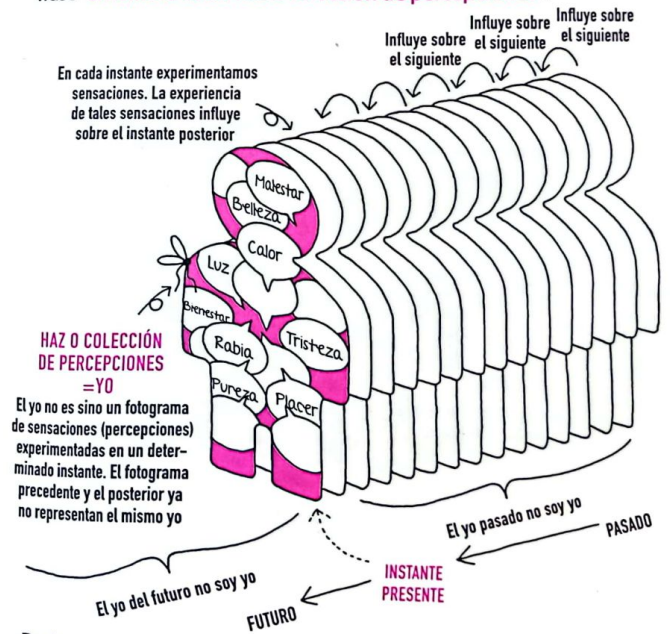
UN HAZ DE PERCEPCIONES

Obras representativas *Tratado sobre la naturaleza humana*
 Conceptos relacionados la relación causa-efecto (p. 130)
 Nota Hume niega incluso la existencia de Dios. Considera que la mente es un conjunto de "impresiones" e "ideas"

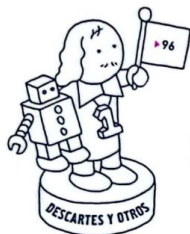
Locke considera que el color, el sabor y el olor de la manzana no existen (cualidad secundaria, p. 125). Berkeley niega la existencia de la propia manzana ("ser significa ser percibido", p. 127). Sin embargo, ninguno de los dos duda de la existencia del yo que observa la manzana. Hume, en cambio, duda incluso de eso.



Por consiguiente, ¿en qué consiste el yo concebido por Hume? En este preciso instante una persona estará experimentando una sensación (percepción) por medio de los cinco sentidos (oído, vista, tacto, gusto, olfato) que puede ser de frío, bienestar, malestar, etc. Hume considera que el yo no es sino el conjunto de sensaciones (percepciones) que se experimentan en un momento determinado, idea que expresa con la frase "el hombre es un haz o colección de percepciones".



Dado que según Hume solo existen las sensaciones (percepciones), no existe una sustancia (p. 132) a la que designe el término "yo".



SUSTANCIA

Significado Aquello que para existir se basta a sí mismo
Nota la filosofía contemporánea critica el recurso al concepto de "sustancia" apelando al "relativismo", según el cual el significado o el valor de algo se define siempre en relación con otra cosa

Se define **sustancia** como lo que no depende de otra cosa para existir, sino que existe en sí y por sí mismo. El concepto se traduce también con las expresiones "forma verdadera" o "verdadera naturaleza" de las cosas. Todos los filósofos se han preguntado [alguna vez]: "Pero, en concreto, ¿qué [cosa] es la sustancia?".



Platón



La sustancia es la idea (p. 46)



Spinoza

La sustancia es el Dios del panteísmo (p. 716)



Aristóteles



La sustancia es cada uno de los objetos o seres vivos constituidos por forma y materia (p. 58)



Leibniz

La sustancia es la mónada (p. 120)



Descartes

La sustancia infinita es Dios. La sustancia finita se puede dividir en realidad física y realidad mental (p. 114)



Hegel

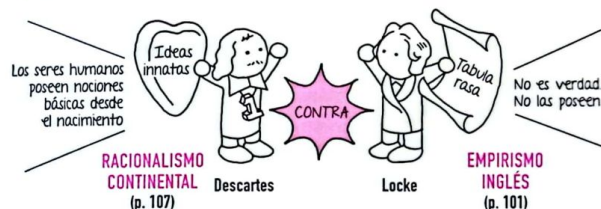
La realidad mental avanza hacia el conocimiento absoluto (p. 114)



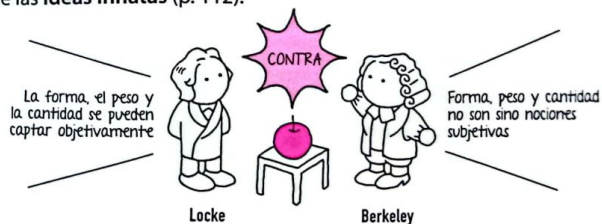
EPISTEMOLOGÍA

Significado rama de la filosofía que estudia el origen, la esencia y los métodos del conocimiento y de la ciencia. Desde Descartes, se ha convertido en uno de los principales intereses de la filosofía
Nota la epistemología existe desde los tiempos de la filosofía de la Antigua Grecia, pero fue Descartes quien la situó en el centro de la investigación filosófica

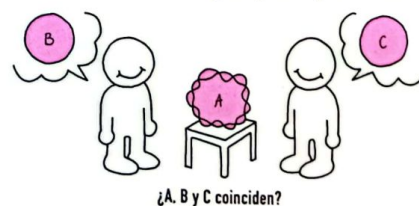
La **epistemología** parte de la siguiente pregunta: "¿Cómo consiguen los seres humanos conocer las cosas?".



Posteriormente se pasa a la controversia sobre la existencia, o no, de las **ideas innatas** (p. 112).



Incluso dentro del **empirismo inglés** (p. 101) encontramos puntos de vista confrontados, de quienes reconocen la existencia objetiva de las cosas y de quienes no la reconocen. Pero en general el problema se reduce a: ¿El conocimiento del sujeto y el objeto coinciden?

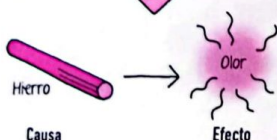




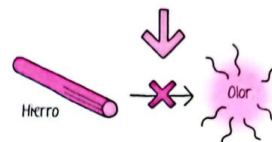
RELACIÓN CAUSA-EFECTO

Obras representativas *Tratado sobre la naturaleza humana*
 Conceptos relacionados un haz o colección de diferentes percepciones (p. 128)
 Nota Kant dirá que la filosofía de Hume le despertó del "sueño dogmático"

Se ha llegado a creer que en el mundo de la naturaleza existe una relación **causa-efecto** (principio causa-efecto). Por ejemplo, dado que cuando toco una barra de hierro me deja un olor en la mano, percibo la relación causa-efecto que se establece entre el hierro y el olor que emana. Ahora bien, en realidad, el hierro es inodoro.



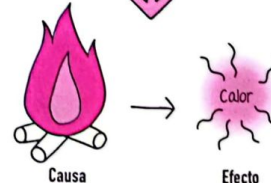
SE PERCIBE LA RELACIÓN CAUSA-EFECTO QUE SE ESTABLECE ENTRE EL HIERRO Y UN DETERMINADO OLORES. AHORA BIEN...



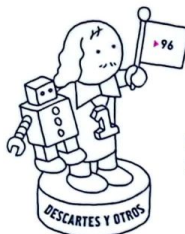
¡EN REALIDAD EL HIERRO ES INODORO!

¡La relación causa-efecto entre el hierro y «su» olor es una impresión obtenida por la costumbre!

Con la **relación causa-efecto** según la cual "el fuego emana calor" podría suceder lo mismo. Hume considera que la **relación causa-efecto** es una impresión dada en la experiencia (costumbre) y que no existe en el mundo de la naturaleza. Al negar una **relación causa-efecto necesaria**, Hume dirige una mirada escéptica a las ciencias naturales (**escepticismo**). Sostiene, en efecto, que si bien al tocar el fuego noventa y nueve veces nos hemos quemado, la centésima vez podría no ser así.



SE PERCIBE LA RELACIÓN CAUSA-EFECTO QUE SE ESTABLECE ENTRE EL FUEGO Y EL CALOR QUE EMANA. Ahora bien, ¿no será ésta una impresión obtenida por la costumbre, como en la relación causa-efecto que se establece entre el hierro y "su" olor?



SUSTANCIA

Significado Aquello que para existir se basta a sí mismo
Nota la filosofía contemporánea critica el recurso al concepto de "sustancia" apelando al "relativismo", según el cual el significado o el valor de algo se define siempre en relación con otra cosa

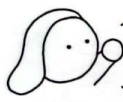
Se define **sustancia** como lo que no depende de otra cosa para existir, sino que existe en sí y por sí mismo. El concepto se traduce también con las expresiones "forma verdadera" o "verdadera naturaleza" de las cosas. Todos los filósofos se han preguntado [alguna vez]: "Pero, en concreto, ¿qué [cosa] es la sustancia?".



Platón



La sustancia es la idea (p. 46)



Spinoza

La sustancia es el Dios del panteísmo (p. 116)



Aristóteles



La sustancia es cada uno de los objetos o seres vivos constituidos por forma y materia (p. 58)



Leibniz

La sustancia es la mónada (p. 120)



Descartes

La sustancia infinita es Dios. La sustancia finita se puede dividir en realidad física y realidad mental (p. 114)



Hegel

La realidad mental avanza hacia el conocimiento absoluto (p. 174)



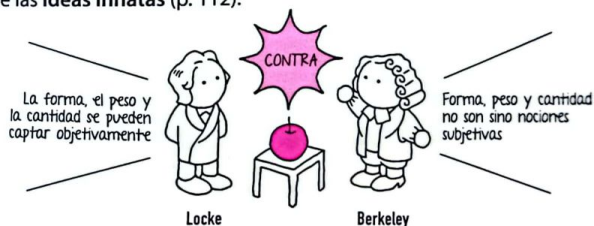
EPISTEMOLOGÍA

Significado rama de la filosofía que estudia el origen, la esencia y los métodos del conocimiento y de la ciencia. Desde Descartes, se ha convertido en uno de los principales intereses de la filosofía
Nota la epistemología existe desde los tiempos de la filosofía de la Antigua Grecia, pero fue Descartes quien la situó en el centro de la investigación filosófica

La **epistemología** parte de la siguiente pregunta: "¿Cómo consiguen los seres humanos conocer las cosas?".



Posteriormente se pasa a la controversia sobre la existencia, o no, de las **ideas innatas** (p. 112).



Incluso dentro del **empirismo inglés** (p. 101) encontramos puntos de vista confrontados, de quienes reconocen la existencia objetiva de las cosas y de quienes no la reconocen. Pero en general el problema se reduce a: ¿El conocimiento del sujeto y el objeto coinciden?

