

RÚBRICA DE COMENTARIO DE TEXTO FILOSÓFICO (4 puntos)						
	SB 100%-90%	NT 80%-70%	AP 60%-50%	IN 40%-30%	MD 20%-10%	Ø
CONTEXTO HISTÓRICO-FILOSÓFICO (0,5)	0,5 Presenta un cadro completo do contexto, vida e obra do autor	0,4 Presenta a maioría dos contidos do contexto, vida e obra do autor	0,3 Presenta os contidos básicos do contexto, vida e obra do autor	0,2 Presenta os contidos básicos do contexto ou da vida e obra do autor	0,1 Presenta poucos contidos do contexto, vida e obra do autor	0 Non presenta contidos do contexto ou da vida e obra do autor
ANÁLISE DO TEXTO (1)	1 Distingue claramente o tema, as partes e as ideas principais, amosando a articulación entre elas	0,8 Distingue claramente o tema e as ideas principais do texto	0,6 Distingue o tema e a maioría das ideas do texto	0,4 Distingue a maioría das ideas do texto, sen explicitar o tema	0,2 Distingue algunhas ideas do texto	0 Non distingue as ideas do texto
EXPLICACIÓN TEÓRICA (1,5)	1,5 Desenvolve adecuadamente tódolos conceptos relevantes para a comprensión do texto	1,2 Desenvolve adecuadamente a maioría dos conceptos relevantes para a comprensión do texto	0,9 Desenvolve adecuadamente a metade dos conceptos relevantes para a comprensión do texto	0,6 Desenvolve adecuadamente menos da metade dos conceptos relevantes para a comprensión do texto	0,3 Desenvolve adecuadamente moi poucos dos conceptos relevantes para a comprensión do texto	0 Non desenvolve adecuadamente ningún dos conceptos relevantes para a comprensión do texto
RELACIÓN CON OUTROS AUTORES (0,5)	0,5 Desenvolve adecuadamente a relación do texto cos outros autores significativos da historia da filosofía	0,4 Desenvolve adecuadamente a relación do texto con algúns autores significativos da historia da filosofía	0,3 Desenvolve medianamente a relación do texto con algún autor significativo da historia da filosofía	0,2 Menciona a relación do texto con algúns autores significativos da historia da filosofía	0,1 Menciona a relación do texto con algún autor significativo da historia da filosofía	0 Non relaciona o texto con ningún autor significativo da historia da filosofía
COHESIÓN (0,5)	0,5 As partes do comentario están explicitamente distinguidas, claramente conectadas, e son coherentes entre sí	0,4 As partes do comentario están explicitamente distinguidas e son coherentes entre sí	0,3 As partes do comentario están implicitamente distinguidas e son coherentes entre sí	0,2 Hai reiteracións entre as partes do comentario, pero son coherentes entre sí	0,1 Hai confusión entre as partes do comentario, pero son coherentes entre sí	0 As partes do comentario non están distinguidas ou presentan graves incoherencias

RÚBRICA DE EXPLICACIÓN DUN PROBLEMA FILOSÓFICO (3 puntos)						
	SB 100%-90%	NT 80%-70%	AP 60%-50%	IN 40%-30%	MD 20%-10%	Ø
PLANTEXAMENTO DO PROBLEMA (0,5)	0,5 Plantexa o problema vinculando claramente as afirmacións coa síntese dos conceptos relevantes do autor	0,4 Plantexa o problema vinculando con bastante claridade as afirmacións cos conceptos relevantes do autor	0,3 Plantexa o problema presentando unha síntese da metade dos conceptos do autor	0,2 Plantexa o problema con certa confusión ou mencionando moi poucos conceptos do autor	0,1 Plantexa o problema con certa confusión e mencionando moi poucos conceptos do autor	0 Plantexa confusamente o problema e non menciona conceptos do autor
DESENVOLVEMENTO DOS CONCEPTOS (1,5)	1,5 Desenvolve adecuadamente tódolos conceptos relevantes do autor	1,2 Desenvolve adecuadamente a maioría dos conceptos relevantes do autor	0,9 Desenvolve adecuadamente a metade dos conceptos relevantes do autor	0,6 Desenvolve adecuadamente menos da metade dos conceptos relevantes do autor	0,3 Desenvolve adecuadamente moi poucos dos conceptos relevantes do autor	0 Non desenvolve adecuadamente ningún concepto do autor
RELACIÓN CON OUTROS AUTORES (0,5)	0,5 Desenvolve adecuadamente a relación do problema cos outros autores significativos da historia da filosofía	0,4 Desenvolve adecuadamente a relación do problema con algúns autores significativos da historia da filosofía	0,3 Desenvolve medianamente a relación do problema con algún autor significativo da historia da filosofía	0,2 Menciona a relación do problema con algúns autores significativos da historia da filosofía	0,1 Menciona a relación do problema con algún autor significativo da historia da filosofía	0 Non relaciona o problema con ningún autor significativo da historia da filosofía
COHESIÓN (0,5)	0,5 As partes da explicación están explicitamente distinguidas, claramente conectadas, e son coherentes entre sí	0,4 As partes da explicación están explicitamente distinguidas e son coherentes entre sí	0,3 As partes da explicación están implicitamente distinguidas e son coherentes entre sí	0,2 Hai reiteracións entre as partes da explicación, pero son coherentes entre sí	0,1 Hai confusión entre as partes da explicación, pero son coherentes entre sí	0 As partes da explicación non están distinguidas ou presentan graves incoherencias

RÚBRICA DE APLICACIÓN A UNHA CUESTIÓN DE ACTUALIDADE (2 puntos)						
	SB 100%-90%	NT 80%-70%	AP 60%-50%	IN 40%-30%	MD 20%-10%	Ø
PRESENCIA DE CONCEPTOS CLAVE (0,5)	0,5 Están presentes tódolos conceptos clave do autor para o asunto	0,4 Están presentes a maioría conceptos clave do autor para o asunto	0,3 Están presentes a metade dos conceptos clave do autor para o asunto	0,2 Están presentes poucos conceptos clave do autor para o asunto	0,1 Están presentes moi poucos conceptos clave do autor para o asunto	0 Non está presente ningún concepto clave do autor para o asunto
APLICACIÓN AO ASUNTO (0,5)	0,5 Os conceptos son aplicados de modo completamente adecuado	0,4 Os conceptos son aplicados de modo bastante adecuado	0,3 Os conceptos son aplicados de modo medianamente adecuado	0,2 Os conceptos son aplicados de modo pouco adecuado	0,1 Os conceptos son aplicados de modo moi pouco adecuado	0 Os conceptos son aplicados de modo completamente inadecuado
COHESIÓN (0,5)	0,5 As partes da redacción están explicitamente distinguidas, claramente conectadas, e son coherentes entre sí	0,4 As partes da redacción están explicitamente distinguidas e son coherentes entre sí	0,3 As partes da redacción están implicitamente distinguidas e son coherentes entre sí	0,2 Hai reiteracións entre as partes da redacción, pero son coherentes entre sí	0,1 Hai confusión entre as partes da redacción, pero son coherentes entre sí	0 As partes da redacción non están distinguidas ou presentan graves incoherencias
CORRECCIÓN GRAMATICAL E EXTENSIÓN (0,5)	0,5 A redacción é totalmente correcta e cumpre a extensión requerida	0,4 A redacción é bastante correcta e cumpre a extensión requerida	0,3 A gramática é medianamente correcta ou incúmprese (<5 liñas) a extensión requerida	0,2 A gramática é medianamente correcta e incúmprese (<5 liñas) a extensión requerida	0,1 Hai bastantes incorreccións gramaticais ou incúmprese (>10 liñas) a extensión requerida	0 Hai bastantes incorreccións gramaticais e incúmprese (>10 liñas) a extensión requerida

RÚBRICA DE DEFINICIÓN DE CONCEPTO FILOSÓFICO (0,5 puntos)						
	SB 100%-90%	NT 80%-70%	AP 60%-50%	IN 40%-30%	MD 20%-10%	Ø
CORRECCIÓN COMPLETUDE (0,5) E	0,5 Distingue xénero próximo e diferenza específica de modo totalmente correcto e totalmente completo	0,4 Distingue xénero próximo e diferenza específica de modo bastante correcto e bastante completo	0,3 Distingue xénero próximo e diferenza específica de modo medianamente correcto e medianamente completo	0,2 Distingue xénero próximo e diferenza específica de modo pouco correcto ou pouco completo	0,1 Distingue xénero próximo e diferenza específica de modo pouco correcto e pouco completo	0 Non distingue xénero próximo e diferenza específica