

**ESQUEMAS INTRODUCTORIOS**

La cuestión kantiana (ilustrada): **QUÉ ES EL HOMBRE?**

Esta cuestión se lleva a cabo a través de tres grandes preguntas:

↓

**¿QUÉ PUEDO SABER (conocer)? → Crítica de la razón pura**

↓

determinar en qué consiste la ciencia  
determinar qué disciplinas son ciencia  
determinar valor y uso de la metafísica

↓

**REVOLUCIÓN COPERNICANA:**

**el sujeto es determinante en el conocimiento**

**El sujeto, cuando conoce, pone (a priori) las condiciones a priori:**

**Condiciones de la sensibilidad → Espacio/Tiempo → fenómeno**

**Condiciones del entendimiento → Categorías → conceptos empíricos.**

**CONOCIMIENTO = SENSIBILIDAD + ENTENDEMENTO**

↓

**JUÍCIOS**

**Analíticos / Sintéticos**

**a Priori / a Posteriori**

Los juicios de la ciencia → juicios **Sintéticos a Priori**

↓

**RACIONALISMO → dogmatismo → etapa infantil (j.a.a pri)**

**EMPIRISMO → escepticismo → etapa adolescente (j.s.a pos)**

**FILOSOFÍA TRASCENDENTAL**

**CRÍTICA**

**MADUREZ**

**Se cumple el ideal ilustrado**

(Ilustración es la edad de madurez histórica de la humanidad)

↓

**METAFÍSICA trabaja con la RAZÓN por medio de IDEAS**

**IDEAS ≠ fenoménicas**

**IDEAS → Postulados (Deus, Alma, Mundo)**

A la metafísica le quedan dos funciones:

Ordenar el conocimiento

Regular el conocimiento

**IDEAS**

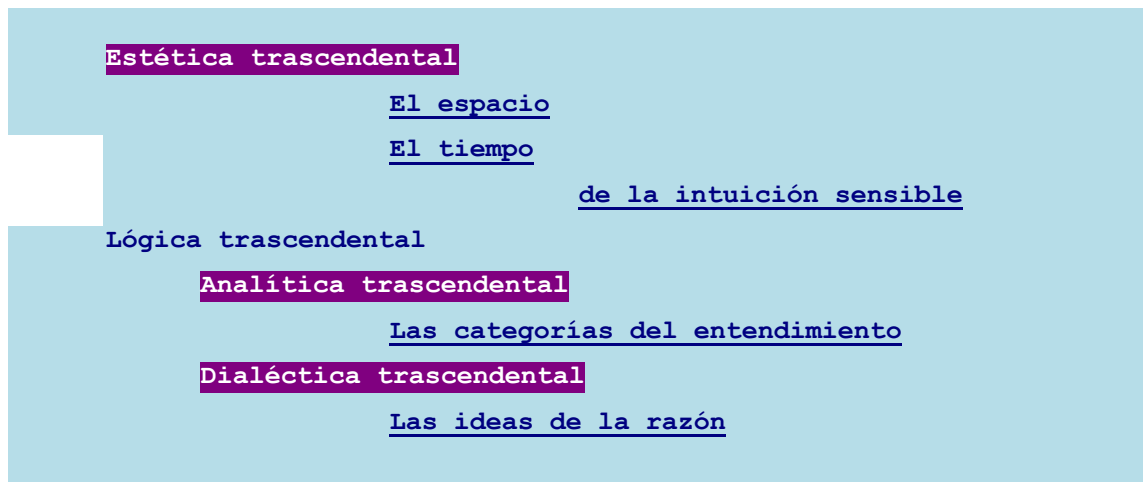
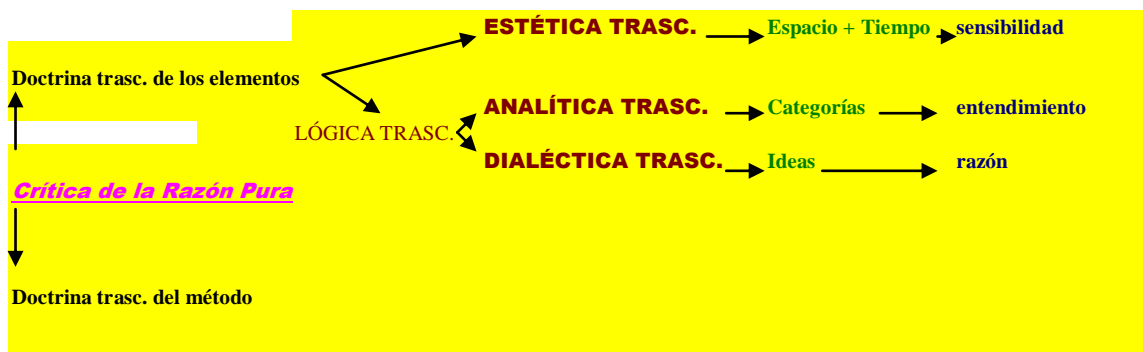
↓

**¿Qué debo hacer? → Crítica da razón práctica (ética)**

**¿Qué me cabe esperar? → (religión)**

<p>Estamos resumiendo la <u><i>Crítica de la razón pura</i></u>.</p> <p>Aquí, <b>Kant</b> diferencia tres facultades del conocimiento: la <b>sensibilidad</b>, el <b>entendimiento</b> y la <b>razón</b>.</p> <p>La <u><i>Crítica de la Razón Pura</i></u> tiene tres grandes partes:</p>	
<p style="text-align: center;"><b>ESTÉTICA TRASCENDENTAL</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En esta parte, Kant se ocupa de la intuición sensible (<b>sensibilidad</b>).</li> <li>• La sensibilidad es la <b>capacidad para percibir</b> los objetos.</li> <li>• Para percibir son necesarias dos <b>condiciones puras a priori</b>: <b>el espacio y el tiempo</b>.</li> <li>• Todo lo percibido (en el E/T) lo llamamos <b>fenómeno</b>.</li> <li>• Pues bien, el estudio de la sensibilidad permite a <b>Kant</b> demostrar el <b>carácter científico de la</b> matemática <b>debido a que en ella sí son posibles los juicios sintéticos a priori</b>: <u>el tiempo determina a la aritmética como ciencia</u> permitiéndole <i>js.s.a.pr.</i>, por ejemplo &lt;&lt;el doble de 2 es 4&gt;&gt;, y <u>el espacio determina a la geometría como ciencia</u> permitiéndole también la posibilidad de <i>js.s.a.pr.</i>, por ejemplo &lt;&lt;la línea recta es la más corta entre dos puntos&gt;&gt;.</li> <li>• <u>Sólo hay ciencia sobre los fenómenos</u>.</li> </ul>	
<p>La <b>Lógica trascendental</b> la divide en</p> <p style="text-align: center;"><b>ANALÍTICA TRASCENDENTAL</b></p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En esta parte <b>Kant</b> se ocupa del <b>entendimiento</b>.</li> <li>• Si la función propia de la sensibilidad era percibir (en el E/T), el entendimiento es la <b>capacidad para conceptualizar</b> los fenómenos.</li> <li>• Para conceptualizar son necesarios los 12 <b>conceptos puros</b> o <b>categorías puras</b> que, al sintetizarlas con los fenómenos dan lugar a los <b>conceptos empíricos (los conceptos)</b>.</li> <li>• Los 12 conceptos puros son las doce formas de establecer juicios (conceptos), pero se agrupan en cuatro grupos de tres: <b>cantidad, cualidad, relación y modo</b>.</li> <li>• La posibilidad de conceptualizar, a su vez, hace posible el <b>carácter científico de la</b> física <b>debido a que en ella sí son posibles los juicios sintéticos a priori</b>: por ejemplo, &lt;&lt;todo cuerpo cae con una aceleración de <math>9,8 \text{ m/s}^2</math>&gt;&gt;.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>DIALÉCTICA TRASCENDENTAL</b></p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En esta parte Kant se ocupa de la <b>razón</b> (la <u>facultad más suprema</u> porque cierra el proceso del conocimiento, dándole una unidad).</li> <li>• La razón establece <b>ideas</b> (<u>Idea de &lt;&lt;YO&gt;&gt; -psicología-</u>, <u>Idea de MUNDO -cosmología-</u>, <u>Idea de DIOS -Teología-</u>).</li> <li>• Pero la razón <b>sobrepasa el uso adecuado de los conceptos</b>.</li> <li>• El hecho de que la razón trabaje con ideas, y ya no con conceptos a partir de fenómenos, implica que <b>la metafísica no es posible como ciencia ya que en ella no son posibles los js.s.a.pr.</b> Por lo tanto, <b>¿qué tarea le queda a las ideas, a la metafísica?</b> -Pues le quedan dos tareas fundamentales: <b>Ordenar</b> el conocimiento en un sistema, y <b>Regular</b> el conocimiento, dirigiéndolo hacia un fin.</li> </ul>

[RESUMEN-ESQUEMA DA CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA]



DESARROLLO TEMÁTICO

Posiblemente el punto culminante de la filosofía ilustrada y del pensamiento crítico sea KANT. Efectivamente, desarrolla un pensamiento centrado en una razón crítica que, como un juez, critica (somete a juicio) todo pensamiento y todo conocimiento posible, y critica (somete a juicio), al mismo tiempo, el uso que hacemos de la propia razón. Pero, a su vez, esto lo hace de una forma SISTEMÁTICA, en donde los diferentes aspectos científicos, metafísicos, filosóficos y éticos no se pueden separar, y son tratados sistemáticamente a partir de tres interrogantes que él mismo se hace, y que articulan y guían todo su pensamiento: ¿Qué puedo conocer? (teoría del conocimiento, metafísica y epistemología), ¿Qué debo hacer? (ética), ¿qué me cabe esperar? (religión), preguntas todas ellas que pretenden dar respuesta, en resumen, a ¿qué es el hombre?

El tema que nos ocupa en este momento es dar respuesta al segundo interrogante ¿Qué puedo conocer?, algo que Kant lleva a cabo especialmente en su obra:

- Crítica de la razón pura

### [PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA]

Una de las características más importantes de la Filosofía Moderna es lo que podríamos llamar un giro gnoseológico, según el cual el clásico problema de la verdad pasa a un segundo plano, y pasa a ser más importante el problema del conocimiento: se empieza a tratar con más interés aspectos como ¿qué podemos conocer?, ¿cómo se produce el conocimiento humano?, ¿qué límites tiene el conocimiento humano?, etc. Este era el marco en el que podíamos entender, adecuadamente, tanto el **racionalismo moderno** (DESCARTES) para quien el conocimiento procede de ideas innatas a partir de las cuales la razón llegaba a la realidad en un proceso deductivo como el de la matemática, y por lo tanto, el conocimiento humano para éstos es ilimitado; como, por otro lado el **empirismo moderno** (LOCKE y HUME), quienes niegan que haya ideas innatas y todo su contenido empieza por la experiencia sensible, motivo por el cual el conocimiento se ajusta más bien al modelo inductivo (experimental) de la física, y es un conocimiento limitado, el límite lo marca nuestra experiencia sensible.

Kant se encuentra entre estas dos posturas: entre la **postura racionalista** (a la que él identifica como dogmatismo propio de un momento infantil de la razón humana) y la **postura empirista** (que él identifica como escepticismo propio de un momento adolescente de la razón humana). En este sentido, Kant empieza siendo racionalista, pero al leer a HUME se produce lo que él mismo llama “despertar de mi sueño dogmático”, y le concede valor al empirismo. A partir de aquí empieza su trabajo consistente en sintetizar y superar las dos posturas racionalista y empirista, por considerarlas insuficientes y deficientes las dos. A este trabajo se le llama crítico kantiano, y él lo identifica con una postura verdaderamente crítica, propia de un momento maduro de la razón.

Y el caso es que, desde un primer momento, KANT ya va más allá de las posturas racionalista e empirista anteriores, porque en su caso él ya da por sentado que el ser humano tiene la capacidad de conocer, esto ya no lo pone en duda, y por lo tanto, a diferencia del racionalismo y del empirismo anteriores, su Crítica de la razón pura ya se va a plantear en base a las siguientes cuatro tipos de cuestiones: 1. Ordenar el conocimiento humano; 2. Llevar a cabo una nueva teoría del conocimiento; 3. Explicar en qué consiste el conocimiento científico y determinar qué disciplinas son ciencia; 4. Determinar la validez y uso de la metafísica.

Veamos cómo lo hace y que consecuencias se derivan.