

A CRÍTICA AO ESTADO EN MARX: ALIENACIÓN E IDEOLOXÍA



... la situación del obrero



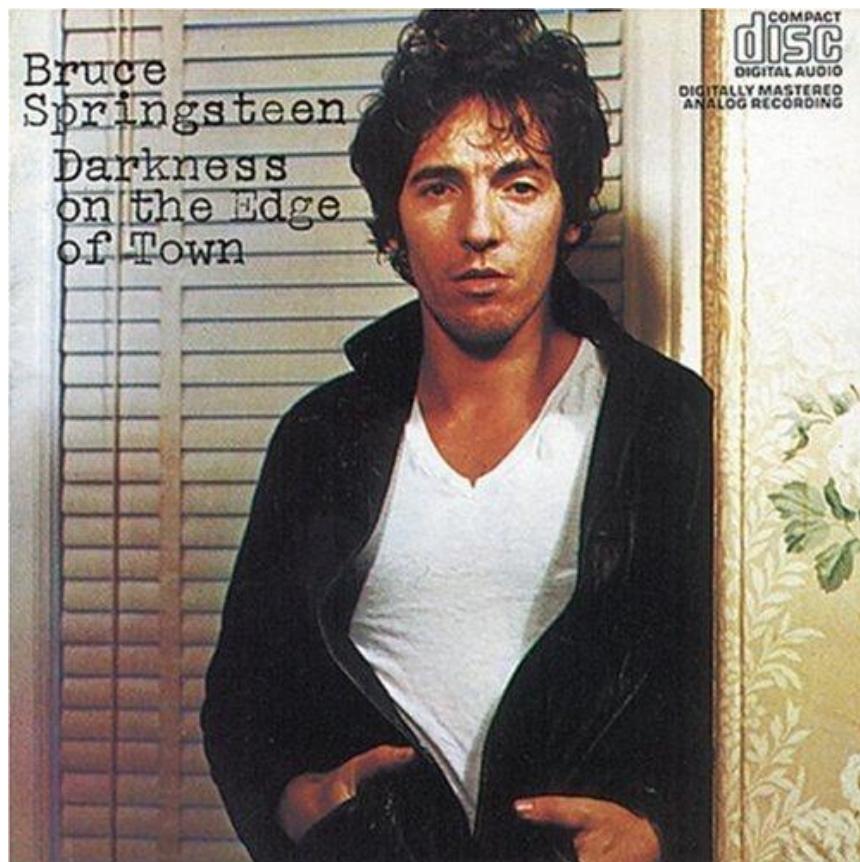
Fotograma de la película Oliver Twist (2005), sobre la novela de Charles Dickens, recreada en el Londres de la Revolución Industrial

Factory (B. SPRINGSTEEN) - 1978¹

*Pronto por la mañana, suena la campana de la fábrica,
los hombres se levantan de la cama y se visten.
Los hombres cogen su almuerzo, caminan afuera en la luz de la mañana,
labora, laboral, simplemente [es] la vida laboral.*

*A través de mansiones de miedo,
a través de mansiones de dolor,
veo a mi padre atravesar las puertas de la fábrica bajo la lluvia.
La fábrica le quita el oído, la fábrica le da la vida,
laboral, laboral, simplemente [es] la vida laboral.*

*Al final del día la campana de la fábrica sopla,
los hombres salen por las puertas con la muerte en sus ojos.
Y será mejor que me creas, alguien saldrá herido esta noche,
laboral, laboral, simplemente [es] la vida laboral.
Porque la laboral, laboral, [es] la vida laboral.*



¹ Del álbum *Darkness on the Edge of Town* (1978)

Te recuerdo Amanda (V. JARA) - 1969²

*Te recuerdo Amanda,
la calle mojada,
corriendo a la fábrica
donde trabajaba Manuel.*

*La sonrisa ancha, la lluvia en el pelo,
no importaba nada, ibas a encontrarte con él, con él, con él, con él, con él.
Son cinco minutos*

*la vida es eterna en cinco minutos.
Suena la sirena de vuelta al trabajo,
y tú caminando lo iluminas todo,
los cinco minutos te hacen florecer*

*Te recuerdo Amanda,
la calle mojada,
corriendo a la fábrica
donde trabajaba Manuel.*

*La sonrisa ancha, la lluvia en el pelo,
no importaba nada, ibas a encontrarte con él, con él, con él, con él, con él
que partió a la sierra*

*que nunca hizo daño, que partió a la sierra,
y en cinco minutos quedó destrozado.*

*Suena la sirena, de vuelta al trabajo,
muchos no volvieron, tampoco Manuel.*

*Te recuerdo Amanda,
la calle mojada,
corriendo a la fábrica
donde trabajaba Manuel.*



² Del álbum *Pongo en tus manos abiertas...* (1969)

[PARTE CONTEXTUAL]

→La historia de occidente es, entre otras cosas, la sucesión en los modos cómo los seres humanos van desenvolviendo sistemas políticos que garantan la convivencia en un territorio, es decir, cómo se van sucediendo diferentes ideas de Estado.

Al principio, la política estaba ligada a la ética del gobernante y de los gobernados (hay una unión entre ética y política), pero con la aparición de la teoría política moderna en el siglo XVI (MAQUIAVELO), ética y política se separan, y la política se constituye como una disciplina propia. Esto trae como consecuencia que, en adelante, lo que marcará la política no serán, por así decirlo, los valores de la ética (lo justo, lo correcto...), sino la eficacia.

En el siglo XVIII la noción de "Estado" adquiere aún más fuerza sobre todo desde las teorías de los contractualistas modernos (Hobbes, Spinoza, Locke, Rousseau...), reflexión en medio de la cual aparecerá la moderna noción de *ciudadano*, favorecida por la garantía de derechos de los individuos en las modernas constituciones americanas y en las proclamas de la Revolución francesa.

En el siglo XIX, por lo tanto, volverá un nuevo intento de identificar (como antes) ética y política, por ejemplo en la teoría del estado de HEGEL³, para quien el Estado es la garantía de la libertad, seguridad, desarrollo y justicia humanas (esta venía siendo, poco más o menos, la idea de Estado propia de la Antigüedad (Grecia) y en el contractualismo moderno -donde queda por ver cuál de aquellas garantías se prima más-).

Al mismo tiempo, desde finales del siglo XVII en Inglaterra, se va abriendo paso el **sistema capitalista**, basado en una **estructura de libre mercado** que se encuentra ya consolidada en el siglo XIX, favorecida, al menos, por estos tres elementos:

- El surgimiento y la consolidación de **los estados nacionales**.
- **Las ciudades** pasan a ser los centros de actividad económica y productiva.
- La **revolución industrial**, en la cual, a su vez son muy importantes:
 - El **avance tecnológico**, especialmente la aparición de la máquina de vapor.
 - La modernización de las formas de producción, especialmente la **producción fabril**.

³ G.W.F. Hegel (1770-1831), filósofo alemán, escribe *A fenomenoloxía do espíritu* onde defende un Estado ético.

Este sistema capitalista se basa en **trabajadores libres y capitalistas cada uno vendiendo sus servicios en el mercado de trabajo**, de tal modo que la economía deja de basarse en la producción (manufactura) y pasa a basarse en lo mercantil y el intercambio (mercado), siguiendo el **modelo ideológico-político del “dejar-hacer”⁴** para dar lugar a un **total libre-mercado**:

- Protección de la **libertad individual**.
- Protección de la **propiedad privada**.
- **Menor regulación económica del Estado⁵**.
- Regulación espontánea según **oferta-demanda**.

Podemos considerar a **ADAM SMITH⁶**, en la segunda mitad del siglo XVIII, como el gran teórico del **modelo de libre mercado**, entendido como **la no-intervención del Estado en los asuntos económicos**, como la **condición para el bienestar social**. Este bienestar social se alcanza, según ADAM SMITH a partir de tres condiciones importantes:

- El **crecimiento económico**, entendido como acumulación de capital⁷ para lo cual él consideraba necesario
- La **división del trabajo**, entendida como especialización de tareas.
- La **libre competencia**, la cual, como <<mano invisible>>, equilibra el mercado y la economía.

Por otro lado, en la primera mitad del siglo XIX tienen mucha importancia también las teorías económicas de **DAVID RICARDO⁸**, sobre todo en lo concerniente a la consideración del **trabajo**. En este sentido, es uno de los teóricos de la **teoría del valor-trabajo⁹** según la cual **el valor de un producto depende de la cantidad de trabajo para producirlo** (en lugar de otros aspectos, como pudiera ser, por ejemplo, la utilidad). RICARDO consideró que **el valor-trabajo es el número de horas invertidas, en la producción de bienes, necesarias para la subsistencia del obrero y su familia, traducido en salario**. Pero vio que, en el sistema de libre

⁴ De la expresión francesa “*laissez faire, laissez passer*”.

⁵ El estado no se entromete en asuntos económicos: intromisión mínima en el mercado laboral, libertada para fijar precios y servicios, etc...

⁶ Escocia (1723-1790), escribe *La riqueza de las naciones* (1776)

⁷ El principio de acumulación del capital descansaba sobre bases firmes: 1. Cuanto más complejo sea el proceso de producción menor serán el número de personas que puedan controlar sus instrumentos (y todo contribuyó a acelerar ese proceso); 2. Se establecieron nuevos medios de comunicación no cuyos problemas no podía resolver el pequeño capitalista; 3. Las invenciones mecánicas importantes quedaron fuera del alcance del pequeño capitalista por falta de recursos; 4. La consolidación territorial fue destruyendo los mercados locales. (LASKY)

⁸ Inglaterra (1772-1823), escribe *Principios de economía política* (1817)

⁹ Ya presente en ADAM SMITH, para quien el trabajo (invariable en la producción, a diferencia del mercado) es el patrón invariable del valor.

mercado regido por la oferta-demanda de trabajo, este valor podía variar (ser insuficiente [aunque siempre sería aproximado])¹⁰.

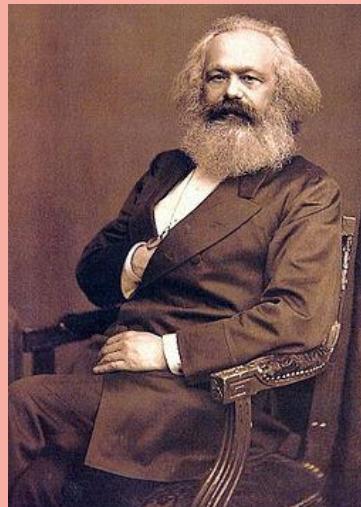
En el primer tercio del siglo XIX la **revolución industrial** recogió lo que sembrara: hundió a toda una generación en la más absoluta pobreza y desesperación, lo que les llevó a soñar con **su destrucción**. En medio de esos sueños apareció el pensamiento de Marx¹¹. A mediados del siglo XIX, Marx asiste a un momento salvaje del capitalismo, cuya mayor expresión es la dehumanización y esclavitud de los obreros, tratados como meros objetos o mercancías, sin importar para nada sus vidas: jornadas de trabajo salvajes, falta de salubridad y de seguridad en las fábricas, inexistencia de tiempo libre, etc... Esta situación es tanto más crítica cuanto que Marx ve que **tanto el ESTADO como sus instituciones dan la espalda al obrero, y “legitiman” esta situación de miseria y de explotación**. Esto hace que Marx lleve a cabo una fuerte crítica del Estado basada en la alienación política del individuo, hasta el punto de defender su supresión. Frente a la idea moderna que veía en el Estado la garantía da seguridad, de libertad y de justicia del individuo, Marx **sospecha** que el individuo pierde su libertad y su esencia a manos del Estado, de manera que éste, lo que hace en el fondo, es mantener las condiciones de desigualdad entre los individuos, garantizando los privilegios de una clase que explota y esclaviza a otra clase trabajadora.

Esta crítica marxista del Estado se refiere al Estado burgués capitalista contemporáneo suyo, en el que Marx ve un elemento que refuerza el dominio de la clase capitalista (burguesía) sobre la clase trabajadora y obrera, es decir, el Estado es un instrumento que protege la propiedad privada que garantiza la diferencia de clase (lucha de clases) entre la clase burguesa y la clase obrera trabajadora y, por lo tanto, debe ser suprimido.

Vemos que, en tanto que el pensamiento político anterior caminaba cada vez más hacia un asentamiento, desenvolvimiento y perfeccionamiento del Estado, el pensamiento de Marx, a la inversa, camina hacia la supresión del Estado y, en este sentido, la crítica marxista del Estado rompe con la tradición política tanto clásica (PLATÓN e ARISTÓTELES), como moderna (HOBBES, LOCKE, ROUSSEAU, HEGEL, etc...).

¹⁰ De tal variación se deduciría que, a diferencia de ADAM SMITH, para RICARDO el trabajo es un componente también variable en el valor de los productos, lo cual le llevó a la idea de que lo único que puede servir de norma en el intercambio de productos es la necesidad de distintas clases de trabajos para producirlos.

¹¹ Cfr.: LASKI.



KARL MARX es un filósofo prusiano del siglo XIX.

Aunque es de origen alemán, vivió en Francia e Inglaterra, estados muy avanzados en el siglo XIX, en donde conoció la versión más esclavizadora y salvaje del capitalismo, y las condiciones de miseria y de explotación de los obreros (proletarios) en las fábricas.

En **Alemania**¹², el sistema educativo desconfiaba de los jóvenes impetuosos con opiniones que no coincidían con la educación ortodoxa, por lo que no se le permitió dedicarse como profesor de universidad. Descartado este camino, Marx se orientó profesionalmente hacia **el periodismo**. Esto le obligó a tener que tratar los problemas políticos y económicos del momento: el problema agrario en Alemania, el problema dos aranceles, y **el problema de los socialismos alemán y francés**¹³. Esto hizo que se centrara durante dos años en estudios económicos, de los que salió ya socialista: ya en este momento ve, aunque de forma muy simple, que la pobreza es un producto artificial creado por el capitalismo, que la misión de los obreros es liberarse a sí mismos de esa pobreza, que el camino para eso era la negación de la propiedad privada, y que, en contra de las abstracciones utópicas del socialismo, no había otro camino más que la lucha¹⁴.

En París conoció a ENGELS, quien lo introdujo en el socialismo inglés. Allí publican el **Manifesto comunista** que tendrá una importancia enorme, ya que con este texto MARX-ENGELS superaron un socialismo primitivo¹⁵ y destruyeron por fin la idea de que el socialismo podía triunfar sin una larga preparación. De esta forma abrieron una nueva etapa en el socialismo, lo **modernizaron**¹⁶.

¹² Allí abandonó el neo-idealismo de KANT y asumió la filosofía de HEGEL.

¹³ SAINT-SIMON, PROUDHON, etc...

¹⁴ Cfr. LASKY, C., pp. 22-24.

¹⁵ Le dieron al socialismo un fundamento histórico para un nuevo propósito: liberar a la sociedad.

¹⁶ Marx-Engels estaban convencidos de que la evolución social implica una revolución económica que supondrá un nuevo momento en la historia del socialismo europeo (LASKY)

Ya en Londres, junto con ENGELS llevará a cabo la parte más importante de su obra, sobre todo con la publicación del *Capital*, que se convertirá en el eje del socialismo alemán y, desde ahí, en el eje de todo el socialismo, y que está regulado por cuatro líneas:

- i. Desde el punto de vista histórico expone la **lucha de clases** como explicación, en términos económicos, de los hechos históricos (la lucha de clases genera los procesos históricos).
- ii. Desde el punto de vista económico expone la **teoría del valor** con la que trata de explicar los métodos usados por el capitalismo para explotar a los obreros.
- iii. Desde el punto de vista filosófico tiene una opinión puramente **materialista** de la historia y del ser humano.
- iv. Desde el punto de vista político defiende la **revolución** como el método con el que los trabajadores conquistarán el poder.

Sus obras fundamentales son:

- El capital
- El manifiesto comunista
- Manuscritos de economía y filosofía

La economía de producción a gran escala hizo ingresar en las filas de los asalariados a productores que hasta ese momento eran independientes. El capitalismo pasa de ser algo local a ser algo internacional: su mercado pasa a ser el mundo. Pero este proceso no fue inmediato, la burguesía tardó tres siglos en expropiar al artesano y en crear al proletariado¹⁷. Marx empieza a escribir cuando ya se podían ver todos los resultados del capitalismo, y utilizó sus resultados económicas desigualitarios e injustos como prueba de su insuficiencia moral.

[DESARROLLO TEMÁTICO]

En un primer momento, la filosofía de HEGEL, basada en el concepto de racionalidad justificaba la realidad dada, se presentó como un **pensamiento conservador**. No obstante, en un segundo momento, la llamada izquierda hegeliana, basándose en el concepto hegeliano de dialéctica, pronto vio que la esencia del hegelianismo no radicaba tanto en la justificación de la realidad dada sino que radicaba en la idea de **movimiento**, de **cambio**, es decir, en la **no-permanencia de lo establecido**. Así, lo que la izquierda hegeliana toma de HEGEL es, fundamentalmente, la idea de dialéctica. Marx sigue a la izquierda hegeliana, y convierte la dialéctica hegeliana en un **método que dirige el pensamiento marxista**, ya que le da los medios para atacar en su base los fundamentos de cualquier sistema social dado, en este caso el capitalismo: se damos por hecho

¹⁷ LASKY, H.: p. 67

que cualquier situación o período (tesis/afirmación) es algo sujeto a cambio, bastará con acentuar su antítesis/negación para dar paso a un nuevo momento (síntesis/superación). Así, desde un primer momento, **Marx vio que la dialéctica era un método de ataque perfecto contra el orden social existente y las instituciones que legitimaban el capitalismo**¹⁸.

PROUDHON se dio cuenta de que **la fuente de la injusticia económica tenía su causa en alguna parte dentro del sistema de producción**, pero no fue capaz de dar una explicación satisfactoria. A diferencia de PROUDHON, Marx sí dominaba bien la teoría de los procesos económicos de la historia, y la parte que la clase oprimida tenía en cualquier sistema fundado sobre la lucha de clases, lo cual le llevó a hacer una **crítica de la economía capitalista completa y detallada**.

A mediados del siglo XIX, Marx¹⁹ asiste a un momento salvaje del **CAPITALISMO BURGUÉS** cuya mayor expresión es la dehumanización y esclavitud de los obreros, tratados como meros objetos o mercancías, sin importar para nada sus vidas: jornadas de trabajo salvajes, falta de salubridad y de seguridad en las fábricas, inexistencia de tiempo libre, etc...²⁰ La crítica marxista del Estado se hace en medio de una teoría económica en la que Marx desenvuelve el **materialismo histórico**, según el cual las condiciones materiales de los individuos son las que determinan su vida, es decir, las condiciones materiales de vida (estructura económica) son las que determinan el conjunto de ideas políticas, morales, culturales, jurídicas, filosóficas, etc... (superestructura ideológica), y no al revés.

Esta particular situación de opresión y de miseria de los obreros la recoge Marx en su concepto de **ALIENACIÓN**, en el que se concreta la situación de infelicidad y de esclavitud del ser humano. El término ALIENACIÓN procede de la tradición filosófica y hace referencia a la **situación**

¹⁸ Como seguidor de HEGEL fue uno de los primeros en **aplicar la dialéctica hegeliana al análisis de los hechos sociales**.

¹⁹ Karl Marx (1814-1883), filósofo alemán da *Esquerda hegeliana*, toma contacto co movemento obreiro en París, alí escribe os *Manuscritos de economía e filosofía*, e en Londres, onde escribe *O Capital. Crítica da economía capitalista*.

²⁰ Esta situación es tanto más crítica cuanto que Marx ve que **tanto el ESTADO como sus instituciones dan la espalda al obrero, y legitiman esta situación de miseria y de explotación**. Esto hace que Marx lleve a cabo una fuerte **crítica del Estado** basada en la **alienación política del individuo**, hasta el punto de defender su supresión. Frente a la idea moderna que ve en el Estado la garantía da seguridad, de libertad y de justicia del individuo, Marx sospecha que el individuo pierde su libertad y su esencia a manos del Estado, de manera que éste lo que en el fondo hace es mantener la desigualdad entre los individuos, garantizando los privilegios de una clase social que explota y esclaviza al pueblo trabajador.

de infelicidad que sufre el ser humano al desposarse y despersonalizarse a sí mismo, a la manera como le es <<robada>> o quitada su personalidad, su esencia y su existencia. Marx llega a diferenciar tres formas de ALIENACIÓN, todas ellas relacionadas entre sí:

- **ALIENACIÓN RELIGIOSA:** el ser humano proyecta en otro ser y en otra vida unas condiciones perfectas de existencia, de manera que, en este acto, se desposee de estas condiciones en su vida material real; debido a esto, la religión actúa como dormidera del ser humano, inhibe su capacidad de cambio para oponerse a una situación nefasta y esclavizadora para él: <<la religión es el opio del pueblo>>, dirá Marx.
- **ALIENACIÓN POLÍTICA:** el ser humano proyecta en el Estado unas condiciones de seguridad, de protección y, sobre todo, de bienestar que no se cumplen, de manera que él mismo se priva de esta protección al confiar en el Estado. Pero el Estado, por su parte, protege los intereses burgueses y garantiza la <<lucha de clases>>, es el instrumento del capitalismo.
- **ALIENACIÓN ECONÓMICA:** el ser humano, en la fabricación, se desposee de su personalidad, la cual va en las mercancías, las cuales ya pertenecen al capitalista burgués.

En que consiste, pois, a alienación do traballo?

(...)

O seu traballo non é, pois, voluntario, senón obrigado, traballo forzado. Non é daquela a satisacción dunha necesidade, senón só un mediopara satisfacer necesidades alleas.

(...)

O traballo externo, o traballo no que o home se allea, é un traballo de autoinmolación, de mortificación. Finalmente a exterioridade do traballo para o traballador maniféstase en que non é o seu propio traballo, senón o doutro, en que non lle pertence, en que no traballo non se pertence a si mesmo, senón a outro.

(...)

Así como na relixión a actividade espontánea da fantasía humana, do cerebro e do corazón humanos, esta actúa independentemente do individuo, ...

(...)

así a actividade do traballador non é actividade de seu; pertence a outro, é a perda de si mesmo.²¹

Aunque Marx se rebeló y criticó las tres formas de ALIENACIÓN, aquí nos interesa, especialmente, la **ALIENACIÓN ECONÓMICA**. Ésta se produce para el obrero cuando, en el CAPITALISMO produce mercancías en condiciones infrahumanas, y que no le pertenecen, que no revirten en él, es decir, **él mismo queda reducido a una mera mercancía más: las mercancías producidas por él se**

²¹ K. MARX: Manuscritos económico-filosóficos de 1844, Primeiro manuscrito, XXIII (O traballo alleado)

"rebélan" contra él mismo, ya que enriquecen más al capitalista burgués, ahondando su condición de miseria y de esclavitud del propio obrero.

Esta explotación del capitalismo se articula a partir de la **PLUSVALÍA**. La **PLUSVALÍA** es el instrumento que sostiene al **CAPITALISMO**, el abuso de los obreros, y el aumento de su miseria. La PLUSVALÍA aúna la condición misma del capitalismo (dinero que genera dinero), qué éste se sostiene sobre el abuso de las fuerzas productivas, y la teoría del valor, y **es el valor de más que produce el obrero con su trabajo, que no revierte en él mismo, expresado en tiempo**. Es decir, es el tiempo de trabajo de más que hace el obrero y que no revierte en él mismo, sino que va a parar al capitalista burgués. Esto pauperiza a los obreros, los hace cada vez más pobres, y enriquece cada vez más al capitalista burgués.

Ahora bien, dónde está la causa de este abuso y de este dominio del capitalismo sobre los obreros? **La causa está en que los MEDIOS DE PRODUCCIÓN** (**máquinas, materias primas, fuerza de trabajo, etc...**) son **privados**; el hecho de que los medios de producción sean del capitalista hace y garantiza ese dominio del capitalista burgués sobre los obreros. Por lo tanto, para Marx la solución para eliminar esta situación de dominio injusta y perniciosa para el obrero pasa por hacer que los medios de producción sean no-privados, es decir, por **eliminar la PROPIEDAD PRIVADA de los medios de producción**, y, prácticamente, el único camino que queda para poder llevar esto a cabo es la **REVOLUCIÓN OBRERA**: <<proletarios del mundo, uníos!>>. Marx llama de esta manera a una revolución obrera que traiga una **ditadura del proletariado** como momento anterior de un verdadero **socialismo**.

...

Y toda la explicación de Marx de esta cuestión se hace desde el concepto de **HISTORIA**, que Marx toma de la filosofía de **HEGEL**²². Lo que pasa es que la explicación de HEGEL se queda en un mero plano teórico y abstracto, lo cual no permitía una verdadera transformación de la situación dada. Por eso los hegelianos de esquerdas²³ consideran que **hai que introducir el materialismo**: "hasta ahora los filósofos interpretaron el mundo, de lo que se trata a partir de ahora es de transformarlo". Así, en esta línea de la izquierda hegeliana, Marx entenderá la historia desde un punto de vista materialista, a través de lo que se

²² Recordemos que para HEGEL la **HISTORIA** é o concepto más real, e engloba toda a realidad. HEGEL expón o movemento da historia no que el chama o devir do concepto, que se fai en tres momentos: afirmación-negación-superación (tese-antítese-síntese).

²³FEUERBACH

conoce como MATERIALISMO HISTÓRICO, que es el elemento explicativo, por excelencia, del marxismo, y que se expone a partir de dos líneas fundamentales:

- **EL SER HUMANO, A LO LARGO DE SU HISTORIA, VIVIÓ SIEMPRE EN CONDICIONES MATERIALES DE PRODUCCIÓN CARACTERIZADAS POR LA LUCHA DE CLASES:** la clase de los trabajadores explotados (que no son dueños de los medios de producción), y la clase de los explotadores (dueños de los medios de producción). La LUCHA DE CLASES viene dada por la propiedad privada.
- **DADO QUE LA HISTORIA ES EL SUCEDERSE DE LOS DIFERENTES MODOS DE PRODUCCIÓN MATERIAL, CADA MOMENTO HISTÓRICO ES UNA ESTRUCTURA COMPUESTA, AL MISMO TIEMPO, POR UNA INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y POR UNA SUPERESTRUCTURA IDEOLÓGICA,** de manera que la infraestructura económica determina a la superestructura ideológica, es decir, las condiciones materiales de vida determinan a las ideas, a la cultura, a la política, etc...

Y, siguiendo los análisis del materialismo histórico, Marx entiende que el momento histórico actual tiene unas condiciones materiales de existencia (tesis-afirmación) caracterizada por la **LUCHA DE CLASES** que consiste en el **CAPITALISMO** basado en la propiedad privada de los medios de producción, según el cual, el capitalista burgués explota, empobrece y esclaviza al obrero; este momento debe ser eliminado y superado suprimiendo la lucha de clases en un momento **SOCIALISTA** (síntesis-superación), para lo cual es necesaria una **REVOLUCIÓN OBREIRA** (antítesis-negación) que elimine la propiedad privada de los medios de producción e instaure una verdadera dictadura del proletariado (obreros).