

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder un **MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera.

TEXTO

Solo existe una cosa más repugnante que una ideología odiosa, y es manipular la realidad para quitarle importancia, alegar que en el III Reich había delincuentes judíos, que la policía estadounidense también tirotea a hombres blancos. Nadie ha negado nunca que exista violencia en las familias. Nadie afirma que no se produzcan muertes en relaciones homosexuales. Nadie sostiene que las mujeres no puedan matar a **sus** maridos, a ancianos, a niños. Pero ninguno de estos supuestos comparte la naturaleza de la violencia machista. Todos los asesinatos son criminales, todas las agresiones, igual de graves, pero solo las mujeres mueren por el simple hecho de serlo. Solo ellas mueren por azar, a manos de desconocidos a quienes **les** da más o menos lo mismo una que otra, y secuestran a las que tienen a mano para violarlas y matarlas después.

Desde hace siglos, los maridos se han ido a comprar tabaco y no han vuelto. Desde hace solo unos años, las esposas se atreven a irse de casa y cada mes muere alguna a manos del hombre **al que** ha abandonado. No es lo mismo. La violencia familiar existe, la violencia doméstica existe, la violencia machista es otra cosa. En el caso de los feminicidios determinados por el azar, es puro terrorismo ciego. En el caso de los asesinatos que consideran que sus esposas son objetos de su propiedad, es la manifestación terrorista de una tradición criminal, **que** ha esclavizado, maltratado y excluido durante siglos a la mitad de la población a favor de la otra mitad. Aunque las cifras sean abrumadoras, no es una cuestión de cantidad, sino de calidad. Tratar todas las violencias de la misma manera es posicionarse a favor de la violencia machista, quitarle importancia, avalar las razones de los asesinos de mujeres. (Almudena Grandes, *El País*, 7/1/19)

PREGUNTA 1. (2 puntos)

1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. **(1 punto)**

1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (sus, serlo, les, al que, que). Señale también en cada caso el referente intratextual de cada una de ellas. **(1 punto)**

PREGUNTA 2. (2 puntos).

Redacte un **comentario crítico** sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 puntos)

3.1. Muestre, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: acerca / a cerca, porque / por qué, sino / si no, quehacer / que hacer, haber / a ver. **(1 punto)**

3.2. Indique el tipo de unidad y función de los segmentos subrayados en el texto (a hombres blancos, a irse de casa, objeto de su propiedad, a la mitad de la población, de la misma manera). **(1 punto)**

PREGUNTA 4. (2 puntos)

Construya cuatro oraciones (o cláusulas) cuyos sujetos sean a) un sintagma o frase nominal, b) una oración o cláusula relativa sin antecedente, c) una oración o cláusula subordinada sustantiva, d) una construcción coordinada. Identifíquelas. **(0,5 puntos por oración)**

PREGUNTA 5. (2 puntos)

Explique el **perspectivismo** como técnica narrativa en *Crónica de una muerte anunciada*. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura interna de la obra: **(2 puntos)**.

Había sido seducida por Ibrahim Nasar en la plenitud de la adolescencia. La había amado en secreto varios años en los establos de la hacienda, y la llevó a servir en su casa cuando se le acabó el afecto. Divina Flor, que era hija de un marido más reciente, se sabía destinada a la cama furtiva de Santiago Nasar, y esa idea le causaba una ansiedad prematura. «No ha vuelto a nacer otro hombre como ése», me dijo, gorda y mustia, y rodeada por los hijos de otros amores. «Era idéntico a su padre -le replicó Victoria Guzmán- Un mierda.»

PREGUNTA 6. (2 puntos)

Desarrolle el tema “Análisis de personajes en *La Fundación*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

- TOMÁS: ¡Berta! ¡Sal de una vez!

(Aguarda unos instantes. Corre hacia la cortina. Asel lo detiene, iracundo) (...)

- TOMÁS: (Muy quedo) No está.

- MAX: (Calmoso) Pero la puerta no se ha abierto. **(2 puntos)**

PREGUNTA 7. (2 puntos).

Desarrolle el tema “El teatro anterior a la Guerra Civil: Lorca”. Identifique en el texto tres características del teatro de Lorca y explíquelas (2.0 puntos):

Habitación blanquísima del interior de la casa de Bernarda. Muros gruesos. Puertas en arco con cortinas de yute rematadas con madroños y volantes. [...] Se oyen doblar las campanas.

Bernarda: [...] En ocho años que dure el luto no ha de entrar en esta casa el viento de la calle. Haceros cuenta que hemos tapiado con ladrillos puertas y ventanas. Así pasó en casa de mi padre y en casa de mi abuelo. Mientras, podéis empezar a bordaros el ajuar. En el arca tengo veinte piezas de hilo con el que podréis cortar sábanas y embozos. Magdalena puede bordarlas.

Magdalena: Lo mismo me da.

Adela: (*Agria*) Si no queréis bordarlas irán sin bordados. Así las tuyas lucirán más.

Magdalena: Ni las mías ni las vuestras. Sé que yo no me voy a casar. Prefiero llevar sacos al molino. Todo menos estar sentada días y días dentro de esta sala oscura.

Bernarda: Eso tiene ser mujer.

Magdalena: Malditas sean las mujeres.

(*La casa de Bernarda Alba*)

PREGUNTA 8. (2 puntos)

Desarrolle el tema “La trayectoria poética de Antonio Machado”. Identifique en el poema tres características de la poesía de Antonio Machado y explíquelas (2 puntos):

Pasados los verdes pinos,
casi azules, primavera
se ve brotar en los finos
chopos de la carretera
y del río. El Duero corre, terso y mudo, mansamente.
El campo parece, más que joven, adolescente.

Entre las hierbas, alguna humilde flor ha nacido,
azul o blanca. ¡Belleza del campo apenas florido,
y mística primavera!

¡Chopos del camino blanco, álamos de la ribera,
espuma de la montaña
ante la azul lejanía;
sol del día, claro día!
¡Hermosa tierra de España!

(*Campos de Castilla*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

Esta semana, Greenpeace ha publicado un polémico informe donde afirma que Ecoembes, la asociación encargada de recoger y reciclar los envases en España, miente. Miente en su afirmación de que recicla un 75 % —según la investigación de la ONG es solo un 25 %— y miente sobre el destino que se da a las toneladas de plástico no reciclado: una buena parte acaba enterrada en vertederos, incinerada o exportada a otros países, sobre todo de Asia. Ecoembes, por su parte, ha negado la veracidad del informe.

El conjunto de las cifras europeas es igual de oscuro. De los 29 millones de toneladas de plástico recogidas en la Unión en 2018, apenas un tercio fue reciclado, un cuarto acabó en vertederos y un 43 % en plantas de incineración.

La cruda realidad es que el plástico, un material sumamente versátil, resistente, barato de producir y difícil de reciclar, invade todos los aspectos de nuestras vidas, ya sea por activa —lo que consumimos— o por pasiva —las micropartículas que nos llegan a través del agua, los alimentos y el aire que respiramos—. Y no tiene pinta de que la situación vaya a cambiar.

La industria petroquímica representa un 14 % de la demanda local de petróleo. Ahí se incluye **su** doble uso como materia prima para plásticos y como combustible para producir **los**. La Agencia Internacional de la Energía calcula **que** para 2030 será el sector **que** más petróleo consuma; más **que** todo el transporte. Un mercado inundado de petróleo barato por tensiones geopolíticas y por el enorme aumento de la producción en Estados Unidos por el desarrollo del esquisto explican esta tendencia.

Seguirá aumentando el plástico, seguirán aumentando los residuos, pues no tienen los fabricantes ningún incentivo para cambiar el modelo ni para invertir en mejorar el reciclaje. Y la mayor parte de medidas que emprenden son puramente cosméticas. Así que la vida sin más plástico que el estrictamente necesario se ha convertido en una misión casi imposible. Pero no hay que caer en la desesperanza. Hay que seguir denunciando usos absurdos, malas prácticas y transformando nuestros hábitos de consumo, aunque nuestra acción individual parezca una gota en el océano.

Para lograr una auténtica transformación es necesario el impulso de las políticas públicas. La Unión Europea ha empezado a tomárselo muy en serio. Una directiva recientemente aprobada prohíbe los plásticos de un solo uso a partir de 2021. Su plan para la economía circular aspira a hacer realidad los principios de reducir, reutilizar y reciclar. España también ha aprobado la suya hace unos meses. Ambas contemplan un impuesto sobre el plástico. Y como ha demostrado la normativa sobre las bolsas, este tipo de acciones funciona.

(Cristina Manzano, *El País*, fragmento adaptado, 23/10/2020)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

- 1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)
- 1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*su*, *los*, *que*, *que*, *que*). Señale también, cuando corresponda, el referente intratextual de la palabra. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

- 3.1. Identifique, explique y corrija los errores de las siguientes oraciones: (1 punto)
 - a. No me di cuenta que se fuera hasta que vi que sus cosas no estaban en el armario.

- b. Deberías de preguntarle porque no quiere comprarte un móvil nuevo.
 - c. ¿Cuanto cuesta esa falda que te comprastes? No me acuerdo, pero no debió de costar más de 15 €
 - d. Ese vestido te apreta demasiado.
 - e. No te sientes delante mío, que eres muy alto y no veo el encerado.
 - f. Se está realizando por la policía una investigación de los echos.
- 3.2. Escoja cinco sustantivos del texto y proponga un sinónimo para cada uno de ellos. A continuación escoja cinco adjetivos del texto y proponga un antónimo para cada uno de ellos. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un texto con sentido, de unas 6 líneas, en el que utilice una construcción coordinada, una oración de relativo con *cuyo*, una oración subordinada sustantiva en función de sujeto, una oración interrogativa indirecta y una construcción adversativa. Identifique claramente cada una de ellas.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Análisis de los personajes de *La fundación*”. Apóyese para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

ASEL.—Tomás fue llamado ayer a locutorios. Ayer: dos días después de descubrirse lo que habíamos hecho.

TOMÁS.—Era Berta... Ya lo oísteis.

ASEL.—(*Sin mirarlo.*) Tu madre, Max, se ha trasladado al pueblo más cercano para atenderte mejor y te visita con frecuencia. Es seguro que en estos tres días de incomunicación habrá venido, y no le han permitido verte.

MAX.—No lo sé. Eso temo.

ASEL.—Pero viene la novia de Tomás..., esa enigmática muchacha cuya visita se nos promete siempre..., y a él le levantan la incomunicación.

MAX.—Trato especial...

TULIO.—Como nosotros con él.

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Espacio y tiempo en *El lector* de Julio Verne”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

—¿No habéis comido? Yo tampoco. Ahí dentro tengo un pan y una ristra de chorizos. Podemos asarlos aquí fuera, si queréis. Creo que alcanzarán para los tres.

Luego, muchos años después, comprendí que pretendía provocar exactamente lo que estaba a punto de ocurrir, pero en aquel momento, y aunque me di cuenta de que antes de encender el fuego quitaba de la cuerda una manta roja que no pintaba nada tendida a secar a mediados de julio, sólo pensé que el Portugués era el único al que podía habersele ocurrido una idea tan estupenda. [...] tuvimos que esperar un buen rato hasta que la primera tanda de chorizos estuvo a punto. Cuando íbamos a empezar con la segunda, escuchamos el ruido de un motor que se acercaba y un grito.

—¡A ver! —un capitán del Ejército de Tierra nos apuntaba con una pistola—. ¿Qué está pasando aquí?

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La novela española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Carmen Laforet”. Identifique en el fragmento tres características propias de la autora y/o de la época y explíquelas.

Todo empezaba a ser extraño en mi imaginación; los estrechos y desgastados escalones de mosaico, iluminados por la luz eléctrica, no tenían cabida en mi recuerdo.

Ante la puerta del piso me acometió un súbito temor de despertar a aquellas personas desconocidas que eran para mí, al fin y al cabo, mis parientes y estuve un rato titubeando antes de iniciar una tímida llamada a la que nadie contestó. Se empezaron a apretar los latidos de mi corazón y oprimí de nuevo el timbre. Oí una voz temblona: “¡Ya va! ¡Ya va!”

(*Nada*)

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “El Modernismo. Características generales a través de la figura de Rubén Darío”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o del movimiento y explíquelas.

¡Ah los suspiros! ¡Ah los dulces sueños!
¡Ah las tristezas íntimas!
¡Ah el polvo de oro que en el aire flota,
tras cuyas ondas trémulas se miran
los ojos tiernos y húmedos,
las bocas inundadas de sonrisas,
las crespas cabelleras
y los dedos de rosa que acarician!

En las pálidas tardes
me cuenta un hada amiga
las historias secretas
llenas de poesía:
lo que cantan los pájaros,
lo que llevan las brisas,
lo que vaga en las nieblas,
lo que sueñan las niñas.

(Azul)

MODELO

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

El pasado es prólogo. Hace más de mil años, en el año 356 a.C., un tipo llamado Erostrato le pegó fuego al templo de la diosa Artemisa en Éfeso. El incendio **destruyó** completamente el edificio y, cuando le preguntaron por qué **lo había hecho**, aquel cretino respondió que para que su nombre fuera recordado por los siglos. Aquella acción insensata que privó a las generaciones futuras de una obra que en su **tiempo** fue considerada una de las Siete Maravillas de la Antigüedad acabó dando nombre —«erostratismo»— a quienes **padecen** esa pulsión narcisista elevada a su máxima expresión.

A una escala afortunadamente menor, en los últimos días **hemos asistido** a varios episodios marcados por ese mismo trastorno. Con el pretexto de convertir el acto en una llamada de atención sobre el cambio climático y sus consecuencias, primero en Londres y después en Berlín, dos **parejas** de activistas han atacado sendos cuadros —un Van Gogh y un Manet—, lanzando un bote de sopa y puré de patata contra las pinturas, al tiempo que **proclamaban** pueriles mensajes ecologistas. Afortunadamente, los lienzos estaban protegidos por un **crystal**, por lo que no han sufrido deterioro.

En ambos casos la noticia ha dado la vuelta al **mundo**, abriendo ediciones de informativos y portadas de periódicos. Era, sin duda, el objetivo de **quienes** han perpetrado semejantes acciones que tienen precedentes con consecuencias muy graves como aconteció hace años cuando un desequilibrado atacó a martillazos La Pietà, obra cumbre de Miguel Ángel.

Hechos extravagantes como estos provocan **un fenómeno de emulación**. La aparición de la noticia en los medios estimula la ideación de actuaciones parecidas. De ahí la pertinencia de abrir un debate acerca del alcance y presencia que debería darse a este tipo de noticias. No es fácil **resolver la cuestión**. Por lo singular de las obras de arte elegidas para **montar** el numerito reivindicativo, como noticia, no se le puede hurtar al público, pero de ahí a abrir debates —como están haciendo algunos medios— para tratar de explicar, cuando no justificar, estos actos, media un trecho. Tengo para mí que quizá sea un exceso de celo hacer sitio a esta clase de actuaciones que están diseñadas para conseguir que se hable de sus autores a costa de atentar contra alguna obra de arte. Pongámonos en lo peor si llegan a ponerse de moda.

(Fermín Bocos, *Atlántico diario*, 27/10/2022)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

- 1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)
- 1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen los segmentos destacados en negrita en el texto (**le, lo, quienes, un fenómeno de emulación, resolver la cuestión**). Señale también la función sintáctica que desempeñan. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

- 3.1. Escriba dos palabras derivadas de cada una de las subrayadas en el texto (**tiempo, parejas, crystal, mundo, montar**) y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)
- 3.2. Clasifique las siguientes formas verbales del texto (**destruyó, había hecho, padecen, hemos asistido, proclamaban**), indicando su tiempo, modo y aspecto. Señale con qué valor se usan en el texto (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

- 4.1. Escriba un texto de unas seis líneas, que tenga sentido, en el que utilice las siguientes estructuras: dos oraciones condicionales de diferentes tipos, una oración consecutiva y una final. Identifíquelas. (1 punto)

4.2. Identifique, explique y corrija los errores de las siguientes oraciones:

- a) Este restaurante, es muy recomendable para aquellas personas que les gusta el pescado.
- b) Recuerdo que en mi onceavo cumpleaños me regalaron una bicicleta, apesar de que no la quería.
- c) El libro se trata de una novela histórica por que se basa en echos que sucedieron de verdad.
- d) En mi opinión, me fascinó la película; sobretodo, la banda sonora.
- e) Cuando era pequeña, mis padres estaban todo el día encima mía y no me dejaban en paz.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «Técnicas y recursos dramáticos en *La fundación*». Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

ENCARGADO.—¿Cuántos días lleva muerto este hombre?

(La iluminación cambia de golpe: gana claridad y crudeza. Sólo en los rincones —el chaflán, la lámpara— se mantiene una borrosa penumbra grisácea.)

TOMÁS.—¿Muerto? ¡Si acaba de hablar!

ENCARGADO.—¡Usted cállese! *(A los demás.)* ¡Contesten!

ASEL.—Seis días.

TOMÁS.—*(Musita)* No es posible.

ENCARGADO.—¿Por qué se lo callaron?

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La técnica del realismo mágico en *Crónica de una muerte anunciada*». Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Yo lo sabía, y sabía además que guardaba las armas en un lugar y escondía la munición en otro lugar muy apartado, de modo que nadie cediera ni por casualidad a la tentación de cargarlas dentro de la casa. Era una costumbre sabia impuesta por su padre desde una mañana en que una sirvienta sacudió la almohada para quitarle la funda, y la pistola se disparó al chocar contra el suelo, y la bala desbarató el armario del cuarto, atravesó la pared de la sala, pasó con un estruendo de guerra por el comedor de la casa vecina y convirtió en polvo de yeso a un santo de tamaño natural en el altar mayor de la iglesia, al otro extremo de la plaza.

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Gloria Fuertes». Identifique en el fragmento tres características de la autora y/o de la época y explíquelas:

El albañil llegó de su jornada
con su jornal enclenque y con sus puntos.

Bajaron a la tienda a por harina,
hicieron unas gachas con tocino,
pusieronlo a enfriar en la ventana,
la cazuela se cayó al patio.

El obrero tosió:

-Como Gloria se entere,
esta noche cenamos Poesía.

Beber Hilo)

(Aconsejo

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La novela española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Miguel Delibes». Identifique en el fragmento tres características del autor y/o de la época y explíquelas.

No nos engañemos, Mario, pero la mayor parte de los chicos son hoy medio rojos, que yo no sé lo que les pasa, tienen la cabeza loca, llena de ideas estrambóticas sobre la libertad y el diálogo y esas cosas de que hablan ellos. ¡Dios mío, hace unos años, acuérdate! Ahora no le hables a un muchacho de la guerra, Mario, y ya sé que la guerra es horrible, cariño, pero al fin y al cabo es oficio de valientes, que de los españoles dirán que hemos sido guerreros, pero no nos ha ido tan mal me parece a mí, que no hay país en el mundo que nos llegue a los talones, y le oyes a papá, «máquinas, no; pero valores espirituales y decencia para exportar». Y tocante a valores religiosos, tres cuartos de lo mismo, Mario, que somos los más católicos del mundo y los más buenos, que hasta el Papa lo dijo, mira en otros lados, divorcios y adulterios, que no conocen la vergüenza ni por el forro. *(Cinco horas con Mario)*

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

Debemos llegar al fondo del drama del 24 de junio en la valla de Melilla. De las responsabilidades, políticas y operativas, jurídicas y morales, externas y propias. Al menos 23 inmigrantes muertos y más de 70 desaparecidos **lo** reclaman. Más allá del asunto sobre el suelo **donde cayesen** los cadáveres, España, o sea, los españoles, somos al menos colaboradores necesarios, cómplices objetivos o facilitadores involuntarios del desastre humanitario. Es un asunto del ministro Marlaska, claro, pero también nuestro. De todos y cada uno.

Lo de Melilla se repetirá. Conviene aclarar lo sucedido para que se actúe de manera más efectiva, equipada, proporcionada y humanitaria. **Eso** no se improvisa. Hay que planificar, negociar, acordar prevención y respuesta, métodos y planes.

Pero incluso aunque el próximo susto sea menos brutal, **volverá**. Porque el nudo del drama no es meramente fronterizo: eso es lo urgente, la llamarada que prende en noticia. Porque es un enclave imposible. Por muchos factores: el decisivo es geográfico. La valla es el único embudo terrestre de Europa con África. La esclusa donde se aprietan todos los problemas de un continente, **su** hambre, su éxodo, su desespero.

Por eso el enfoque securitario es insuficiente. Tras la ola de refugiados de 2015 en el Mediterráneo oriental, la Unión **fortaleció** su vigilancia en fronteras (agencia Frontex). Buscó externalizar el control de los flujos mediante la cooperación internacional con los países de origen (como los subsaharianos) y con los de tránsito (como los magrebíes), una pauta que España **había ensavado** bien en los años Zapatero-Rubalcaba. Llevamos tiempo, bastantes fracasos y algún resultado.

Pero hasta ayer (*Atraer capacidades y talento*, Comisión Europea, abril de 2022) los europeos apenas hemos tomado en serio el fomento efectivo de la emigración legal frente a la ilegal, nos **bastaba** la retórica del desarrollo endógeno, versión vacía. La ecuación es simple. África exporta parados y hambrientos. Europa necesita trabajadores: al menos 50 millones de aquí a 2070. El déficit de titulados de FP dejará sin cubrir 92.500 empleos en España para 2030 (Caixabank-Dualiza, diciembre 2022).

Las recetas legales de esa estrategia están bien tiradas: aligerar trámites y costes del viaje, facilitar la residencia. Pero por encima de lo jurídico falta una pieza clave. ¿Por qué no fundar talleres y centros de FP consorciados con Marruecos, Níger, Senegal o Etiopía... en sus territorios? Hay dinero en el presupuesto europeo (Instrumento de vecindad, Fondo de asilo) disponible para **ello**. Falta un plan de acción. Proyectos concretos.
(Xavier Vidal-Folch, *El País*, 5/12/22)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

- 1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)
- 1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen los segmentos destacados en negrita en el texto (**lo**, **donde**, **eso**, **su**, **ello**). Señale también el referente de cada una de ellas. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

- 3.1. Clasifique las siguientes formas verbales del texto (**cayesen**, **volverá**, **fortaleció**, **había ensavado**, **bastaba**), indicando su tiempo, modo y aspecto. Señale con qué valor se usan en el texto. (1 punto)
- 3.2. Muestre, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguiente parejas de términos: *calló / cayó*; *rayar / rallar*; *aun / aún*; *adición / adicción*; *conque / con que*. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

- 4.1. Escriba un texto de unas seis líneas, que tenga sentido, en el que utilice cuatro construcciones impersonales diferentes. Identifíquelas. (1 punto)
- 4.2. Construya cuatro oraciones: una condicional; una consecutiva; una causal; una adversativa. Identifíquelas. (1 punto)

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «Componentes simbólicos y míticos del *Romancero gitano*». Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Su luna de pergamino	En los picos de la sierra
Preciosa tocando viene	Los carabineros duermen
por un anfibio sendero	Guardando las blancas torres
de cristales y laureles.	Donde viven los ingleses.
El silencio sin estrellas,	[...]
Huyendo del sonsonete	Al verla se ha levantado
Cae donde el mar bate y canta	El viento, que nunca duerme.
Su noche llena de peces.	

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «El perspectivismo en *Crónica de una muerte anunciada*». Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Magdalena Oliver había venido con él en el buque y no pudo quitarle la vista de encima durante el viaje. «Parecía marica -me dijo-. Y era una lástima, porque estaba como para embadurnarlo de mantequilla y comérselo vivo.» [...] Mi madre me escribió al colegio a fines de agosto y me decía en una nota casual: «Ha venido un hombre muy raro». [...] Lo conocí poco después que ella, cuando vine a las vacaciones de Navidad, y no lo encontré tan raro como decían. Me pareció atractivo, en efecto, pero muy lejos de la visión idílica de Magdalena Oliver. [...] Pero sobre todo, me pareció un hombre muy triste.

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Gloria Fuertes». Identifique en el fragmento tres características de la autora y/o de la época y explíquelas:

Si el mar es infinito y tiene redes, si su música sale de la ola, si el alba es roja y el ocaso verde, si la selva es lujuria y la luna caricia, si la rosa se abre y perfuma la casa, si la niña se ríe y perfuma la vida, si el amor va y me besa y me deja temblando.	¿Qué importancia tiene todo esto, mientras haya en mi barrio una mesa sin patas, un niño sin zapatos o un contable tosiendo, un banquete de cáscaras, un concierto de perros, una ópera de sarna? <i>(Antología y poemas del suburbio)</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La figura de Alfonso Sastre en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro». Identifique en el fragmento tres características del autor y/o de la época y explíquelas:

JUAN.- ¿Tú crees que el comisario Roch sospecha de nuestro padre?
TEO.- De momento, sospecha de todos nosotros.
JUAN.- Y viene fingiéndose amigo nuestro para cazarnos.
TEO.- Es su oficio.
JUAN.- ¿Y nosotros vamos a callar siempre?
TEO.- Sí. Por una razón o por otra, todos vamos a callar siempre.
JUAN.- No sé si podremos resistirlo. Llevamos así dos meses. Pero ¿vamos a poder resistir toda la vida?
TEO.- Si es preciso, tendremos que resistir toda la vida.
JUAN.- Tú querías hablar, delatar a nuestro padre, ¿verdad, Teo?
TEO.- Sí.
JUAN.- ¿Y por qué no hablas?
TEO.- Por miedo... Siento como una mordaza en la boca... Es el miedo... *(La mordaza)*

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

La fiebre de remodelación corporal desencadenada por el imperio de la pantalla se expresa básicamente en dos tendencias que se retroalimentan: la cirugía estética y los filtros virtuales. Cada día estamos menos seguros de saber a quién pertenece una cara: Nicole Kidman nos recuerda solo vagamente a Nicole Kidman, Sharon Stone nos recuerda vagamente a Sharon Stone y lo mismo ocurre con Demi Moore. Pero a estas intervenciones más o menos fallidas (se supone que no querían parecer otras, sino ellas mismas con veinte años menos), a esta belleza filtrada e infiltrada, retocada y operada que, hasta ahora, **perseguía** principalmente un aspecto rejuvenecido, se une ahora una nueva tendencia propia de los jóvenes *influencers*. Como es natural, los jóvenes no tienen **interés** en parecer jóvenes: tienen interés en parecer ciborgs. Para ello, acuden a técnicas quirúrgicas o de relleno y a los filtros fotográficos, que convergen todos en el mismo canon de belleza humanoide: piel lisa como de silicona, nariz muy pequeña, pómulos felinos y labios exuberantes. Te paseas por Instagram y te encuentras con cientos de *instagramers* clónicas. En este **espacio**, los filtros de la realidad virtual compiten con la remodelación real del bisturí o del relleno inyectado en una espiral de imitación de un nuevo canon, donde se persigue una belleza uniformizadora como de hamburguesería rápida, pensada para un amplio público que, supuestamente, es aficionado a ver **cuerpos** parecidos y rostros adocenados, y esa persecución de una belleza homogénea afecta no solo a los protagonistas sino a sus millones de seguidores.

Noruega **ha aprobado** estos días una ley por la que los *instagramers* y las marcas **deberán** indicar, con una etiqueta oficial (algo así como las fotografías de las lesiones cancerosas sobre las cajetillas de tabaco), que las imágenes que publican llevan filtro o han pasado por Photoshop, si es el caso. Me parece una medida saludable, en el sentido de que pretende preservar la **salud** mental de los *influencers*, de los influidos y de todos los que **vivimos** en un mundo que nos obliga a perder una cantidad inmundada de tiempo tratando de discernir si lo que vemos es falso o es real. Otra cosa es que llegue a ser una medida efectiva. Temo que, en un contexto digital que nos sobrepasa, intentar aplicar una ley como esta **sea** como tratar de apagar un incendio con el soplo de un bebé que está aprendiendo a soplar.

(Imma Monsó, *La Vanguardia*, texto adaptado, 08/07/2021).

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

- 1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)
- 1.2. Indique el tipo de unidad de las palabras y construcciones subrayadas en el texto (en parecer ciborgs, una belleza uniformizadora, que, que, nos). Señale la función sintáctica que desempeñan. En el caso de los pronombres, indique también su referente. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

- 3.1. Escriba dos palabras derivadas de cada una de las marcadas en negrita en el texto (**interés**, **mundo**, **salud**, **espacio**, **cuerpo**) y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)
- 3.2. Clasifique las siguientes formas verbales del texto (**perseguía**, **ha aprobado**, **deberán**, **vivimos**, **sea**), indicando su tiempo, modo, aspecto, número y persona, y señalando con qué valor se usan en el texto. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

- 4.1. Subordine la segunda cláusula a la primera utilizando el pronombre relativo *cuyo/a/os/as*. (1 punto)
 - a) Mi amiga María se casa este fin de semana. El martes pasado nos encontramos con su madre.
 - b) Me he encontrado con un vecino. Por sus terrenos va a pasar la nueva carretera.

4.2. Escriba un breve texto (de unas cinco líneas) en el que utilice a) una oración impersonal, b) una oración pasiva con complemento agente y c) dos oraciones subordinadas adverbiales de diferentes tipos. Identifíquelas. (1 punto)

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Análisis de los personajes de *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Nadie podía entender tantas coincidencias funestas. El juez instructor que vino de Riohacha debió sentir las sin atreverse a admitirlas (...) La puerta de la plaza estaba citada varias veces con un nombre de folletín: La puerta fatal. En realidad, la única explicación válida parecía ser la de Plácida Linero, que contestó a la pregunta con su razón de madre: «Mi hijo no salía nunca por la puerta de atrás cuando estaba bien vestido». (...) Victoria Guzmán, por su parte, fue terminante en la respuesta de que ni ella ni su hija sabían que a Santiago Nasar lo estaban esperando para matarlo.

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Componentes simbólicos y míticos del *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

El jinete se acercaba
tocando el tambor del llano.
Dentro de la fragua el niño,
tiene los ojos cerrados.
Por el olivar venían,
bronce y sueño, los gitanos.
Las cabezas levantadas
y los ojos entornados.

Cómo canta la zumaya,
¡ay cómo canta en el árbol!
Por el cielo va la luna
con un niño de la mano.
Dentro de la fragua lloran,
dando gritos, los gitanos.
El aire la vela, vela.
El aire la está velando.

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: Muñoz Molina”. Indique a qué tendencia de la narrativa peninsular adscribiría este fragmento. Justifique su respuesta.

Día y noche iba por la ciudad buscando una mirada. Vivía nada más que para esa tarea, aunque intentara hacer otras cosas o fingiera que las hacía, sólo miraba, espiaba los ojos de la gente, las caras de los desconocidos, de los camareros de los bares y los dependientes de las tiendas, las caras y las miradas de los detenidos en las fichas. El inspector buscaba la mirada de alguien que había visto algo demasiado monstruoso para ser suavizado o desdibujado por el olvido, unos ojos en los que tenía que perdurar algún rasgo o alguna consecuencia del crimen, unas pupilas en las que pudiera descubrirse la culpa sin vacilación. (Plenilunio)

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La figura de Buero Vallejo en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro.” Identifique en el fragmento tres características del autor y/o de la época y explíquelas.

FERNANDO.—(Abrazándola por el talle) Carmina, desde esta mañana voy a trabajar de firme por ti. Quiero salir de esta pobreza, de este sucio ambiente. Salir y sacarte a ti. Dejar para siempre los chismorreos, las broncas entre vecinos... Acabar con la angustia del dinero escaso, de los favores que abochornan como una bofetada, de los padres que nos abruman con su torpeza y su cariño servil, irracional...

CARMINA.—(Repreensiva) ¡Fernando!

FERNANDO.—Sí. Acabar con todo esto. ¡Ayúdame tú! Escucha: voy a estudiar mucho, ¿sabes? Mucho. Primero me haré delineante. ¡Eso es fácil! En un año... Como para entonces ya ganaré bastante, estudiaré para aparejador. Tres años. Dentro de cuatro años seré un aparejador solicitado por todos los arquitectos. Ganaré mucho dinero. Por entonces tú serás ya mi mujercita, y viviremos en otro barrio, en un pisito limpio y tranquilo. Yo seguiré estudiando. ¿Quién sabe? Puede que para entonces me haga ingeniero. Y como una cosa no es incompatible con la otra, publicaré un libro de poesías, un libro que tendrá mucho éxito...

CARMINA.—(Que le ha escuchado extasiada) ¡Qué felices seremos!

FERNANDO.—¡Carmina! (Se inclina para besarla y da un golpe con el pie a la lechera, que se derrama estrepitosamente. Temblorosos, se levantan los dos y miran, asombrados, la gran mancha blanca en el suelo.) (Historia de una escalera)

ABAU
CONVOCATORIA ORDINARIA
XUÑO 2022
CRITERIOS AVALIACIÓN

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase **0.1 punto por cada falta de ortografía** non repetida e **por cada erro no léxico, e 0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico** (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado *observacións*. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha cualificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota final: 4.3.

Os erros asociados a problemas de redacción consideraranse na asignación dos puntos concretos de cada pregunta e non nesta epígrafe.

PREGUNTA 1.1. RESUMEN O ESQUEMA

Observacións sobre o resumo e esquema

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinións ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

1.1. Resume el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que se reflejen las ideas principales del texto. (1 punto)

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

1. Internet y la influencia sobre los cánones de belleza.
2. El filtro artificial de la estética proyectada en Internet.
3. La conveniencia de que existan leyes que adviertan y protejan a la sociedad de lo irreal en Internet.

Ejemplo de resumen:

«La autora advierte del peligro social que podría suponer la influencia alienante de los modelos de belleza que se proyectan en Internet. Asimismo, enfatiza la relevancia de reconocer que se trata de imágenes irreales y de identificar los problemas psicológicos que se podrían derivar de la uniformización de la estética. Finalmente, en el texto se alude a la pertinencia de una ley noruega de reciente aprobación que exige mostrar con claridad los engaños de imágenes filtradas, si bien se pone en duda su efectividad».

Ejemplo de esquema:

Crítica de la influencia de los modelos de belleza en Internet.

1. La peligrosa repercusión social de uniformizar la imagen.
 - 1.1. Advertencia de las consecuencias mentales en los seguidores.
 - 1.2. La necesidad de distinguir lo real de lo falso.
2. Ejemplo de legislación en Noruega.
 - 2.1. Obligación de evidenciar la existencia de filtros y retoques en las imágenes.
 - 2.2. Dificultades de aplicación de la ley.

1.2. Indique el tipo de unidad de las palabras y construcciones subrayadas en el texto (*en parecer ciborgs, una belleza uniformizadora, que, que, nos*). Señale la función didáctica que desempeñan. En el caso de los pronombres, indique también su referente. (1 punto)

En las tres primeras palabras o construcciones, 0.2 por cada respuesta correcta: por clase de palabra o construcción correcta 0.1 y por la función 0.1. En el pronombre “que”, 0.1 por la clase de palabra, 0.05 por el referente y 0.05 por la función si indica CD / Nexo o solo CD. Si en la función indica solo Nexo, 0.025. En el pronombre “nos”, 0.1 por la clase de palabra, 0.05 por el referente y 0.05 por la función.

- *en parecer ciborgs*. Tipo de unidad: sintagma o frase preposicional. Función sintáctica: Complemento del nombre / Modificador / Adyacente. Darase igualmente por correcto a interpretación da unidade como un complemento de réxime.
- *una belleza uniformizadora*. Tipo de unidad: frase o sintagma nominal. Función sintáctica: Sujeto. La construcción es pasiva refleja pero no se puede descartar que parte del alumnado la interprete como impersonal; la RAE no descarta (aunque no es la que prefiere) esta interpretación, que cada vez parece más común. Por esta razón, daremos por correcto que el alumnado considere que la función es Objeto o Complemento directo.
- *que*. Tipo de unidad: conjunción. Función sintáctica: Nexo.
- *que*. Tipo de unidad: pronombre relativo. Función sintáctica: complemento u objeto directo. Referente: «las imágenes».
- *nos*. Tipo de unidad: pronombre personal átono. Función sintáctica: complemento u objeto directo. Referente: «todos los que vivimos...».

PREGUNTA 2. COMENTARIO CRÍTICO (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

Observacións sobre o comentario

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Instrucións dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou

que cometan errores de expresión o ortográficos.

El comentario crítico debería centrarse en *varios de los siguientes aspectos*:

- Internet y su influencia en la imagen de jóvenes y adultos.
- El poder mediático de Internet sobre la sociedad.
- Las diferencias entre lo virtual y lo real.
- Los problemas psicológicos derivados de una imposición de modelos de belleza.
- El nuevo fenómeno de *instagramers* e *influencers*.
- La educación como fundamento del espíritu crítico.
- La conveniencia de leyes que regulen las publicaciones en Internet.
- Dudas sobre la aplicabilidad de leyes efectivas en Internet.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

3.1. Escriba dos palabras derivadas de cada una de las marcadas en negrita en el texto y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)

Por cada palabra derivada correctamente formada y con el/los afijo/s adecuadamente explicado/s, 0.1. No es necesario que segmenten las palabras en sus componentes; basta con que expliquen el valor de los afijos. Solo por proponer palabras derivadas, sin explicar adecuadamente el valor de los afijos, 0.05 por palabra.

3.2. Clasifique las siguientes formas verbales del texto indicando su tiempo, modo, aspecto, número y persona, y señalando con qué valor se usan en el texto. (1 punto)

0.2 por cada forma verbal correctamente clasificada y explicada, distribuidos de la siguiente forma: tiempo: 0.05; modo: 0.05; número y persona: 0.05; aspecto: 0.025; valor: 0.025.

- **Perseguía:** copretérito o pretérito imperfecto de indicativo, aspecto imperfectivo, 3ª persona del singular. Se usa para referirse a una acción que comenzó en un pasado del que no sabemos los límites temporales.
- **Ha aprobado:** antepresente o pretérito perfecto compuesto o presente perfecto de indicativo, aspecto perfectivo, 3ª persona del singular. Se usa con un valor de acción que ha comenzado en un pasado reciente cuyas consecuencias continúan en el presente. También se puede explicar que expresa anterioridad al momento del habla dentro de una unidad de tiempo que aún está vigente o indicar que el hablante se considera dentro de la zona temporal en la que se sitúa el hecho.
- **Deberán:** futuro simple o futuro imperfecto de indicativo, aspecto imperfectivo, 3ª persona del plural. Indica posterioridad al momento del habla. Puede interpretarse también que indica obligación o mandato (ese es uno de los usos del futuro). Parte del alumnado podría referirse en sus explicaciones a la perífrasis completa de la que forma parte el verbo (*deberán indicar*) y señalar que se trata de una perífrasis modal de obligación, lo que daremos por correcto.
- **Vivimos:** presente de indicativo, aspecto imperfectivo, 1ª persona del plural. Se usa con valor de presente durativo.
- **Sea:** presente de subjuntivo, aspecto imperfectivo, 3ª persona del singular. Se usa con valor de futuro (aunque también puede interpretarse como presente).

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

4.1. Subordine la segunda cláusula a la primera utilizando el relativo *cuyo/cuya/cuyos/cuyas* (1 punto)

0.5 por cada oración correcta.

- Mi amiga María, *con cuya madre nos encontramos el martes pasado*, se casa este fin de semana.
- Me he encontrado con un vecino *por cuyos terrenos va a pasar la nueva carretera*.

4.2. Escriba un breve texto que tenga sentido en el que utilice a) una oración impersonal, b) una oración pasiva con complemento agente, c) dos oraciones subordinadas adverbiales de diferentes tipos. Identifíquelas.

0.25 por cada ejemplo correcto y bien identificado. Si las construcciones que se piden no están identificadas pero están en el texto en el mismo orden en el que se piden, podrá concederse la mitad de la puntuación (0.5 en total). Si el texto no tiene sentido o presenta incorrecciones, se podrá descontar hasta 0.25.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «Análisis de los personajes de *Crónica de una muerte anunciada*». Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra.

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento. Puede indicar que se sitúa en la primera parte del relato, en la que se esbozan los hechos fundamentales y cuyo eje central es Santiago Nasar y su entorno familiar, o indicar que, en el texto, el narrador reflexiona sobre las casualidades que posibilitaron la muerte de Nasar, especialmente sobre la puerta que Plácida Linero cerró, impidiendo así que su hijo se refugiase en casa cuando los hermanos Vicario lo atacaron: «La puerta de la plaza estaba citada varias veces con un nombre de folletín: La puerta fatal».

A continuación el alumnado deberá centrarse en el **análisis de los personajes** de la novela apoyándose en el **fragmento**: los protagonistas (Ángela, Bayardo, Nasar y los hermanos Vicario), de los que solo aparece en el fragmento Santiago Nasar («Mi hijo no salía nunca por la puerta de atrás...», «a Santiago Nasar lo estaban esperando...»); algunos testigos concretos de los hechos, copartícipes de los mismos y consultados por el narrador («Plácida Linero, que contestó a la pregunta con su razón de madre», «Victoria Guzmán, por su parte, fue terminante en la respuesta») y el personaje-grupo que es el pueblo.

Distribución orientativa de la **puntuación**:

- Introducción que presente la obra: 0.2
- Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.3
- Análisis de los personajes (con un nivel adecuado de redacción): 1
- Referencias al fragmento en la explicación de los personajes: 0.5

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «Componentes simbólicos y míticos del *Romancero gitano*». Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra.

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización, puede indicar que pertenece al poema inicial, el «Romance de la luna, luna»; destacar su función de romance-prólogo; situarlo en el bloque primero (compuesto por romances de asuntos gitanos contemporáneos) o indicar que se engloba en la primera serie, más lírica, con creación de dos mitos —la luna y el viento— y con dominante presencia de las mujeres.

A continuación debe centrarse en los componentes simbólicos y míticos de la obra, apoyándose en el texto propuesto. En cuanto a los **símbolos** presentes en el fragmento, cabe señalar, por ejemplo: la presencia de personajes (el *jinete*, el *gitano*), elementos de la naturaleza personificados (el *aire*, la *luna*), animales (la *zumaya*), partes del cuerpo (los *ojos*) o metales (el *bronce*, la *fragua* como lugar en el que estos se forjan), cuyo significado deberían explicar. Con respecto a los **componentes míticos**, además de la mitificación del gitano (constante en el *Romancero*) se aprecia en este poema la invención de una explicación mítica (a través de la antropomorfización de la luna) para una realidad primordial: la muerte en este caso.

Distribución orientativa de la **puntuación**:

- Introducción que presente la obra: 0.2
- Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.3
- Explicación de los elementos simbólicos y míticos de la obra (con un nivel adecuado de redacción): 1
- Referencias al fragmento en la explicación de los elementos simbólicos y míticos: 0.5

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: Muñoz Molina». Indique a qué tendencia de la narrativa peninsular adscribiría este fragmento. Justifique su respuesta.

Para obtener la puntuación máxima, el alumnado debe haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado en el que señale, al menos, las características generales de la narrativa peninsular contemporánea a partir de los cambios producidos progresivamente en la sociedad española desde la

Transición. A continuación, debe indicar cuáles son algunas de las manifestaciones más importantes y quiénes sus máximos representantes. De entre las tendencias principales, es posible aludir, por ejemplo, a aquellos textos narrativos que se sitúan en la línea del realismo renovado (la novela negra, la novela histórica, la novela autobiográfica, etc.) y las que continúan la del experimentalismo. Por último debe centrarse en la producción narrativa de Antonio Muñoz Molina.

Para justificar que el **fragmento** se adscribe a la **novela policiaca** o a la **novela negra** (a pesar de que puedan existir diferencias entre ambos subgéneros, no es posible determinarlas partiendo exclusivamente del fragmento), el alumnado podrá apoyarse, por ejemplo, en las referencias a la figura del inspector («el inspector buscaba...»), al crimen ya consumado («tenía que perdurar algún rasgo o alguna consecuencia del crimen») o al interés por la resolución del caso («vivía nada más que para esa tarea»). También puede aludir al campo asociativo de lo policial (*crimen, culpa, vacilación, espiar, detenidos, fichas...*) o al estilo realista, claro y sencillo, que se aprecia en todo el texto.

Distribución orientativa de la **puntuación**:

- Contextualización y características generales de la narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: 0.5
- Tendencias principales: 0.5
- Trayectoria literaria de Antonio Muñoz Molina: 0.5
- Identificación de la tendencia a la que se adscribe el fragmento y breve justificación: 0.5

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La figura de Buero Vallejo en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro». Identifique en el fragmento tres características del autor y/o de la época y explíquelas.

Para obtener la puntuación completa, los alumnos y alumnas deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado, que puede comenzar con una introducción que sirva para contextualizar a Buero en el teatro de posguerra y, a continuación, debe centrarse en la trayectoria de este autor, señalando las características de cada etapa y citando las obras más representativas. El tema debe finalizar explicando la renovación que se produce en el teatro a partir de 1965 y que supone el abandono del realismo social, gracias a las aportaciones de algunos autores —como Francisco Nieva o Fernando Arrabal, por ejemplo— y a la aparición de los grupos de teatro independiente.

En lo que respecta al **fragmento**, pueden señalar características formales y de contenido de la época en la que se encuadra el autor: el realismo social. Entre los rasgos formales se observa en todo el fragmento un estilo claro, sencillo, directo y natural, con marcas de aparente espontaneidad. Con respecto al contenido, destaca la mención de la situación de pobreza y falta de salidas en un mundo miserable («salir de esta pobreza, de este sucio ambiente», «la angustia del dinero escaso») y los deseos de huir de él (en ello consisten los planes de futuro de Fernando).

El alumnado también puede señalar los rasgos de la primera etapa de la trayectoria de Buero, a la que pertenece *Historia de una escalera*. En esta etapa escribe obras de contenido existencial «Salir y sacarte a ti...Acabar con la angustia del dinero escaso, de los favores que abochornan como una bofetada, de los padres que nos abruman con su torpeza y su cariño servil, irracional...») y, desde el punto de vista técnico, domina la estética realista, que no es incompatible con la incorporación de algún elemento simbólico, como sucede en el fragmento con el derramamiento de la leche, símbolo de los sueños rotos: «da un golpe con el pie a la lechera, que se derrama estrepitosamente. Temblorosos, se levantan los dos y miran, asombrados, la gran mancha blanca en el suelo».

Como características generales del autor podrían señalar la segunda intervención de Fernando como representativa de un personaje contemplativo que sueña un imposible: «Primero me haré delineante... Como para entonces ya ganaré bastante, estudiaré para aparejador... Ganaré mucho dinero...viviremos en otro barrio, en un pisito limpio y tranquilo...Puede que para entonces me haga ingeniero...publicaré un libro de poesías, un libro que tendrá mucho éxito...».

Distribución orientativa de la **puntuación**:

- Contextualización y trayectoria literaria de Buero Vallejo: 0.75
- Renovación del teatro a partir de 1965: 0.75
- Identificación de los rasgos en el fragmento: 0.5

Instruccións para indicar as cualificacións dentro do exame e na portada:

Os exames deben estar marcados con comentarios que indiquen cales son os erros ou problemas que supoñen descontos nas cualificacións.

As cualificacións deben estar indicadas co maior detalle posíbel dentro do caderno en cada unha das preguntas do exame. Ademais, indicárase na primeira páxina do caderno a cualificación outorgada a cada apartado de cada pregunta na orde en que estas aparecen contestadas polo alumno, de acordo co seguinte modelo:

PÉGUESE AQUÍ

Ej.

Notas parciais:	3.1	3.2	3	1.1	1.2	7	6	8	9	10
1ª Corrección	1	0'5	1'75	0'5	0'8	2	1'25			
2ª Corrección/ Reclamación										

OPCIÓN A OPCIÓN B (Marcar a opción escollida)

Nota final xa aproximada
↓
Cualificación:

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	

Media
Detección de erros
Reclamación

Isto facilita o labor dos revisores durante as segundas correccións, xa que permite identificar con maior rapidez se hai erros de suma, preguntas non puntuadas, etc.

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

El futuro no existe. Porque es el resultado del presente, única realidad tangible. De lo que hacemos ahora depende lo que seremos y en qué mundo viviremos. Los modelos anticipatorios son eso, modelos cuya desviación de la proyección depende de la complejidad de estimación de sus variables. Por eso aquellos modelos cuya realización depende de comportamientos humanos son los más inciertos, porque los humanos somos imprevisibles. Sin embargo, de la observación de la evolución climática en el pasado sabemos que se ha producido un calentamiento del planeta y que la acción humana ha sido un factor decisivo en ese proceso. Y mediante la extrapolación de las tendencias actuales, sabemos que ese calentamiento podría alcanzar cuatro grados más a fines del presente siglo. Incluso un aumento de 2,5 grados tendría consecuencias catastróficas para la habitabilidad del planeta.

Algunas pueden vislumbrarse, como la desertización o la subida del nivel de los océanos. Otras se están intuyendo conforme la sequía y las lluvias torrenciales empiezan a hacerse desastres cotidianos. Pero las turbulencias atmosféricas son difíciles de modelizar con precisión. Sobre todo porque no sabemos qué medidas correctoras se van a tomar.

Los gobiernos se reúnen y deciden niveles de emisión de CO₂ y fechas de cumplimiento. Pero algunos de los grandes contaminadores participan marginalmente, otros se comprometen pero no cumplen, y otros practican el chantaje de hacerse financiar la conservación como si la habitabilidad no fuera con ellos. Mientras que nosotros, las personas, estamos generalmente de acuerdo en que hay que cambiar nuestro modelo de vida, pero nos hacemos los remolones cuando nos tocan nuestros hábitos, como dejar el coche o prescindir del plástico nuestro de cada día. Seguimos con el depra, depra, con el consumo como objeto de deseo y, sin dejar tiempo a que se controle la pandemia, aceleramos la vuelta a la normalidad. Sin pensar en el futuro, porque solo existe el presente.

Algunos gobiernos e instituciones internacionales han tomado conciencia del peligro que corremos como especie. Pero los gobiernos están insertos en sociedades, en personas. Y si los ciudadanos no estamos dispuestos a jugarlos por nuestra supervivencia, ¿cómo lo van a hacer ellos con un horizonte institucional de cuatro años?

El futuro no lo hacen los modelos, ni los gobiernos. El futuro somos usted y yo. Y unos cuantos más que queremos que los nietos de nuestros nietos puedan sentir el rumor apacible de las olas y la suave caricia de la lluvia.

(Manuel Castells, *La Vanguardia*, Texto adaptado, 6/11/2021)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

- 1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)
- 1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las formas subrayadas en el texto (*cuya*, *mediante*, *que*, *algunas*, *nos*). Indique también, cuando corresponda, el referente intratextual de la palabra. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

- 3.1. Busque en el texto un sinónimo para cada una de las siguientes palabras: *individuo*, *consecuencia*, *incremento*, *costumbres*, *determinante*. A continuación, escoja cinco adjetivos del texto y proponga un antónimo para cada uno de ellos. (1 punto)
- 3.2. Indique qué relación existe entre las siguientes parejas o grupos de palabras: *rico / pobre*; *flor / lirio*; *batalla / lucha*; *lubina / sardina* / *lenguado*; *vaca / baca*. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

- 4.1. Construya cuatro oraciones: a) una en la que utilice una perífrasis modal de probabilidad; b) una en la que utilice una perífrasis modal de obligación; c) una en la que utilice una perífrasis aspectual incoativa; y d) una en la que utilice una perífrasis aspectual durativa. Identifíquelas claramente. (1 punto)
- 4.2. Escriba un texto de unas cinco líneas que tenga sentido y en el que utilice dos subordinadas adverbiales de distinto tipo y dos subordinadas sustantivas (una con función de Sujeto y la otra con función de Objeto o Complemento directo). Identifíquelas claramente (1 punto).

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “El perspectivismo en *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Mi hermano no lo recordaba. «Pero aunque lo recordara no lo hubiera creído —me ha dicho muchas veces—. ¡A quién carajo se le podía ocurrir que los gemelos iban a matar a nadie, y menos con un cuchillo de puercos!» Luego le preguntaron dónde estaba Santiago Nasar, pues los habían visto juntos a las dos, y mi hermano no recordó tampoco su propia respuesta. Pero Clotilde Armenta y los hermanos Vicario se sorprendieron tanto al oírla, que la dejaron establecida en el sumario con declaraciones separadas. Según ellos, mi hermano dijo: «Santiago Nasar está muerto». Después impartió una bendición episcopal, tropezó en el pretil de la puerta y salió dando tumbos.

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle “*Temas de El lector de Julio Verne*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

En Madrid habría gente que creería que en 1939 se había acabado la guerra, pero en mi pueblo todo era distinto. En mi pueblo los hombres se echaban al monte para salvar la vida, y la autoridad perseguía a las mujeres que intentaban ganársela con la recova, a las que recogían esparto en el monte, a las que trabajaban y hasta a las que vendían espárragos silvestres por las carreteras, porque para ellas todo estaba prohibido, todo era ilegal, todo un delito y la supervivencia de sus hijos un milagro improbable.

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “El teatro anterior a la Guerra Civil: Lorca”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o del teatro de la época y explíquelas.

Habitación blanquísima del interior de la casa de Bernarda. Muros gruesos. Puertas en arco con cortinas de yute rematadas con madroños y volantes. [...] Se oyen doblar las campanas.

Bernarda: [...] En ocho años que dure el luto no ha de entrar en esta casa el viento de la calle.

Haceros cuenta que hemos tapiado con ladrillos puertas y ventanas. Así pasó en casa de mi padre y en casa de mi abuelo. Mientras, podéis empezar a bordaros el ajuar. En el arca tengo veinte piezas de hilo con el que podréis cortar sábanas y embozos. Magdalena puede bordarlas.

Magdalena: Lo mismo me da.

Adela: (*Agria*) Si no queréis bordarlas irán sin bordados. Así las tuyas lucirán más.

Magdalena: Ni las mías ni las vuestras. Sé que yo no me voy a casar. Prefiero llevar sacos al molino.

Todo menos estar sentada días y días dentro de esta sala oscura.

Bernarda: Eso tiene ser mujer.

Magdalena: Malditas sean las mujeres.

(*La casa de Bernarda Alba*)

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Blas de Otero”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o de la época y explíquelas.

Imaginé mi horror por un momento
que Dios, el solo vivo, no existiera,
o que, existiendo, sólo consistiera
en tierra, en agua, en fuego, en sombra, en viento.
Y que la muerte, oh estremecimiento,
fuese el hueco sin luz de una escalera
un colosal vacío que se hundiera
en un silencio desolado, liento.

Entonces, ¿para qué vivir, oh hijos
de madre, a qué vidrieras, crucifijos
y todo lo demás? Basta la muerte.

Basta. Termina, oh Dios, de maltratarnos.
O si no, déjanos precipitarnos
sobre Ti —ronco río que revierte.

(*Viento del pueblo*)

ABAU
CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA
XULLO 2022
CRITERIOS AVALIACIÓN
LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame ata un máximo de 2 puntos por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase 0.1 punto por cada falta de ortografía non repetida e por cada erro no léxico, e 0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico (acentos que faltan ou sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado observacións. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha cualificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota final: 4.3.

Os erros asociados a problemas de redacción consideraranse na asignación dos puntos concretos de cada pregunta e non nesta epígrafe.

Observacións sobre o resumo e esquema

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinións ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

1.1. Resume el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los puntos siguientes:

1. El cambio climático y sus consecuencias visibles y predecibles.
2. El efecto de la acción humana sobre el cambio climático.
3. La responsabilidad de los gobiernos en la reversión del cambio climático.
4. La importancia de una sociedad concienciada para frenar el cambio climático.

Ejemplo de resumen:

El autor reflexiona sobre la influencia del comportamiento humano en el cambio climático y sobre sus consecuencias para la habitabilidad del planeta. Destaca el papel de los gobiernos para revertir la actual situación climática y critica la falta de compromiso de algunos de ellos, pero considera que es la sociedad y no los gobiernos la que debe asumir la responsabilidad de acometer un cambio de modelo de vida para lograr un futuro climático mejor para el planeta.

Ejemplo de esquema:

El cambio climático

1. Influencia del comportamiento humano en el cambio climático
2. Consecuencias del cambio climático
 - 2.1. Calentamiento global
 - 2.2. Subida del nivel del mar
 - 2.3. Fenómenos climáticos extremos: sequías, inundaciones...
3. El papel de los gobiernos
 - 3.1. Medidas incumplidas
 - 3.2. Gobiernos no comprometidos
4. La sociedad como pieza fundamental
 - 4.1. Necesidad de un cambio de hábitos de vida
 - 4.2. Crítica al consumismo y la despreocupación social

1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las formas subrayadas en el texto (*cuya*, *mediante*, *que*, *algunas*, *nos*). Indique también, cuando corresponda, el referente intratextual de la palabra. (1 punto)

0.2 puntos por cada palabra correctamente clasificada. En los casos en que haya referente intratextual, 0.1 por la clasificación y 0.1 por el referente.

- *cuya*: basta con que indiquen que se trata de un relativo. Podrán indicar también que es un determinante relativo o un adjetivo relativo; también se aceptará que digan que es un pronombre relativo. Referente: modelos.
- *mediante*: preposición.
- *que*: conjunción.
- *algunas*: pronombre indefinido (decir solamente que es un pronombre puede calificarse con 0.05). Referente: consecuencias.
- *nos*: pronombre personal átono (decir solamente que es un pronombre puede calificarse con 0.05). Referente: nosotros (las personas).

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS): Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- El cambio climático y sus consecuencias.
- Los problemas sociales y económicos derivados del cambio climático.
- La educación como fundamento para concienciar a la sociedad.
- El inaplazable cambio en los hábitos consumistas de la sociedad.
- Alternativas eficientes y ecológicas.
- La economía sostenible con fuentes de energía alternativas.

- La conveniencia de gobiernos que legislen y cumplan los acuerdos.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

3.1. Busque en el texto un sinónimo para cada una de las siguientes palabras: *individuo, consecuencia, incremento, costumbres, determinante*. A continuación, escoja cinco adjetivos del texto y proponga un antónimo para cada uno de ellos (1 punto).

0.1 punto por cada sinónimo adecuado. 0.1 por cada adjetivo con su antónimo.

Individuo: humano, ciudadano, persona, usted y yo.

Consecuencia: resultado.

Incremento: aumento.

Costumbres: hábitos.

Determinante: decisivo.

3.2. Indique qué relación existe entre las siguientes parejas o grupos de palabras: *rico/pobre; flor/lirio; batalla/lucha; lubina/sardina/lenguado; vaca/baca* (1 punto).

0.2 por cada relación adecuadamente identificada.

Rico/pobre: antonimia (contrariedad u oposición); podrían decir que se trata de antonimia gradual.

Flor/lirio: hiponimia/hiperonimia (uno es hiperónimo y el otro es hipónimo).

Batalla/lucha: sinonimia.

Lubina/sardina/lenguado: cohiponimia; podrían decir también que pertenecen al mismo campo semántico.

Vaca/baca: homonimia parcial / homofonía.

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

4.1. Construya cuatro oraciones: a) una en la que se utilice una perífrasis modal de probabilidad; b) una en la que utilice una perífrasis modal de obligación; c) una en la que utilice una perífrasis aspectual incoativa; y d) una en la que utilice una perífrasis aspectual durativa. Identifíquelas claramente (1 punto).

0.2 puntos por cada oración adecuadamente construida e identificada. Si no se identifican las oraciones, no se puntuarán salvo que estén expuestas exactamente en el mismo orden en el que se piden.

4.2. Escriba un texto de unas cinco líneas que tenga sentido y en el que utilice dos subordinadas adverbiales de distinto tipo y dos subordinadas sustantivas (una con función de Sujeto y la otra con función de Objeto o Complemento directo). (1 punto).

0.25 por cada subordinada correcta y adecuadamente identificada. Si se señalan las oraciones pero no se identifican, no se puntuarán salvo que estén expuestas exactamente en el mismo orden en el que se piden.

Téngase en cuenta que podrán presentar como subordinadas adverbiales tanto aquellas que tradicionalmente se consideran propias como las impropias (condicionales, concesivas, etc.).

Se podrá descontar hasta 0.25 si el texto no tiene sentido o presenta graves faltas de coherencia.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización puede indicar que el texto se sitúa en la tercera parte, que desarrolla las circunstancias previas al asesinato y cuyo eje son los hermanos Vicario, o explicar que en él se hace referencia al momento en el que los Vicario, después de que el coronel Aponte los desarmara, cogen otros dos cuchillos en la porqueriza y van a la tienda de Clotilde Armenta para esperar a Santiago Nasar.

A continuación el alumnado deberá explicar el perspectivismo apoyándose en el fragmento, en el que se manifiesta la posición cambiante del narrador, contrafigura del propio escritor, como se aprecia en la utilización de la primera persona ("*Mi hermano*"): testigo en parte de lo ocurrido; narrador en tercera persona omnisciente ("*Clotilde Armenta y los hermanos Vicario se sorprendieron tanto*"); narrador cronista que interroga ("*me ha dicho muchas veces*"), consulta documentos (como el informe de la autopsia o el sumario del juez: "*la dejaron establecida en el sumario con declaraciones separadas*") y recoge testimonios diversos para tratar de reconstruir el pasado ("*Según ellos, mi hermano dijo... Después, impartió una bendición episcopal, tropezó en el pretil de la puerta y salió dando tumbos*"). También contribuyen al perspectivismo los testimonios de cada uno de los testigos, que aportan su propio punto de vista, y que pueden aparecer en estilo directo ("*Pero aunque lo recordara no lo hubiera creído –me había dicho muchas veces–. ¡A quién carajo se le podía ocurrir que los gemelos iban a matar a nadie, y menos con un*

cuchillo de puercos!”) o indirecto (“*Luego le preguntaron dónde estaba Santiago Nasar, pues los habían visto juntos a los dos, y mi hermano no recordó tampoco su propia respuesta.*”).

Distribución orientativa de la **puntuación**:

- Introducción que presente la obra: 0.2
- Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.3
- Perspectivismo (con un nivel adecuado de redacción): 1
- Referencias al fragmento en la explicación del perspectivismo: 0.5

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización, puede indicar que pertenece a la parte I (1947) o que forma parte de una reflexión de Nino sobre la represión ejercida por la Guardia Civil en Fuensanta. Esta reflexión se produce cuando Sanchís llega al molino, donde están Pepe y Nino, para, aparentemente, buscar miel para Pastora.

A continuación el alumnado deberá centrarse en los temas de la novela apoyándose en el fragmento, el cual se relaciona fundamentalmente con temas de asunto social: la crítica a la represión durante la dictadura franquista (“*En Madrid habría gente que creería que en 1939 se había acabado la guerra, pero en mi pueblo todo era distinto.*”, “*todo estaba prohibido, todo era ilegal, todo un delito*”); la crítica a la violencia y al miedo que atenaza al pueblo, y más concretamente a la violencia ejercida por la guardia civil (“*la autoridad perseguía a las mujeres*”); o la denuncia del machismo (“*porque para ellas todo estaba prohibido.*”). También es posible la vinculación del fragmento con algunos temas de la obra más relacionados con el asunto existencial ya que en él se alude a las angustias y los conflictos internos de unos personajes que viven con miedo (“*la supervivencia de sus hijos un milagro improbable.*”), a la apuesta por la libertad (“*En mi pueblo los hombres se echaban al monte para salvar la vida*”) y al proceso madurativo de Nino, que crece en un ambiente determinado por unos acontecimientos que marcarán su vida e influirán en su personalidad (entre ellos, los acontecimientos concretos que se citan en el fragmento).

Distribución orientativa de la **puntuación**:

- Introducción que presente la obra: 0.2
- Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.3
- Temas (con un nivel adecuado de redacción): 1
- Referencias al fragmento en la explicación de los temas: 0.5

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Para obtener la puntuación completa, el alumnado debe haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado en el que expliquen las características principales del teatro español entre 1900 y 1936. En primer lugar, dentro del teatro que triunfa (el teatro más comercial) podrían explicar las tres corrientes teatrales más relevantes: la comedia burguesa, el teatro poético y el teatro cómico. En segundo lugar, pueden hacer referencia a las tentativas renovadoras de quienes llevaron a escena propuestas más rompedoras e intentaron introducir nuevas técnicas y nuevos enfoques. Así, en la línea del teatro innovador destacan, por ejemplo, algunos miembros de la generación del 98, de las vanguardias o de la generación del 27, como Federico García Lorca. A continuación, deben centrarse en la relevancia de este autor (que impulsó iniciativas como “La Barraca”) y explicar su labor como dramaturgo, aludiendo, por ejemplo, a los rasgos comunes de su obra y a su trayectoria, que incluye sus primeras piezas modernistas, sus farsas, su teatro de vanguardia o sus obras mayores.

En lo que respecta al **texto**, se trata de un fragmento del drama rural *La casa de Bernarda Alba*, en el que se reconocen algunos rasgos característicos de la obra de Lorca como los siguientes:

- El valor simbólico de los elementos que forman parte de un decorado (“*habitación blanquísima*”, “*muros gruesos*”) que es posible identificar como típicamente andaluz (“*Puertas en arco con cortinas de yute rematadas con madroños y volantes.*”).
- La importancia de los signos no verbales como el sonido (“*Se oyen doblar las campanas*”) o la iluminación (“*dentro de esta sala oscura*”).
- El protagonismo de los personajes femeninos (en el fragmento intervienen Bernarda y dos de sus hijas).
- El tema de la frustración como consecuencia del conflicto entre el deseo y la realidad, representado por las reacciones de Adela (“*Agría*”) y Magdalena (“*Prefiero llevar sacos al molino. Todo menos estar sentada días y días dentro de esta sala oscura.*”) al luto riguroso impuesto por su madre (de todas las intervenciones de Bernarda en el fragmento se deduce su carácter autoritario e intransigente, reforzado por el imperativo en su forma vulgar “*haceros*”, el futuro de mandato “*podréis cortar*” o las perífrasis de obligación como “*no ha de entrar*”, “*podéis empezar*”).

- La dimensión universal que alcanza el conflicto particular (“*Bernarda: Eso tiene ser mujer. Magdalena: Malditas sean las mujeres.*”).

Distribución orientativa de la **puntuación**:

- Teatro comercial y teatro renovador: 0.75
- Trayectoria de Lorca: 0.75
- Identificación de los tres rasgos en el fragmento: 0.5

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Para obtener la puntuación completa, el alumnado debe haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado en el que explique las principales tendencias de la poesía de posguerra (poesía arraigada, desarraigada, postismo... en los años cuarenta; poesía social en la década de los cincuenta y grupo de los cincuenta en los años sesenta) centrándose en la trayectoria de Blas de Otero (sobre todo en sus dos primeras etapas: poesía desarraigada y poesía social).

En lo que respecta al **texto**, se trata de un poema de *Redoble de conciencia*, en el que se reconocen algunos rasgos característicos de la poesía desarraigada o existencialista. Así, en lo que respecta al contenido, se plantean temas como el sentido de la existencia (“¿para qué vivir...?”) y se intenta reflejar la peripecia individual del ser humano en tiempos de angustia y dolor, de continua zozobra (“*imaginé mi horror*”, “*un colosal vacío*”...), de búsqueda angustiosa de un Dios impasible o ausente (“*que Dios, el solo vivo, no existiera/o que existiendo, sólo consistiera/en tierra...*”, “*Y que la muerte, oh estremecimiento/fuese el hueco sin luz de una escalera/un colosal vacío desolado, liento*”, “*a qué vidrieras, crucifijos...*”). Formalmente, el existencialismo se caracteriza, como se aprecia en este soneto, por el tono desgarrado y el lenguaje abrupto, enfatizado por los encabalgamientos: “...*sólo consistiera/en tierra, en agua...*”. Se trata de un lenguaje directo, áspero, casi violento (“*Basta. Termina, oh Dios, de maltratarnos*”), con abundancia de exclamaciones e interrogaciones (“¿para qué vivir, oh hijos/de madre...?”, “*Basta. Termina, oh Dios, de maltratarnos*”).

Distribución orientativa de la **puntuación**:

- Tendencias de la poesía de posguerra: 0.75
- Trayectoria de Blas de Otero: 0.75
- Identificación de los tres rasgos en el texto: 0.5

Importante: Puesto que en el examen hay un error en el título de la obra a la que pertenece el poema, no se penalizará que el alumnado atribuya la obra *Viento del pueblo* a Blas de Otero.

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

Esta semana, Greenpeace ha publicado un polémico informe donde afirma que Ecoembes, la asociación encargada de recoger y reciclar los envases en España, miente. Miente en su afirmación de que recicla un 75 % —según la investigación de la ONG es solo un 25 %— y miente sobre el destino que se da a las toneladas de plástico no reciclado: una buena parte acaba enterrada en vertederos, incinerada o exportada a otros países, sobre todo de Asia. Ecoembes, por su parte, ha negado la veracidad del informe.

El conjunto de las cifras europeas es igual de oscuro. De los 29 millones de toneladas de plástico recogidas en la Unión en 2018, apenas un tercio fue reciclado, un cuarto acabó en vertederos y un 43 % en plantas de incineración.

La cruda realidad es que el plástico, un material sumamente versátil, resistente, barato de producir y difícil de reciclar, invade todos los aspectos de nuestras vidas, ya sea por activa —lo que consumimos— o por pasiva —las micropartículas que nos llegan a través del agua, los alimentos y el aire que respiramos—. Y no tiene pinta de que la situación vaya a cambiar.

La industria petroquímica representa un 14 % de la demanda local de petróleo. Ahí se incluye **su** doble uso como materia prima para plásticos y como combustible para producir**los**. La Agencia Internacional de la Energía calcula **que** para 2030 será el sector **que** más petróleo consuma; más **que** todo el transporte. Un mercado inundado de petróleo barato por tensiones geopolíticas y por el enorme aumento de la producción en Estados Unidos por el desarrollo del esquisto explican esta tendencia.

Seguirá aumentando el plástico, seguirán aumentando los residuos, pues no tienen los fabricantes ningún incentivo para cambiar el modelo ni para invertir en mejorar el reciclaje. Y la mayor parte de medidas que emprenden son puramente cosméticas. Así que la vida sin más plástico que el estrictamente necesario se ha convertido en una misión casi imposible. Pero no hay que caer en la desesperanza. Hay que seguir denunciando usos absurdos, malas prácticas y transformando nuestros hábitos de consumo, aunque nuestra acción individual parezca una gota en el océano.

Para lograr una auténtica transformación es necesario el impulso de las políticas públicas. La Unión Europea ha empezado a tomárselo muy en serio. Una directiva recientemente aprobada prohíbe los plásticos de un solo uso a partir de 2021. Su plan para la economía circular aspira a hacer realidad los principios de reducir, reutilizar y reciclar. España también ha aprobado la suya hace unos meses. Ambas contemplan un impuesto sobre el plástico. Y como ha demostrado la normativa sobre las bolsas, este tipo de acciones funciona. (Cristina Manzano, *El País*, fragmento adaptado, 23/10/2020)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

- 1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)
- 1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*su*, *los*, *que*, *que*, *que*). Señale también, cuando corresponda, el referente intratextual de la palabra. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

- 3.1. Identifique, explique y corrija los errores de las siguientes oraciones: (1 punto)
 - a. No me di cuenta que se fuera hasta que vi que sus cosas no estaban en el armario.
 - b. Deberías de preguntarle porque no quiere comprarte un móvil nuevo.
 - c. ¿Cuanto cuesta esa falda que te comprastes? No me acuerdo, pero no debió de costar más de 15 €
 - d. Ese vestido te apreta demasiado.
 - e. No te sientes delante mío, que eres muy alto y no veo el encerado.
 - f. Se está realizando por la policía una investigación de los echos.

3.2. Escoja cinco sustantivos del texto y proponga un sinónimo para cada uno de ellos. A continuación escoja cinco adjetivos del texto y proponga un antónimo para cada uno de ellos. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un texto con sentido, de unas 6 líneas, en el que utilice una construcción coordinada, una oración de relativo con *cuyo*, una oración subordinada sustantiva en función de sujeto, una oración interrogativa indirecta y una oración subordinada adversativa. Identifique claramente cada una de ellas.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Análisis de los personajes de *La fundación*”. Apóyese para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

ASEL.—Tomás fue llamado ayer a locutorios. Ayer: dos días después de descubrirse lo que habíamos hecho.
TOMÁS.—Era Berta... Ya lo oísteis.
ASEL.—(*Sin mirarlo.*) Tu madre, Max, se ha trasladado al pueblo más cercano para atenderte mejor y te visita con frecuencia. Es seguro que en estos tres días de incomunicación habrá venido, y no le han permitido verte.
MAX.—No lo sé. Eso temo.
ASEL.—Pero viene la novia de Tomás..., esa enigmática muchacha cuya visita se nos promete siempre..., y a él le levantan la incomunicación.
MAX.—Trato especial...
TULIO.—Como nosotros con él.

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Espacio y tiempo en *El lector de Julio Verne*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

—¿No habéis comido? Yo tampoco. Ahí dentro tengo un pan y una ristra de chorizos. Podemos asarlos aquí fuera, si queréis. Creo que alcanzarán para los tres.
Luego, muchos años después, comprendí que pretendía provocar exactamente lo que estaba a punto de ocurrir, pero en aquel momento, y aunque me di cuenta de que antes de encender el fuego quitaba de la cuerda una manta roja que no pintaba nada tendida a secar a mediados de julio, sólo pensé que el Portugués era el único al que podía habersele ocurrido una idea tan estupenda. [...] tuvimos que esperar un buen rato hasta que la primera tanda de chorizos estuvo a punto. Cuando íbamos a empezar con la segunda, escuchamos el ruido de un motor que se acercaba y un grito.
—¡A ver! —un capitán del Ejército de Tierra nos apuntaba con una pistola—. ¿Qué está pasando aquí?

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La novela española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Carmen Laforet”. Identifique en el fragmento tres características propias de la autora y/o de la época y explíquelas.

Todo empezaba a ser extraño en mi imaginación; los estrechos y desgastados escalones de mosaico, iluminados por la luz eléctrica, no tenían cabida en mi recuerdo.
Ante la puerta del piso me acometió un súbito temor de despertar a aquellas personas desconocidas que eran para mí, al fin y al cabo, mis parientes y estuve un rato titubeando antes de iniciar una tímida llamada a la que nadie contestó. Se empezaron a apretar los latidos de mi corazón y oprimí de nuevo el timbre. Oí una voz temblona: “¡Ya va! ¡Ya va!”
(*Nada*)

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “El Modernismo. Características generales a través de la figura de Rubén Darío”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o del movimiento y explíquelas.

¡Ah los suspiros! ¡Ah los dulces sueños!	En las pálidas tardes
¡Ah las tristezas íntimas!	me cuenta un hada amiga
¡Ah el polvo de oro que en el aire flota,	las historias secretas
tras cuyas ondas trémulas se miran	llenas de poesía:
los ojos tiernos y húmedos,	lo que cantan los pájaros,
las bocas inundadas de sonrisas,	lo que llevan las brisas,
las crespas cabelleras	lo que vaga en las nieblas,
y los dedos de rosa que acarician!	lo que sueñan las niñas.

(*Azul*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

Según el diccionario de Oxford, un *philistine* «es un individuo desentendido del saber, **que** busca riqueza y rédito material por encima de todo lo demás». Pero me gustaría aportar un matiz que me parece significativo: un *philistine* no es solo un ignorante, sino también alguien a quien **le** gusta hacer gala de su ignorancia. Esta actitud ha encontrado su hábitat ideal en Internet, donde la estupidez no solo no es un defecto, sino que ha logrado convertirse en virtud. Lo que más fascina a **mis** nietos preadolescentes es un programa que se puede ver en Internet llamado *Vergüenza ajena*, que según su página promocional está concebido «para hacer homenaje a la estupidez humana». Con el auspicio de un personaje conocido, el formato va desgranando diversos vídeos de personas en situaciones ridículas y/o brutales para deleite de sus millones de seguidores.

La anécdota personal no tendría la menor trascendencia si habláramos solo de programas favoritos de niños de trece y once años como mis nietos. Pero lo son también de multitud de adultos, porque comportarse como un perfecto zoquete no solo es divertido, sino también un lucrativo medio de vida. Basta, por ejemplo, con estudiar la lista de los *youtubers* que más dinero ingresan para comprobar que ninguna de estas personas (que ganan decenas de millones de euros al año) tiene un vocabulario que sobrepase el medio centenar de palabras. ¿Para qué? ¿Para espantar al personal y que se vaya con otro *youtuber*? Lo único que se requiere en esta profesión es una variedad en los tacos con los que salpimentar la parla a la que luego conviene añadir una muletilla de tipo «sí, bro, dale, bro» que —¡ojo, muy importante! — no pase de las tres sílabas, no sea que los seguidores se mosqueen.

Por supuesto, nada de **esto** tendría la menor importancia —al fin y al cabo, ignorantes supinos y felices de serlo ha habido siempre— si no viviéramos en una sociedad regida por las leyes de la oferta y la demanda. Antes, cuando tener una formación y unos conocimientos estaba considerado un ascensor social, la gente se interesaba —o fingía interesarse— por la cultura. Ahora ocurre al revés. Una persona culta es solo un raro, un asocial, un perdedor. Por eso, cuando se les pregunta a los niños qué quieren ser de mayores, ninguno dice ya que quiere ser astronauta, arqueólogo o investigador. La respuesta más común hoy en día es *influencer*. Nada más natural. ¿Qué necesidad hay de romperse los cuernos estudiando si puede uno ganarse la vida divinamente haciendo el chorras? Todo esto me recuerda a cierto meme que circuló mucho durante la pandemia. Tal vez lo hayan visto, dice así: «Menos mal que hubo una generación que quiso estudiar y tenemos epidemiólogos, médicos y microbiólogos. ¿Se imaginan otra pandemia dentro de unos años con *youtubers*, *influencers* y *tiktokers* tratando de salvar al mundo?». Pues eso.

(Carmen Posadas, *XLSemanal*, fragmento adaptado, 23/11/2020)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)

1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*que*, *le*, *mis*, *esto*, *serlo*). Señale también en cada caso el referente de cada una de ellas. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

3.1. Escriba cinco palabras derivadas tomadas del texto y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)

3.2. Construya una oración condicional potencial y otra irreal o de cumplimiento imposible. Identifíquelas claramente. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un breve texto, que tenga sentido, en el que incluya cinco perífrasis verbales: una aspectual incoativa, una aspectual durativa, una aspectual resultativa, una modal de obligación o mandato y una modal de duda o probabilidad. Identifique las perífrasis claramente.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Rasgos formales en el *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Preciosa tira el pandero y corre sin detenerse. El viento-hombrón la persigue con una espada caliente. Frunce su rumor el mar. Los olivos palidecen.	Cantan las flautas de umbría y el liso gong de la nieve. ¡Preciosa, corre, Preciosa, que te coge el viento verde! ¡Preciosa, corre, Preciosa! ¡Míralo por dónde viene!
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle “Temas de *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada. Santiago Nasar, había expiado la injuria, los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres, y la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor.

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La figura de Alfonso Sastre en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o de la época y explíquelas.

JAVIER.—Dejadme en paz. Sois dos estúpidos, Andrés y tú. Dices con horror “fusilado” y te vas a que te cacen como una alimaña, a tiros...o te linchen en cualquier aldea. El otro quiere vivir y se va a que lo aplasten entre las alambradas en un “campo”. ¡Tiene gracia! Todos son... caminos de muerte. ¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio. Y desde un principio estaba pronunciada la última palabra. Todavía queréis luchar contra el destino de esta escuadra... que no es sólo la muerte, como creíamos al principio..., sino una muerte infame...¿Tan torpes sois... que no os habéis dado cuenta aún?

PEDRO.—(*Aislado, habla.*)— ¿Pero sabéis que yo tenía una esperanza? La de que el desenlace llegara por otro sitio.

(*Escuadra hacia la muerte*)

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: Eduardo Mendoza”. Indique a qué tendencia de la narrativa peninsular adscribiría este fragmento. Justifique su respuesta.

El mestre Roca fue uno de los pocos anarquistas que llegué a ver antes de la irrupción violenta del 19. El anarquismo era ya una cosa, y los anarquistas, otra muy distinta. Vivíamos inmersos en aquél, pero teníamos contactos con éstos. Por aquel entonces, y así siguió siendo durante algunos años, tenía yo una visión bien pintoresca de los anarquistas: hombres barbados, cejijuntos y graves, ataviados con faja, blusón y gorra, hechos a la espera callada tras una barricada de muebles destartalados, tras los barrotes de una celda de Montjuïc, en los rincones oscuros de las calles tortuosas, en los tugurios, en espera de que llegase su momento para bien o para mal y el ala cartilaginosa de un murciélago gigantesco y frío rozase la ciudad.

(*La verdad sobre el caso Savolta*)

ABAU
CONVOCATORIA ORDINARIA
XUÑO 2021
CRITERIOS AVALIACIÓN

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Habrá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase **0.1 punto por cada falta de ortografía** non repetida e **por cada erro no léxico**, e **0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico** (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha cualificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3.

PREGUNTA 1.1. RESUMEN O ESQUEMA

Observacións sobre o resumo e esquema

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinión ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

1.1. Resuma el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que se reflejen las ideas principales del texto. **(1 punto)**

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

1. Problema medioambiental derivado del uso del plástico. Material muy barato y de muy difícil de reciclar.

2. Disconformidad entre los informes de Greenpeace sobre el consumo y reciclaje de los plásticos y las informaciones oficiales.
3. Necesidad imperiosa de políticas públicas comprometidas con alternativas al plástico.

Ejemplo de resumen:

“La autora se apoya en un informe de Greenpeace para criticar el oscurantismo informativo que envuelve al reciclaje del plástico en España y en la Unión Europea. Si a eso se añade la utilización de un petróleo barato en su fabricación, la solución al consumo del plástico parece muy lejana. Tras condenar la falta de una política que se preocupe de aportar alternativas al problema, se mencionan avances efectivos en la Unión Europea y en España. Finalmente, destaca la existencia de cierta esperanza gracias a las denuncias y a los cambios individuales del consumidor”.

Ejemplo de esquema:

La problemática del uso abusivo del plástico.

1. Informe de denuncia: Información contradictoria y opaca sobre el reciclaje.
2. La realidad del plástico.
 - 2.1.- Fabricación rentable.
 - 2.1.- Reciclaje dificultoso.
 - 2.3.- Fuerte vinculación con el auge del petróleo.
3. Escasez de políticas públicas para el reciclaje y su sustitución.
 - 3.1.- Legislación mayoritariamente inoperante.
 - 3.2.- Ejemplos de avances legislativos en la Unión Europea y España.
4. Necesidad de compromiso individual y denuncias sociales .

1.2.- Clase de palabra/ unidad y referente intratextual. (1 PUNTO)

- *su*: determinante posesivo. Referente: “*petróleo*”
- *los*: pronombre personal átono. Referente: “*plásticos*”
- *que*: conjunción.
- *que*: pronombre relativo. Referente: “*el sector*”
- *que*: conjunción comparativa.

0.2 por cada respuesta correcta. Nos casos nos que falte o referente, 0,1.

2.- COMENTARIO CRÍTICO: (2 PUNTOS)

Observacións sobre o comentario

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, **unha paráfrase** coherente do

texto poderá cualificarse cun máximo de **0.75 puntos**; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima. Instrucións dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- Problemática del uso abusivo del plástico.
- Informe de denuncia: información contradictoria y opaca sobre su reciclaje.
- Consecuencias medioambientales: cambio climático, efecto invernadero...
- Consecuencias para la salud de la fauna y del ser humano: microplásticos.
- Energías renovables alternativas al petróleo.
- La educación como pilar de los cambios de hábitos individuales.
- La necesidad de una política comprometida, de cooperación y efectiva.
- La importancia de la denuncia valiente.
- La necesidad de concienciación medioambiental de la sociedad.

PREGUNTA 3

3.1. Identifique, explique y corrija los errores de las siguientes oraciones: (1 punto)

Consideramos en estas secuencias diez errores (corregidos más abajo), de manera que cada error corregido y explicado se puntuará con 0.1. Si la alumna o alumno cambia o corrige expresiones que no son erróneas y el resultado es también correcto, no se sumará ni se restará nada. Si cambia una expresión correcta por una incorrecta, se le restará 0.1.

Las explicaciones que proponemos a continuación son sugerencias. Si el alumnado da otras explicaciones razonables, se dan por buenas.

a) No me di cuenta **de** que se **había ido** hasta que vi que sus cosas no estaban en el armario.

Deben comentar que omitir la preposición *de* en la construcción “darse cuenta de que” es un error (llamado por algunos *queísmo*, por contraposición al *dequeísmo*). También deben comentar que el uso de la forma “fuera” con valor de antepretérito es incorrecto. Pueden explicar que se debe a la influencia del gallego o que se trata de un dialectalismo.

b) Deberías **de** preguntarle **por qué** no quiere comprarte un móvil nuevo.

Deben comentar que la perífrasis “deber de + infinitivo” tiene un valor de probabilidad o de aproximación que no es apropiado en este contexto, frente a la perífrasis “deber + infinitivo”, modal obligativa, que es la adecuada. Por otra parte, *porque* es una conjunción causal, que debe

sustituirse por la forma interrogativa *por qué* (preposición + pronombre interrogativo), que es lo que conviene en este contexto.

c) ¿**Cuánto** cuesta esa falda que te **compraste**? No me acuerdo, pero no debió de costar más de 15 €.

Deben comentar que *cuánto* tiene que llevar tilde porque es interrogativo; también que *comprastes* es un vulgarismo (o un error) y que la forma correcta es *compraste*. Podrían aludir también a la influencia del gallego.

d) Ese vestido te **aprieta** demasiado.

En este caso deben comentar que el verbo es irregular. Podrían comentar también una posible influencia del gallego.

e) No te sientes delante **de mí**, que eres muy alto y no veo el encerado.

La expresión “delante mío” es incorrecta. *Delante* es un adverbio y no se combina con posesivos.

f) **La policía está realizando** una investigación de los **hechos**.

Deben comentar que no es correcto utilizar un complemento agente en una construcción que no es voz pasiva (aunque sea una pasiva refleja). Por otra parte, la palabra *hechos* tiene que llevar <h> ya que tiene que ver con *hacer*, no con *echar*.

3.2. Escoja cinco sustantivos del texto y proponga un sinónimo para cada uno de ellos. A continuación escoja cinco adjetivos del texto y proponga un antónimo para cada uno de ellos. (1 punto)

Por cada sustantivo con su correspondiente sinónimo y por cada adjetivo con su respectivo antónimo, 0.1. Identificar sustantivos o adjetivos sin señalar sinónimos o antónimos válidos no se puntuará.

PREGUNTA 4.- Construya un texto con sentido, de unas 6 líneas, en el que utilice una construcción coordinada, una oración de relativo con cuyo, una oración subordinada sustantiva en función de sujeto, una oración interrogativa indirecta y una oración subordinada adversativa. Identifique claramente cada una de ellas. (2 puntos)

Por cada construcción correcta (y correctamente identificada), 0.4 puntos. Si el texto no tiene sentido o contiene errores, se podrá descontar hasta 0.5.

Dado que parte del estudiantado considerará que las construcciones adversativas son coordinadas (y no subordinadas o bipolares), si alguien presenta dos construcciones adversativas (una, como ejemplo de coordinada y otra, de adversativa), se le dará por correcto, claro. Si alguien presenta únicamente una adversativa como ejemplo de ambos casos, se considerará correcto si está adecuadamente señalado.

PREGUNTA 5.- Desarrolle el tema “Análisis de los personajes de *La fundación*”. Apóyese para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (pertenece al primer cuadro de la segunda parte, en el que podemos apreciar los temores de los personajes con respecto al plan de fuga y el desconocimiento del mismo por parte de Tomás) y centrarse en el análisis de los personajes de la obra, apoyándose en el texto propuesto.

Así, deberían **analizar los rasgos principales y la función** en la obra de los cinco personajes condenados a muerte: Tomás, Asel, Tulio, Lino y Max. También deberían explicar la importancia de Berta y del compañero de celda “enfermo”.

Con respecto al **fragmento**, en él se evidencian algunos de los rasgos de los siguientes personajes:

- Tomás: el tono dubitativo de su intervención (“Era Berta... Ya lo oísteis.”) pone de manifiesto que ha comenzado su proceso evolutivo, pero que todavía no es completamente consciente de la realidad.
- Asel: en todo el diálogo se aprecian algunos de los rasgos más destacados de su personalidad, ya que se muestra como un hombre maduro, reflexivo, inteligente y cauto, que intenta analizar la situación antes de llegar a ninguna conclusión.
- Max: es posible hacer referencia a la traición que lo condena moralmente, ya que el alumnado debe conocer cuál es la realidad de los “tres días de incomunicación” a los que alude Asel, realidad que contrasta con la falsedad de sus respuestas (“No lo sé. Eso temo.”) y con la duda que siembra sobre el propio Tomás (“Trato especial...”).
- Tulio: en su única intervención se vislumbran sus reticencias a mantener el sueño del mundo idílico de Tomás (“Como nosotros con él.”).

La localización correcta del fragmento se valorará con 0.5 puntos. En cuanto al análisis de personajes, no se podrá puntuar con más de 1.25 si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 6 .- Desarrolle el tema “Espacio y tiempo en *El lector de Julio Verne*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra. (2 puntos)

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado debe **localizar** adecuadamente el fragmento. Este está situado en la I parte, justo después de la muerte de Cencerro. Antonino no quiere que sus hijos estén en esos momentos en la casa cuartel, así que Mercedes envía a Nino y a Pepa al molino, con la excusa de devolver una cesta a Pepe. Una vez allí, sucede lo narrado en el texto. Nino recordará esa tarde como una de las mejores de su vida, en contraste con la trágica noche de torturas que se producirá en el cuartel y que él sentirá junto a su hermana desde su habitación.

A continuación, los alumnos y alumnas deben centrarse en el espacio y el tiempo de la novela.

En lo que respecta al **tiempo**, deben tratar aspectos como el tiempo externo, la duración de la acción, el orden temporal y las alteraciones del mismo, el ritmo narrativo...

En cuanto al **espacio**, además de explicar el contraste entre el espacio rural en el que transcurren las tres primeras partes y el ambiente urbano modernizado y en democracia, de la cuarta; habrá que citar los principales espacios concretos de la novela y explicar su función.

Para desarrollar este análisis, el alumnado debe apoyarse en el **fragmento**, que puede servir para ejemplificar que la historia de *El lector de Julio Verne* está contada en pasado (“en aquel momento, y aunque me di cuenta [...] sólo pensé”) pues Nino, ya adulto, narra su historia desde 1947 hasta que, en 1977, ve en televisión a Pepe y a Paula. O para ilustrar rupturas del orden temporal como la prolepsis: “muchos años después, comprendí que pretendía provocar exactamente lo que estaba a punto de ocurrir”. Y, aunque en el texto no se cita ningún espacio, hay una referencia clara al molino (“Ahí dentro tengo un pan y una ristra de chorizos. Podemos asarlos aquí fuera, si queréis”) y a su situación estratégica, a medio camino entre el pueblo y el monte, como su habitante, Pepe el Portugués, que hace de enlace entre ambos: “quitaba de la cuerda una manta roja que no pintaba nada tendida a secar a mediados de julio”.

La localización correcta del fragmento se valorará con 0.5 puntos. En cuanto al análisis del espacio y el tiempo, no se podrá puntuar con más de 1.25 si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 7.- La novela española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Carmen Laforet. Identifique en el fragmento tres características propias de la autora y/o de la época y explíquelas.

Para obtener la puntuación máxima (1.5), el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado en el que explique, al menos, los rasgos generales de las principales tendencias de la novela de los años 40, 50 y 60 (el existencialismo, el realismo social y el experimentalismo) y señale quiénes son los máximos representantes de cada una de ellas. A continuación debe centrarse en la producción narrativa de Carmen Laforet, haciendo especial hincapié en *Nada*.

En cuanto al análisis del **fragmento** propuesto (que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a la obra cumbre de la autora, una de las novelas más representativas del enfoque existencial de la inmediata posguerra. Así, las características de esta tendencia se aprecian, por ejemplo, en el **ambiente opresor y asfixiante de la escena** (“Se empezaron a apretar los latidos de mi corazón y oprimí de nuevo el timbre”), la presencia de **temas relacionados con la soledad, la inadaptación, el desarraigo o la frustración del individuo** (“ Ante la puerta del piso me acometió un súbito temor de despertar a aquellas personas desconocidas que eran para mí, al fin y al cabo, mis parientes y estuve un rato titubeando antes de iniciar una tímida llamada a la que nadie contestó”) o **la importancia del mundo interior del personaje** (en el fragmento se alude a las sensaciones, los temores, los titubeos, el desasosiego y los recuerdos de Andrea). Todas estas características aparecen reforzadas por la perspectiva narrativa en **primera persona** de la protagonista de la novela, y el **estilo sobrio y sencillo** en el que destaca especialmente la abundancia de **vocabulario cargado de connotaciones negativas**, lo que acentúa el **clima de tristeza, pesimismo y desencanto** propio de esta corriente (“los desgastados escalones”, “un súbito temor”, “una voz temblona”).

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 8.- El Modernismo. Características generales a través de la figura de Rubén Darío. (2 puntos)

Para obtener la puntuación completa, el alumnado debería contextualizar el Modernismo, y explicar las características y los temas más importantes de este movimiento, para pasar posteriormente a hablar de la figura de Rubén Darío, de las características de su producción literaria y de sus principales obras.

En el **texto**, que se puntuará con un máximo de 0.5, el alumnado puede señalar como **rasgos temáticos**, por ejemplo:

- **La aspiración a un ideal indefinible e inalcanzable, teñido de una cierta tristeza o melancolía** (“¡Ah los suspiros! ¡Ah los dulces sueños! ¡Ah las tristezas íntimas!”) y **relacionado con el amor** (“¡Ah el polvo de oro que en el aire flota,/tras cuyas ondas trémulas se miran/los ojos tiernos y húmedos,/las bocas inundadas de sonrisas,/las crespas cabelleras/y los dedos de rosa que acarician!”).
- **El escapismo y la evasión hacia mundos fantásticos** (“me cuenta un hada amiga”).

En el **aspecto formal** se aprecia la búsqueda de la belleza y de la perfección propia del Modernismo. A ello contribuyen, por ejemplo:

- Las **referencias sensoriales** (“dulces sueños”, “ojos tiernos y húmedos”, “bocas inundadas de sonrisas”).
- La **importancia de la adjetivación** para crear un clima sugerente (“ondas trémulas”, “historias secretas”), en muchos casos, con función sinestésica.

- El **cromatismo** (“polvo de oro”, “dedos de rosa”).
- Las **sinestesias** (“dulces sueños”, “pálidas tardes”).
- El valor del **ritmo y la musicalidad** en el poema, a lo cual contribuyen la **métrica** novedosa (en el texto, la silva arromanzada), la abundancia de figuras de repetición como la **anáfora** o el **paralelismo** (“lo que cantan los pájaros,/lo que llevan las brisas,/lo que vaga en las nieblas,/lo que sueñan las niñas”) o las **palabras esdrújulas** (“íntimas”, “trémulas”, “húmedos”, “pálidas”, “pájaros”), entre otros.

ABAU
CONVOCATORIA ORDINARIA
XULLO 2021
CRITERIOS AVALIACIÓN

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase **0.1 punto por cada falta de ortografía** non repetida e **por cada erro no léxico**, e **0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico** (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha cualificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3. Os erros asociados a problemas de redacción consideraranse na asignación dos puntos concretos de cada pregunta e non nesta epígrafe.

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

Observacións sobre o resumo e esquema

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinión ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

1.1. Resuma el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que se reflejen las ideas principales del texto. **(1 punto)**

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

1. Internet y la rentabilidad de la ignorancia.
2. El fenómeno económico y social de los *youtubers* e *influencers*.

3. La necesidad de apreciar la cultura y la formación.

Ejemplo de resumen:

“La autora parte de la definición de *philistine* para criticar la estupidez como tendencia social y fenómeno lucrativo en Internet. Se ponen ejemplos y se señala el auge de los *youtubers* e *influencers* que han convertido la incultura en un negocio, lo que parece tener bastante impacto no solo en las aspiraciones de las personas jóvenes sino también en el comportamiento de los adultos. Finalmente, se enfatiza el desprestigio de la formación para remarcar la necesidad de valorar de nuevo la cualificación, a través del ejemplo de un meme que circuló durante la pandemia”.

Ejemplo de esquema:

Crítica de la ignorancia y la ridiculez en Internet

1. Definición de *philistine*.
2. El negocio de la incultura en Internet.
 - 2.1.- Ejemplo de un programa con éxito.
 - 2.1.- *Youtubers* e *influencers*, tendencia social y trabajo rentable.
3. Necesidad de apreciar la cualificación y la formación.
 - 3.1.- Desprestigio social de la cultura.
 - 3.2.- Meme ilustrativo.

1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*que*, *le*, *mis*, *esto*, *serlo*). Señale también en cada caso el referente de cada una de ellas. (1 punto)

- *que*: pronombre relativo. Referente: “un individuo”.
- *le*: pronombre personal átono. Referente: “un philistine”. También se puede considerar “alguien” o “quien” como referente.
- *mis*: determinante posesivo. Referente: la autora, la primera persona que narra (Carmen Posadas).
- *esto*: pronombre demostrativo. Referente: lo anteriormente dicho (podrían indicar que es el párrafo anterior).
- *serlo*: pronombre personal átono. Referente: “ignorantes supinos”.

0.2 por cada respuesta correcta: por clase de palabra o unidad correcta, 0.1 y por el referente, 0.1.

PREGUNTA 2. COMENTARIO CRÍTICO. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

Observaciones sobre o comentario

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Instrucións dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- Problemática de la incultura en la sociedad y en Internet.
- El poder mediático de Internet sobre jóvenes y adultos.
- El nuevo fenómeno social y económico de los *youtubers* e *influencers*.
- La educación como pilar de los cambios sociales.
- La necesidad de prestigiar la formación, el estudio y la cultura.
- La importancia de los profesionales cualificados en situaciones críticas.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

3.1. Escriba cinco palabras derivadas tomadas del texto y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)

Por cada palabra derivada con el/los afijo/s adecuadamente explicado/s, 0.2. No es necesario que segmenten las palabras en sus componentes; basta con que expliquen el valor de los afijos. Solo por localizar palabras derivadas, sin explicar adecuadamente el valor de los afijos, 0.1 por palabra.

3.2. Construya una oración condicional potencial y otra irreal o de cumplimiento imposible. Identifíquelas claramente. (1 punto)

0.5 puntos por cada una de las oraciones si, estando correctamente construidas e identificadas, responden a los tipos que se piden. Si construyen oraciones condicionales que corresponden a los tipos pero no las identifican, 0.2 por cada una.

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un breve texto, que tenga sentido, en el que incluya cinco perífrasis verbales: una aspectual incoativa, una aspectual durativa, una aspectual resultativa, una modal de obligación o mandato y una modal de duda o probabilidad. Identifique las perífrasis claramente.

0.4 puntos por cada perífrasis correcta y adecuadamente identificada. Si el texto no tiene sentido o contiene errores, se podrá descontar hasta 0.5. Si las perífrasis están señaladas o marcadas (subrayadas, por ejemplo), corresponden a los tipos pedidos y figuran exactamente en el orden de la pregunta, pero están sin clasificar, 0.2 por perífrasis. Si se da el caso anterior, pero no están en orden, 0.1 por perífrasis.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Rasgos formales en el *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Preciosa tira el pandero y corre sin detenerse. El viento-hombrón la persigue con una espada caliente. Frunce su rumor el mar. Los olivos palidecen.	Cantan las flautas de umbría y el liso gong de la nieve. ¡Preciosa, corre, Preciosa, que te coge el viento verde! ¡Preciosa, corre, Preciosa! ¡Míralo por dónde viene!
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa (pueden decir que pertenece al romance de “Preciosa y el aire”; situarlo en el bloque primero, compuesto por romances de asuntos gitanos contemporáneos, o indicar que se engloba en la primera serie, más lírica, con creación de dos mitos –la luna y el viento– y con dominante presencia de las mujeres) y centrarse en los aspectos formales de la obra, apoyándose en el texto propuesto.

En cuanto a los rasgos propios del **neopopularismo**, cabe señalar, por ejemplo: el empleo del **esquema métrico del romance**; el uso del **presente con valor de pasado** (versos 1 a 7); el **estilo directo** (versos 9 a 12) o los **recursos de repetición**, como el **paralelismo** (versos 7-8), el **quiasmo** (versos 5-6) o la **epanadiplosis** (versos 9 y 11).

Con respecto a los rasgos más **vanguardistas**, destaca la presencia de **metáforas** (“flautas de umbría”), **sinestesias** (“viento verde”), **símbolos** (el viento, el mar, Preciosa...), cuyo significado deberían explicar, y la armonía entre la **imaginación más audaz** (a partir de la **personificación** de los elementos de la naturaleza) y la base realista. En este sentido cobra especial protagonismo el viento antropomorfizado (“viento-hombrón”) que persigue a Preciosa “con una espada caliente”, pero también el paisaje que reacciona ante la situación (“Frunce su rumor el mar”, “Los olivos palidecen”).

Además, se identifican **otros recursos** característicos del poemario como la **base realista** ya mencionada o el **sensualismo y la atención a lo concreto** (preferentemente a lo que captan los sentidos). En los versos se percibe el miedo de Preciosa a través de sus acciones precipitadas (“Preciosa tira el pandero/y corre sin detenerse”).

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Introducción que presente la obra: 0.2
- ✓ Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.5
- ✓ Explicación de los rasgos formales de la obra (con un nivel adecuado de redacción): 1
- ✓ Referencias al fragmento en la explicación de los rasgos formales: 0.3

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle “Temas de *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada. Santiago Nasar, había expiado la injuria, los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres, y la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor.

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento. Puede indicar que se sitúa en la cuarta parte del relato, centrada en lo sucedido después de la muerte de Santiago, o indicar que en el texto el narrador recoge parte de las consecuencias que –según los testigos con los que se entrevistó– tuvo el asesinato de honor para los diferentes protagonistas: “Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada”.

A continuación el alumnado deberá centrarse en los **temas principales, apoyándose en el fragmento**.

El fragmento se relaciona claramente con el tema del **honor** (ligado al de la **violencia** y la **muerte**) puesto que se centra en las consecuencias del crimen cometido por los hermanos Vicario. Según los códigos de esta tradición arcaica, que está tratada en esta obra desde una perspectiva hiperbólica y paródica, las ofensas al honor de una mujer (“la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor”) han de ser restituidas mediante la venganza con sangre hacia el ofensor (“Santiago Nasar, había expiado la injuria”), que han de llevar a cabo los familiares masculinos próximos a la ofendida, que se sienten obligados y legitimados al tratarse de un sentimiento arraigado en la toda la comunidad: “los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres”.

En cuanto al **amor**, abundan en el relato las relaciones amorosas, con claros matices machistas. Así, se podría comentar que Ángela Vicario es repudiada por no ser virgen, mientras se asume como práctica bien considerada que gran parte de los varones del pueblo hayan perdido la virginidad con una prostituta. También se puede aludir, por ejemplo, a la relación en la obra del amor con la caza, a las fuertes pasiones que sufren los protagonistas o al desenlace feliz, que parece vencer al sino, a la ofensa (“Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román”) y al paso del tiempo.

Por último, el **fatum** (la imposibilidad del personaje de escapar de su propio destino trágico, al igual que en las tragedias griegas) es el tema principal de la obra. Santiago Nasar muere porque ese es su destino irrevocable. Si bien en el texto no se reconocen ejemplos ilustrativos, el alumnado deberá aludir concretamente a las circunstancias y casualidades que se conjugan para que el homicidio se lleve a cabo.

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Introducción que presente la obra: 0.2
- ✓ Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.5
- ✓ Explicación de los temas de la obra (con un nivel adecuado de redacción): 1
- ✓ Referencias al fragmento en la explicación de los temas: 0.3

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La figura de Alfonso Sastre en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o de la época y explíquelas.

JAVIER.—Dejadme en paz. Sois dos estúpidos, Andrés y tú. Dices con horror “fusilado” y te vas a que te cacen como una alimaña, a tiros...o te linchen en cualquier aldea. El otro quiere vivir y se va a que lo aplasten entre las alambreadas en un “campo”. ¡Tiene gracia! Todos son... caminos de muerte. ¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio. Y desde un principio estaba pronunciada la última palabra. Todavía queréis luchar contra el destino de esta escuadra... que no es sólo la muerte, como creíamos al principio..., sino una muerte infame...¿Tan torpes sois... que no os habéis dado cuenta aún?

PEDRO.—(*Aislado, habla.*)— ¿Pero sabéis que yo tenía una esperanza? La de que el desenlace llegara por otro sitio.

(*Escuadra hacia la muerte*)

Para obtener la puntuación completa, los alumnos y alumnas deben haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado que puede comenzar con una introducción que sirva para contextualizar a Alfonso Sastre en el teatro de posguerra y, a continuación, debe centrarse en la trayectoria de este autor, señalando las características de cada etapa y citando las obras más representativas. El tema debe finalizar explicando la renovación que se produce en el teatro a partir de 1965 y que supone el abandono del realismo social, gracias a las aportaciones de algunos autores –como Francisco Nieva o Fernando Arrabal, por ejemplo– y a la aparición de los grupos de teatro independiente.

Escuadra hacia la muerte es una obra perteneciente a la primera etapa de la trayectoria de Alfonso Sastre, en la que apuesta por un teatro existencialista. Así, en cuanto al contenido, vemos que el fragmento se centra en el **tema de la muerte** (“Todos son... caminos de muerte”) y transmite la **frustración de los personajes** ante la idea de que es **el destino ineludible del ser humano**: “¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio”. Otro rasgo característico es el **ambiente asfixiante y violento** en el que conviven los personajes, que se percibe, por ejemplo en **el vocabulario ofensivo** (“Sois unos estúpidos”), **el uso del imperativo** (“Dejadme en paz”), los **enunciados breves**, la **abundancia de oraciones exclamativas** o los **puntos suspensivos** de la intervención de Javier, así como en la información que aporta la **acotación** que se refiere a la posición de Pedro en escena (“*Aislado*”).

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Contextualización y trayectoria literaria de Alfonso Sastre: 0.75
- ✓ Renovación del teatro a partir de 1965: 0.75
- ✓ Identificación de los rasgos en el fragmento: 0.5

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: Eduardo Mendoza”. Indique a qué tendencia de la narrativa peninsular adscribiría este fragmento. Justifique su respuesta.

El mestre Roca fue uno de los pocos anarquistas que llegó a ver antes de la irrupción violenta del 19. El anarquismo era ya una cosa, y los anarquistas, otra muy distinta. Vivíamos inmersos en aquél, pero teníamos contactos con éstos. Por aquel entonces, y así siguió siendo durante algunos años, tenía yo una visión bien pintoresca de los anarquistas: hombres barbados, cejjuntos y graves, ataviados con faja, blusón y gorra, hechos a la espera callada tras una barricada de muebles destartalados, tras los barrotes de una celda de Montjuïc, en los rincones oscuros de las calles tortuosas, en los tugurios, en espera de que llegase su momento para bien o para mal y el ala cartilaginosa de un murciélago gigantesco y frío rozase la ciudad.

(La verdad sobre el caso Savolta)

Para obtener la puntuación máxima, el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado en el que señale, al menos, las características generales de la narrativa peninsular contemporánea a partir de los cambios producidos progresivamente en la sociedad española desde la Transición. A continuación, debe indicar cuáles son algunas de las manifestaciones más importantes y quiénes sus máximos representantes. De entre las tendencias principales, aunque actualmente se pueden reconocer ingredientes de diferentes subgéneros y orientaciones estéticas en una misma obra, es posible aludir, por ejemplo, a aquellos textos narrativos que se sitúan en la línea del realismo renovado (la novela negra, la novela histórica, la novela autobiográfica, etc.) y las que continúan la del experimentalismo. Por último debe centrarse en la producción narrativa de Eduardo Mendoza

Para justificar que el fragmento se adscribe a la **novela histórica**, el alumnado podrá apoyarse, por ejemplo, en las referencias a determinados acontecimientos y movimientos políticos (el anarquismo), a lugares reales (Montjuïc) o a fechas concretas (1919). También puede aludir al estilo realista, claro y sencillo, que se aprecia en todo el fragmento.

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Contextualización y características generales de la narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: 0.5
- ✓ Tendencias principales: 0.5
- ✓ Trayectoria literaria de Eduardo Mendoza: 0.5
- ✓ Identificación de la tendencia a la que se adscribe el fragmento y breve justificación: 0.5

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que tendrá que responder a **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como usted quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas.**

TEXTO

Cuando a principios de julio saltó a los medios de comunicación **el caso de la niña Inés**, que fue expulsada de un campamento de verano por la queja de un grupo de padres, no me extrañó en absoluto. Soy madre y escucho a otras madres en la puerta de los colegios. Sé muy bien que a alguna gente le estorba la discapacidad de los compañeros de sus hijos. La ven como un lastre para la trayectoria y buena progresión de sus hijos perfectos. No. No se espanten. Esas personas jamás lo reconocerían en público.

La escuela *debe ser inclusiva*. Los maestros trabajan en muchos frentes. Propician esa normalización en clase, también en los recreos, pero si esos valores no se practican en casa, si de verdad no se inculca a los hijos que la diferencia forma parte de nuestras vidas, seguirán ocurriendo casos como los de Inés, y de tantos otros niños, como estamos viendo este año en la prensa.

Esta cascada de niños discriminados por su discapacidad, **que** vamos conociendo cada semana, es la consecuencia natural de ese posturo social y político, que legisla sin proveer de dotación económica suficiente. Si la inclusión no nace de una convicción profunda de la sociedad, seguirá habiendo discriminación. Cuando no se destinan los recursos necesarios para que la inclusión sea efectiva, no dejará de haber discriminación. Cuando se enarbola la bandera de la discapacidad para conseguir sellos de calidad, premios, reconocimientos u obtener votos del electorado estamos jugando con los derechos humanos de un diez por ciento de la población para el que las leyes se quedan en papel mojado casi siempre.

Si se fijan, la mayoría de los casos se producen una vez que los niños están inscritos en los campus. En los formularios de inscripción se contempla la discapacidad. Los padres marcan la casilla. Explican y se aseguran **de que sus hijos estarán atendidos**, pero cuando llega **el momento de la verdad**, vienen las trabas. ¿De qué me suena? ¿Qué está ocurriendo?

Muchos de estos campamentos, promovidos por la administración, tiran a la baja en los concursos públicos. La concesión del servicio se **la** lleva el mejor postor. Bajos presupuestos, menos monitores, atención justa para niños normotípicos. En cuanto hay que dedicar más tiempo, mayor atención o una atención más especializada, no salen las cuentas. El niño es invitado a marcharse o directamente solo hay plaza para uno, como en el caso de Mallorca, donde se advertía que las plazas para niños con discapacidad estaban limitadas.

Las familias están perdiendo el miedo a denunciar estas situaciones. El problema se está visibilizando. Solo es la punta del iceberg. Y surgirán más casos si se sigue menospreciando la discapacidad, en casa, en la escuela, en la política. (Nuria del Saz: *eldiario.es*, 17/07/2019, adaptado).

PREGUNTA 1

- 1.1. Resuma el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas principales del texto. **(1 punto)**
- 1.2. Indique qué tipo de estructura verbal constituye *debe ser inclusiva*, marcada en el texto. Construya dos oraciones, una con debe + infinitivo y otra con debe + de + infinitivo. Señale el valor modal de cada estructura. **(1 punto)**

PREGUNTA 2

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación. **(2 puntos)**

PREGUNTA 3

- 3.1. Identifique el tipo de unidad de las palabras y construcciones en negrita del texto. En el caso de pronombres, indique su referente (*el caso de la niña Inés, que, de que sus hijos estarán atendidos, el momento de la verdad, la*). Señale la función sintáctica que desempeñan. **(1 punto)**
- 3.2. Escriba un breve texto (de unas cinco líneas) que tenga sentido en el que utilice una subordinada sustantiva en función de sujeto, una subordinada sustantiva en función de complemento directo y una subordinada de relativo con *cuyo*. **(1 punto)**

PREGUNTA 4

- 4.1. Explique los conceptos de sinonimia y antonimia. Utilice en cada caso un par de ejemplos extraídos del texto. **(1 punto)**.
- 4.2. Indique la persona, número, tiempo, modo, aspecto y valores de las formas verbales que aparecen en el primer párrafo del texto, desde “Cuando a principios de julio” hasta “lo reconocerían en público”. **(1 punto)**

PREGUNTA 5

Desarrolle “Temas de *Crónica de una muerte anunciada: honor, amor y fatum*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra. **(2 puntos)**

Bayardo San Román no entró, sino que empujó con suavidad a su esposa hacia el interior de la casa, sin decir una palabra. Después besó a Pura Vicario en la mejilla y le habló con una voz de muy hondo desaliento, pero con mucha ternura.
—Gracias por todo, madre —le dijo—. Usted es una santa.

PREGUNTA 6

Desarrolle el tema “Los personajes de *El lector de Julio Verne*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra. **(2 puntos)**

—Anda que... —Filo se separó un momento para mirarle—, menudo Cencerro estás tú hecho. [...] Elías se echó a reír, la cogió en brazos, se la llevó a la cama, que estaba situada justo debajo del borde del altillo, y ya no vi nada más.
Siempre igual, pensé, mientras recordaba a Sanchís y a Pastora besándose en la verbena, mientras volvía a verlos en su casa, él pintándole de rojo las uñas de los pies, mientras imaginaba al Portugués reconciliándose con Paula delante de la puerta cerrada tras la que doña Elena me dictaba sin desmayo que don Wenceslao el quiropráctico había hecho una visita terapéutica a don Eustaquio, el otorrinolaringólogo...

PREGUNTA 7

El Modernismo. Características generales a través de la figura de Delmira Agustini. **(2 puntos)**

PREGUNTA 8

La figura de Buero Vallejo. La renovación del teatro. **(2 puntos)**

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que tendrá que responder a **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como usted quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas.**

TEXTO

La palabra “negacionismo” circula solo recientemente entre los hablantes del español. Había nacido algunas décadas antes en Francia (négationnisme), para referir el movimiento minoritario **que** consideraba falso el Holocausto, **que** no creía en **que** hubieran existido las cámaras de gas y hacía todo lo posible por blanquear el nazismo. Pero hoy en día el negacionismo ya no lo practican únicamente quienes rechazan la existencia del exterminio de los judíos en Alemania, sino que se ha extendido a otros hechos no solo “generalmente aceptados” sino demostrados por la ciencia. El auge reciente de los partidos de ultraderecha y los bulos sin control han ampliado la capacidad de manipular hechos tan indiscutibles como la tragedia del clima, la violencia contra las mujeres, la redondez de la Tierra o la eficacia de las vacunas. Y cabe preguntarse en este punto si las palabras “negacionistas” y “negacionismo” no se quedarán cortas para designar tamañas desvergüenzas. Porque todos esos negacionistas no rechazan algo como puede hacerlo quien no está de acuerdo con una propuesta o con la alineación del equipo nacional o con la elección del menú para la boda. Los negacionistas han emprendido un camino que puede terminar en el rechazo de las matemáticas. No solo discuten la realidad comprobada, **sino que** inventan “hechos alternativos” que conecten con las emociones de quienes están dispuestos a aceptar cualquier idea que congenie con sus prejuicios. Rechazar la historia, las verificaciones de la ciencia y las comprobaciones de la estadística para crear en su lugar teorías indemostrables no es simplemente negar; es mentir. Mentir como lo entendería un juez: con riesgo para el mentiroso de ser condenado por su falso testimonio. Los términos “mentiroso”, “mentira”, “mendaz” o “mendacidad” han de proferirse con cuidado, sí, eso es cierto; porque una persona puede incurrir en falsedad sin haber mentido (simplemente, porque está equivocada). Pero en las cuestiones **que** aquí comentamos, el error colectivo no tiene disculpa. Hay una mendacidad que se basa en la corrupción de los argumentos, en el rechazo de la razón. Negar la evidencia es la forma posmoderna de mentir. Y tanto el verbo “negar” como sus derivados empiezan a funcionar aquí como un eufemismo. (Álex Grijelmo, *El País*, 9/12/2019, adaptado).

PREGUNTA 1

- 1.1. Resuma el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que se reflejen las ideas principales del texto. **(1 punto)**
- 1.2. Se han señalado en negrita y subrayado cinco **que** del texto. Diga en cada caso a qué tipo de palabra pertenece, cuál es su función y su referente o antecedente (de ser el caso). **(1 punto)**

PREGUNTA 2

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación. **(2 puntos)**

PREGUNTA 3

- 3.1. Escriba, además de los derivados de *negar* que aparecen en el texto, tres más. En cada caso, señale el significado que aporta el afijo o los afijos correspondientes. **(1 punto)**
- 3.2. Escriba un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que utilice una subordinada sustantiva en función de sujeto, una subordinada sustantiva en función de complemento directo y una subordinada de relativo con *cuyo*. **(1 punto)**

PREGUNTA 4

4.1. Explique, utilizando algún ejemplo del texto, en qué consiste la polisemia. (1 punto)

4.2. Corrija los errores que detecte en las estructuras siguientes. Indique en cada caso, de modo breve, los motivos de su corrección. (1 punto)

1. Fue el poste quien evito el gol. 2. He leído una novela que su protagonista es un perro. 3. ¿Sabes lo que le dijeron a vuestros padres? 4. Mientras la maestra tocaba al piano, ella anduvo en puntillas. 5. Fué por tu hijo que me entere del accidente. La policía dijo que el asesino usara el mismo arma en todos los homicidios.

PREGUNTA 5

Desarrolla el tema “Lugar, tiempo y acción en *La fundación*”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra. (2 puntos)

BERTA.—(*Desvía la vista y eleva la cabeza.*) Noto un olor desagradable...

TOMÁS.—(*Desvía la vista.*) Viene del cuarto de baño. La taza filtra mal. [O quizá sea el depósito que descarga sin fuerza... Ya he avisado al encargado de la planta.] (*Ríe*) Hasta una Fundación como esta sufre deficiencias.

PREGUNTA 6

Desarrolle la pregunta “Temas del *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra. (2 puntos)

Antonio, ¿quién eres tú?
Si te llamaras Camborio,
hubieras hecho una fuente
de sangre con cinco chorros.
Ni tú eres hijo de nadie,

ni legítimo Camborio.
¡Se acabaron los gitanos
que iban por el monte solos!
Están los viejos cuchillos
tiritando bajo el polvo.

PREGUNTA 7

La trayectoria poética de Antonio Machado. (2 puntos)

PREGUNTA 8

La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del S. XX. El *boom* de la narrativa. La trayectoria literaria de Vargas Llosa. (2 puntos)

CRITERIOS DE CORRECCIÓN DE LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. ABAU 2020. CONVOCATORIA DE XULLO

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase **0.1 punto por cada falta de ortografía** non repetida e **por cada erro no léxico**, e **0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico** (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha calificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3.

PREGUNTA 1.1. RESUMEN O ESQUEMA

Observacións sobre o resumo e esquema

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinión ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

1.1.-RESUMEN O ESQUEMA

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

1. La discriminación social y la demagógica política de la discapacidad.
2. Escuela y familias como pilares fundamentales de la inclusión.
3. La política electoralista que no legisla ni apoya económicamente la inclusión social.

Ejemplo de resumen

“La autora se apoya en un ejemplo para criticar la discriminación social y la demagógica política de la discapacidad. Aunque defiende la labor de la escuela inclusiva, remarca la necesidad de que las familias promuevan valores en sus hijos. Además, condena la inoperante y electoralista política que se preocupa de la imagen social y no del apoyo legislativo y económico de la inclusión social. Por último, señala que actualmente las familias se atreven a denunciar cada vez más, por lo que el problema se va visibilizando poco a poco”.

Ejemplo de esquema

- 1) Denuncia de la discriminación de la discapacidad
 - 1.1. Ejemplo de un campamento juvenil: egoísmo y silencio.
 - 1.2. Rechazo social egoísta y silencioso
- 2) Necesidad de una escuela inclusiva.
 - 2.1.- Valioso trabajo habitual de educadores.
 - 2.2.- Fomento de valores en las familias.
- 3) Crítica de las políticas basadas en el electoralismo.
 - 3.1.- Legislación y presupuestos insuficientes.
 - 3.2.- Ejemplos de priorización económica.

4) Visibilización progresiva del problema: valentía de las familias denunciantes.

PREGUNTA 1.2 (1. PUNTO)

Debe ser es una perífrasis modal de obligación. Las de *debe+de+infinitivo* son de conjetura o probabilidad o posibilidad.

Identificación de los dos tipos de perífrasis: 0. 5 puntos; ejemplos correctos: 0.5 puntos.

PREGUNTA 2. COMENTARIO CRÍTICO (2 PUNTOS)

Observaciones sobre o comentario

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, **unha paráfrase** coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de **0.75 puntos**; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima. Instrucións dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

El comentario crítico debería centrarse sobre varios de los siguientes aspectos:

- La discriminación social en la sociedad actual.
- La educación, pilar de la inclusión social.
- La familia, promotora de valores.
- La necesidad de una política de respeto, cooperación y tolerancia.
- La manipulación política interesada.
- La importancia de la denuncia valiente.
- La necesidad de cambios en una sociedad egoísta y elitista.

PREGUNTA 3

3.1 Identifique el tipo de unidad de las palabras y construcciones en negrita del texto. En el caso de pronombres, indique su referente. Señale la función sintáctica que desempeñan. (1 punto).

0,20 puntos por cada caso correcta y completamente analizado.

el caso de la niña Inés: Frase Nominal/Sintagma Nominal/Grupo Nominal. **Función**: sujeto.

que: Pronombre relativo. **Función**: OD/CD. **Referente**: *Esta cascada de niños discriminados por su discapacidad*

de que sus hijos estarán atendidos: Frase, sintagma o Grupo preposicional. **Función**: Suplemento o complemento de régimen.

el momento de la verdad: Frase, Sintagma o Grupo Nominal. **Función**: sujeto.

la. Pronombre personal átono de tercera persona, femenino. **Función**: OD/CD. **Referente**: la concesión del servicio.

3.2. Texto de 5 líneas con sentido: 0,25 por cada estructura que se pide correctamente utilizada y 0,25 más si el texto está completo y tiene sentido.

PREGUNTA 4

4.1. Explique los conceptos de sinonimia y antonimia. Utilice en cada caso un par de ejemplos extraídos del texto. (1 punto).

Concepto de sinonimia bien explicado: 0.3 puntos. Dos ejemplos: + 0,1 + 0,1

Concepto de antonimia bien explicado: 0.3 puntos. Dos ejemplos: +0,1 +0,1

Los sinónimos y antónimos tienen que serlo de palabras extraídas del texto, pero no han de pertenecer necesariamente al mismo.

4.2. Indique la persona, número, tiempo, modo, aspecto y valores de las formas verbales que aparecen en el primer párrafo del texto, desde “Cuando a principios de julio” hasta “lo reconocerían en público”. (1 punto)

Por la correcta identificación de las formas verbales y sus valores: 0,10 puntos por cada una. Indicamos en los valores verbales aquellos que hay que dar por correctos. Por ejemplo, los pretéritos indefinidos o perfectos simples se utilizan habitualmente en textos narrativos, pero quizá los alumnos solo señalen su localización temporal.

Saltó: 3ª persona singular pretérito perfecto simple o indefinido, modo indicativo, aspecto perfectivo, voz activa. Valor narrativo/pasado en unidad de tiempo ya terminada.

Fue expulsada: 3ª persona singular pretérito perfecto simple o indefinido, modo indicativo, aspecto perfectivo, voz pasiva. Valor narrativo/pasado en unidad de tiempo ya terminada

No me extrañó: 3ª persona singular pretérito perfecto simple o indefinido, modo indicativo, aspecto perfectivo, voz activa. Valor narrativo/pasado en unidad de tiempo ya terminada

Soy madre: 1ª persona del singular, presente de indicativo, voz activa, aspecto imperfectivo. Momento de habla/continuo

Escucho: 1ª persona del singular, presente de indicativo, voz activa, aspecto imperfectivo. Momento de habla/habitual/continuo

Sé muy bien: 1ª persona del singular, presente de indicativo, voz activa, aspecto imperfectivo. Momento de habla/habitual/continuo

Estorba: 3ª persona del singular, presente de indicativo, voz activa, aspecto imperfectivo. Presente habitual/continuo

Ven: 3ª persona del plural, presente de indicativo, voz activa, aspecto imperfectivo. Presente habitual/continuo

No se espanten: 3ª persona del plural, presente de subjuntivo, voz activa, aspecto imperfectivo. Momento de habla. Tiene valor imperativo. Podrían indicar que es un imperativo negativo.

Reconocerían: 3ª persona del plural del condicional simple, aspecto imperfectivo. Voz activa. Hipotético, condicional

PREGUNTA 5

Desarrolle “Temas de *Crónica de una muerte anunciada: honor, amor y fatum*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra. (2 puntos)

Bayardo San Román no entró, sino que empujó con suavidad a su esposa hacia el interior de la casa, sin decir una palabra. Después besó a Pura Vicario en la mejilla y le habló con una voz de muy hondo desaliento, pero con mucha ternura.

—Gracias por todo, madre —le dijo—. Usted es una santa.

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento. Este se sitúa casi al final de la segunda parte del relato, que discurre paralela a la primera. Bayardo San Román, tras descubrir que su esposa no es virgen, la repudia y la devuelve a su casa, donde es recibida por su madre, Pura Vicario. Poco después, ya ante los gemelos Vicario, Ángela señalará a Santiago Nasar como responsable de la deshonra.

A continuación el alumnado deberá centrarse en los **temas principales, apoyándose en el fragmento**.

El pasaje se relaciona estrechamente con el tema del **honor** (ligado al de la **violencia**) puesto que supone el punto de partida del crimen cometido por Pedro y Pablo Vicario. Este tema está tratado en la obra desde una perspectiva hiperbólica, paródica e irónica y, aunque se concrete individualmente, tiene alcance

y naturaleza sociales. La respuesta extrema de Bayardo San Román (tras maltratarla físicamente, la devuelve a la casa familiar en unas condiciones deplorables: “Bayardo San Román no entró, sino que empujó con suavidad a su esposa hacia el interior de la casa, sin decir una palabra.”), de Pura Vicario (que inmediatamente después también la golpea violentamente) y de los hermanos Vicario (que se disponen rápidamente a cometer el asesinato en legítima defensa del honor) constituyen el reflejo de un código cruel y arcaico que rige la moral colectiva de un pueblo que no lo discute y actúa en consecuencia para no caer en el deshonor. En este caso, la violencia es la única forma de respuesta a una violación –de dudosa certidumbre en cuanto a la culpabilidad del ofensor– del código del honor, que exige a la mujer casada llegar virgen al matrimonio. El origen de tal precepto, los textos bíblicos, aporta además una impregnación religiosa que se hace patente en varios momentos de la obra (“Gracias por todo, madre —le dijo—. Usted es una santa.”).

En cuanto al **amor**, abundan en el relato las relaciones amorosas, con abundantes matices machistas. Así, en relación con el fragmento, se podría comentar que Ángela Vicario es repudiada por no ser virgen, mientras se asume como práctica bien considerada que gran parte de los varones del pueblo hayan perdido la virginidad con una prostituta. También se puede aludir, por ejemplo, a la relación en la obra del amor con la caza, a las fuertes pasiones que sufren los protagonistas o al desenlace feliz, que parece vencer al sino y a los sentimientos contrarios que separaban a Bayardo San Román y Ángela Vicario.

Por último, el **fatum** (la imposibilidad del personaje de escapar de su propio destino trágico, al igual que en las tragedias griegas) es el tema principal de la obra. Santiago Nasar se muere porque ese es su destino irrevocable. Si bien en el texto no se reconocen ejemplos ilustrativos, el alumnado deberá aludir concretamente a las circunstancias y casualidades que se conjugaron para que el homicidio se lleve a cabo.

La localización correcta del fragmento se valorará con 0.5 puntos.

En cuanto al desarrollo de los temas, no se podrá puntuar con más de 1.25 si no se incluyen referencias al fragmento propuesto.

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 6

Desarrolle el tema “Los personajes de *El lector de Julio Verne*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra. (2 puntos)

—Anda que... —Filo se separó un momento para mirarle—, menudo Cencerro estás tú hecho. [...] Elías se echó a reír, la cogió en brazos, se la llevó a la cama, que estaba situada justo debajo del borde del altillo, y ya no vi nada más. Siempre igual, pensé, mientras recordaba a Sanchís y a Pastora besándose en la verbena, mientras volvía a verlos en su casa, él pintándole de rojo las uñas de los pies, mientras imaginaba al Portugués reconciliándose con Paula delante de la puerta cerrada tras la que doña Elena me dictaba sin desmayo que don Wenceslao el quiropráctico había hecho una visita terapéutica a don Eustaquio, el otorrinolaringólogo...

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado debe **localizar** adecuadamente el fragmento. Este está situado al final de la II parte, cuando Nino va a coger un libro a casa de doña Elena mientras ella está en Oviedo y, no solo es testigo involuntario del encuentro entre Elías el Regalito y Filo la Rubia, sino que descubre, aunque no se dé cuenta hasta más tarde, la imprenta de la guerrilla.

A continuación, los alumnos y alumnas deben centrarse en el **análisis de los personajes** principales de la obra: el protagonista, Nino, y aquellos que más influyen en él, Pepe el Portugués y doña Elena. Pero también tienen que explicar las características y la función de los demás personajes, tanto los que aparecen en el fragmento (Sanchís, Pastora...) como los que no: Antonino y Mercedes, las Rubias...

Para desarrollar este análisis, el alumnado debe apoyarse en el **fragmento**, que puede servir, por ejemplo, para explicar al paradójico personaje de Sanchís, que aparentemente no tiene empatía ni humanidad pero que con su mujer se muestra tierno y delicado (“él pintándole de rojo las uñas de los pies”).

También se muestra en el texto la función de doña Elena, la maestra represaliada que da clase a Nino y le muestra un mundo fascinante alejado del horror: el del saber (“doña Elena me dictaba sin desmayo que don Wenceslao el quiropráctico había hecho una visita terapéutica a don Eustaquio, el otorrinolaringólogo”). Y, junto a ella, se cita en el texto a otros dos personajes femeninos de gran entidad:

Filo, una de las Rubias, mujeres acostumbradas a sufrir, fuertes y orgullosas, y Pastora, que representa a la mujer relativamente libre (“besándose en la verbena”).

La guerrilla y el personaje mítico de Cencerro también aparece en el texto: “—Anda que... —Filo se separó un momento para mirarle—, menudo Cencerro estás tú hecho”.

En cuanto al protagonista de la novela, Nino, aparece en el fragmento como narrador del mismo, algo que todo alumno que haya leído la obra debería saber: “Siempre igual, pensé, mientras recordaba a Sanchis y a Pastora besándose en la verbena”.

El alumnado también podría explicar cuestiones como la existencia de dos personajes colectivos –los dos bandos enfrentados en una “guerra interminable”–, el microcosmos de ficción que crea Almudena Grandes al hacer aparecer a algunos personajes en diferentes “episodios” o alguno de los rasgos de esta novela que son poco habituales en las obras de esta autora: la relevancia de los personajes masculinos y el hecho de que la figura de la madre se presente con características positivas.

La localización correcta del fragmento se valorará con 0.5 puntos.

En cuanto al análisis de los personajes, no se podrá puntuar con más de 1.25 si no se incluyen referencias al fragmento propuesto.

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 7

El Modernismo. Características generales a través de la figura de Delmira Agustini. **(2 puntos)**

Para obtener la puntuación completa, el alumnado debería contextualizar el Modernismo, con el Parnasianismo y Simbolismo como factores determinantes, y explicar las características (reacción frente a los valores de la burguesía, renovación del lenguaje poético: musicalidad, léxico evocador, sinestesias, símbolos...) y los temas más importantes de este movimiento (evasión hacia lo lejano, gusto por la mitología con aire pagano, evocaciones legendarias...), para pasar posteriormente a hablar de la figura de Delmira Agustini, de sus características y de sus principales obras.

PREGUNTA 8

La figura de Buero Vallejo. La renovación del teatro. **(2 puntos)**

Para obtener la puntuación completa, los alumnos deben situar a Buero Vallejo dentro del realismo social, explicar las principales características de su teatro (simbolismo, intención trágica, personajes activos y contemplativos, efectos de inmersión...) y su trayectoria, citando las obras más representativas de cada etapa.

A continuación, tienen que explicar la renovación que se produce en el teatro a partir de 1965, que supone el abandono del realismo social gracias a las aportaciones, por ejemplo, de Francisco Nieva y el “teatro furioso”, Fernando Arrabal y el “teatro pánico”, los grupos de teatro independiente...

CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA
SETEMBRO 2020
CRITERIOS AVALIACIÓN
LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

PREGUNTA 1

1.1. Resume el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que se reflejen las ideas principales del texto. **(1 punto)**

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- A) El intento de negación del Holocausto nazi como origen del “negacionismo”.
- B) Rechazo interesado de la razón y de los hechos científicos.
- C) La manipulación de evidencias probadas, la negación de las evidencias como mentira penal o falso testimonio.

Ejemplo de resumen:

El “negacionismo” surge de un intento de negar el Holocausto nazi. Hoy en día la manipulación de las verdades históricas y científicas se relaciona, además, con un crecimiento de la ultraderecha. Esta creación interesada de una realidad alternativa solo se puede calificar de mentira en el sentido penal del término.

Ejemplo de esquema:

El “negacionismo”:

- 1.- Explicación de su origen: intento de negación del Holocausto nazi.
- 2.- En la actualidad.
 - 2.1.- Manipulación de evidencias históricas y científicas.
 - 2.2.- Utilización política por parte de la ultraderecha
 - 2.3.- Invención de realidades alternativas.
 - 2.4.- Rechazo de la razón y negación de las evidencias, forma posmoderna de mentir.

1.2. Se han señalado en negrita y subrayado cinco *que* del texto. Diga en cada caso a qué tipo de palabra pertenece, cuál es su función y su referente o antecedente (de ser el caso). **(1 punto)**

0.2 puntos por cada *que* correctamente explicado (tipo de unidad, función y referente –si procede-).

- 1. Tipo de palabra: pronombre relativo. Función: sujeto de la subordinada que introduce (además de nexo subordinante). Referente: el movimiento minoritario.
- 2. Tipo de palabra: pronombre relativo. Función: sujeto de la subordinada que introduce (además de nexo subordinante). Referente: el movimiento minoritario.
- 3. Tipo de palabra: conjunción. Función: nexo.
- 4. Tipo de palabra: conjunción. Función: nexo (parte del nexo adversativo “sino que”).
- 5. Tipo de palabra: pronombre relativo. Función: complemento directo de la subordinada que introduce (además de nexo subordinante). Referente: las cuestiones.

PREGUNTA 2.- Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación. **(2 puntos)**

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes temas:

- Manipulación interesada de una realidad.
- La importancia de la razón.
- El respeto por la verdad.
- El auge de partidos e ideologías extremistas.
- Relevancia de la información veraz y contrastada.
- Riesgos y comportamientos sociales actuales derivados de la mentira prejuiciosa.
- Graves consecuencias de la demagogia política.

PREGUNTA 3

3.1. Escriba, además de los derivados de *negar* que aparecen en el texto, tres más. En cada caso, señale el significado que aporta el afijo o los afijos correspondientes. (1 punto)

0.33 por cada derivado explicado correctamente.

Innegable, negación, denegar, negativo.... In- (no); -ción (acción y efecto de); de- (negativo); -tivo (perteneciente o relativo a).

3.2. Escriba un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que utilice una subordinada sustantiva en función de sujeto, una subordinada sustantiva en función de complemento directo y una subordinada de relativo con *cuyo*. (1 punto)

Por cada estructura correctamente utilizada, 0, 33..

PREGUNTA 4

4.1. Explique, utilizando algún ejemplo del texto, en qué consiste la polisemia. (1 punto)

La polisemia es la propiedad que tiene una misma palabra para representar varios significados, que pueden generarse por ampliación o restricción del significado original.

Por ejemplo, el autor del texto utiliza el término *blanquear* con el significado de limpiar algo o volverlo aceptable cuando no lo es (en este caso el nazismo), pero el término tiene más significados; entre otros, “volver blanco” o “encalar”.

Por explicar aceptablemente qué es la polisemia, 0.5; por aportar algún ejemplo y señalar en qué se basa para decir que es polisémico (por ejemplo, indicando los significados), 0.5.

4.2. Corrija los errores que detecte en las estructuras siguientes. Indique en cada caso, de modo breve, los motivos de su corrección. (1 punto)

1. *Fue el poste quien evito el gol.*
2. *He leído una novela que su protagonista es un perro.*
3. *¿Sabes lo que le dijeron a vuestros padres?*
4. *Mientras la maestra tocaba al piano, ella anduvo en puntillas.*
5. *Fué por tu hijo que me entere del accidente. La policía dijo que el asesino usara el mismo arma en todos los homicidios.*

Se puntuará con 0.1 cada error correctamente identificado y explicado. De hecho, hay más de diez errores, así que pueden permitirse algún fallo.

1. *Fue el poste quien evito el gol.* Fue el poste el que evitó el gol / Fue el poste lo que evitó el gol. Deben explicar por qué *evitó* debe llevar tilde y también que no procede utilizar el relativo *quien* con un antecedente inanimado.

2. *He leído una novela que su protagonista es un perro.* He leído una novela cuyo protagonista es un perro. Deben explicar por qué *leído* tiene que llevar tilde. Deben explicar también que lo correcto es utilizar el relativo posesivo *cuyo* y no la expresión coloquial *que su*.

3. *¿Sabes lo que le dijeron a vuestros padres?* ¿Sabes lo que les dijeron a vuestros padres? Deben explicar que el pronombre coincide referencialmente con vuestros padres y que, por lo tanto, corresponde usar la forma plural *les* y no la singular *le*.

4. *Mientras la maestra tocaba al piano, ella anduvo en puntillas.* Mientras la maestra tocaba el piano, ella anduvo de puntillas. Deben explicar que la expresión correcta es *tocar el piano* o *tocar un instrumento*; sin embargo, es posible que no modifiquen esta expresión porque la perciban como correcta al compararla con otras como *estar a la mesa* o *estar al piano*, o sea, *estar (sentada) al piano: tocaba (sentada) al piano*. Por lo tanto, se dará por correcto que no haya modificación en este caso. Lo que sí tienen que corregir es la expresión *anduvo en puntillas*, ya que en el uso está consolidada la preposición *de* y no *en*. En este caso no hay mucha explicación más que aportar.

5. *Fué por tu hijo que me entere del accidente.* Fue por tu hijo por quien me enteré del accidente. Deben explicar por qué *fue* no debe llevar tilde y por qué *enteré* sí debe. También han de explicar que la estructura de la oración (ecuativa) exige que sus dos partes, unidas por el verbo copulativo, sean equivalentes formalmente.

6. *La policía dijo que el asesino usara el mismo arma en todos los homicidios.* La policía dijo que el asesino había usado / usó la misma arma en todos los homicidios. Deben explicar que no es correcto el uso del imperfecto de subjuntivo (*usara*) con valor de antepretérito o pretérito pluscuamperfecto (*había usado*) o incluso de pretérito simple (*usó*). Es posible también que crean que el error es una simple falta de tilde y que la forma correcta es *usará* (La policía dijo que el asesino usará la misma arma en todos los

homicidios). Esa corrección se dará también por adecuada. Deben explicar, además, que *arma* es una palabra femenina y que el artículo masculino el solo la acompaña cuando va directamente antepuesto.

PREGUNTA 5.- Desarrolla el tema “Lugar, tiempo y acción en *La fundación*”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra. (2 puntos)

BERTA.—(*Desvía la vista y eleva la cabeza.*) Noto un olor desagradable...

TOMÁS.—(*Desvía la vista.*) Viene del cuarto de baño. La taza filtra mal. [O quizá sea el depósito que descarga sin fuerza... Ya he avisado al encargado de la planta.] (*Ríe*) Hasta una Fundación como esta sufre deficiencias.

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento. Este se sitúa al comienzo de la obra (en el primer cuadro de la primera parte), en la primera conversación que Tomás mantiene con Berta, que lleva en la mano un ratón blanco y aparece en escena cuando Tomás está barriendo y hablando con el compañero enfermo.

A continuación el alumnado deberá centrarse en **explicar el lugar, el tiempo y la acción, apoyándose en el fragmento.**

En lo que respecta al lugar, deben distinguir el **externo** (“*En un país desconocido*”) del **escénico** y explicar que hay **unidad de lugar**, porque toda la obra transcurre en un único espacio aunque este varíe su configuración –del *locus amoenus* de *la fundación* a la sórdida cárcel–, y que es un espacio **simbólico** que vemos a través de Tomás: “*La taza filtra mal. [O quizá sea el depósito que descarga sin fuerza... Ya he avisado al encargado de la planta.] (Ríe) Hasta una Fundación como esta sufre deficiencias*”. También pueden hablar de los **elementos escenográficos** “reales” y de los imaginarios (libros, teléfono), muchos de los cuales tienen un significado simbólico, y dentro de los que destaca el ventanal.

En cuanto al **tiempo**, podrían indicar que la obra comienza *in media res* y que la **duración de la acción** es de cuatro días o poco más, tiempo mínimo imprescindible para que pueda ser verosímil el proceso mental de Tomás. En cambio, el **tiempo de la historia** es más amplio: delación de Tomás, condena a muerte, etc. La falta de concreción del tiempo **externo** (al igual que el espacio) favorece la vigencia de la enseñanza ética y social de la obra, además de reforzar la línea posibilista del realismo social de Buero Vallejo.

En la obra no hay unidad de **acción** pues, aunque toda la primera parte se centra en el **desmoronamiento del mundo inventado por Tomás**, hay otra acción que toma fuerza en la segunda parte: el **proyecto de evasión** a través de un túnel. La acción principal puede ejemplificarse con el fragmento: Tomás aún vive en su mundo imaginario y con él, los lectores. Así, se percibe a Berta como un personaje real (BERTA.—(*Desvía la vista y eleva la cabeza.*) Noto un olor desagradable...) y Tomás atribuye el mal olor de la letrina a un problema en el filtrado de la taza y ve, en lugar de a un carcelero, a un “*encargado de planta*”.

La localización correcta del fragmento se valorará con 0.5 puntos.

En cuanto al desarrollo del tema, no se podrá puntuar con más de 1.25 si no se incluyen referencias al fragmento propuesto.

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 6.- Desarrolle la pregunta “Temas del *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra. (2 puntos)

Antonio, ¿quién eres tú?
Si te llamaras Camborio,
hubieras hecho una fuente
de sangre con cinco chorros.
Ni tú eres hijo de nadie,

ni legítimo Camborio.
¡Se acabaron los gitanos
que iban por el monte solos!
Están los viejos cuchillos
tiritando bajo el polvo.

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (pertenece a “Prendimiento de Antoñito el Camborio”) y centrarse en **los temas** de la misma, **apoyándose en el texto propuesto.**

La mitificación del gitano es el punto de partida del poemario. En el *Romancero*, este representa la libertad y la ensoñación; aparece convertido en mito, prototipo de hombre libre que intenta afirmar su individualidad y que sucumbe ante un destino trágico. Por este motivo, el hecho de mostrar pasividad puede llevar incluso al deshonor (“Ni tú eres hijo de nadie,/ni legítimo Camborio.”).

Pero, además, este mundo poético que representa el **genuino ser de Andalucía** tiene alcance universal y, por ello, acoge una variedad muy rica de temas entre los que destacan:

- **El amor frustrado.** El amor como presencia turbadora, fuente de conflictos, frustración e incluso muerte.
- **La violencia y la muerte** producidas como consecuencia de la invasión de los derechos y el prestigio del gitano. Así, en este poema se alude a la indefensión de Antoñito frente a la Guardia Civil (símbolo de la represión) e incluso se le incita a defenderse con violencia (“Si te llamaras Camborio,/hubieras hecho una fuente/de sangre con cinco chorros.”).
- **El conflicto entre primitivismo y civilización (instinto y sociedad)**, relacionado en ocasiones con la **denuncia de los comportamientos colectivos** (en este romance concretamente los de la Guardia Civil).
- **El destino trágico** del gitano que avanza como héroe épico empujado por fuerzas oscuras; aunque cada uno tiene su propia historia (como aquí Antonio), se revela en conjunto el ocaso del mito en un sentido mucho más global (“¡Se acabaron los gitanos/que iban por el monte solos!/ Están los viejos cuchillos/tiritando bajo el polvo.”).

Estos temas aparecen unidos en algunos poemas (como se aprecia en el fragmento) y suponen una plasmación del tema principal de **la frustración**.

La localización correcta del fragmento se valorará con 0.5 puntos.

En cuanto al desarrollo del tema, no se podrá puntuar con más de 1.25 si no se incluyen referencias al fragmento propuesto.

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 7.- La trayectoria poética de Antonio Machado. (2 puntos)

Para obtener la puntuación máxima, el alumnado debe haber elaborado un tema coherente y cohesionado en el que sitúe a Antonio Machado como integrante de la “generación del 98” y como uno de los máximos representantes del Modernismo intimista en España. Además, debe explicar las principales características de su poesía y su trayectoria, citando las obras más representativas de cada etapa.

PREGUNTA 8.- La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del S. XX. El boom de la narrativa. La trayectoria literaria de Vargas Llosa. (2 puntos)

Para obtener la puntuación máxima, el alumnado debe haber elaborado un tema coherente y cohesionado en el que explique, en primer lugar, la renovación que se inicia en la narrativa hispanoamericana a mediados del siglo XX (incorporación de nuevos temas –paisaje urbano, figura del dictador–, ruptura de la dicotomía entre fantasía y realidad en lo que se conoce como “realismo mágico”, técnicas como la multiplicidad de perspectivas, la inversión temporal...) y que se consolida con el fenómeno denominado “boom”. A continuación debe centrarse en la trayectoria de uno de sus principales representantes: Vargas Llosa.

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

TEXTO

Solo existe una cosa más repugnante que una ideología odiosa, y es manipular la realidad para quitarle importancia, alegar que en el III Reich había delincuentes judíos, que la policía estadounidense también tirotea a hombres blancos. Nadie ha negado nunca que exista violencia en las familias. Nadie afirma que no se produzcan muertes en relaciones homosexuales. Nadie sostiene que las mujeres no puedan matar a **sus** maridos, a ancianos, a niños. Pero ninguno de estos supuestos comparte la naturaleza de la violencia machista. Todos los asesinatos son criminales, todas las agresiones, igual de graves, pero solo las mujeres mueren por el simple hecho de serlo. Solo ellas mueren por azar, a manos de desconocidos a quienes **les** da más o menos lo mismo una que otra, y secuestran a las que tienen a mano para violarlas y matarlas después. Desde hace siglos, los maridos se han ido a comprar tabaco y no han vuelto. Desde hace solo unos años, las esposas se atreven a irse de casa y cada mes muere alguna a manos del hombre **al que** ha abandonado. No es lo mismo. La violencia familiar existe, la violencia doméstica existe, la violencia machista es otra cosa. En el caso de los feminicidios determinados por el azar, es puro terrorismo ciego. En el caso de los asesinos que consideran que sus esposas son objetos de su propiedad, es la manifestación terrorista de una tradición criminal, **que** ha esclavizado, maltratado y excluido durante siglos a la mitad de la población a favor de la otra mitad. Aunque las cifras sean abrumadoras, no es una cuestión de cantidad, sino de calidad. Tratar todas las violencias de la misma manera es posicionarse a favor de la violencia machista, quitarle importancia, avalar las razones de los asesinos de mujeres. (Almudena Grandes, *El País*, 7/1/19)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Indica la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita y subrayadas en el texto (*sus*, *serlo*, *les*, *al que*, *que*). Señala también en cada caso el referente intratextual de cada una de ellas. (1.5 puntos).

4. Construye tres oraciones (o cláusulas) cuyos sujetos sean un sintagma o frase nominal o sustantiva, una subordinada sustantiva y una construcción coordinada. Identifícalas (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Desarrolla el tema "Análisis de personajes en *La Fundación*". Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra. (2.0 puntos):

TOMÁS: ¡Berta! ¡Sal de una vez!

(*Aguarda unos instantes. Corre hacia la cortina. Asel lo detiene, iracundo*)

(...)

TOMÁS: (*Muy quedo*) No está.

MAX: (*Calmoso*) Pero la puerta no se ha abierto.

6. La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El boom de la narrativa: Borges, Cortázar, García Márquez, Vargas Llosa. Identifica en el texto dos rasgos característicos de la narrativa de la época y explícalos. (2.0 puntos):

Apenas había empezado, cuando Amaranta advirtió que Remedios, la bella, estaba transparentada por una palidez intensa.

—¿Te sientes mal? —le preguntó.

Remedios, la bella, que tenía agarrada la sábana por el otro extremo, hizo una sonrisa de lástima.

—Al contrario —dijo—, nunca me he sentido mejor.

Acabó de decirlo, cuando Fernanda sintió que un delicado viento de luz le arrancó las sábanas de las manos y las desplegó en toda su amplitud. Amaranta sintió un temblor misterioso en los encajes de sus pollerines y trató de agarrarse de la sábana para no caer, en el instante en que Remedios, la bella, empezaba a elevarse. Úrsula, ya casi ciega, fue la única que tuvo serenidad para identificar la naturaleza de aquel viento irreparable, y dejó las sábanas a merced de la luz, viendo a Remedios, la bella, que le decía adiós con la mano, entre el deslumbrante aleteo de las sábanas que subían con ella, que abandonaban con ella el aire de los escarabajos y las dalias, y pasaban con ella a través del aire donde terminaban las cuatro de la tarde, y se perdieron con ella para siempre en los altos aires donde no podían alcanzarla ni los más altos pájaros de la memoria.

(García Márquez, *Cien años de soledad*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

TEXTO

Está de moda la queja de que, por culpa de la llamada corrección política, la libertad de expresión se encuentra en peligro. Lo escucho y lo veo escrito con cierta frecuencia: el derecho a la creatividad, a la irreverencia del humor, está en peligro porque ya no puede ejercerse el antiguo ingenio español de los chistes de maricones, o de monjas que aspiran a ser violadas.

Pero el problema no es que no se puedan decir en público ciertas palabras. Es justo el contrario: que ahora sí se pueden decir, y que de las barras de los bares y de las pintadas de retrete se han extendido, en una especie de metástasis, a lo que antes era el espacio institucional y, por lo tanto, más o menos civilizado del debate público. Nunca había asistido, ni en mi país ni fuera de él, a un grado de violencia verbal como el que observo ahora, en páginas de Internet o en columnas de periódico, en declaraciones de políticos, en los discursos de aquellos que ostentan temiblemente el poder en los países dominadores del mundo.

No hay palabra de odio que no sea tóxica, incluso la que murmura alguien en una soledad rencorosa. Pero cuando las dice el presidente de Estados Unidos, o ahora el de Brasil, uno se da cuenta de que ha empezado otra época, y que ahora el odio es respetable, y legítimo, y que las palabras van a ser más dañinas que nunca. Si hay **una libertad que ahora no está en peligro** es justo la que ejercen con tanta desenvoltura Donald Trump y Bolsonaro y sus imitadores, sus fieles innumerables: la de ofender a los débiles, a los perseguidos, a los raros, a las mujeres, a los negros, a los homosexuales, **a los discapacitados**, a los desposeídos, a las víctimas del abuso y de la injusticia. No hay peligro de que no se puedan hacer chistes cuando el presidente de Estados Unidos parodia en un acto público **el habla y los movimientos de un discapacitado**. Incluso es posible que esos chistes, que casualmente siempre se burlan **de los mismos**, no tengan **ninguna gracia**. (Muñoz Molina, *El País*, 3/11/2018, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Indica el tipo de unidad y la función de los segmentos subrayados en el texto (*una libertad que ahora no está en peligro, a los discapacitados, el habla y los movimientos de un discapacitado, de los mismos, ninguna gracia*) (1.5 puntos).

4. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: *acerca / a cerca, porqué / por qué, sino / si no, quehacer / que hacer, haber / a ver* (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Desarrolla el tema “El género literario en *La verdad sobre el caso Savolta*: entre la novela policíaca, la novela histórica y el folletín”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra. (2.0 puntos):

He olvidado la fecha exacta de nuestro encuentro. Sé que fue a principios del otoño del 17. Habían finalizado las turbulentas jornadas de agosto: las Juntas habían sido disueltas; los suboficiales, encarcelados y libertados; Saborit, Anguiano, Besteiro y Largo Caballero seguían presos, Lerroux y Maciá, en el exilio; las calles, tranquilas. De las paredes colgaban pasquines que la lluvia deshacía.

6. Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez. Identifica en el fragmento tres rasgos de la poesía de Machado y explícalos (2.0 puntos):

La tarde está muriendo
como un hogar humilde que se apaga.
Allá sobre los montes,
quedan algunas brasas.
Y ese árbol roto en el camino blanco

hace llorar de lástima.
¡Dos ramas en el tronco herido, y una
Hoja marchita y negra en cada rama!
¿Lloras? ...Entre los álamos de oro,
lejos, la sombra del amor te aguarda.

(Antonio Machado, *Soledades, galerías, otros poemas*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA (01)
CRITERIOS CORRECCIÓN PROBAS ABAU
ABAU XUÑO 2019

OPCIÓN A

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1.-RESUMEN:

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los puntos siguientes:

- a) La manipulación de la realidad restaría relevancia a la violencia machista.
- b) La violencia machista es terrorismo cualitativamente diferente a otras violencias.
- c) Se rechaza todo tipo de violencia.
- d) Origen cultural de la violencia machista.

Ejemplo de resumen:

(“En el texto...”/” La autora...”/etc.) defiende que todo tipo de violencia es execrable. Ante el intento de restar importancia a la violencia machista comparándola con diferentes tipos de violencia, la autora recalca que solo aquella que se dirige contra la mujer por el mero hecho de serlo procede de la cultura de la superioridad del hombre. Estamos ante un fenómeno terrorista de una violencia cualitativamente diferente”.

Ejemplo de esquema:

Violencia machista:

- 1.- Intento de manipulación y desprestigio.
- 2.- La mujer, por tradición cultural, víctima por ser mujer.
- 2.1.- Violencia como instrumento de dominación.
- 2.2.- Valentía de la mujer contemporánea que denuncia.
- 3.- Terrorismo cualitativamente diferente.
- 4.- Condena de todo tipo de violencia.

Evaluación

Por no plasmar con expresión propia las ideas del texto se descontará hasta la mitad de la puntuación (no es aceptable copiar literalmente fragmentos o párrafos del texto); cuando la extensión resulte impropia de un **resumen** se podrá descontar también hasta medio punto.

Se aplicarán penalizaciones por no ajustarse a las condiciones básicas de un **esquema**: por no concretar correctamente las ideas se podrá descontar hasta medio punto; lo mismo por no relacionarlas correctamente.

SEGUNDA PARTE (2 PUNTOS)

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes temas:

- Diferenciación de los tipos de violencia.
- La violencia machista, terrorismo cualitativamente diferente.
- La manipulación interesada de la realidad.
- La cultura de la violencia machista.
- La importancia de la denuncia valiente ante la violencia.
- La necesidad de cambios culturales en la educación de hombres y mujeres.

Evaluación

Una paráfrasis coherente del texto podrá calificarse con un máximo de 0.75 puntos; si la alumna o el alumno es capaz de argumentar razonadamente su acuerdo o desacuerdo con las ideas sostenidas en el texto o incluso transferir su contenido a otras realidades, podrá recibir la puntuación máxima. (2 puntos).

TERCERA PARTE (3. PUNTOS)

3. Indica la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita y subrayadas en el texto (*sus*, *serlo*, *les*, *al que*, *que*). Señala también en cada caso el referente intratextual de cada una de ellas. (1.5 puntos).

Sus: determinante posesivo (o adjetivo posesivo o, incluso, pronombre posesivo en función de determinante. Referente: *las mujeres*).

Serlo: pronombre personal de tercera persona átono. Referente: *mujer(es)*. Por el hecho de ser mujeres.

Les: pronombre personal átono tercera persona. Referente: *desconocidos*.

Al que: Sintagma o frase preposicional: *a + el que*: Contracción de preposición *a* y pronombre relativo. O contracción de preposición *a* más artículo más pronombre relativo. Referente: *el hombre*.

Que: pronombre relativo. Referente: *tradición criminal*

0.3 por acierto. (0.15 por identificar categoría y 0.15 por identificar referente).

4. Construye tres oraciones (o cláusulas) cuyos sujetos sean un sintagma o frase nominal o sustantiva, una subordinada sustantiva y una construcción coordinada. Identificalas (1.5 puntos).

0.3 por estructura correcta. Se penalizará con 0.15 si no las identifican correctamente.

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

Desarrolla el tema “Análisis de personajes en *La Fundación*”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (pertenece al primer cuadro de la segunda parte, en el que podemos apreciar el progresivo desmoronamiento del mundo inventado por Tomás) y centrarse en el análisis de **los personajes** de la obra, **apoyándose en el texto propuesto**.

Así, deberían analizar los rasgos principales y la función en la obra de los cinco personajes condenados a muerte: Tomás, Asel, Tulio, Lino y Max. También deberían explicar la importancia de Berta y del compañero de celda “enfermo”.

Con respecto al fragmento, en él se evidencian algunos de los rasgos de los siguientes personajes:

- Tomás: el desasosiego que muestran sus palabras (“¡Berta! ¡Sal de una vez!”), sus acciones (“corre hacia la cortina”) y su actitud (“muy quedo”) constituyen la evidencia de que ya ha comenzado su proceso hacia la lucidez, como también lo es el hecho de que, esta vez, no reciba respuesta por parte de Berta (un desdoblamiento de su propia personalidad cuando está en escena).
- Asel: su cautela y su función como guía en el proceso del protagonista se aprecian en el gesto furioso de intentar detener a Tomás para evitar que este sufra un choque traumático al exponerse a la realidad.
- Max: a diferencia de Asel, hace patente con sus palabras (enunciadas en un tono firme y calmado) su nula intención de evitar que Tomás recupere la consciencia.

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

5. La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El boom de la narrativa: Borges, Cortázar, García Márquez, Vargas Llosa (2.0 puntos)

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente, cohesionado (un esquema, aunque sea muy detallado, no se podrá puntuar con más de 0.75) y completo en el que aborden los siguientes aspectos:

- Incorporación de nuevos temas relacionados con el mundo urbano, la figura del dictador o los problemas del ser humano en la sociedad contemporánea.
- Realismo mágico y otras innovaciones técnicas deudoras del experimentalismo de la literatura universal del siglo XX.
- Elaboración estilística y preocupación formal, que lleva a los autores a prestar gran atención a la variedad de registros, la riqueza léxica, la belleza descriptiva, etc.
- Evolución y consolidación de dichas innovaciones a través de los autores del “boom”.
- Breve reseña de la producción novelística de Borges, Cortázar, Vargas Llosa y García Márquez.

En cuanto al **fragmento** (que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a la obra cumbre de Gabriel García Márquez, la cual supone la consagración de la renovación de la narrativa hispanoamericana. Con respecto a los rasgos característicos de dicha narrativa, se aprecian dos elementos que permiten hacer referencia al **realismo mágico**: la **integración de lo maravilloso en el mundo real** sin que produzca extrañeza (en el fragmento se narra la Ascensión de Remedios la Bella ante la “serenidad” de Úrsula y el “extraño temblor” de Amaranta) y la **desmesura** (“entre el deslumbrante aleteo de las sábanas que subían con ella, que abandonaban con ella el aire de los escarabajos y las dalias, y pasaban con ella a través del aire donde terminaban las cuatro de la tarde, y se perdieron con ella para siempre en los altos aires donde no podían alcanzarla ni los más altos pájaros de la memoria”). En cuanto a los rasgos formales, destaca la **elaboración estilística** producto de la preocupación formal propia del

movimiento, caracterizada por la **exuberancia verbal y la belleza descriptiva** (además del ritmo narrativo conseguido fundamentalmente por medio de las pausas y los paralelismos, destaca en el fragmento el empleo de recursos como la metáfora, la personificación o la sinestesia) y **la incorporación de elementos irracionales** (en relación directa con el realismo mágico arriba mencionado).

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

OPCIÓN B

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1.- RESUMEN

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- a) ¿Libertad de expresión en peligro por la corrección política?
- b) Aumento de violencia verbal en diversos foros y en la comunicación institucional.
- c) Violencia, confrontación y odio de figuras como Trump o Bolsonaro contra los más vulnerables.

Ejemplo de resumen:

El autor, ante la queja de que la corrección política limita la libertad de expresión, defiende lo contrario: la violencia verbal contra los más vulnerables o los estigmatizados se manifiesta en muchos foros o la utilizan figuras institucionales como Trump o Bolsonaro.

Ejemplo de esquema:

1. La libertad de expresión vs corrección política: ¿Desaparición de la crítica o de la irreverencia?
2. Rasgos de una nueva época de extensión de la violencia:
 - 2.1. Triunfo de la violencia verbal contra los más débiles o estigmatizados.
 - 2.2. Violencia desde posiciones institucionales: Trump o Bolsonaro

Evaluación

Por no plasmar con expresión propia las ideas del texto se descontará hasta la mitad de la puntuación. (No es aceptable copiar literalmente fragmentos o párrafos del texto); cuando la extensión resulte impropia de un resumen se podrá descontar también hasta medio punto.

Se aplicarán penalizaciones por no ajustarse a las condiciones básicas de un esquema: por no concretar correctamente las ideas se podrá descontar hasta medio punto; lo mismo por no relacionarlas correctamente.

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes temas:

- El debate entre la libertad de expresión o lo políticamente correcto.
- Odio y rencor de la violencia verbal contra los vulnerables o estigmatizados.
- La política de líderes como Donald Trump.
- La necesidad de una política de respeto, cooperación y tolerancia.
- A pesar de lo que dice el autor, ¿no retroceden las libertades de expresión (ley mordaza, sentencias de titiriteros, etc.)?

Evaluación

Una paráfrasis coherente del texto podrá calificarse con un máximo de 0.75 puntos; si la alumna o el alumno es capaz de argumentar razonadamente su acuerdo o desacuerdo con las ideas sostenidas en el texto o incluso transferir su contenido a otras realidades, podrá recibir la puntuación máxima. (2 puntos).

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Indica el tipo de unidad y la función de los segmentos subrayados en el texto (*una libertad que ahora no está en peligro, a los discapacitados, el habla y los movimientos de un discapacitado, de los mismos, ninguna gracia*) (1.5 puntos).

Una libertad que ahora no está en peligro: Sintagma o frase nominal (con cláusula de relativo como modificador). Función: CD de hay

A los discapacitados: Sintagma o frase preposicional. Función: CD de *ofender*. O bien, miembro de una estructura coordinada copulativa que funciona como CD de *ofender*.

El habla y los movimientos de un discapacitado: Estructura o construcción coordinada (No se pregunta y, por lo tanto no se penaliza, pero pueden señalar que está formada por dos frases o sintagmas nominales coordinados que tienen una frase o sintagma preposicional de modificador). Función: CD de *parodia*

De los mismos: frase o sintagma preposicional. Función: Suplemento o complemento de régimen de *se burlan*.

Ninguna gracia: frase o sintagma nominal. Función. CD de *tengan*.

0.3 por acierto. (0.15 el tipo de unidad. 0.15 la función)

4. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: *acerca / a cerca, porqué / por qué, sino / si no, quehacer / que hacer, haber / a ver* (1.5 puntos).

0.3 por acierto. A valorar el contexto y el hecho de que la estructura tenga sentido.

5. Desarrolla el tema “El género literario en *La verdad sobre el caso Savolta*: entre la novela policíaca, la novela histórica y el folletín”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (se sitúa al principio de la historia, pues en él rememora Miranda el momento en el que conoció a Leppince en el despacho de Cortabanyes) y centrarse en explicar, **apoyándose en el texto**, que *La verdad sobre el caso Savolta* puede ser clasificada en diversos subgéneros, pues tiene elementos de:

- **Novela histórica**. Aunque la trama es ficticia (“He olvidado la fecha exacta de nuestro encuentro”), el marco histórico es real y las alusiones históricas forman parte de la trama (“Habían finalizado las turbulentas jornadas de agosto...”, “las Juntas habían sido disueltas...”), se citan numerosos personajes históricos (Lerroux, Besteiro, Largo Caballero...), revistas y periódicos reales..., el caso que da título a la novela está basado en uno real...
- **Novela policíaca**. Aparece un crimen como motivo central y se encadena con otros asesinatos; hay enigmas, sospechas, pistas falsas y una “reconstrucción” final por parte del comisario Vázquez...
- **Novela folletinesca**. Importancia del enredo y las aventuras; misterios, personajes que aparecen y desaparecen inesperadamente; escenas de los bajos fondos; la historia de María Coral: su origen oscuro, sus amoríos con el hombre rico y su boda con el hombre humilde, su intento de suicidio, sus fugas, sus retornos...

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será imprescindible para obtener la puntuación máxima.

6. Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez. Identifica en el fragmento tres rasgos de la poesía de Machado y explícalos (2.0 puntos):

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) en el que expliquen la trayectoria de estos dos autores que comenzaron en el Modernismo pero evolucionaron hacia posturas estéticas diferentes: la Generación del 98 en el caso de Machado, el Novecentismo en el de Juan Ramón.

La explicación correcta de la evolución de cada uno de los autores, con las características tanto temáticas como formales de cada etapa y la mención de sus obras principales se puntuará con 0.75.

En cuanto al **texto**, obtendrán la puntuación máxima (0.5) si han indicado y ejemplificado correctamente tres rasgos de Machado presentes en el poema. Podrían señalar, por ejemplo, el **intimismo** y el **tono melancólico** (“hace llorar de lástima”...); la ambientación del poema en el **atardecer** (“La tarde está muriendo”...); la preferencia por la **rima asonante** y por la **silva-romance** como estrofa; la **adjetivación de los elementos del paisaje** (“camino blanco”, “tronco herido”, “hoja marchita”...); el **cromatismo** (“blanco”, “negra”, “de oro”); la **sencillez del lenguaje** y la preferencia por el **estilo nominal** (““¡Dos ramas en el tronco herido, y una/hoja marchita en cada rama!”); la utilización de **recursos retóricos** como la **exclamación** (“¡Dos ramas en el tronco herido, y una/hoja marchita y seca en cada rama!”), la **interrogación retórica** (“¿Lloras?”), el **símil** (“está muriendo/como un hogar humilde...”)...; el uso de **símbolos** como la tarde, el camino, la sombra...

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

TEXTO

Nunca habíamos vivido tal avalancha de premios nacionales a mujeres: Almudena Grandes, Christina Rosenvinge, Francisca Aguirre, María Xesús Lama, Mariza, Yolanda García Serrano, Antònia Vicens y, como final de traca, la nonagenaria Ida Vitale, premio Cervantes. Me congratulo de esta inédita ola de reconocimiento, que rescata auténticos tesoros, (...) y que por fin premia a creadoras de callo profundo, infatigables y muy meritorias. Pero debo confesar que, lejos de triunfalismos y jaranas, hay algo que me turba: ¿o acaso no se aprecia en ellos la presión por cumplir ejemplarmente con el nuevo mandato social?: “Más mujeres entre los cromos para que no se nos caiga el pelo”.

El 2018 ha resultado ser uno de los años más fecundos para el feminismo: la catarata de denuncias por abusos sexuales ha tenido como efecto colateral de un daño evidente la inclusión de las mujeres en las agendas políticas y culturales. Ha sido una prioridad, desafiando el desprestigio **que** siempre han tenido las cuotas, la llamada discriminación positiva, una locución fea, un oxímoron conceptual, con buenísimos resultados en todas las luchas pro derechos civiles. En menos de un año, ser feminista ha pasado de ser estigma a tendencia. El fenómeno es interesantísimo: pocas veces una palabra que parecía **rancia y arrinconada** ha revertido su rechazo despertando una repentina simpatía entre los mismos que arrugaban la nariz ante las que consideraban una especie de policías sexuales, avinagradas y sin sentido del humor ni del amor. Hoy, asistimos con asombro a las declaraciones de famosas que se dicen feministas de toda la vida, cuando hace cuatro días escondían el ala (...).

También he observado otro fenómeno paralelo: jóvenes corajudas y sin pelos en la lengua han enarbolado la bandera violeta, sacando sus plumas de colores que tanto venden. Pero no puede entenderse el compromiso con la igualdad desde un liderazgo individualizado que pretende hablar en nombre de todas, que puede dominar la teoría, pero que en la práctica no modifica la mirada. Y menos cuando se cae en trampas tan vetustas como la de penalizar el embarazo. Así **lo** ha denunciado la actriz Aina Clotet, que fue descartada en una serie de televisión, tras haberle sido confirmado el papel de protagonista, porque su figura iba a cambiar. Y las excusas servidas son las de toda la vida, las que tanto hemos criticado en boca de empresarios impecables: dudar del resultado final, alegar complicaciones y aumento de costes, riesgos... además de aludir, en este caso, a unas escenas de sexo aparentemente vetadas para las preñadas, tal y como marca **el patrón androcéntrico**. En plena onda triunfante, resulta **poco ejemplar** que una mujer, embarazada, deba someterse al clásico estereotipo por decisión de otra mujer. Con una mano te doy, con la otra te quito. (Joana Bonet, *La Vanguardia*, 26/11/2018; adaptación).

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Identifica las palabras y unidades subrayadas y en negrita del texto (*que, rancia y arrinconada, lo, el patrón androcéntrico, poco ejemplar*). Señala la función que desempeñan y, de ser el caso, el referente intratextual. (1.5 puntos).

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan una subordinada adverbial y dos subordinadas sustantivas (una con función de sujeto y la otra con función de complemento directo). Identifícalas (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Desarrolla el tema “Estructura y el punto de vista en *La verdad sobre el caso Savolta*”, sitúa este fragmento dentro de esa estructura y analiza el punto de vista (2.0 puntos).

Por Teresa supe de su aventura sentimental y, al propio tiempo, de la carta. Léala: va dirigida a usted, al fin y al cabo. Yo, por supuesto, la he abierto. Tendrá que disculparme una vez más. La profesión, ya sabe...

Abrí el sobre y leí la carta. Era muy breve, apenas unas notas apresuradas, escritas con letra temblorosa.

«Javier: Leppince es el culpable de mi muerte. Él y un espía llamado Pratz venden armas a los alemanes a espaldas de Savolta. Cuida de Teresa y desconfía de Cortabanyes.»

Doblé el papel, lo introduje de nuevo en el sobre y se lo devolví a Vázquez.

6.- Desarrolla el tema “Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez”. Identifica en el poema de *Campos de Castilla* tres características de la poesía de Antonio Machado. (2.0 puntos).

¡Colinas plateadas,
grises alcores, cárdenas roquedas
por donde traza el Duero
su curva de ballesta
en torno a Soria, oscuros encinares,
ariscos pedregales, calvas sierras,
caminos blancos y álamos del río,
tardes de Soria, mística y guerrera,

hoy siento por vosotros, en el fondo
del corazón, tristeza,
tristeza que es amor! ¡Campos de Soria
donde parece que las rocas sueñan,
conmigo vais! ¡Colinas plateadas,
grises alcores, cárdenas roquedas!

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

TEXTO

Si has nacido a principios de siglo, descubres que vas a pasar los mejores años de tu vida en un planeta afectado por eventos extremos y te das cuenta de que los países estratégicos para combatir el cambio climático, como EEUU y Brasil, están liderados por Donald Trump y Jair Bolsonaro, ¿qué haces? Algunos imitan a los adultos, meten la cabeza bajo la almohada y piensan que la catástrofe solo va a recaer sobre los más pobres. Otros ya sienten los efectos y migran con sus familias porque las cosechas se malogran o el agua ha desaparecido. Y otros ya empiezan a hacer lo que los mayores deberían estar haciendo. Ante hombres y mujeres infantilizados, en muchos casos sus propios padres, y locos de extrema derecha que se reproducen por el mundo, lidian con los granos, las hormonas y el calentamiento global. El número de niños y adolescentes que han decidido exigir responsabilidades a sus Gobiernos ha crecido. Saben que serán ellos y sus hijos, no los políticos actuales, los que vivirán en un planeta devastado. Con esta idea, la sueca Greta Thunberg, de 15 años, se negó a ir al colegio hasta que se celebraran las elecciones en su país, el pasado septiembre, para llamar la atención sobre la crisis climática. En el Parlamento, sus panfletos no podrían ser más claros: “Estoy haciendo esto porque a vosotros, adultos, os importa una mierda mi futuro”. Suecia dejaba atrás el verano más caluroso de los últimos 262 años, época en que la temperatura empezó a registrarse, marcado por olas de calor e incendios forestales.

El ejemplo de la sueca inspiró a los casi 15.000 estudiantes australianos que, el viernes, dejaron de ir al colegio para protestar contra el fracaso del Gobierno en el combate al cambio climático. El primer ministro, Scott Morrison, reaccionó: “Lo que queremos en las escuelas es más aprendizaje y menos activismo”. Los jóvenes respondieron en las calles: “Dejaremos de ser activistas si vosotros dejáis de ser unos mierdas”. En varios países hay demandas contra el Estado por no tomar medidas contra el calentamiento global y otras se presentarán en los próximos meses. Los adultos tienen suerte de que Greta y otros jóvenes estén en la cumbre de Katowice (Polonia). La chica declaró en la apertura: “Como nuestros líderes se comportan como niños, nosotros tendremos que asumir la responsabilidad que ellos deberían haber asumido hace mucho”. (Eliane Brum, 5/12/2018. *El País*, adaptación).

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Subordina la segunda cláusula a la primera utilizando el pronombre relativo *cuyo/a/os/as*: (1.5 puntos).

Esa persona es escritora. Te he hablado de sus libros

He hablado con esa señora. Tú quieres trabajar en su tienda (de la señora).

La persona es un abogado famoso. Por sus declaraciones (de la persona) me enteré de tu problema.

4. Explica, utilizando algún ejemplo del texto, en qué consisten la sinonimia y la antonimia (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Explica la técnica del realismo mágico en *Crónica de una muerte anunciada* y en el fragmento, que deberás localizar en la estructura interna de la obra. (2.0 puntos).

Cinco minutos después, en efecto, volvió al Club Social con las alforjas enchapadas de plata, y puso sobre la mesa diez gavillas de billetes de a mil todavía con las bandas impresas del Banco del Estado. El viudo de Xius murió dos años después. «Se murió de eso —decía el doctor Dionisio Iguarán—. Estaba más sano que nosotros, pero cuando lo auscultaba se le sentían borboritar las lágrimas dentro del corazón.»

6. La novela de la generación del 98: Baroja, Unamuno y Azorín. Identifica en el texto tres características de la novela noventayochista y explícalas. (2.0 puntos).

—Y entonces, ¿Qué plan tienes?

—[...]tengo uno: vivir con el máximo de independencia. En España, en general, no se paga el trabajo, sino la sumisión. Yo quisiera vivir del trabajo, no del favor.

—Es difícil. ¿Y como plan filosófico? ¿Sigues en tus buceamientos?

—Sí. Yo busco una filosofía que sea primeramente una hipótesis racional de la formación del mundo, después, una explicación biológica del origen de la vida y del hombre.

—¿Y en dónde has ido a buscar esa síntesis?

—Pues en Kant, y en Schopenhauer sobre todo.

—Mal camino -repuso Iturriz-; lee a los ingleses; la ciencia en ellos va envuelta en sentido práctico. [...] Quizá sean menos ágiles de pensamiento que los alemanes; pero, en cambio, no te alejan de la vida.

—¿Y qué? -replicó Andrés-. Uno tiene la angustia, la desesperación de no saber qué hacer con la vida, de no tener un plan, de encontrarse perdido, sin brújula, sin luz adonde dirigirse. ¿Qué se hace con la vida? ¿Qué dirección se le da? Si la vida fuera tan fuerte que le arrastrara a uno, el pensar sería una maravilla, algo como para el caminante detenerse y sentarse a la sombra de un árbol, algo como penetrar, en un oasis de paz; pero la vida es estúpida, y creo que en todas partes, y el pensamiento se llena de terrores como compensación a la esterilidad emocional de la existencia. (*El árbol de la ciencia*, Pío Baroja).

Lingua castelá e literatura II. Código 01. Xullo 2019

OPCIÓN A PRIMERA PARTE

1.-RESUMEN O ESQUEMA (1.0 PUNTOS):

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- A) ¿El feminismo en auge o fruto de una tendencia de lo políticamente correcto?
- B) Cambios sociales que visibilizan a la mujer hoy en día.
- C) La paradoja del avance del feminismo frente a los problemas tradicionales.

Ejemplo de resumen:

“La autora ejemplifica un feminismo en expansión que galardona a la mujer hoy en día, aunque se plantea si podrá ser consecuencia de una corriente social o de una moda. En el texto se detalla el avance de la presencia de la mujer en todos los ámbitos de la sociedad durante el 2018 y se insiste en la idea de que la lucha por la igualdad no puede ser individual sino una tarea colectiva, ya que en la práctica diaria perviven los problemas que tradicionalmente limitan la igualdad de derechos de la mujer.”

Ejemplo de esquema:

El auge del feminismo:

- 1.- Ejemplos de mujeres premiadas en 2018.
- 2.- ¿Tendencia o reconocimiento real?
- 3.- Visibilización social, cultural y política de la mujer.
- 4.- Reivindicación colectiva.
- 5.- El problema de las limitaciones tradicionales en la vida real.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en más de uno de entre los siguientes temas:

- El feminismo en la actualidad.
- ¿Son los avances sociales de la mujer resultado de una moda?
- Los cambios en la imagen social del feminismo.
- Desventajas de la lucha individual ante un problema de colectivo.
- ¿Se siguen coartando los derechos de la mujer hoy en día?

TERCERA PARTE

3. Identifica las palabras y unidades subrayadas y en negrita en el texto. Señala la función que desempeñan y, de ser el caso, el referente intratextual. (1.5 puntos)

Que: pronombre relativo. Función, OD/CD. Referente: el desprestigio.

Rancia y arrinconada: estructura o construcción coordinada formada por dos adjetivos, dos frases adjetivas o dos núcleos coordinados. Función, atributo.

Lo: pronombre personal átono. Función, OD/CD. Referente: penalizar el embarazo.

El patrón andocéntrico: Frase Nominal/Sintagma Nominal. Función sujeto.

Poco ejemplar: Frase adjetiva. Función (predicativo//atributo)

Cada estructura bien identificada con su función (y referente) correctamente señalados, **0.3 puntos**

Por error de identificación o de función (-0.15)

En el caso de *que* y de *lo*, por error de identificación o de función o de referente (-0.10)

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan una subordinada adverbial y dos subordinadas sustantivas (una con función de sujeto y la otra con función de complemento directo). Identifícalas (**1.5 puntos**).

Cada estructura correctamente identificada y cumpliendo la función solicitada: **0,5 puntos**.

Si el texto tiene sentido, pero la estructura no se identifica, **-0,25**. Si el texto carece de sentido, pero se identifica la estructura, **-0.25**.

CUARTA PARTE

5. Desarrolla el tema “Estructura y punto de vista en *La verdad sobre el caso Savolta*”, sitúa este fragmento dentro de esa estructura y analiza el punto de vista (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá explicar la **estructura externa: dos partes** organizadas en **capítulos –cinco** en la primera y **diez** en la segunda–, los cuales se dividen a su vez en **secuencias** separadas por un espacio en blanco.

En cuanto a la **estructura interna**, pueden señalar la **complejidad decreciente**: en la **primera parte**, debido a que se alternan **dos narraciones** con **documentos** variados (**estructura caleidoscópica**), hay **desorden cronológico** y **cambios en el punto de vista**; en cambio, en los **últimos cinco capítulos** la narración es mucho más **lineal**, ya que hay **un solo hilo argumental**. También podrían destacar el empleo de la **técnica suspensiva**, cuyo elemento más significativo es la carta de Pajarito.

En cuanto al **punto de vista**, deben indicar que el hilo conductor de la novela es la **narración en primera persona** que hace Miranda –narrador **interno** cuyo punto de vista es **limitado**– y que hay, además, un conjunto de **secuencias** narradas **en tercera persona** por un **narrador externo y omnisciente**. Por otra parte, los **materiales de tipo documental** introducen **otros puntos de vista**: el de Pajarito de Soto, el del comisario, etc.

En lo que respecta al **fragmento**, se **sitúa** al final del libro, en el último capítulo –es decir, en la segunda parte de la estructura externa o en el tercer bloque según la estructura interna–, cuando el comisario Vázquez, tras haber sido descubierto por Miranda en casa de María Rosa Savolta, le explica a este cómo se desarrollaron los hechos y le aclara los cabos que quedaron sueltos, como es habitual en los relatos policíacos.

En el fragmento aparece el punto de vista de Miranda, **narrador interno protagonista** (“*Abrí el sobre y leí la carta*”), que desconoce parte de los hechos y es, por tanto, **limitado** (se advierte en el texto en el hecho de que hasta ese momento desconoce el contenido de la carta de Pajarito de Soto), y el de **otros personajes**, como el del **comisario Vázquez** (“*Por Teresa supe de su aventura sentimental y, al propio tiempo, de la carta*”) o el de **Pajarito de Soto**, que se muestra en la carta: «*Javier: Leprince es el culpable de mi muerte. Él y un espía llamado Pratz venden armas a los alemanes a espaldas de Savolta. Cuida de Teresa y desconfía de Cortabanyes*». Este documento –la carta de Pajarito– ejemplifica además la **técnica suspensiva**.

El tema se puntuará con un máximo de 1.5 y el análisis del fragmento con 0.5. El nivel adecuado de redacción será imprescindible para obtener la puntuación máxima.

6. Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez. Identifica en el fragmento tres rasgos de la poesía de Machado y explícalos (2.0 puntos):

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) en el que expliquen la trayectoria de estos dos autores que comenzaron en el Modernismo pero evolucionaron hacia posturas estéticas diferentes: la Generación del 98 en el caso de Machado, el Novecentismo en el de Juan Ramón.

La explicación correcta de la evolución de cada uno de los autores, con las características tanto temáticas como formales de cada etapa y la mención de sus obras principales se puntuará con 0.75.

En cuanto al **texto**, obtendrán la puntuación máxima (0.5) si han indicado y ejemplificado correctamente tres rasgos de Machado presentes en el poema. Podrían señalar, en lo que respecta al contenido, la descripción del **paisaje de Soria**, característica de la etapa noventayochista del autor (“¡Colinas plateadas...por donde traza el Duero... tardes de Soria...”), y su **identificación** con él (“hoy siento por vosotros, en el fondo/ ¡del corazón, tristeza,/ tristeza que es amor”, “conmigo vais”) o la referencia al **pasado histórico** (“mística y guerrera”). Y en la forma, la preferencia por la **rima asonante** y por la **silva-romance** como estrofa; la **enumeración de elementos del paisaje**, en la que predomina el **estilo nominal** (solo aparece una forma verbal: “¡Colinas plateadas,...mística y guerrera”); la **adjetivación de los elementos del paisaje destacando su dureza, sobriedad y aridez** (“ariscos pedregales”, “calvas sierras”...); el **cromatismo** (“colinas plateadas”, “grises alcores”, “cárdenas roquedas”); la utilización de **recursos retóricos** como la **exclamación** en forma de apóstrofe (“¡Colinas plateadas...conmigo vais”), la **metáfora**, tan machadiana, “por donde traza el Duero/su curva de ballesta/en torno a Soria”; la **personificación** (“donde parece que las rocas sueñan”); la **repetición** en forma de estribillo de ¡Colinas plateadas, grises alcores, cárdenas roquedas”; el uso de **símbolos** como los caminos, la tarde...

OPCIÓN B

1.- RESUMEN O ESQUEMA (1.0 PUNTOS)

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- La actitud reivindicativa de los jóvenes ante el cambio climático.
- Desidia e inactividad de los políticos actuales ante el problema climático.
- Greta Thunberg, ejemplo de lucha frente al calentamiento global y la pasividad de la clase política.

Ejemplo de resumen:

“En el artículo se presenta la actitud reivindicativa de los jóvenes hoy en día para reconducir los efectos devastadores del cambio climático. La autora subraya la pasividad de los políticos a nivel mundial frente a la necesidad de actuar que plantean las nuevas generaciones. Por último se muestra la figura de Greta Thunberg como ejemplo de valentía y lucha frente a la inoperancia de la clase política ante el problema climático.”

Ejemplo de esquema:

El problema del cambio climático:

- 1.- Actitud pasiva e irresponsable de los políticos en la actualidad.
- 2.- La reivindicación de los jóvenes:
 - 2.1.- Concienciación clara y decidida del problema.
 - 2.2.- Acciones concretas en contraste con los políticos.
 - 2.3.- El ejemplo de Greta Thunberg.

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en más de uno de entre los siguientes temas:

- El problema del cambio climático y el calentamiento global.
- ¿Podemos realmente dominar la naturaleza o, al menos, atenuar los efectos de las catástrofes naturales?
- Respuesta ante las catástrofes: solidaridad internacional, indiferencia, especulación.
- La responsabilidad y la actitud de los gobiernos y la política mundial.
- El activismo ecologista de los jóvenes.

TERCERA PARTE

3. Subordina la segunda cláusula a la primera utilizando el pronombre relativo: *cuyo/a/os/as* (1.5 puntos)

Esa persona, de cuyos libros te he hablado, es escritora.

He hablado con esa señora en cuya tienda tú quieres trabajar.

La persona por cuyas declaraciones me enteré de tu problema es un abogado famoso.

Por cada estructura correcta, 0.5 puntos.

4. Explica, utilizando algún ejemplo del texto, en qué consisten la sinonimia y la antonimia (1.5 puntos).

Por la explicación de cada concepto (sinonimia y antonimia), 0.75 puntos.

Si no ejemplifica la explicación con, al menos, una palabra tomada del texto y su correspondiente antónimo y sinónimo, se descontarán **0.15 puntos** en la sinonimia y **0.15** en la antonimia.

5. Explica la técnica del realismo mágico en *Crónica de una muerte anunciada* y en el fragmento, que deberás localizar en la estructura interna de la obra (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (se sitúa en la segunda parte, cuyo eje es el personaje de Bayardo San Román, y más concretamente en el momento en el que este pretende comprar la casa del viudo Xius) y centrarse en explicar, apoyándose en el texto, la **técnica del realismo mágico**: estética característica de la “nueva narrativa hispanoamericana” que integra lo maravilloso en el mundo narrado sin que produzca extrañeza o se perciba como opuesto o distinto a lo real. En este sentido, se caracteriza **fundamentalmente** por dos rasgos claramente identificables en el fragmento:

- **La fusión entre lo real y lo maravilloso** (“*Estaba más sano que nosotros, pero cuando lo auscultaba se le sentían borboritar las lágrimas dentro del corazón*”).

- **La desmesura**, el exceso en todos los órdenes (“*volvió al Club Social con las alforjas enchapadas de plata, y puso sobre la mesa diez gavillas de billetes de a mil todavía con las bandas impresas del Banco del Estado*”).

Además de las dos características aquí señaladas, apreciamos la presencia del realismo mágico en todo aquello que pueda situar al lector entre la realidad y la ficción, en busca de una verdad absoluta que nunca es revelada (como la multiperspectiva, el manejo del tiempo, las descripciones detalladas, etc.).

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será imprescindible para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

6. La novela de la generación del 98. Identifica en el fragmento tres características de la novela noventayochista y explícalas **(2.0 puntos)**

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un tema adecuado, coherente, cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) y completo: temas, técnicas, rasgos estilísticos, evolución y principales obras de la producción novelística de Baroja, Unamuno y Azorín.

En cuanto al **fragmento** (que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a una novela de la primera etapa de la producción de Pío Baroja, la que expresa más claramente el espíritu del Grupo del 98 y la crisis de fin de siglo. Así, aparece **el tema de España** y la **denuncia de algunos de los males del país** (“*En España, en general, no se paga el trabajo, sino la sumisión. Yo quisiera vivir del trabajo, no del favor*”). Además, se pone de manifiesto el **carácter existencial** de la novela (“*el pensamiento se llena de terrores como compensación a la esterilidad emocional de la existencia*”), especialmente a través de las intervenciones de Andrés Hurtado, **personaje abúlico, afligido y pesimista, marcado por el sentimiento de angustia** (lo cual se hace patente fundamentalmente en la última intervención) y bajo la influencia de la **filosofía de Kant y Schopenhauer**(ambos citados directamente en la tercera intervención de Andrés). En lo que respecta a la forma, cabe destacar el predominio de **diálogos de estilo sencillo y verosímil**(características que se pueden apreciar en todo el texto propuesto).

RESUMO OU ESQUEMA:

O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinións ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. **SOBRE A EXTENSIÓN, NON PARECE APROPIADO SINLAR UN NÚMERO DE PALABRAS, PERO O TAMAÑO DO RESUMO DEBERÍA OSCILAR ENTRE UN TERCIO E UN CUARTO DA EXTENSIÓN DO TEXTO QUE SE RESUME.**

O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizalas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

COMENTARIO:

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de, **A PARTIR DAS IDEAS PRINCIPAIS DO TEXTO RECOLLIDAS NO RESUMO**, expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima. (2 puntos).

Repetimos aquí as **orientacións** de circulares anteriores, dirixidas ao alumnado:

1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos.
2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión.
3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc.
4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo.
5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di.
6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais.
7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación.
8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos. Insistimos en que non preguntamos por tipoloxía textual nin por trazos formais do texto. Trátase de comentar criticamente o contido. Non se recomenda repetir datos externos que figuran no propio texto (“el texto fue escrito por tal autora o autor y publicado en tal fecha en tal periódico...”).
8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.
9. **A EXTENSIÓN APROXIMADA DO COMENTARIO ESTARÁ ENTRE 30 E 50 LIÑAS.**

ABAU CRITERIOS XERAIS DE CORRECCIÓN SOBRE AS PREGUNTAS 1 E 2 E DESCONTOS POR ERROS FORMAIS

Primeira parte (1 punto) Resumo ou esquema.

O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema).

A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais.

O resumo non debe conter valoracións, opinións ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto.

O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

Segunda parte (2 puntos) Comentario crítico.

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Permítasenos recordar aquí unha vez máis as instrucións dirixidas aos alumnos e contidas en circulares anteriores:

1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos.
2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión.
3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc.
4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo.
5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di.
6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais.
7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación.

8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

Nota: Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a **corrección formal** e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame ata un máximo de **2 puntos por erros** ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas).

Descontarase 0.1 punto por cada falta de ortografía non repetida e por cada erro no léxico, e 0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico (acentos que faltan ou que sobran).

Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha calificación de 5.5 suporá un descontó de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3.

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

La ley de las estrellas de cine y de teatro, la que rige su trabajo y sus vidas, es a menudo una ley pugnaz y sórdida. Se sabía desde la noche de los tiempos, pero solo ahora ha salido a la luz. Más de setenta mujeres han acusado públicamente de abusos sexuales a Harvey Weinstein, todopoderoso productor de cine. Casi una veintena de hombres ha hecho lo propio con el actor Kevin Spacey. Cuando ocurrieron tales hechos la mayor parte de las víctimas eran jóvenes y estaban en el inicio de sus carreras profesionales, y los ultrajadores eran personas poderosas, con influencia y prestigio suficientes como para imponer la segunda ley de las estrellas: la del silencio.

Uma Thurman no ha sido una de las primeras en romperla, pero sí una de las que lo ha hecho de manera más amarga: “¡Feliz Acción de Gracias a todos! (excepto a ti, Harvey, y todos tus retorcidos conspiradores. Me alegro de que esté ocurriendo lentamente, no te mereces una bala)”. Al referirse a los “retorcidos conspiradores” aludía a Tarantino, quien después de haber escurrido el bulto para defender a su colega, no ha tenido otra que reconocer: “Sabía lo suficiente como para haber hecho más de lo que hice”.

Como ocurre a menudo, hay quienes han tratado de convertir a las víctimas, además, en culpables: “¿Y por qué no lo denunciaron antes, cuando ocurrió todo?”. Naturalmente es una pregunta que puede responderse, pero no deja de ser una bajeza formularla, y una insidia. Al contrario, las señoras Thurman, Paltrow, Jolie o Sorvino parecen estar dirigiéndose a las víctimas de ahora mismo, porque la de los abusos sexuales fue y es práctica común no solo en Hollywood, ayer, sino en París, Roma, Delhi o Madrid, hoy mismo, ahora, y más allá del mundo del cine, allí donde hay un joven o una joven inseguros, con miedo a perder su trabajo o creyendo que podrán minimizar los daños, y allí donde haya un miserable que solo puede obtener a la fuerza lo que no merece ni por compasión, esa bala.

(Andrés Trapiello, *Magazine de La Vanguardia*, 24 de diciembre de 2017, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Explica la diferencia de uso del pretérito perfecto simple y el pretérito perfecto compuesto a partir de formas verbales extraídas del texto (1.5 puntos).

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan una subordinada adverbial y dos subordinadas sustantivas (una con función de sujeto y la otra con función de complemento directo). Identifícalas (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Desarrolla el tema “Análisis de personajes en *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyate, para ello, en el fragmento (2.0 puntos):

Nadie conocía muy bien a Bayardo San Román, pero Santiago Nasar lo conocía bastante para saber que debajo de sus ínfulas mundanas estaba tan subordinado como cualquier otro a sus prejuicios de origen. De manera que su despreocupación consciente hubiera sido suicida. Además, cuando supo por fin en el último instante que los hermanos Vicario lo estaban esperando para matarlo, su reacción no fue de pánico, como tanto se ha dicho, sino que fue más bien el desconcierto de la inocencia.

6. La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Miguel Hernández, Blas de Otero, Gil de Biedma. Identifica en el fragmento algunas características que sitúan la obra en su época y explícalas (2.0 puntos)

Luchando, cuerpo a cuerpo, con la muerte,
al borde del abismo, estoy clamando
a Dios. Y su silencio, retumbando,
ahoga mi voz en el vacío inerte.

Oh Dios. Si he de morir, quiero tenerte
despierto. Y, noche a noche, no sé cuándo
oirás mi voz. Oh Dios. Estoy hablando
solo. Arañando sombras para verte.

(Blas de Otero, *Ángel fieramente humano*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

Los fenómenos naturales que se transforman en desastre son pulsaciones de fuerza brutal que tienen explicaciones geológicas y meteorológicas claras, ajenas al sufrimiento de quienes los padecen. Esa precisión de los científicos e ingenieros es la que nos tiene que ayudar a reconstruir el rastro que dejan. Sabemos cómo ocurren, conocemos la magnitud y los niveles de esas fuerzas que literalmente nos golpean por tierra, mar y aire. Por eso, las escuelas de las ciudades del siglo XXI no pueden derrumbarse con los niños y los maestros dentro, los postes de la luz no deben caer sobre los viandantes, la gente no tiene que ahogarse en las autopistas con su familia dentro del coche. Tiembla la tierra, y ese terremoto, por falta de previsión, de planificación y compromiso con la ciudadanía, destruye las casas, sepulta a sus habitantes. Las lluvias torrenciales y los vientos huracanados han transformado ciudades y pueblos de islas y Estados en ciénagas desdichadas, en parajes derruidos. Los terremotos que han asolado México, y los huracanes que han golpeado las islas del Caribe y los Estados del sur de Estados Unidos, o las lluvias monzónicas que han anegado el sur de Asia suman miles de muertos y millones de desplazados, y esto no puede dejarnos indiferentes.

Con las nuevas tecnologías contemplamos la destrucción en tiempo real. Hemos visto el temblor de la tierra deshacer edificios en cuestión de segundos. Hay todavía gente dentro esperando que la rescaten. Los fenómenos naturales no pueden ser una excusa que justifique infraestructuras obsoletas que se convierten en trampas mortales. En tierras de temblores, huracanes y lluvias torrenciales hay que reconstruir honrando a las víctimas. A los que han muerto, a los heridos, a los que lo han perdido todo. Que este dolor no signifique que unos pocos accionistas de empresas de construcción o suministros se van a hacer más ricos de lo que ya son. El compromiso transnacional con todas las víctimas de estos desastres naturales que se podían haber mitigado con mejores infraestructuras no puede dejar que se especule con su desesperación. Debemos prohibir que los fenómenos naturales coticen en Bolsa convertidos en desastres.

(Ana Merino, *El País*, 25 de septiembre de 2017, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Busca en el texto cinco palabras derivadas, identifica sus componentes y explica el significado de sus prefijos o sufijos (1.5 puntos).

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan una oración condicional irreal, una adversativa y una causal. Identifícalas (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Explica el argumento y los temas fundamentales de *La Fundación*. Apóyate, para ello, en el fragmento (2.0 puntos):

ENCARGADO. —¿Por qué se lo callaron? (*Silencio. En el rostro del ENCARGADO se dibuja una maligna sonrisa.*) Querían aprovechar su ración, ¿eh? (*Silencio. Se dirige a la puerta.*) ¡Sacad de aquí esta carroña! (*Los CAMAREROS, vestidos ahora con blancas batas de enfermeros, aparecen con una camilla que depositan ante la puerta. Sin disimular su repugnancia entran, toman el rígido cuerpo que yace en el lecho, lo sacan al corredor, lo tienden sobre la camilla y se lo llevan.*) Sus efectos personales. (*Al AYUDANTE.*) Y usted, recoja el petate.

6. La novela de la generación del 98: Baroja, Unamuno y Azorín. Identifica en el fragmento características de la prosa noventayochesca y explícalas (2.0 puntos)

Muchas veces se acordaba de lo que decía Fermín Ibarra; de los descubrimientos fáciles que se desprenden de los hechos anteriores sin esfuerzo. ¿Por qué no había experimentadores en España, cuando la experimentación para dar fruto no exigía más que dedicarse a ella? Sin duda faltaban laboratorios, talleres para seguir el proceso evolutivo de una rama de ciencia; sobraba también un poco de sol, un poco de ignorancia y bastante de la protección del Santo Padre, que, generalmente, es muy útil para el alma, pero muy perjudicial para la ciencia y para la industria. Estas ideas, que hacía tiempo le hubieran producido indignación y cólera, ya no le exasperaban. Andrés se encontraba tan bien, que sentía temores. ¿Podría durar esta vida tranquila? ¿Habría llegado, a fuerza de ensayos, a una existencia no sólo soportable, sino agradable y sensata? Su pesimismo le hacía pensar que la calma no iba a ser duradera. “Algo va a venir el mejor día —pensaba— que va a descomponer este bello equilibrio”. Muchas veces se le figuraba que en su vida había una ventana abierta a un abismo. Asomándose a ella, el vértigo y el horror se apoderaban de su alma. Por cualquier cosa, por cualquier motivo temía que este abismo se abriera de nuevo a sus pies.

(Pío Baroja, *El árbol de la ciencia*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

Echamos la culpa de la deshumanización de las relaciones a la tecnología, pero me temo que sobreestimamos **su** impacto: es nuestro comportamiento lo que genera la mutación psicológica.

A ver si me aclaro. En el siglo XIX, antes de la invención del automóvil y los aviones, los tatarabuelos se casaban con la vecina, la hija del herrero, o con el chico **que** se sentaba en la iglesia en el banco de al lado. La posibilidad de que prendiera la llama del amor ni siquiera se consideraba, puesto que se trataba de matrimonios apalabrados, de conveniencia, para intercambiar propiedades, garantizar descendencia y asegurar la estabilidad económica de las mujeres. Su incorporación al mercado laboral cambió radicalmente **el panorama**, por fortuna.

Ahora las relaciones resultan **más sinceras**. Ahora ya no es necesario aguantar la pesadilla de hasta que la muerte nos separe. Pero, al mismo tiempo, la velocidad de la vida moderna y la alienación inherente al hipercapitalismo hacen que se sublime a menudo la relación de pareja y se proyecten en ella las quimeras irrealizables de un videojuego. El otro ha de ser amigo, confidente, cómplice, tener garantizado el sustento económico, proporcionar risas y buen sexo, aguantarnos las manías y, encima, estar a las verdes y a las maduras. ¿Quién es capaz de sostener todas esas expectativas ininterrumpidamente? El amor romántico se ha convertido en un producto comercial inalcanzable.

La tecnología es tan solo una herramienta; el problema es la incomodidad con el mundo, el despojamiento emocional, la mercantilización de los afectos. Se nos olvida que no existe relación duradera sin la tríada de la pasión, la intimidad y el compromiso. Se nos olvida que cada uno de nosotros es «una sutura que pide atención por parte de los demás», como sostiene el filósofo Josep Maria Esquirol.

Se nos olvida que es en el amor donde «el miedo se funde con el gozo en una aleación insoluble, cuyos elementos ya no pueden separarse», escribió el viejo profesor Bauman. Se nos olvida **que somos humanos**.

(Olga Merino, *El Periódico*, 30 de diciembre de 2017, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Indica el tipo de unidad y la función de los segmentos marcados en negrita en el texto (*su, que, el panorama, más sinceras, que somos humanos*) (1.5 puntos).

4. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas homónimas: *asimismo / a sí mismo, sinrazón / sin razón, sinfín / sin fin, demás / de más, entorno / en torno* (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Desarrolla el tema “Rasgos formales en *Romancero gitano*: entre tradición e innovación”. Apóyate, para ello, en el fragmento (2.0 puntos):

Las piquetas de los gallos
cavan buscando la aurora,
cuando por el monte oscuro
baja Soledad Montoya.
Cobre amarillo, su carne,
Huele a caballo y a sombra.

Yunque ahumados sus pechos,
gimen canciones redondas.
Soledad: ¿por quién preguntas
sin compañía y a estas horas?
Pregunte por quien pregunte,
dime: ¿a ti qué se te importa?

6. La novela de la generación del 98: Baroja, Unamuno y Azorín. Identifica en el texto características de la prosa noventayochesca y explícalas (2.0 puntos):

Yuste, mientras golpeaba su cajita de plata, ha pensado en las amarguras que afligen a España. Y ha dicho:

—Esto es irremediable, Azorín, si no se cambia *todo*... Y yo no sé qué es más bochornoso, si la iniquidad de los unos ó la mansedumbre de los otros... Yo no soy patriota en el sentido estrecho, mezquino, del patriotismo... en el sentido romano... en el sentido de engrandecer mi patria a costa de las otras patrias... Pero yo que he vivido en nuestra historia, en nuestros héroes, en nuestros clásicos... yo que siento algo indefinible en las callejuelas de Toledo, o ante un retrato del Greco... u oyendo música de Victoria... yo me entristezco, me entristezco ante este rebajamiento, ante esta dispersión dolorosa del espíritu de aquella España... Yo no sé si será un espejismo del tiempo... á veces dudo... pero Cisneros, Teresa de Jesús, Theotocópuli, Berruguete, Hurtado de Mendoza... esos no han vuelto, no vuelven... Y las viejas nacionalidades se van disolviendo... perdiendo todo lo que tienen de pintoresco, trajes, costumbres, literatura, arte... para formar una gran masa humana, uniforme y monótona... Primero es la nivelación en un mismo país; después vendrá la nivelación internacional... Y es preciso... y es inevitable... y es triste.

(José Martínez Ruiz “Azorín”, *La voluntad*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

Discriminar a los jóvenes no es un problema. Al fin y al cabo, todo el mundo deja de ser joven alguna vez. Ese tipo de reacción, entre cínica y hostil, es la que a veces reciben aquellos jóvenes que dan un paso al frente y denuncian la situación de este colectivo.

La paradoja duele. Si se quejan, se les acusa de desagradecidos, cuando no de mimados. Y si no se quejan, se les acusa de pasotas. Pero motivos para quejarse tienen. Mientras que al principio de la crisis el riesgo de pobreza de los mayores era superior al de los jóvenes, en la salida de la crisis esa brecha se ha invertido: si en 2005 su riesgo de pobreza era del 23,6%, en 2016 era del 40%. Mientras, la de los mayores, que en 2005 era del 32%, ha caído hasta el 16%.

La culpa no la tienen los mayores. Con gran esfuerzo, la sociedad les ha asegurado unas pensiones dignas, aunque para muchos de ellos todavía insuficientes. Pero cuando ha llegado la crisis, esas pensiones, aunque bajas, se han mantenido. Los jóvenes, por el contrario, se han llevado la peor parte de la crisis: han perdido sus trabajos, o les ha costado más acceder a ellos, o han accedido a ellos, pero les han pagado menos que antes, trabajado menos horas y despedido más fácilmente. Y esa precariedad se ha traducido en menores rentas, retrasos en la emancipación, dificultades para formar familias y, en definitiva, para sostenerse autónomamente.

Apoyar a los mayores es caro y difícilmente sostenible, pero fácil: sólo se requiere una transferencia bancaria mensual y un sistema de salud gratuito, cosas que ya tenemos. Pero apoyar a los jóvenes es complejo y costoso. Requiere afinar en políticas de educación, formación profesional, colocación y contratación, mejoras en las condiciones laborales y salariales, guarderías, políticas de vivienda, transporte y apoyos fiscales etcétera. Y sus resultados tardan en verse. A eso se suma que los pensionistas son más y votan más, mientras que los jóvenes son menos y votan menos.

La juventud es una enfermedad, pero se pasa con la edad, dicen. A lo mejor a estos jóvenes no se les pasa.

(José I. Torreblanca, *El País*, 7 de diciembre de 2017, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Elige cinco términos del texto y propón un sinónimo y un antónimo para cada uno de ellos (1.5 puntos).

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan tres ejemplos de oraciones que expresen diferentes tipos de impersonalidad. Identifícalas y clasifícalas (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Explica el tiempo y el espacio en *La verdad sobre el caso Savolta*. Apóyate, para ello, en el fragmento (2.0 puntos):

Nos trasladamos al centro y en el trayecto el comisario me contó que llevaba más de un mes en Barcelona, reincorporado a su antiguo puesto merced a los últimos reajustes ministeriales (...). Apenas puso el pie en la ciudad, y no obstante hallarse archivado el caso Savolta, el comisario Vázquez se había entregado a la investigación del mismo.

6. La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Miguel Hernández, Blas de Otero, Gil de Biedma. Identifica en el fragmento algunas características que sitúan la obra en su época y explícalas (2.0 puntos):

Si me muero, que me muera
con la cabeza muy alta.
Muerto y veinte veces muerto,
la boca contra la grama,
tendré apretados los dientes
y decidida la barba.

Cantando espero a la muerte,
que hay ruiseñores que cantan,
encima de los fusiles
y en medio de las batallas.

(Miguel Hernández, *Viento del pueblo*)

ABAU 2018
Convocatoria de xuño
Lingua Castelá e Literatura
CRITERIOS XERAIS DE CORRECCIÓN

Primeira parte (1 punto)

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais.

O resumo non debe conter valoracións, opinións ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto.

O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

Segunda parte (2 puntos)

Comentario crítico. A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Permitímonos recordar aquí as orientacións contidas na última circular e dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

Nota:

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua.

Así, descontarase da cualificación global obtida no exame ata un máximo de 2 puntos por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase 0.1 punto por cada falta de ortografía non repetida e por cada erro no léxico, e 0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo:

6 faltas + 12 tildes

$5.5 - 1.2 \text{ (por erros)} = 4.3$

SUXERENCIAS DE CORRECCIÓN

Opción A

1. Resumen (1 punto).

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deben hacer referencia a los cuatro puntos siguientes:

- a) Los abusos sexuales a los que eran sometidos por parte de personajes poderosos de la industria del cine actrices y actores jóvenes eran un secreto a voces.
- b) Las denuncias actuales de los abusos pasados obligan a algunos a reconocer que, sabiendo de su existencia, no hacían nada.
- c) Intento de culpabilización de las víctimas.
- d) Denunciar ahora los hechos pasados es necesario para acabar con unas prácticas que siguen afectando hoy en día a jóvenes de todo el mundo que empiezan en cualquier profesión.

Ejemplo de resumen:

(El autor argumenta que) se sabía desde hace tiempo que en el mundo del espectáculo muchos profesionales eran víctimas de abusos sexuales por parte de personas que, desde su elevada posición, podían condicionar su carrera. Ahora esos abusos han sido denunciados públicamente y quienes los conocían confiesan que podían haber hecho algo más que callar. Aunque existen intentos de culpabilizar a las víctimas, las denuncias no llegan tarde, porque tales abusos se siguen dando en todos los lugares y todos los sectores profesionales donde hay jóvenes con una situación laboral precaria.

Ejemplo de esquema:

- 1.- Hechos denunciados: abusos sexuales.
- 2.- Culpables: por acción (personajes poderosos) o por omisión (quienes callaron).
- 3.- Víctimas: jóvenes en el comienzo de sus carreras.
- 4.- Objetivo de las denuncias: acabar con una práctica todavía actual.

2. Comentario crítico (2 puntos).

El comentario crítico puede centrarse en cualquiera de los siguientes temas:

- a) Los abusos sexuales.
- b) El chantaje sexual o la utilización del sexo para conseguir trabajo.
- c) La precariedad laboral de los jóvenes y sus dificultades para acceder al mercado laboral como factores que favorecen toda clase de abusos.
- d) La importancia de las denuncias y la influencia que pueden ejercer las personas famosas para erradicar estas prácticas.
- e) El feminismo y la lucha de las mujeres por la igualdad.

3. Explica la diferencia de uso del pretérito perfecto simple y el pretérito perfecto compuesto a partir de formas verbales extraídas del texto (1.5 puntos).

Poniendo como ejemplos algunos de los casos de pretérito perfecto simple y compuesto que hay en el texto, las alumnas y alumnos deberían ser capaces de explicar la principal diferencia comúnmente reconocida entre ambas formas verbales. Pueden explicar que la forma simple expresa hechos pasados ocurridos en unidades de tiempo ya terminadas, mientras que la compuesta se vincula con el presente o con unidades de tiempo que siguen vigentes; pueden explicar que la forma compuesta presenta la acción como reciente o cercana, mientras que la acción expresada por la forma simple se presenta como más lejana; pueden explicar que la forma compuesta expresa acciones pasadas cuyas consecuencias perviven en el presente, mientras que la simple no aporta ese matiz.

Si pueden aportar ejemplos de pretérito perfecto simple y compuesto pero no explican adecuadamente las diferencias de uso, podrán conseguir un máximo de 0.5 puntos.

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan una subordinada adverbial y dos subordinadas sustantivas (una con función de sujeto y la otra con función de complemento directo). Identifícalas (1.5 puntos).

Por cada estructura acertada y correctamente identificada, 0.5 puntos. Si el texto carece de sentido o manifiesta errores de construcción, se podrán descontar hasta 0.5 puntos. Si el texto contiene las estructuras que se piden pero estas están sin identificar correctamente, la pregunta se podrá valorar con un máximo de 0.75 puntos.

5. Desarrolla el tema “Análisis de personajes en *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyate, para ello, en el fragmento (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (podrían indicar que pertenece casi al comienzo de la quinta parte del relato o situarlo cronológicamente: “su reacción no fue de pánico, como tanto se ha dicho, sino que fue más bien el desconcierto de la inocencia”) y centrarse en **los personajes** de la obra, **apoyándose en el fragmento**.

Así, debería realizar el análisis de los personajes del primer nivel (**protagonistas**), la mayoría de los cuales aparecen mencionados en el texto: Santiago Nasar, cuya reacción antes de su muerte para el narrador es muestra del “desconcierto de la inocencia” (si bien la verdad de la ofensa no se esclarece); los hermanos Vicario, que actúan ciegamente regidos por el código del honor (“lo estaban esperando para matarlo”); Bayardo San Román, cuya prepotencia inicial (“sus ínfulas mundanas”) describirá una línea descendente al verse ultrajado, y Ángela Vicario.

El alumnado ha de aludir, además, al grupo de personajes secundarios, **testigos**, que adquieren voz a través del narrador y participan de los hechos de forma secundaria, y al pueblo como “**personaje grupo**” anónimo cuyo comportamiento es parte inicial del destino trágico que pesa sobre la víctima. Podrían mencionar la participación en el fragmento del **narrador cronista** que reconstruye los hechos 27 años después, pero que también es un habitante del pueblo (y, por tanto, un personaje secundario) del que se nos aportan algunos datos concretos.

Por último, podrían destacar que no se trata de una obra de personajes sólidos y que, en lo que respecta a la **caracterización**, se aprecia en el fragmento el empleo de la técnica del perspectivismo, en este caso a través de la voz interpuesta del “narrador cronista”: “nadie conocía muy bien a Bayardo San Román, pero Santiago Nasar lo conocía bastante para saber que debajo de sus ínfulas mundanas...”.

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

6. La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil. Identifica en el fragmento algunas características que sitúan la obra en su época y explícalas (2.0 puntos)

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) en el que expliquen las principales etapas de la poesía de posguerra a través de los autores más representativos: Miguel Hernández (cuya obra, iniciada antes de la contienda, alcanzó su madurez en los primeros años de posguerra), Blas de Otero (poesía desarraigada y poesía social) y Gil de Biedma (Grupo de los 50, poesía de la experiencia).

En cuanto al **fragmento** (que podrán analizar junto con la parte teórica o por separado, y que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), deberían situarlo dentro de una de las tendencias surgidas a partir de 1943 (o en la década de los 40): la *poesía desarraigada* o *existencialista* (“Luchando cuerpo a cuerpo, con la muerte”), que intenta reflejar la peripecia individual del ser humano en tiempos de angustia y dolor, de continua zozobra (“al borde del abismo”), de búsqueda angustiosa de Dios (“estoy clamando/ a Dios”, “Oh Dios. Si he de morir...”), un Dios que no aparece: “Y su silencio, retumbando,/ahoga mi voz en el vacío inerte”, “Oh Dios. Estoy hablando/solo.”

Formalmente, el existencialismo se caracteriza, como se aprecia en el texto, por el tono desgarrado y el lenguaje abrupto, enfatizado por los encabalgamientos: “Oh Dios. Si he de morir, quiero tenerte/desperto”. Se trata de un lenguaje directo, casi violento, cercano al grito: “Oh Dios.”

Opción B

1. Resumen (1 punto)

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deben hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- a) Los conocimientos científicos actuales son suficientes para medir la fuerza y prever los efectos de los fenómenos naturales.
- b) La falta de previsión y planificación, y la obsolescencia de las infraestructuras da lugar a que los efectos de esos fenómenos sean devastadores.
- c) La mejor manera de homenajear a las víctimas de las últimas catástrofes naturales es reconstruir pensando en hacer resistentes las infraestructuras y no en ganar dinero especulando con ellas.

Ejemplo de resumen:

La ciencia conoce los fenómenos naturales que causan unas catástrofes que vemos en directo gracias a las nuevas tecnologías. Los científicos saben medir su fuerza y saben preverlos. A pesar de ello, las anticuadas infraestructuras existentes no resisten y los daños materiales y personales son inmensos. (La escritora defiende que) el mejor homenaje que se les puede hacer a las víctimas de las últimas catástrofes es que la reconstrucción de las infraestructuras sea un compromiso de estado pensando más en la resistencia a las fuerzas de la naturaleza que en la ganancia económica inmediata de algunas empresas.

Ejemplo de esquema:

- 1.- Tesis: capacidad actual de la ciencia
 - 1.1. Conocimiento científico de los fenómenos naturales
 - 1.2. Capacidad de la ciencia para medir y prever fenómenos naturales
- 2.- Antítesis: capacidad destructiva de la naturaleza
 - 2.1. Efectos: daños materiales y personales
 - 2.2. Causas: infraestructuras deficientes
- 3.- Síntesis: reconstrucción de las infraestructuras
 - 3.1. Criterios científicos
 - 3.2. Criterios economicistas

2. Comentario crítico (2 puntos)

El comentario crítico puede centrarse sobre cualquiera de los siguientes temas:

- ¿Podemos realmente dominar la naturaleza o, al menos, atenuar los efectos de las catástrofes naturales?
- Respuesta ante las catástrofes: solidaridad internacional, indiferencia, especulación.
- ¿A quién le corresponde la gestión de la reconstrucción en caso de catástrofe natural?
- Diferencias entre países pobres y ricos a la hora de la prevención de riesgos.
- ¿Existe realmente una economía especulativa en estos casos?

3. Busca en el texto cinco palabras derivadas, identifica sus componentes y explica el significado de sus prefijos o sufijos (1.5 puntos).

Por cada palabra correctamente segmentada y explicada, 0.3 puntos.

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan una oración condicional irreal, una adversativa y una causal. Identifícalas (1.5 puntos).

Por cada estructura acertada y correctamente identificada, 0.5 puntos. Si el texto carece de sentido o manifiesta errores de construcción, se podrán descontar hasta 0.5 puntos. Si el texto contiene las estructuras que se piden pero estas están sin identificar correctamente, la pregunta se podrá valorar con un máximo de 0.75 puntos.

5. Explica el argumento y los temas fundamentales de *La Fundación*. Apóyate, para ello, en el fragmento (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento respecto a la estructura externa o interna. En cuanto a la **estructura externa**: pertenece casi al final del segundo cuadro de la primera parte, concretamente al momento en el que los carceleros retiran el cadáver de la celda (“...toman el rígido cuerpo que yace en el lecho...”). Respecto a la **estructura interna**: cabe destacar la importancia del fragmento dentro del proceso mental que sufre el protagonista, que se hace patente en la intervención del ENCARGADO (“Querían aprovechar su reacción, ¿eh?”, “Sus efectos personales”, “Y usted, recoja el petate”, etc.) y en la información aportada en las acotaciones sobre actitudes concretas (“se dibuja una maligna sonrisa”, “con voz de hielo”...) o referencias al espacio (MAX se apresura a descolgar uno de los talegos de la percha. El ENCARGADO lo toma. El AYUDANTE pone el cabezal y la manta sobre la colchoneta [...] y sale al corredor). Todo ello permite afirmar que los personajes se encuentran en la celda de una prisión.

Estos datos deben relacionarse estrechamente con el resumen del **argumento**, en el que el alumnado aludirá al contenido esencial de la obra demostrando su lectura.

La segunda parte de la pregunta consiste en la explicación de los **temas principales**, tanto los relacionados con el ámbito político (libertad frente a opresión, lucha por la libertad y rechazo de la inacción, violencia, tortura, culpa, pena de muerte...) como los relacionados con el sentido de la existencia humana (ficción/realidad, mentira/verdad, locura como forma de evasión, sueño...). Así, en el fragmento, la breve intervención del ENCARGADO y la acotación permitirán desarrollar algunos de estos temas:

- Relacionados con el alcance político de la obra: fundamentalmente todo lo vinculado a la opresión, la crueldad y el abuso de poder, claramente visibles en la forma de actuar de los carceleros (víd. fragmentos ya citados).
- Relacionados con su dimensión existencial: los evidentes cambios escénicos ponen de manifiesto la realidad ante la que nos encontramos y el desmoronamiento de la ficticia “Fundación” solo existente en la mente de TOMÁS.

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

6. La novela de la generación del 98. Identifica en el fragmento características de la prosa noventayochesca y explícalas (2.0 puntos)

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente, cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) y completo: temas, técnicas, rasgos estilísticos, evolución y principales obras de la producción novelística de Baroja, Unamuno y Azorín.

En cuanto al **texto** (que podrán analizar junto con la parte teórica o por separado, y que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a una novela de la primera etapa de la producción de Pío Baroja, la que expresa más claramente el espíritu del Grupo del 98 y la crisis de fin de siglo. Así, aparece el tema de España y la denuncia de algunos de los males del país: la ignorancia (“sobraba también... un poco de ignorancia”), el predominio de la religión sobre la ciencia (“no había experimentadores en España”, “faltaban laboratorios, talleres... sobraba... bastante de la protección del Santo Padre...”)...

Además, se aprecia en el fragmento que la novela del 98 no busca reflejar la realidad, sino que se centra en la exposición del mundo interior de un protagonista muchas veces abúlico, incapaz de adaptarse a las circunstancias pese a todos sus esfuerzos (“Su pesimismo le hacía pensar que la calma no iba a ser duradera”), marcado por el sentimiento de angustia y bajo la influencia de la filosofía de Schopenhauer (“el vértigo y el horror se apoderaban de su alma”), lo que provoca el predominio de diálogos y monólogos de estilo sencillo y verosímil (“algo va a venir el mejor día —pensaba— que va a descomponer...”).

ABAU 2018
Convocatoria de setembro
Lingua Castelá e Literatura

CRITERIOS XERAIS DE CORRECCIÓN

Primeira parte (1 punto)

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais.

O resumo non debe conter valoracións, opinións ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto.

O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

Segunda parte (2 puntos)

Comentario crítico. A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Permitímonos recordar aquí as orientacións contidas na última circular e dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

Nota:

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua.

Así, descontarase da cualificación global obtida no exame ata un máximo de 2 puntos por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase 0.1 punto por cada falta de ortografía non repetida e por cada erro no léxico, e 0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo:

6 faltas + 12 tildes

$5.5 - 1.2 \text{ (por erros)} = 4.3$

SUXERENCIAS DE CORRECCIÓN

Opción A

1. Resumen (1 punto).

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deben hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- Cambios en las relaciones: de la mercantilización del amor y de la mujer a la idealización de la pareja.
- Deshumanización de las relaciones en una sociedad donde la tecnología es solo un instrumento de progreso.
- El problema reside en un mundo socialmente incomprensible, caracterizado por la ausencia de emociones y de compromiso.

Ejemplo de resumen:

“La falta de implicación emocional caracteriza una sociedad en la que se idealizan las relaciones de pareja como un objeto de consumo. Sin embargo, es la ausencia de compromiso, de pasión y la incomprensión del mundo y no la tecnología, el origen de la evolución afectiva. (La autora argumenta que) se ha pasado de comercializar con el amor y la mujer a sublimar el amor como algo inalcanzable”.

Ejemplo de esquema:

El amor en los tiempos de la tecnología:

- De la mercantilización a la idealización del amor.
- Carencia de emociones y de compromiso.
- El amor como producto de consumo.
- La tecnología, una herramienta de progreso.

2. Comentario crítico (2 puntos).

El comentario crítico puede centrarse sobre algunos de los siguientes temas:

- Los cambios en las relaciones de pareja.
- La evolución de la mujer en las relaciones.
- El amor como producto perfecto e inalcanzable en la sociedad de consumo.
- La importancia de la tecnología en la implicación emocional.
- El compromiso y la pasión en la pareja.

3. Indica el tipo de unidad y la función de los segmentos marcados en negrita en el texto (su, que, el panorama, más sinceras, que somos humanos) (1.5 puntos).

Por cada segmento para el que se indique correctamente el tipo de unidad y la función, 0.3 puntos. Si solo indican correctamente una de las dos, 0.15 puntos.

Su: es un adjetivo posesivo (o un determinante posesivo, o simplemente un posesivo) que hace función de determinante en la frase o sintagma.

Que: es un pronombre relativo (o simplemente un relativo) que tiene función de sujeto en la oración subordinada (o cláusula integrada) que introduce.

El panorama: es una frase nominal (o sintagma nominal; también admitimos que se identifique como frase o sintagma sustantivo dado que hay corrientes que no diferencian entre frases sustantivas y nominales), que hace la función de complemento directo.

Más sinceras: es una frase adjetiva (o sintagma adjetivo) que hace la función de Atributo o Predicativo (hay corrientes que consideran que se trata de la misma función).

Que somos humanos: es una cláusula (u oración) subordinada sustantiva, que tiene función de sujeto.

4. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas homónimas: *asimismo* / *a sí mismo*, *sinrazón* / *sin razón*, *sinfin* / *sin fin*, *demás* / *de más*, *entorno* / *en torno* (1.5 puntos).

Por cada pareja adecuadamente ejemplificada, 0.3 puntos. Dado que pedimos que muestren *la diferencia* entre las parejas, no se puntuará nada si saben usar un término pero no el otro.

5. Desarrolla el tema “Rasgos formales en el *Romancero gitano*: entre tradición e innovación”. Apóyate, para ello, en el fragmento (2.0 puntos).

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (pertenece al comienzo del “Romance de la pena negra”) y centrarse en **los aspectos formales** de la obra, **apoyándose en el texto propuesto**.

En cuanto a los rasgos propios del **neopopularismo**, cabe señalar, por ejemplo: el empleo del esquema métrico del romance; los diálogos dramáticos (versos 9 a 12) o los recursos de repetición (como el paralelismo que se

establece entre los versos 5-6 y 7-8). También es posible que el alumnado reconozca que la expresión “las piquetas de los gallos / cavan buscando la aurora” se inspira en el verso del *Cantar de mio Cid* (“apriessa cantan los gallos e quieren crebar albores”).

Con respecto a los rasgos más **vanguardistas**, destaca la abundancia de metáforas audaces (“Las piquetas de los gallos / cavan buscando la aurora”; “Lloras zumo de limón”); la condensación verbal lograda, por ejemplo, con sinestesias o con desplazamientos calificativos (como la hipálage que se aprecia en “Yunques ahumados sus pechos / gimen canciones redondas”); y la presencia de símbolos (la propia Soledad Montoya, la *sombra*, el *caballo* o el *yunque*) cuyo significado deberían explicar.

Además, se identifican **otros recursos** característicos del poemario como la base realista o el sensualismo y la atención a lo concreto (preferentemente a lo que se capta a través de los sentidos). En los versos se percibe cómo Lorca consigue visualizar las sensaciones o los sentimientos (Soledad Montoya llora “zumo de limón / agrio de espera y de boca”). En este sentido, lo concreto y lo sensorial aparecen en ocasiones ligados en las abundantes indicaciones horarias (aquí se hace referencia al amanecer).

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

6. La novela de la generación del 98. Identifica en el fragmento características de la prosa noventayochesca y explícalas (2.0 puntos).

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente, cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) y completo: temas, técnicas, rasgos estilísticos, evolución y principales obras de la producción novelística de Baroja, Unamuno y Azorín.

En cuanto al **texto** (que podrán analizar junto con la parte teórica o por separado, y que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a los inicios de la producción novelística de Azorín, caracterizada fundamentalmente por su estilo impresionista, y las referencias autobiográficas proyectadas en un protagonista pesimista y abúlico.

En el fragmento aparece el tema de la decadencia y la mediocridad de la España del momento, que preocupan al personaje (“ha pensado en las amarguras que afligen a España”, “yo me entristezco ante este rebajamiento, ante esta dispersión dolorosa del espíritu de aquella España”), en contraste con las referencias a un pasado mucho más ilustre (“pero yo, que he vivido en nuestra historia, en nuestros héroes, en nuestros clásicos”). Para él, dicha mediocridad tiene mucho que ver con el deterioro del acervo cultural (“las viejas nacionalidades se van disolviendo... perdiendo todo lo que tienen de pintoresco, trajes, costumbres, literatura, arte...”), lo que favorece la mezquindad no solo de España, sino la alienación del individuo en general (“para formar una gran masa humana, uniforme y monótona”, “después vendrá la nivelación internacional”).

Además, lo que se muestra en el fragmento no es tanto un reflejo de la realidad como la visión de un personaje afligido y pesimista (“Y esto es irremediable, Azorín, si no se cambia *todo*”, “Y es inevitable... y es triste”), incapaz de adaptarse a las circunstancias, lo que favorece la constante perspectiva de primera persona (“Yo no soy patriota en el sentido estrecho, mezquino, del patriotismo”), el predominio de diálogos y monólogos de estilo sencillo y verosímil (el fragmento completo corresponde a una de las intervenciones de Yuste, que aquí conversa con Azorín), si bien en este caso destaca también el estilo poético e impresionista característico del autor (que se hace patente, por ejemplo en la abundancia de enumeraciones, anáforas y paralelismos sintácticos).

Opción B

1. Resumen (1 punto)

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deben hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- Los jóvenes, hoy en día, siempre criticados: consentidos si se quejan, pero pasivos si no lo hacen.
- Los grandes afectados por la crisis: en comparación con los mayores, los jóvenes han resultado más perjudicados.
- Se necesitan políticas a largo plazo: educativas, laborales, de vivienda y fiscales para revertir la situación.

Ejemplo de resumen:

“Los jóvenes habitualmente son blanco de críticas cualquiera que sea su actitud. (El autor defiende que) ante las crisis, se ha ayudado más a los mayores interesadamente debido a sus votos; sin embargo, la juventud se ha llevado la peor parte: precariedad laboral y dificultades para la autorrealización personal. En conclusión, se plantea como fundamental una política decidida a largo plazo cimentada sobre la educación, el entorno laboral, fiscal y de vivienda para un futuro esperanzador”.

Ejemplo de esquema:

La situación de los jóvenes actualmente:

1. Siempre criticados por su actitud.
2. Los grandes perjudicados por la crisis:
 - 2.1. Depreciación laboral y personal.
 - 2.2. Contraste con los mayores: más apoyados por ser votantes decisivos.
3. Necesidad de políticas educativas, laborales, fiscales, de vivienda...

2. Comentario crítico (2 puntos)

El comentario crítico puede centrarse sobre algunos de los siguientes temas:

- Las críticas constantes a las diferentes actitudes de la juventud.
- La crisis: sus causas y consecuencias en la sociedad actual.
- La importancia de los mayores en la sociedad y la política.
- Los efectos adversos que padecen los jóvenes derivados de la crisis.
- La necesidad de que haya una implicación política para mejorar el futuro de la juventud.

3. Elige cinco términos del texto y propón un sinónimo y un antónimo para cada uno de ellos (1.5 puntos).

Por cada término para el que se le proponga un antónimo y sinónimo adecuados, 0.3 puntos. Si solo se propone un antónimo o solo un sinónimo, 0.15 puntos.

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, y en el que aparezcan tres ejemplos de oraciones que expresen diferentes tipos de impersonalidad. Identifícalas y clasifícalas (1.5 puntos).

Por cada estructura impersonal correctamente identificada, 0.5 puntos. Si el texto carece de sentido o manifiesta errores de construcción, se podrán descontar hasta 0.5 puntos. Si el texto contiene las estructuras que se piden pero estas están sin identificar correctamente, la pregunta se podrá valorar con un máximo de 0.75 puntos.

5. Explica el tiempo y el espacio en *La verdad sobre el caso Savolta*. Apóyate, para ello, en el fragmento (2.0 puntos)

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento. Este pertenece al capítulo IX de la segunda parte de la novela; pero sería suficiente con que supiesen que se sitúa en la parte final del libro, después de que Miranda, que había ido a visitar a María Rosa Savolta, descubriera en el primer piso de la casa de esta al comisario Vázquez y al sargento Totorno. También podrían contar lo que sucede a continuación: Vázquez invita a Miranda a tomar un café y le cuenta todos los detalles del “caso” que da título a la novela, a la manera de los relatos policíacos tradicionales.

En cuanto al análisis del **tiempo**, deberían indicar el **tiempo** externo en el que Mendoza sitúa la novela (los hechos principales tienen lugar entre 1917 y 1919, pero los interrogatorios del juicio se celebran diez años después). En cuanto al tiempo interno, cabe señalar que en la primera parte se intercalan documentos y narraciones que nos llevan hacia delante y hacia atrás en el tiempo –hay, además, frecuentes analepsis que sirven para aclarar los sucesos o para presentar los antecedentes de personajes que tienen un papel fundamental en la trama– y en la segunda parte se sigue un cierto orden lineal, aunque también hay saltos temporales hacia el pasado: *llevaba más de un mes en Barcelona... Apenas puso un pie en la ciudad...*

En lo que respecta al **espacio**, deberían explicar que la novela se desarrolla –excepto en tres momentos argumentales: traslado de Javier a Valladolid, viaje de luna de miel de Javier y María Coral a un balneario de la provincia de Gerona, persecución de María Coral y Max por pueblos cercanos a los Pirineos leridanos– en un espacio urbano, el de Barcelona –*el comisario me contó que llevaba más de un mes en Barcelona*–, cuyas diferentes zonas reflejan claramente la polarización social: el centro de la ciudad, zona común a todas las clases (*Nos trasladamos al centro*); la parte alta de la ciudad, zona de las clases económicamente poderosas; la zona de los obreros, que corresponde a barrios como el Raval...

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

6. La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil. Identifica en el fragmento algunas características que sitúan la obra en su época y explícalas (2.0 puntos).

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) en el que expliquen las principales etapas de la poesía de posguerra a través de los autores más representativos: Miguel Hernández (cuya obra, iniciada antes de la contienda, alcanzó su madurez en los primeros años de posguerra), Blas de Otero (poesía desarraigada y poesía social) y Gil de Biedma (Grupo de los 50, poesía de la experiencia).

En cuanto al **fragmento** (que podrán analizar junto con la parte teórica o por separado, y que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), deberían situarlo en los años de la guerra y justificarlo con el contenido –con claras referencias bélicas: *encima de los fusiles/y en medio de las batallas*– y el tono combativo y apasionado con el que

el poeta se dirige al pueblo, a la colectividad de la que surge el poeta (*que hay ruisiñores que cantan*), defendiendo su lucha (*que me muera / con la cabeza muy alta, Cantando espero a la muerte...*) por medio de un lenguaje sencillo que pueda llegar a todos.