

## EJERCICIOS ABAU

Mañana soleada en pleno invierno, los gorriones piando, cafelito con leche en el bar de siempre y lectura del periódico, sin prisas. Y leyendo también Ya sólo habla de amor, de Loriga, que lo prometido es deuda. Y, de repente, paseando, el letrero en la tienda de ultramarinos: “Se traspasa, urgente”. Bueno, no todo iba a ser perfecto en la mañana dominical. Sólo tres palabras, una **falta**, 33.33%, si no me equivoco. No es mucho, me consuelo a mí mismo. Claro que no es mucho para un escueto cartel. Sería mucho en una **columna** y demasiado en una novela. Inadmisible en un relato corto. No me extraña que algunos miembros de la RAE estén desde hace algún tiempo valorando la cuestión de eliminar la ge o la jota y la be o la uve, ya que, por lo que se ve, a muchos les es extremadamente complicado discernir cuándo deben emplear una u otra letra. No pasa nada por poner “urgente”, total la gente se entera de lo que el escritor ha querido decir. Pero al leer el letrero, uno recibe como un puñetazo en el rostro, o no, o a lo mejor es que yo pido demasiado a la gente. Y, ¿qué me dicen de los mensajitos por **móvil** o de los chats? Cuando los profesores sacamos a los alumnos a la pizarra muchos alumnos empiezan a escribir en ella como si enviaran un SMS. Y cuando les paras los pies, te miran como si los que llevaran razón fueran ellos. No obstante, esperanzas, haberlas haylas. La serie de Potter tira por tierra la teoría de que los jóvenes no leen. Es de suponer que ese tipo de Literatura les hará de puente para leer después a Reverte, a Mankel, a Juan Madrid y a Marsé. Espero que alquilen pronto la tienda de ultramarinos. Aunque sólo sea por la desaparición del cartón del “urgente”. PACO GÓMEZ ESCRIBANO. “Mejorar la lengua” .

El País. 30/12/2008

**1. Explica qué es polisemia tomando como ejemplos las siguientes palabras destacadas en el texto: falta, columna, móvil (1.5 puntos).**

*La polisemia es la relación semántica que consiste en la asociación de diferentes significados a un mismo significante. Las palabras “falta”, “columna” y “móvil” son polisémicas, esto es, tienen varios significados. Por ejemplo:*

**FALTA:**

- (1) *Carencia o ausencia de algo o de alguien.*
- (2) *En el deporte, acción que se penaliza por ser agresiva o incorrecta.*

**COLUMNA**

- (1) *Pilar sobre el que se sostiene una estructura.*
- (2) *Tipo de escrito periodístico elaborado por un experto en un tema concreto.*

**MÓVIL**

- (1) *Que se puede mover de un lugar a otro.*
- (2) *Tipo de teléfono que se caracteriza porque puede trasladarse de un lugar a otro.*
- (3) *Hecho que desencadena un crimen o un hecho delictivo.*

**2. Explica razonadamente qué tipo de relación semántica existe entre los siguientes pares de palabras: tacos / palabrotas, padres / hijos, conocimiento / desconocimiento, jóvenes / mayores. (1.5 puntos).**

TACOS/PALABROTAS: se trata de sinónimos parciales, que son intercambiables en contextos en los que significan “palabra malsonante”. En cambio no son sinónimos en otros contextos como en “puso un taco en la puerta para sujetarla”.

CONOCIMIENTO / DESCONOCIMIENTO: se trata de opuestos complementarios, puesto que la afirmación de uno supone la negación del otro.

JÓVENES/MAYORES: opuestos antónimos, ya que entre ambas palabras existe una gradación.

**3. Explica el concepto de “polisemia” a partir de algún término del texto.**

TOMÁS.- ¿Estamos condenados a muerte? [...] Sí...Creo recordar. Explícame tú, Asel. (ASEL va a su lado)

ASEL.- Poco importan nuestros casos particulares. Ya te acordarás del tuyo, pero eso es lo de menos. Vivimos en un mundo civilizado al que le sigue pareciendo el más embriagador deporte la viejísima práctica de las matanzas. Te degüellan por combatir la injusticia

establecida, por pertenecer a una raza denostada; acaban contigo por hambre, si eres prisionero de guerra, o te fusilan por supuestos intentos de sublevación; te condenan tribunales secretos por el delito de resistir en tu propia nación invadida...Te ahorcan porque no sonríes a quien ordena sonrisas, o porque tu Dios no es el suyo. O porque tu ateísmo no es el suyo... A lo largo del tiempo, ríos de sangre. Millones de hombres y mujeres...

TOMÁS.- ¿Mujeres?

ASEL.- Y niños... Los niños también pagan. Los hemos quemado ahogando sus lágrimas, sus horrorizadas llamadas a sus madres, durante cuarenta siglos. Ayer los devoraba el dios Moloch en el brasero de su vientre; hoy los corroe el napalm. Y los supervivientes tampoco pueden felicitarse: niños cojos, mancos, ciegos... A eso les hemos destinado sus padres. Porque todos somos sus padres... (Corto silencio) ¿Habré de recordarte dónde estamos y con cuál de estas matanzas nos enfrentamos nosotros? No. Tú lo recordarás.

TOMÁS.- (Sombrío) Ya lo recuerdo.

ASEL.- Entonces ya lo sabes... (Baja la voz) Esta vez nos ha tocado ser víctimas, mi pobre Tomás. Pero te voy a decir algo... Lo prefiero. Si salvase la vida, tal vez un día me tocase el papel de verdugo.

BUERO VALLEJO, A.: *La fundación* (fragmento)

*Las dos palabras que he sombreado en el texto son polisémicas. La polisemia es una relación semántica que consiste en la asignación de varios significados a un mismo significante. Así, la palabra “ciego” puede tener diferentes significados: (1) que no puede ver; (2) que está obcecado y obsesionado con algo que no le permite observar la realidad con claridad.*

*Asimismo, la palabra “papel” también tiene diferentes valores semánticos: (1) material sobre el cual se escribe o pinta; (b) rol que desempeña una persona dentro de una organización.*

#### **4. Señala dos procedimientos de cohesión textual en el fragmento y explícalos brevemente:**

Lo peor es la sonrisa. Esa expresión de jolgorio cómplice y de pleno disfrute en su rostro de casi niño. Qué diver, hemos insultado, maltratado, atizado a una mendiga. No me molestó en poner supuestamente porque la estremecedora secuencia del vídeo es irrefutable [...] Hay atrocidades que parecen no cabernos en la cabeza por lo desorbitadas, por lo incomprensibles. Como el brutal asalto a esa mujer. Sin embargo, basta con fijarse un poco para encontrar cierto caldo de cultivo. Referencias. Alguien del entorno

de los agresores declaró, a modo de disculpa, que los chicos no pensaban matarla, que “sólo querían darle un escarmiento”. No dijo “darle un susto”, por ejemplo, sino “un escarmiento”. Una frase tremenda. ¿Es que había que escarmentar a la víctima? ¿Se merecía esa pobre mujer un escarmiento? ¿Por ser indigente, por carecer de domicilio, por sufrir, por mostrarnos todos los días su sufrimiento, por ser débil, muchísimo más débil que nosotros y convertirse por lo tanto en una víctima perfecta, igual que un desgraciado perro callejero al que los sádicos torturan impunemente? Hay algo aún peor. Cuando ese tipo habló de escarmentar, lo hizo con el convencimiento de que los demás le entenderíamos. Y sí, lo más triste es que le entendemos. Porque los indigentes nos irritan. Su infelicidad y su miseria ensucian nuestra tersa, egocéntrica burbuja de ciudadanos ricos, haciéndonos sentir desagradables emociones, responsabilidad, vergüenza, incluso compasión. Para evitar todo esto deshumanizamos al mendigo y le transmutamos en un objeto. En un bulto, en una cosa sin voz y sin derechos que luego los gamberros pueden pisotear con una sonrisa, como quien se divierte quemando papeleras en las horas muertas de una noche aburrida. MONTERO, Rosa: *El País*

#### *Mecanismos de cohesión:*

- 1. Entre las palabras mendiga (línea X), mujer (línea X) y víctima (línea X) se produce una cohesión léxica, puesto que se trata de tres términos con el mismo valor semántico (sinónimos en este contexto) que son utilizados por el autor para evitar la repetición.*
- 2. Encontramos la sustitución pronominal también como mecanismo de cohesión en el uso de los pronombres “la” y “le” en las líneas XXX respectivamente. Los dos remiten al antecedente “mujer” y contribuyen a otorgarle cohesión al texto al crear una red de referencia entre los deícticos (pronominales) y sus correspondientes elementos léxicos.*

#### **5. Explica en qué consiste la relación semántica de homonimia y ejemplifícalo utilizando un término en el texto:**

En contra de los juicios más generalizados entre los teóricos y los críticos de la Literatura, nos permitimos opinar que la “ficción” no se opone a la realidad, sino que la amplía y la completa, de la misma manera que la teoría no es lo contrario de la práctica, sino su entraña más esencial, su médula y su semilla. La vida no cabe dentro de la razón sino que la desborda. La locura es ir a ese otro lado de la razón y no saber volver, pero el artista y el poeta sí que

vuelven y luego se marchan de nuevo, siempre se las arreglan para tener fantasías, y hasta delirios, para soñar, y, después, vuelven a la realidad para hacerla vivir de una manera más intensa. La ficción ejerce un nuevo poder que transforma el mundo y, no sólo nos conmueve sino que, además, nos hace reflexionar y actuar. La imaginación, sobre todo cuando está trenzada con los sentimientos, nos permite tender nuevos puentes, desestabilizar la realidad, cambiar sus medidas, sus distancias y sus colores. La fantasía, empujada por el amor, nos acerca a los seres que deseamos, y transforma el valor de los objetos y la importancia de los sucesos [...]. Por eso leemos novelas, contemplamos la televisión, asistimos al teatro o al cine, con la esperanza de que nos cuenten historias que, aunque la mayoría de las veces no tienen nada que ver con nuestra realidad y ni siquiera son posibles, nos ayuden a descubrir el fondo misteriosos de los sucesos aparentemente más anodinos. Por eso seguimos necesitando todo este mundo de ficción. Las ficciones nos permiten descifrar, soportar y vivir la realidad. HERNÁNDEZ GUERRERO, José A. : *El arte de escribir* (fragmento)

*Las palabras que hemos marcado con sombreado mantienen una relación de homonimia con otras con las que comparten una expresión fónica, pero que poseen significados muy diferentes.*

*Así, CABE (del verbo caber) posee su correspondiente homónimo homófono en CAVE (del verbo cavar). Y el adverbio de afirmación SÍ posee su correspondiente homónimo homógrafo en el pronombre personal tónico SÍ y, además, un homónimo homófono en la conjunción condicional SI.*

*En ambos casos de homonimia, encontramos palabras que poseen un origen muy diferente, pero que en su evolución fonética han confluído en una misma forma de expresión.*

**6. Sustituye por sinónimos adecuados al contexto las palabras destacadas con negrita en el texto (pionero, presta, asépticamente, impávido) (1.5 puntos).**

La Colmena fue considerada por algunos críticos como ejemplo de novela objetiva, conductista o bejaviorista y desde muy pronto se la relacionó, por sus técnicas, con el cine. El propio Cela dejó constancia de que había pretendido actuar a la manera de un fotógrafo a través de su cámara y de que se consideraba el **pionero (PRIMERO / ABANDERADO)** del objetivismo español de los años cincuenta. Todo ello puede tomarse como cierto, pero con reservas, pues si bien La colmena **presta (OTORGA/CONCEDE)** gran

atención al comportamiento de los personajes, el narrador, aunque algunas veces describa **asépticamente (OBJETIVAMENTE)**, narre con una cierta imparcialidad o deje fluir los diálogos sin que menudeen sus intervenciones, no permanece **impávido (PASIVO/INSENSIBLE)** como el neutral ni se oculta lo más posible como sucede en las novelas conductistas. Es verdad, sin embargo, que Cela, por el simulado distanciamiento y la libre forma de expresión que concede a sus criaturas, abrió entre nosotros el camino para el manejo de estos narradores. El suyo de *La colmena* responde a otra tipología. Nos hallamos ante un narrador omnisciente tradicional que llama, desde luego, la atención, en una novela tan innovadora. Pocas veces -pues piensan poco- el pensamiento de los personajes se transmite mediante monólogos a la manera tradicional. En una sola ocasión se utiliza el monólogo interior. El estilo indirecto libre, de objetivos y efectos muy similares a los del monólogo interior, no se sale de las riendas de la tercera persona de la omnisciencia, en este caso selectiva. En *La colmena* los pasajes dialogados sobrepasan a los narrativos, descriptivos o digresivos. Constantemente, la voz relatora se inmiscuye enjuiciando sus caracteres, sus reacciones o su aspecto. En definitiva, pues, las intromisiones del narrador, acaban casi siempre por romper la objetividad, con lo que los ejemplos de modo dramático resultan, aunque abundantes, muy breves.

**7. Señala dos sinónimos, adecuados al contexto, de cada una de las siguientes palabras subrayadas en el texto: monumental, organización, individuo, vede.**

El hombre ha hecho el lenguaje. Pero luego el lenguaje, con su monumental (ENORME, GRAN) conjunto de sinónimos, contribuye a hacer al hombre, se le impone desde que nace. Sus fórmulas, moldes expresivos, forman una organización (ESTRUCTURA/CUERPO) aceptada por la sociedad y a la que hay que obedecer so pena de no ser entendido. Si un individuo (PERSONA/SUJETO) rechaza la constitución lingüística normal de su país y adopta una sintaxis particular para su uso propio, ninguna ley hay que se lo vede (PROHIBA/IMPIDA), pero la sociedad lo dejará aislado, por la simple razón de que no sabe lo que dice. Pero admitido eso, ¿deberemos admitir también que el lenguaje funciona como una fatalidad, que nos arrastra en su caudal, como el arroyo a la brizna de hierba? Ha escrito Vossler que el hombre, por modesto que sea, al emplear el lenguaje nunca es un mero repetidor mecánico. Nos negamos a aceptar la actitud positiva ante el

lenguaje cuando afirma, basándose en el principio idolatrado por el positivismo, que el lenguaje escapa casi por completo a toda acción voluntaria del hombre. Un brillante filólogo, Amado Alonso, afirmaba: “Una lengua ha sido lo que sus hablantes hicieron de ella, es lo que están haciendo, será lo que hagan con ella”. ¿Tiene o no tiene el hombre, como individuo, el hombre en comunidad, la sociedad, deberes inexcusables con su idioma? ¿Es lícito adoptar en ningún país en ningún instante de su historia, una posición de indiferencia o de inhibición ante su habla? O, por el contrario, ¿se nos impone, como una razón moral, una atención, una voluntad interventora del hombre hacia su habla? Tremenda frivolidad es no hacerse esa pregunta. Pueblo que no la haga vive en el olvido de su propia dignidad espiritual, en estado de deficiencia humana. Porque la contestación entraña consecuencias incalculables. Para mí la respuesta es muy clara: no es permisible a una comunidad civilizada dejar su lengua, desarbolada, flotar a la deriva.

**8. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas) en el que aparezcan cinco palabras diferentes con un sinónimo y un antónimo cada una. Identifícalas. (1.5 puntos)**

**9. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas homónimas: *asimismo* / *a sí mismo*, *sinrazón* / *sin razón*, *sinfin* / *sin fin*, *demás* / *de más*, *entorno* / *en torno* (1.5 puntos).**

**10. Elige cinco términos del texto y propón un sinónimo y un antónimo para cada uno de ellos. (1.5 puntos).**

**11. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: *acerca* / *a cerca*, *porqué* / *por qué*, *sino* / *si no*, *quehacer* / *que hacer*, *haber* / *a ver*. (1.5 puntos).**

[http://emiliomontehernanz.blogspot.com/2012/01/2-bachillerato-ejercicios-con-solucion\\_1551.html](http://emiliomontehernanz.blogspot.com/2012/01/2-bachillerato-ejercicios-con-solucion_1551.html)