

## 6. ACONDICIONAMIENTO DE CIRCUITOS RESISTIVOS

Existen esencialmente 3 formas de acondicionar un sensor resistivo:

- Divisor de tensión.
- Fuente decorriente.
- Puente de Wheatstone.

Vamos a describir cada una de estas opciones, señalando algunas ventajas y desventajas de su uso.

### 6.1 Acondicionamiento por divisor de tensión

Probablemente la forma más simple de acondicionar un sensor resistivo es formar un divisor de tensión entre el sensor y un resistor fijo, como se ve en la figura, donde  $R_1$  es una resistencia de valor fijo y  $R_s$  Representa el sensor resistivo.

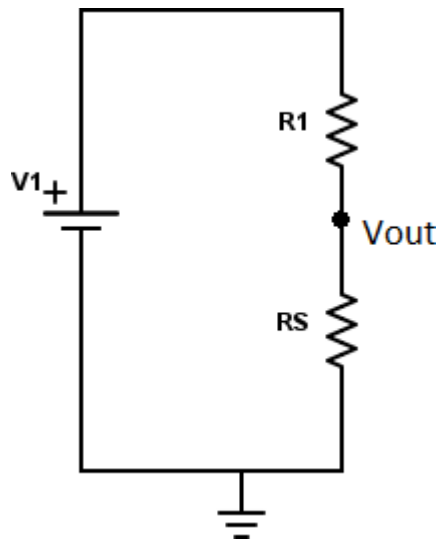


Figura 1

Si analizamos este circuito podemos observar que el voltaje  $V_{out}$  está dado por

$$V_{out} = V_1 \frac{R_S}{R_S + R_1} \quad \text{Eq. 6.1}$$

De este modo, si el valor de  $R_S$  varía, el valor de  $V_{out}$  también los hace proporcionalmente.

Evidentemente este circuito es muy simple y económico de implementar, por lo cual puede resultar conveniente. Sin embargo, debemos analizar un poco más sus características para encontrar las consideraciones que debemos tener a la hora de implementarlo y las posibles desventajas de esta configuración.

#### 6.1.1 Relación directa o inversa

En el circuito de la Figura anterior, vemos que la ecuación nos presenta una relación directa entre el voltaje y la resistencia, puesto que a mayor resistencia tendremos mayor voltaje.

En caso de requerir que la relación sea inversa, bastará con invertir el orden de las resistencias como se aprecia en la Figura siguiente:

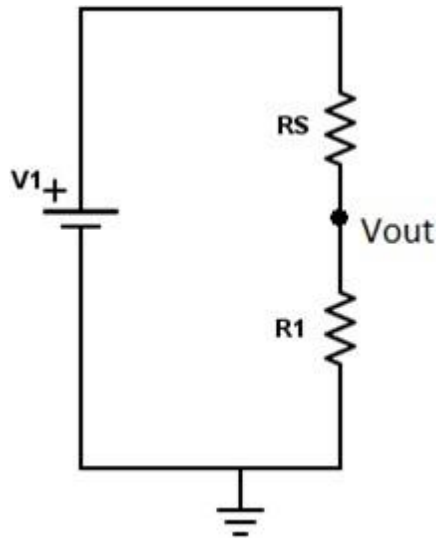


Figura 2

En este caso la ecuación para el voltaje  $V_{out}$  sería:

$$V_{out} = V_1 \frac{R_1}{R_S + R_1} \quad \text{Eq. 6.2}$$

Y tendríamos que, a medida que sube la resistencia, baja el voltaje de salida.

La elección acerca de cuál de las dos opciones es más conveniente, depende de cual sea la relación entre la resistencia y la variable a medir (si es directa o inversa) y de la conveniencia o necesidades propias del sistema de medición.

### 6.1.2 Linealidad de la relación

Una consideración importante que tenemos que tener es la forma que tiene la relación existente entre la resistencia y el voltaje, que está dada por la ecuación 6.1. Es evidente que esta no es una relación lineal, pero vemos en detalle con un ejemplo.

- **Ejemplo 6.1**

Suponga que en el circuito de la Figura 1, el resistor  $R_1$  tiene un valor de  $1k\Omega$ , que el sensor  $R_S$  tendrá una variación entre  $100\Omega$  y  $5K$  para la variación de la variable a medir y que  $V_1$  es igual a  $5V$ .

Primero, sabemos que el voltaje  $V_{out}$  variará entre un voltaje mínimo (cuando  $R_s$  vale  $100\Omega$ ) y un máximo (cuando  $R_s$  vale  $5k\Omega$ ), así:

$$V_{out \text{ mínimo}} = 5 \frac{100}{100+1000} = 0.4545 \text{ V}$$

$$V_{out \text{ máximo}} = 5 \frac{5000}{5000+1000} = 4.166 \text{ V}$$

Pero, ¿cómo será la variación en este rango? En la figura siguiente se puede ver una gráfica *voltaje versus resistencia* para este caso, donde se aprecia la NO linealidad en la relación. Esto implica que cuando tengamos un voltaje  $V_{out}$  que representa la variable a medir, la relación entre voltaje y la variable a medir no es lineal, aun si la relación entre la resistencia y la variable a medir sí lo es. Esto hace más compleja la interpretación del voltaje en términos de la variable. Es decir, si por ejemplo este se tratara de un sensor resistivo, no podríamos decir que tenemos una relación (por poner un caso) de  $0.1\text{V}$  por grado centígrado, porque esta sería una relación lineal, que este caso no existe.

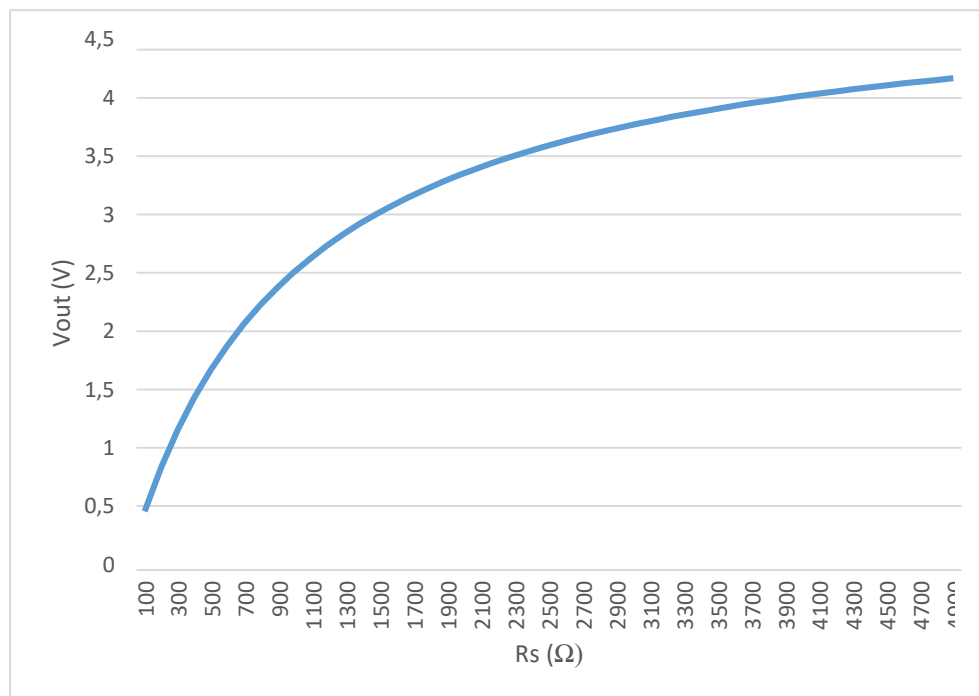


Figura 3. Relación resistencia- voltaje en divisor de tensión.

### 6.1.3 Variación de la resistencia y variación del voltaje

Algunos sensores resistivos presentan una amplia variación de la resistencia con la variable a medir, pero otros tienen una variación de resistencia muy limitada. Para ilustrar esto veamos el ejemplo de dos sensores resistivos diferentes:

- Las fotorresistencias son elementos resistivos sensibles a la luz. Cuando una luz incide sobre este elemento, su resistencia se reduce y cuando están en condiciones de oscuridad, la resistencia aumenta. Los valores de una fotorresistencia pueden variar desde un valor de  $100\Omega$  a plena luz hasta  $1M\Omega$  o más, en la oscuridad. La variación exacta depende del elemento específico, dado que existen de varios valores; pero en general tenemos una variación bastante amplia.
- La pt100 es un RTD, un tipo de sensor de temperatura muy utilizado que varía su resistencia de acuerdo a la temperatura. Su nombre se deriva de la resistencia que presenta a  $0^{\circ}\text{C}$  (es decir, la resistencia a  $0^{\circ}\text{C}$  es de  $100\Omega$ ). La variación de la resistencia puede consultarse en tablas que se especifican en la base de datos, pero como referencia podemos mencionar que a  $100^{\circ}\text{C}$  la resistencia de la pt100 es de  $138.5\Omega$ . ¡En  $100^{\circ}\text{C}$  la resistencia sólo ha cambiado en  $38.5\Omega$ !

Por su puesto, si la variación de la resistencia es pequeña, la variación en el voltaje también lo será. Veamos esto con un ejemplo.

#### • Ejemplo 6.2

Hemos visto que la pt100 tiene una variación de resistencia entre  $100\Omega$  y  $138.5\Omega$  en el rango de  $0^{\circ}\text{C}$  a  $100^{\circ}\text{C}$ . Veamos que pasa al conectar esta pt100 a un circuito divisor de tensión como se muestra en la

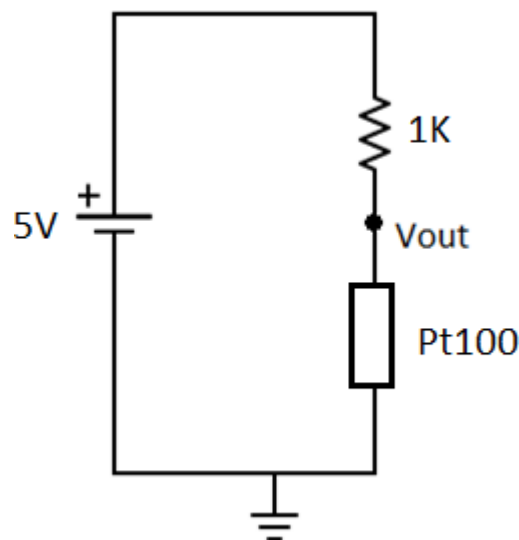


Figura 4. Pt100 en divisor de tensión

Con estos valores tendremos una variación de voltaje entre un mínimo y un máximo así:

$$V_{out\ mínimo} = 5 \frac{100}{100+1000} = 0.4545\text{ V}$$
$$V_{out\ máximo} = 5 \frac{138.5}{138.5 + 1000} = 0.6082\text{ V}$$

Esto implica que la variación total de voltaje de  $V_{out}$  en el rango de 0°C a 100°C será de 0.6082-0.4545=0.1537 voltios.

Esta variación de voltaje es muy pequeña, sobre todo si estamos en ambientes ruidosos (como suele ser un ambiente industrial). Eso se convertirá en un problema que hace que cuando las variaciones de resistencia sean pequeñas, un divisor de tensión no sea la forma más adecuada para acondicionar un sensor resistivo.

#### 6.1.4 “Autocalentamiento” (para sensores de temperatura)

Uno podría pensar que una buena opción para solucionar el problema de baja variación de voltaje que acabamos de ver en la sección anterior es cambiar el valor de la resistencia fija, de tal forma que varíe la relación. Veamos un ejemplo de qué ocurre al cambiar este valor, con lo que podremos entender un concepto importante: el “autocalentamiento”.

- **Ejemplo 6.3**

Para el mismo caso del ejemplo 6.2, analicemos el circuito si cambiáramos la resistencia fija por un valor de 100Ω.

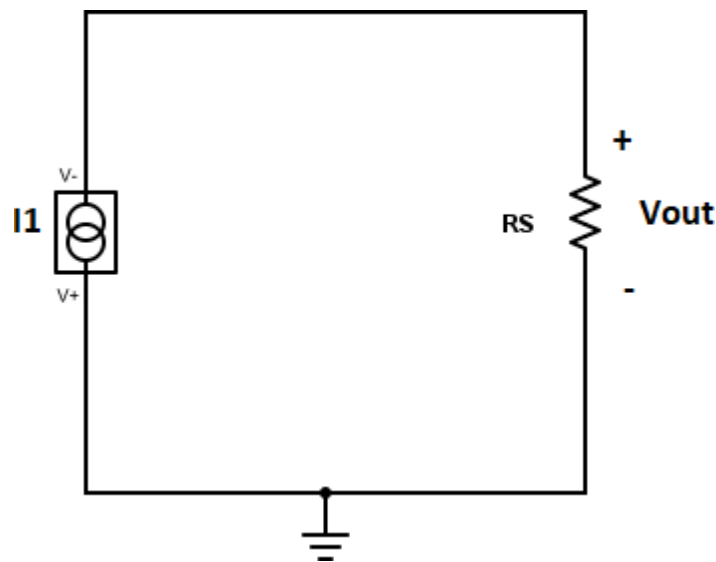
$$V_{out\ mínimo} = 5 \frac{100}{100+100} = 2.5\text{ V}$$
$$V_{out\ máximo} = 5 \frac{138.5}{138.5+100} = 2.9035\text{ V}$$

En este caso hemos aumentado la variación hasta 2.9035-2.5=0.4035 V, que sigue siendo pequeña, pero es un poco mayor. Sin embargo, debemos tener en cuenta que también esto implica un cambio en la cantidad de corriente que circula por la pt100. En este caso la corriente que pasa por la pt100 a 0°C es de 25mA, mientras que para el circuito con resistencia de 1K la corriente es de 4.5mA.

¿Por qué es esto importante? Simplemente porque cuando una corriente elevada circula por la pt100 esta puede sufrir “autocalentamiento”. Esto quiere decir que en la pt100 se genera calor debido a la circulación de corriente por el efecto joule. Si el sensor resistivo es de temperatura (como es el caso de la pt100) esto genera un error en la medición. Cuanto mayor sea la corriente, mayor puede ser el problema de “autocalentamiento”. De hecho, una corriente de 25mA sería muy elevada para usar en la pt100, siendo ideal que esté por debajo de 1mA.

## 6.2 Acondicionamiento por fuente de corriente

La siguiente opción que tenemos a la hora de acondicionar un sensor resistivo es utilizar una fuente de corriente, como se ve en la Figura 5, donde  $I_1$  es una fuente de corriente y  $R_s$  representa un sensor resistivo.



*Figura 5. Acondicionamiento de sensor resistivo por fuente de corriente*

En este caso tendremos que el voltaje de salida será:

$$V_{out} = I_1 R_s \quad \text{Eq. 6.3}$$

Vemos que el voltaje será directamente proporcional a la variación de la resistencia.

Con respecto al circuito anterior de divisor de voltaje, este acondicionamiento tiene la particularidad de ser más complejo, en cuanto a que debe implementarse una fuente de corriente. Sin embargo, tendrá algunas ventajas con respecto al divisor de tensión como veremos a continuación.

### 6.2.1 Linealidad de la relación

Vamos a examinar la relación entre voltaje y resistencia de forma similar al ejemplo 6.1.

- **Ejemplo 6.4**

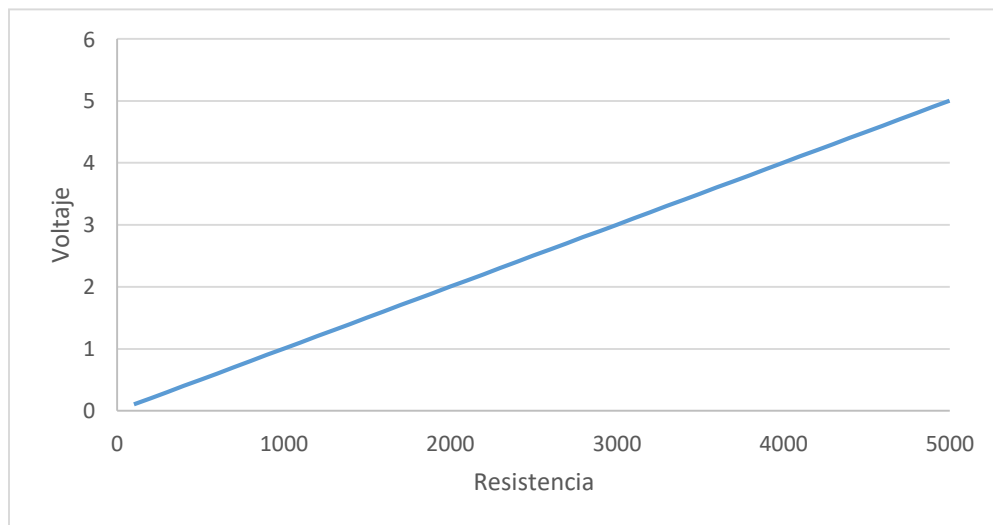
Suponga que en el circuito de la Figura 6-5, la fuente de corriente  $I_1$  tiene un valor de 1mA y que el sensor  $R_s$  tendrá una variación entre  $100\Omega$  y 5K para la variación de la variable a medir.

Primero, sabemos que el voltaje  $V_{out}$  variará entre un voltaje mínimo (cuando  $R_s$  vale  $100\Omega$ ) y un máximo (cuando  $R_s$  vale  $5k\Omega$ ), así:

$$V_{out \text{ mínimo}} = 1mA * 100\Omega = 0.1V$$

$$V_{out \text{ máximo}} = 1mA * 5000\Omega = 5V$$

En todo el rango puede verse la relación voltaje- resistencia, la cual de la misma ecuación puede verse que es lineal.



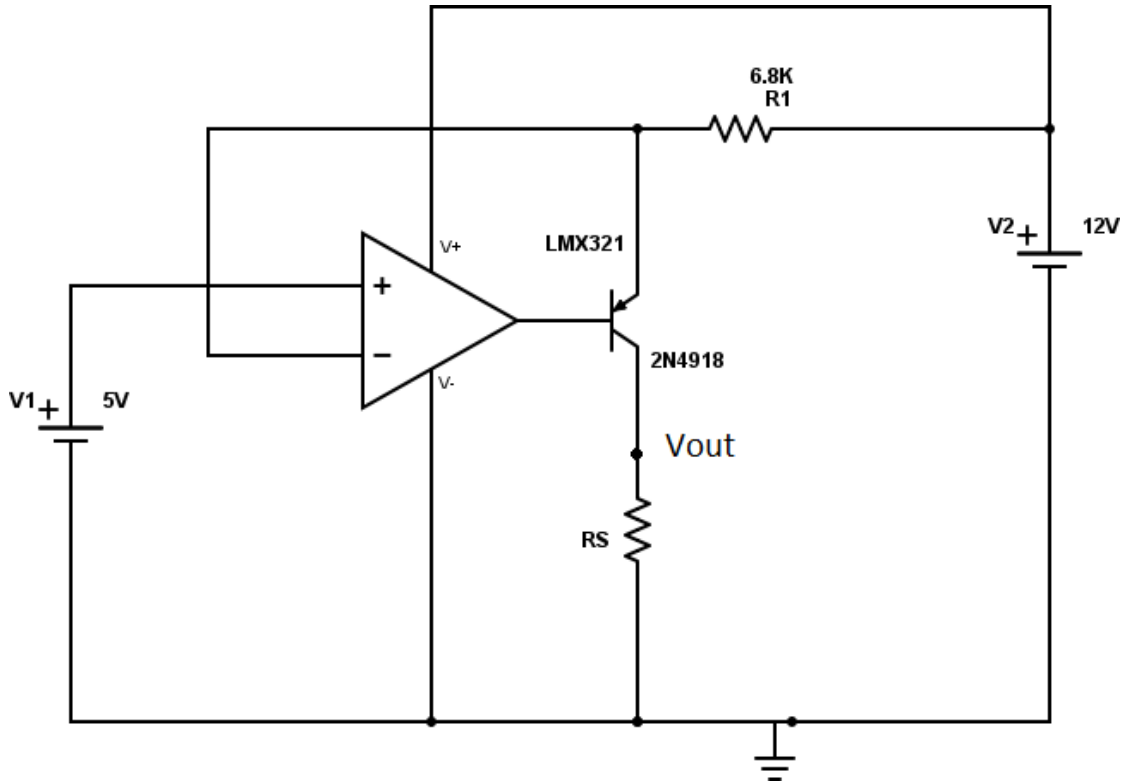
*Figura 6-6. Acondicionamiento de sensor resistivo por fuente de corriente*

### 6.2.2 Limitaciones en el voltaje

Otro elemento que debe tenerse en cuenta es que la relación descrita por la ecuación 6.3 tiene un límite dado por la saturación, dependiendo de la implementación que se haga de la fuente de corriente. Para entender esto, veamos el siguiente ejemplo con una implementación específica de la fuente de corriente.

- **Ejemplo 6.5**

En la Figura 7 se muestra una posible implementación de una fuente de corriente con un sensor resistivo. En este caso,  $R_s$  representa el sensor resistivo y el resto del circuito garantiza una corriente constante sobre  $R_s$ , como se explica a continuación.  $V_{out}$  será la salida de voltaje proporcional a la variable a medir.



*Figura 7. Implementación acondicionamiento fuente de corriente*

Sabemos que el voltaje en las entradas inversora y no inversora del amplificador operacional son iguales. Por lo tanto, podemos calcular la corriente en  $R_1$  como:

$$I_{R1} = \frac{12 - 5}{6.8k} = 1.029mA$$

Esta es la corriente en el emisor del transistor. El transistor 2N4918 tiene un  $\beta$  de 150, por lo tanto, tenemos que la corriente de la base del transistor es:

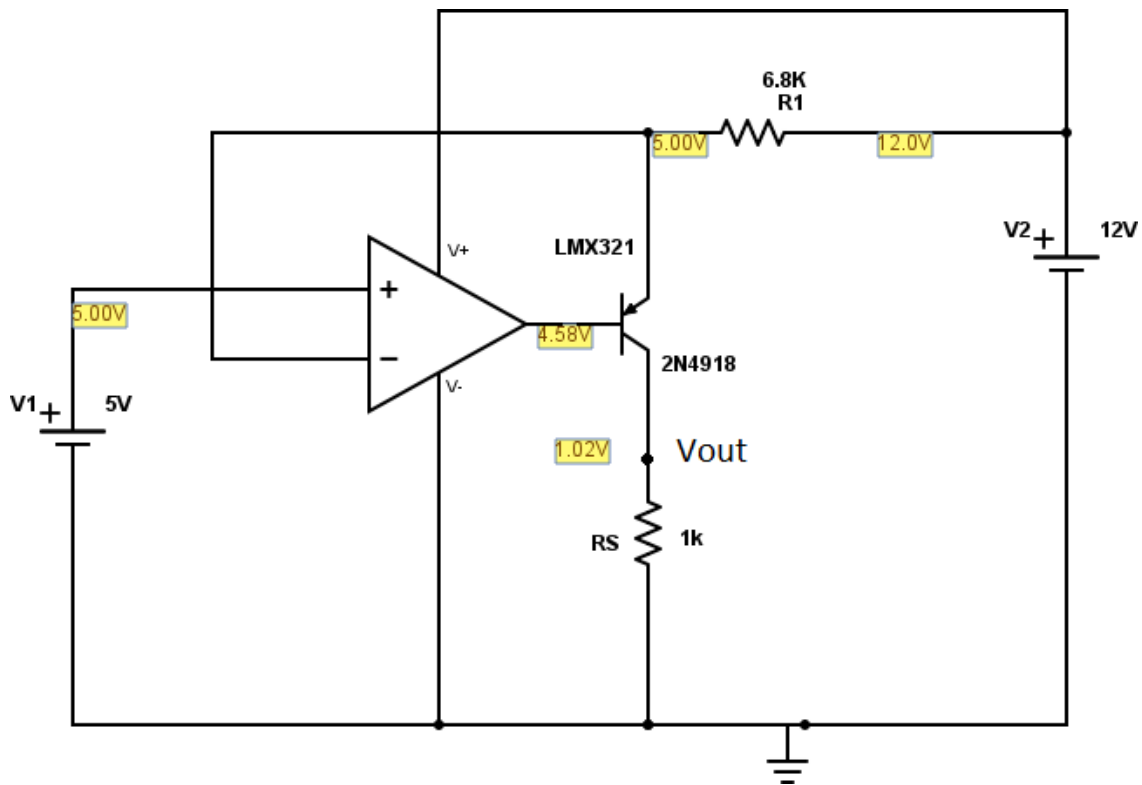
$$I_{base} = \frac{1.029mA}{150} = 6.863\mu A$$



Y podemos calcular la corriente del colector como:

$$I_{colector} = 1.029mA - 6.863\mu A = 1.022mA$$

Esta sería la corriente que pasa por el sensor resistivo, independientemente del valor de resistencia que este tome. Así, si el sensor toma  $1K\Omega$ , el voltaje sobre la resistencia,  $V_{out}$  tendrá un valor de 1.022V. Veamos a continuación la simulación.



*Figura 8. Simulación implementación acondicionamiento fuente de corriente con  $R_s$  de  $1K\Omega$*

Así mismo, si  $R_s$  toma un valor de  $2K$ , podemos esperar un  $V_{out}$  de 2.044.

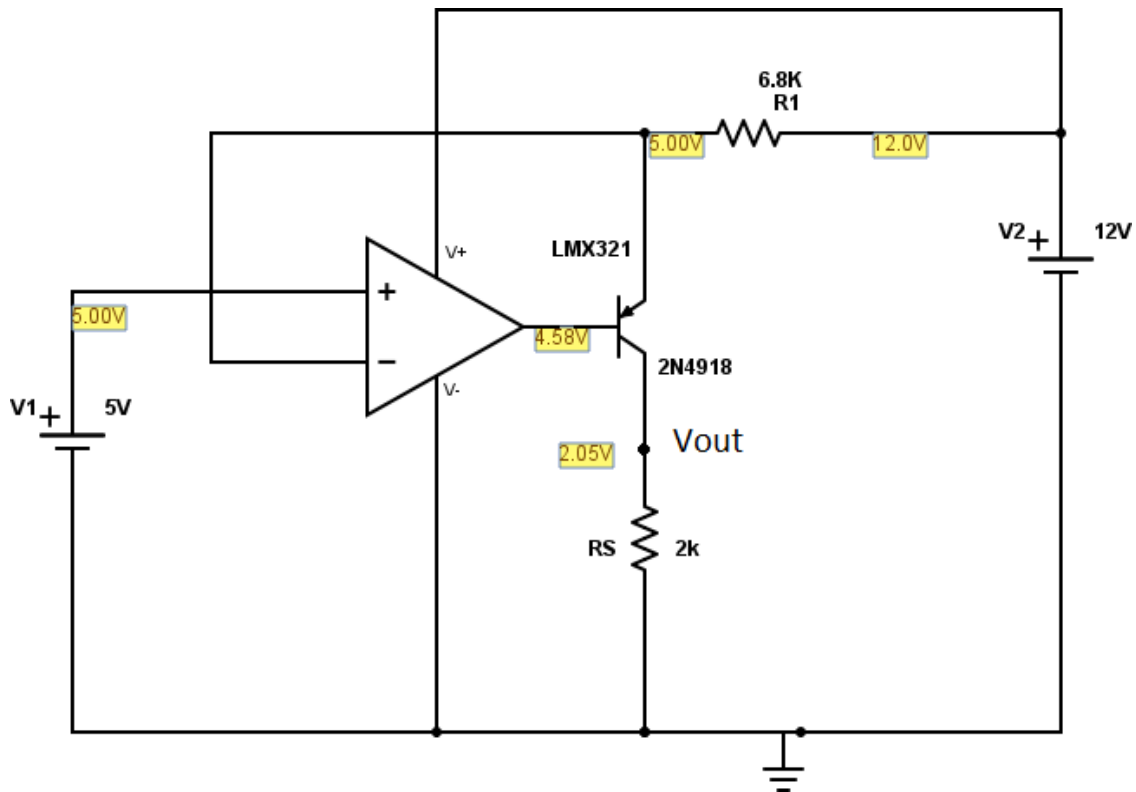


Figura 9. Simulación implementación acondicionamiento fuente de corriente con  $R_s$  de  $2K\Omega$

Sin embargo, si el valor de la  $R_s$  sigue aumentando, llegará un momento en el que se satura, dado que las fuentes de voltaje limitan este valor y el voltaje en  $R_s$  será siempre menor a 5v. Así, si  $R_s$  es igual a  $10k\Omega$ , se podría pensar que el voltaje será igual a 10.22V, pero en realidad será algo menor a 5 V como se ve en la siguiente simulación.

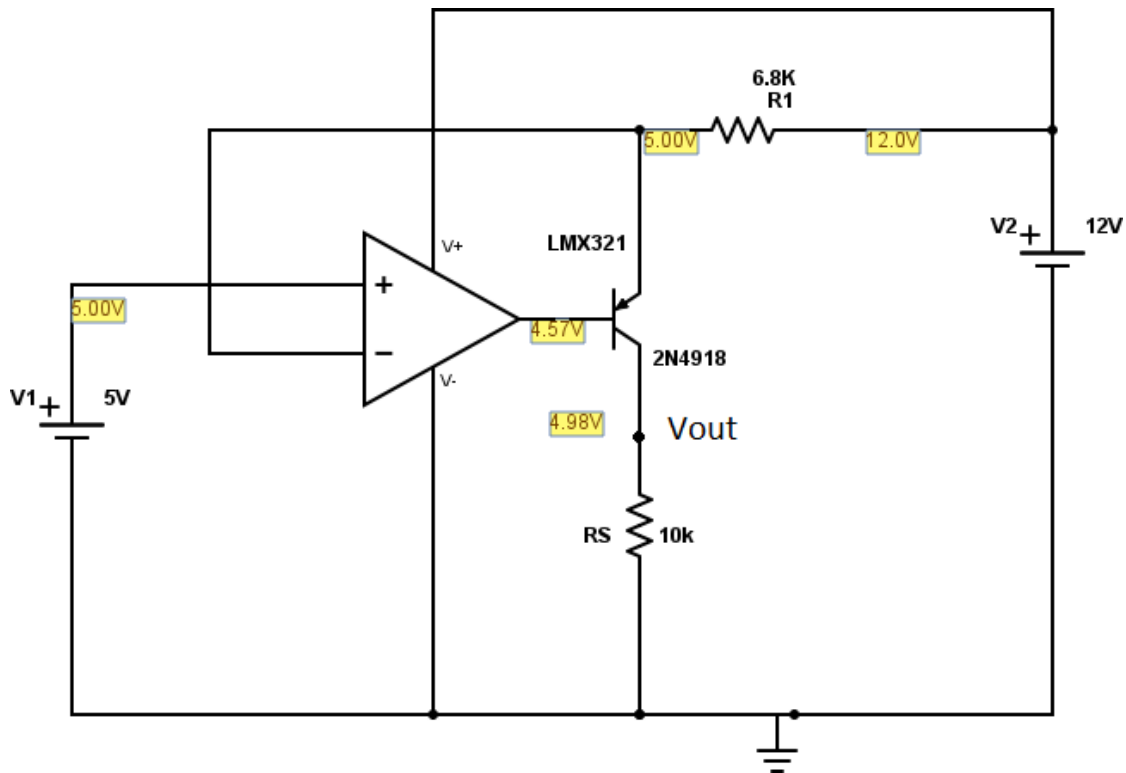


Figura 10. Simulación implementación acondicionamiento fuente de corriente con  $R_s$  de  $10K\Omega$

### 6.2.3 Variación de la resistencia y variación del voltaje

En cuanto al problema del que hablamos en el divisor de voltaje donde al tener baja variación en la resistencia se tiene baja variación en el voltaje, en este caso se sigue presentando de igual manera. Esto es evidente de la Eq 6.3.

### 6.3 Acondicionamiento por puente de Wheatstone

La siguiente opción para el acondicionamiento de un sensor resistivo es el uso de un puente de Wheatstone como el que se ve en la Figura 6-11.

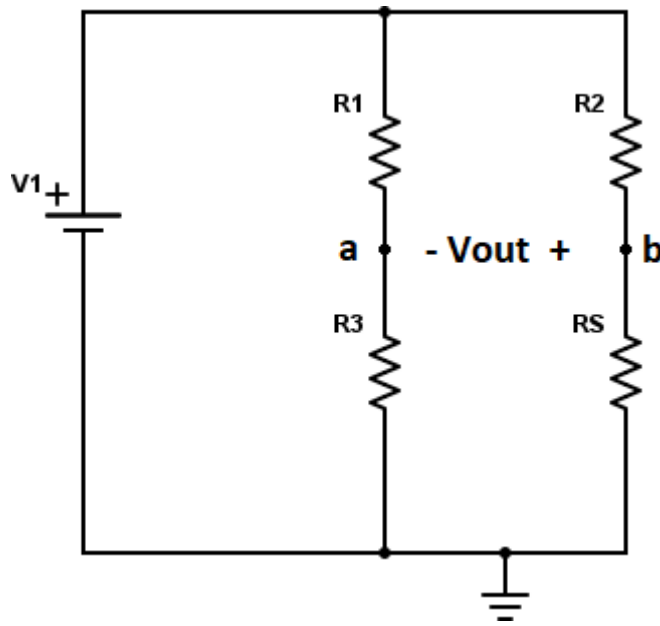


Figura 6-11. Acondicionamiento por puente de Wheatstone

En este caso el voltaje de salida  $V_{out}$  no estará entre un determinado punto y tierra, si no entre los puntos a y b del esquema. Es decir,  $V_{out} = V_b - V_a$ .

La elección de las resistencias se hace de forma que se verifique:

$$R1 / R3 = R2 / RS \Rightarrow RS = R2 \times R3 / R1.$$

Escogiendo las resistencias adecuadamente, podremos escoger en qué punto queremos que la tensión  $V_{AB} = 0 \Rightarrow$  **PUENTE EQUILIBRADO**

Veamos las ecuaciones para entender este circuito.

$$V_a = V_1 \frac{R_3}{R_1 + R_3} \quad \text{Eq.6.4}$$

$$V_b = V_1 \frac{R_s}{R_2 + R_s} \quad \text{Eq.6.5}$$

$$V_{out} = V_b - V_a = V_1 \left( \frac{R_s}{R_2 + R_s} - \frac{R_3}{R_1 + R_3} \right) \quad \text{Eq.6.6}$$

Para entender este circuito veamos un ejemplo numérico.

- **Ejemplo 6.6**

Para el circuito de la Figura 6-11, supongamos que  $V1 = 5V$ ,  $R1 = R2 = 1k\Omega$ ,  $R3 = 300\Omega$  y  $R_s$  es un sensor resistivo que varía entre  $300\Omega$  y  $5k\Omega$  de resistencia para el rango de la variable a medir.

Veamos cuáles serán los valores mínimo y máximo del voltaje  $V_{out}$ .

$$V_{out \text{ mínimo}} = 5 \left( \frac{300}{300 + 1000} - \frac{300}{300 + 1000} \right) = 0$$

$$V_{out \text{ máximo}} = 5 \left( \frac{5000}{5000 + 1000} - \frac{300}{300 + 1000} \right) = 3.013$$

### 6.3.1 Linealidad de la relación

Ahora, vemos que forma tiene exactamente esta relación si graficamos resistencia contra voltaje. En la Figura 12 se ve esta gráfica para el ejemplo anterior (ejemplo 6.6).

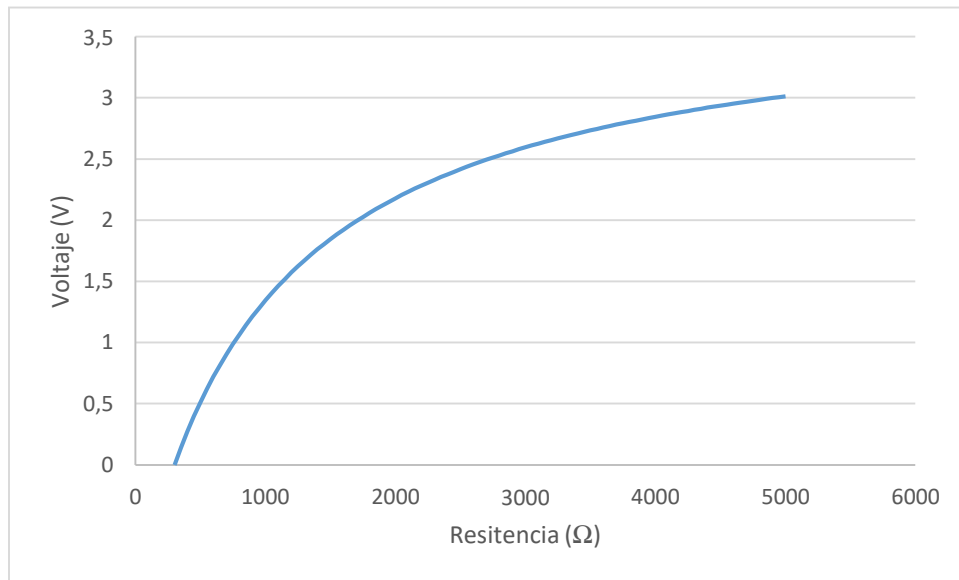


Figura 12. Relación resistencia- voltaje en el puente de Wheatstone

Al igual que en el divisor de tensión vemos que la relación no es lineal, lo cual es evidente de la ecuación 6.6.

### 6.3.2 Elección de los valores de los resistores

Un detalle importante en el puente de Wheatstone es la elección de los valores de  $R_1$ ,  $R_2$ , y  $R_3$ . Vamos a abordar este tema paso por paso.

Primero, observemos que el puente está compuesto básicamente por dos divisores de tensión: el formado por  $R_1$  y  $R_3$  (que da lugar al voltaje  $V_a$ ) y el formado por  $R_2$  y  $R_5$  (que da lugar al voltaje  $V_b$ ). El primer divisor es fijo (ambas resistencias son fijas), pero el segundo es variable por la variación de  $R_5$ .

Dado que  $V_{out}$  es el resultado de restar los voltajes de estos dos divisores de tensión, las resistencias suelen elegirse para balancear el puente de la siguiente forma:

- $R_1 = R_2$ . El valor específico de estas puede variar. Por ejemplo, en caso de ser un puente para un sensor de temperatura, se elige de tal manera que la corriente no sea muy alta para que evitemos el auto calentamiento del sensor.
- $R_3$  debe tener el mismo valor que toma  $R_s$  en el punto de medición en el que deseamos que el circuito entregue 0V. Por ejemplo, si es una pt 100 y queremos que el circuito entregue 0V a 0°C, entonces  $R_3=100\Omega$ .

Vamos a ver todo esto con un ejemplo numérico.

- **Ejemplo 6.7**

Supongamos que tenemos como sensor una pt 100, la cual es un sensor resistivo que presenta 100 $\Omega$  a 0°C y 138.5 $\Omega$  a 100°C. Supongamos que deseamos medir temperatura en ese rango y que deseamos tener 0V a 0°C.

Vamos a acondicionar el sensor usando el circuito de la Figura 11, tomando  $R_1=R_2=4.7K\Omega$ ,  $R_3=100\Omega$  y  $V_1= 5V$ .

Analizaremos el circuito para los casos externos (0°C y 100°C)

- Cuando la temperatura es 0°C:

En este caso, tendremos que la pt 100 presenta una resistencia de 100 $\Omega$ , y siendo  $R_1 = R_2=4.7K\Omega$ ,

$$V_a = 5 \frac{100}{100 + 4700} = 0.104V$$

$$V_b = 5 \frac{100}{100 + 4700} = 0.104V$$

Es decir, que  $V_{out}=0V$ , y esto se da porque a esta temperatura ambos divisores de voltaje son iguales siendo  $R_1=R_2$  y  $R_3=R_s$ . De esta misma manera, si se quisiera (por poner un caso cualquiera) que el voltaje fuera 0V cuando la temperatura fuera de -20°C, sólo tendría que revisar que la resistencia de la pt100 es de 92.13 $\Omega$ , y en consecuencia poner  $R_3=92.13\Omega$ .

- Cuando la temperatura es 100°C:

En este caso, tendremos que la pt 100 presenta una resistencia de 138.5 $\Omega$ , y siendo  $R_1 = R_2=4.7K\Omega$ , tenemos:

$$V_a = 5 \frac{138.5}{138.5 + 4700} = 0.144V$$

$$V_b = 5 \frac{138.5}{138.5 + 4700} = 0.143V$$

Entonces  $V_{out} = 0.143V - 0.104V = 0.039V$ .

Es evidente que el cambio de voltaje es muy pequeño, al ser pequeño el cambio de resistencia. Este es el mismo problema que nos hemos encontrado con todas las configuraciones. En este caso, sin embargo, hay una ventaja: **el voltaje es diferencial**, lo cual lo hará más inmune al ruido que potencialmente pueda afectar la señal. Para entender por qué esto es una ventaja, debemos entender qué es una señal diferencial y cuáles son sus características, lo cual no forma parte de este tema.

### 6.3.3 Relación directa o inversa

La ecuación 6.6 nos muestra una relación directa entre voltaje y resistencia. Al igual que en el divisor de tensión esto puede modificarse si cambia la posición de las resistencias como se ve en la Figura 13.

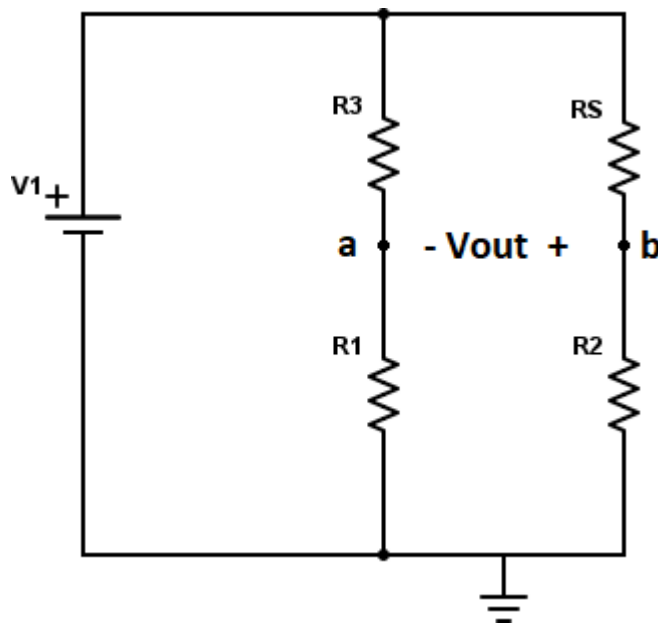


Figura 13. Alternativa en acondicionamiento por puente de Wheatstone

En este caso tendremos las siguientes ecuaciones.

$$V_a = V \frac{R_1}{R_1 + R_3} \quad \text{Eq.6.7}$$

$$V_b = V_1 \frac{R_2}{R_2 + R_s} \quad \text{Eq.6.8}$$

$$V_{out} = V_b - V_a = V_1 \left( \frac{R_2}{R_2 + R_s} - \frac{R_1}{R_1 + R_3} \right) \quad \text{Eq.6.9}$$

De la ecuación 6.9 puede verse que en este caso tendremos una relación inversa en la cual al aumentar  $R_s$  el valor de  $V_{out}$  decrecerá. AL igual que para la relación directa, puede notarse que la relación no es lineal.



