

Fundamentos de la organización social y del poder político

mentos
ticos del Estado

cas políticas
Antigüedad
enamiento

cas políticas
siglos XVII y XVIII

cas políticas
siglos XIX y XX

amiento

o

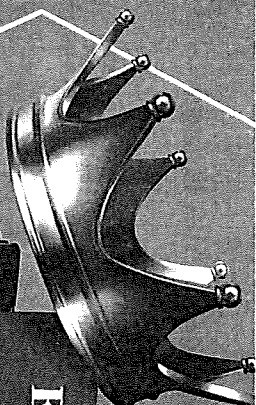
deligro
tucit?

CINE

DE TILAMJO SA

ROS DE TEXTO SA

APES DE
S. EVALUACIÓN



Enfoques

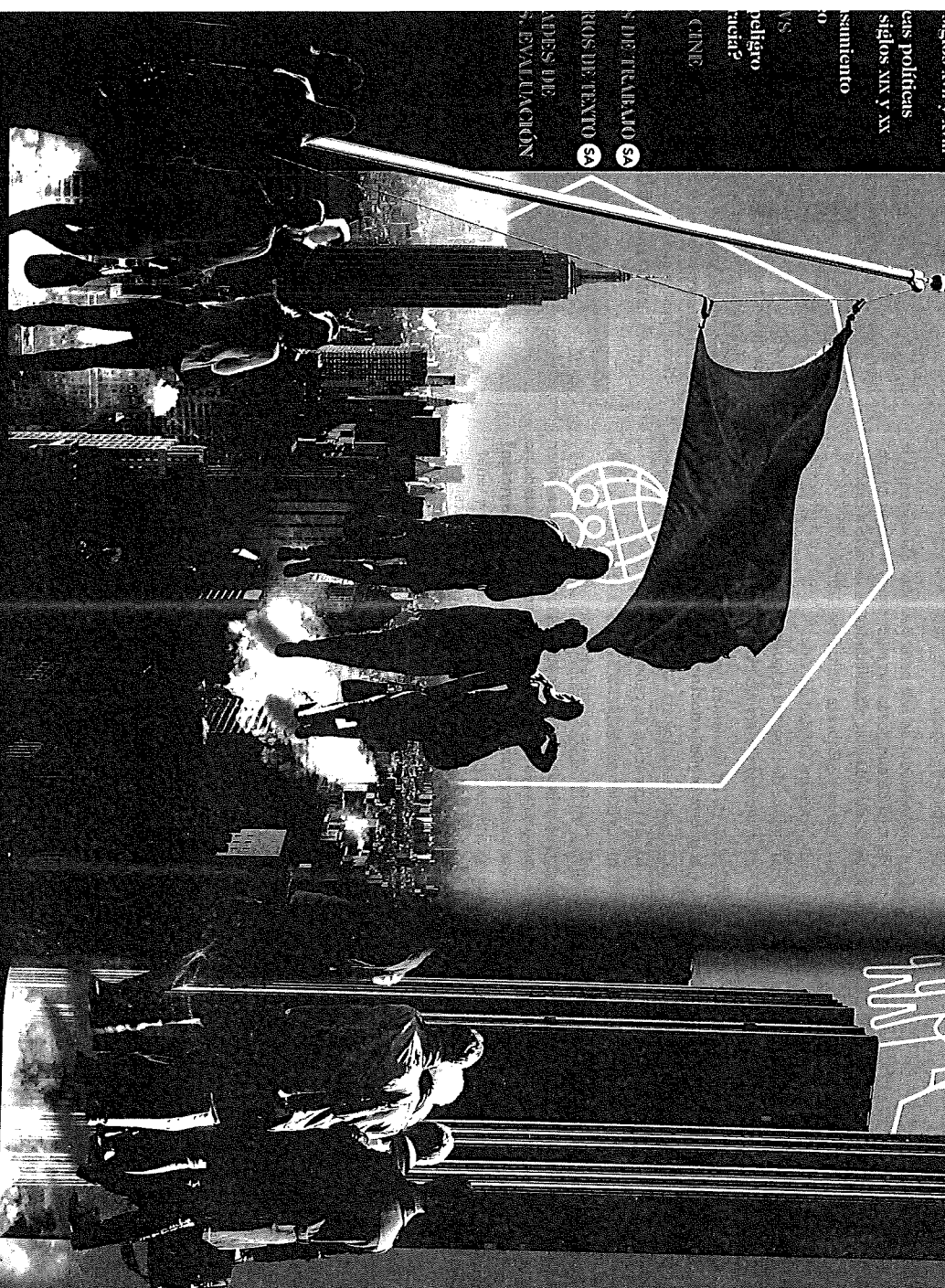
Nadie tiene dudas a la hora de asegurar, entre vivir bajo un régimen autoritario o en un sistema democrático. Sin embargo, la democracia tal y como la entendemos hoy no ha existido siempre; es un sistema político fruto de una evolución de siglos que solo se ha hecho efectivo en fechas muy recientes. Una organización social en la que todos sus miembros pueden participar en las decisiones que les afectan y tienen garantizados sus derechos y libertades no es algo que se improvise.

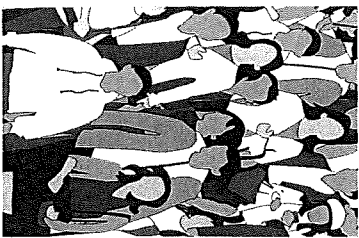
En este caso, al igual que ocurre con la ciencia y la tecnología, se necesita una estrecha cooperación entre teoría y práctica. Sin la reflexión filosófica de un gran número de pensadores no habría sido posible establecer los principios que deben regir en la convivencia democrática, ni diseñar las instituciones, las reglas y los procedimientos que establecen y protegen los derechos y libertades característicos en las democracias. También ha sido necesario poner en práctica los sucesivos diseños de sociedades democráticas, detectar sus carencias, reflexionar y aprender de los errores para proponer mejoras y así seguir adelante. Si todavía hay quien albergue dudas acerca de la utilidad de la filosofía, en la teoría política puede encontrar una buena respuesta que ayude a despejarlas. Y es que, si hoy día podemos convivir pacíficamente con las garantías de seguridad y libertad que proporcionan las sociedades democráticas, es gracias a que hubo filósofos que contribuyeron de manera decisiva a su construcción.

Pero no caigamos en la tentación de pensar que todo está hecho. Todavía hay mucho que mejorar: desigualdad, violación de derechos básicos, falta de libertad real. Seguimos necesitando tanto de la filosofía como de nuestro compromiso personal y colectivo para conquistar un futuro mejor.

- 1 ¿Por qué es preferible vivir en una democracia? ¿Qué ventajas tiene una democracia en comparación con un régimen autoritario?
- 2 ¿Esta democracia un asunto de los políticos y en el que la ciudadanía limita su participación al día que hay que ir a votar o es algo más que eso? ¿Cómo está presente la democracia en tu forma de vida? ¿Qué cosas haces que no podrías hacer si no vivieras en una democracia?
- 3 ¿Es la democracia una conquista definitiva que no tiene marcha atrás? ¿Será posible una involución? ¿Cómo puedes contribuir a fortalecer y afianzar la democracia?

- 4 ¿Qué cosas crees que deben mejorar en la democracia española? ¿Cuáles de esas mejoras guardan relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible? Indica con cuáles en cada caso.





le que nacemos, los seres humanos vivimos rodeados de personas. El primer grupo humano al que llamamos es nuestra familia.

1 Fundamentos filosóficos del Estado

Los seres humanos no vivimos aislados, sino integrados en grupos sociales más o menos complejos, como la familia, el barrio, la ciudad o el Estado.

En todas las sociedades confluyen una serie de intereses y objetivos que generan una amplia gama de relaciones entre sus miembros. La complejidad de estas relaciones obliga a dotarse de una organización, es decir, a crear instituciones a través de las cuales distribuir las tareas que resulta necesario realizar. Este planteamiento, no obstante, suscita algunos interrogantes:

¿De qué modo se originaron las sociedades? ¿Por qué se someten, los individuos a una autoridad que dictamina lo que se puede y no se puede hacer? ¿De dónde emana el poder político?

El origen de la sociedad

Uno de los temas recurrentes que se plantea la filosofía política está relacionado con el origen de las sociedades humanas: ¿cómo y por qué empezaron los seres humanos a vivir en comunidad? Las respuestas ofrecidas a estas cuestiones se clasifican en tres grandes grupos:

- **Origen natural.** Los seres humanos poseen una inclinación natural a asociarse entre sí, pues la vida en sociedad forma parte de la esencia humana. Aristóteles sostenía que no se puede ser verdaderamente humano si no se nace y crece en el seno de una sociedad, rodeado de otros seres humanos.
- **Origen divino.** El universo fue creado y ordenado por Dios, y la sociedad es parte integrante de ese universo ordenado. Esta fue la explicación dominante durante toda la Edad Media y parte de la Edad Moderna, aunque en la actualidad no cuenta con gran respaldo. **Juan de Salisbury**, filósofo medieval partidario de esta postura, afirmaba que la sociedad tiene un alma y un cuerpo: el alma se equipara a la autoridad eclesiástica y el cuerpo, a la civil. Del mismo modo que el alma es superior al cuerpo, así también la autoridad eclesiástica es superior a la autoridad civil.
- **Origen contractual.** La sociedad nace debido a un consenso entre sus miembros que, gracias a la reflexión racional, descubren las ventajas de la convivencia. El consenso inicial dará lugar a un contrato que consolide el acuerdo y quedará plasmado en las leyes e instituciones que conforman la sociedad. Esta opción fue inicialmente defendida por los sofistas en la Grecia clásica. Sin embargo, las principales teorizaciones se elaboraron durante los siglos XVII y XVIII.

¿Qué diferencia hay...?

Entre las tres propuestas sobre el origen de la sociedad

En la teoría del origen contractual, la decisión de vivir en sociedad depende de la voluntad humana, mientras que para las otras dos la decisión de vivir en sociedad ocurre de manera necesaria e independiente de nuestras decisiones.

Desde las propuestas del origen natural y divino puede haber motivos para preferir cualquier otra forma de organización social. Desde el formato contractual no hay motivos para elegir otra fórmula, ya que la propuesta en sí misma admite organizarse en función de los intereses de quienes suscriban la fundación de la sociedad.

Por último, desde las teorías del origen natural es lógico que se consideren preferibles todas aquellas formas de organización social que favorezcan el desarrollo de las cualidades naturales de los seres humanos. Por su parte, las propuestas del origen divino directamente establecen cuál es la forma correcta, que será la que ha dispuesto Dios, y rechazan por inadecuadas todas las demás.

1.2. Elementos de la organización política

Antes de adentrarnos en el análisis de las distintas formas de organización política que han existido a lo largo de la historia y las reflexiones filosóficas que han generado, debemos conocer los conceptos relacionados con ellas.

Estructuras e instituciones de la organización política

La **sociedad civil** está formada por las personas que actúan dentro de grupos más o menos organizados para defender intereses comunes y promover acciones colectivas que redunden en beneficio propio o de terceras personas.

Por ejemplo, las asociaciones culturales, los clubes deportivos, las organizaciones no gubernamentales, los sindicatos, los grupos religiosos, etcétera.

La **sociedad política** está constituida por todas las instituciones creadas con el fin de garantizar el funcionamiento y la pervivencia de una sociedad.

Por ejemplo, las relaciones que se establecen entre los miembros de una sociedad y sus instituciones, o entre las propias instituciones que forman la sociedad política.

Un **Estado** es un tipo de sociedad política, característico de las sociedades occidentales a partir del Renacimiento, que incluye la forma de organización social, económica y política que regula la vida comunitaria.

Algunas de las características que diferencian al Estado de otras formas de sociedad política son la delimitación precisa del territorio que abarca, la formulación explícita de las normas y las leyes por las que se regula y el establecimiento de relaciones con otros Estados en el marco de una comunidad internacional.

Una **nación** está formada por un conjunto de personas entre las que existen lazos culturales que van más allá de lo político. Estos lazos pueden ser de unidad lingüística, religiosa, étnica o histórica, reconocida por quienes pertenecen a esa nación.

A veces, la extensión de una nación coincide con la del Estado que la gobierna, aunque también existen Estados plurinacionales o naciones que no cuentan con Estado.

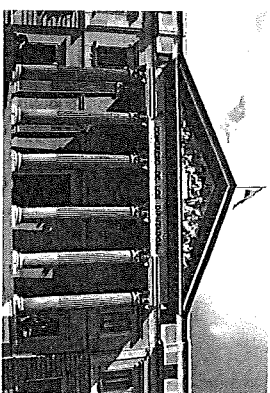
Un **régimen político** es la forma de gobierno que adopta un determinado Estado. Cada régimen político establece cómo se ejerce y se transmite el poder dentro de él.

Por ejemplo, la monarquía absoluta, la monarquía parlamentaria, la república, la dictadura o el régimen comunista.

Un **Gobierno** es la institución del Estado que cuenta con el poder político y, por tanto, con la capacidad para tomar decisiones que afectan a la organización política de una sociedad.

En líneas generales, es posible distinguir dos modos de elegir un Gobierno:

- **Gobierno democrático.** En esta modalidad, el Gobierno es elegido por aquellos a quienes va a gobernar.
- **Gobierno no democrático.** El Gobierno accede al poder sin tener en cuenta la voluntad de los gobernados.



Edificio del Congreso de los Diputados. En un Gobierno democrático, los representantes son elegidos mediante elecciones libres.



Max Weber

El sociólogo alemán Max Weber (1864-1920) es el autor que probablemente más ha contribuido, en época reciente, a la elaboración de un marco teórico que facilite la comprensión de los fenómenos sociales y políticos. Con justicia es considerado por muchos el padre de la teoría política contemporánea. Weber definió el Estado como la entidad que ejerce el monopolio del uso legítimo de la violencia. Esta definición ha ejercido una gran influencia en el pensamiento político occidental. También le debemos la clasificación de los tipos de liderazgo político y el estudio sobre cómo la tendencia a racionalizar la organización de la sociedad conduce, inevitablemente, a su creciente burocratización.

1.3. Características de la organización política

Las instituciones políticas necesitan dotarse de unas cualidades que les permitan ejercer su labor y mantener la cohesión social.

Cualidades de las instituciones políticas

La **soberanía** es la capacidad ilimitada de decidir sobre un territorio determinado, tanto en lo que afecta a cuestiones internas y a su población como en lo referido a la relación con otros territorios y sus habitantes.

Dependiendo de las ideologías políticas, la soberanía puede recaer sobre un único individuo elegido por Dios, sobre cualquier miembro de la sociedad considerado individualmente o sobre el conjunto de ellos.

El **poder político** es la capacidad que tiene un individuo o grupo de individuos de tomar decisiones, influir en ellas o evitar que otros tomen decisiones que afecten a todos los miembros de una sociedad o a una parte de ellos.

El poder político se plasma en leyes o normas que todos debemos cumplir y cuyo incumplimiento puede ser castigado de diversas formas.

La **autoridad** es el derecho a influir en los demás cuando el poder es reconocido y aceptado por aquellos que se colocan a sí mismos bajo el deber de obedecer.

Max Weber ofreció una clasificación de los tipos de autoridad que son efectivos en la política:

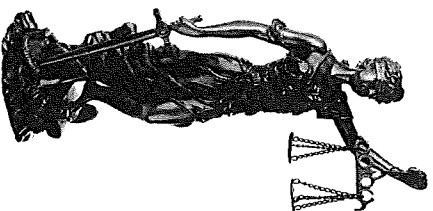
Autoridad	Descripción	Ejemplos
Carismática	Se funda en la especial admiración que despiertan determinadas personas, que conduce a creer que están dotados de cualidades excepcionales para ser líderes.	<ul style="list-style-type: none"> Julio César Hitler Gandhi
Tradicional	Se basa en la creencia de que ciertas costumbres, normas o instituciones merecen un respeto especial debido a que han estado vigentes desde tiempo inmemorial.	<ul style="list-style-type: none"> Paritarcado Vasallaje Eslavitud
Legal-racional	Obliga a respetar y acatar únicamente las leyes e instituciones que emanan de la soberanía popular mediante procedimientos explícitamente reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> Sociedades democráticas actuales

La **legitimidad** consiste en el derecho a ejercer el poder en un régimen político.

Es una cualidad fundamental para mantener la estabilidad del sistema, puesto que, en su ausencia, el único modo de ejercer el poder político es a través de la intimidación y la violencia sistemática. La legitimidad se logra cuando aquellos que deben obedecer reconocen, sin ser coaccionados, el derecho a ejercer el poder político por parte de quien lo ejerce.

La **legalidad** consiste en la actuación acorde con lo que dictan las leyes.

El principio de legalidad obliga tanto a los poderes públicos como a las personas particulares a ajustar sus actuaciones a lo establecido en las normas jurídicas vigentes. Estas normas deben tener carácter público, de modo que puedan ser conocidas por todos de antemano, y han de haberse aprobado de conformidad con un procedimiento especialmente regulado.



El principio de legalidad establece que el poder debe ejercerse de acuerdo con la ley vigente.

BLOQUE ACCIÓN Y CREACIÓN

1.4. Formas de organización política

A lo largo de la historia, se han elaborado múltiples clasificaciones de los distintos regímenes políticos y formas de gobierno. Vamos a centrar aquí nuestra atención en dos de ellas: la de Aristóteles y la de Karl Marx.

La clasificación de **Aristóteles** combina dos criterios: el número de gobernantes y la forma de gobernar, según sea en beneficio de toda la sociedad o de la propia autoridad. Como resultado, obtenemos seis tipos diferentes de organización política:

	Gobierno de una sola persona	Gobierno de varios	Gobierno de todos
Gobierno justo. Quien gobierna persigue el bien común.	Monarquía	Aristocracia	Democracia
Gobierno injusto. Quien gobierna persigue su propio bien.	Tiranía	Oligarquía	Demagogia

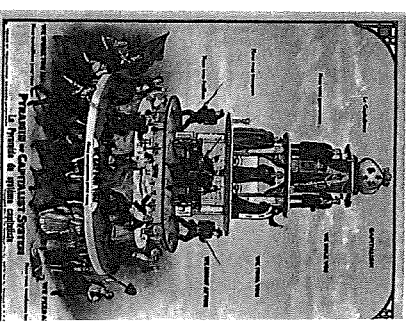
Marx, por su parte, propuso una clasificación que pretendía ser al mismo tiempo una descripción de la sucesión histórica de las formas de organización social que han existido. Su clasificación atendía a la organización económica de la sociedad y a la forma de distribuirse la propiedad entre sus miembros. La propuesta de Marx fue la siguiente:

- **Modelo asiático** (antiguo Egipto y Mesopotamia). Los gobernantes eran los propietarios del agua, las vías de comunicación y el ejército. El acceso de la población a estos bienes se hacía previo pago de tributos y a criterio del faraón o el emperador.
- **Modelo esclavista** (Grecia y Roma). La sociedad se dividía en ciudadanos y no ciudadanos. Los ciudadanos (amos) eran propietarios de los esclavos. La producción de bienes dependía de los esclavos, pero era propiedad de los ciudadanos.
- **Modelo feudal** (Edad Media). La sociedad se dividía en nobles y vasallos. Unos eran propietarios de la tierra y cedían su explotación a los otros. Estos se vinculaban al señor feudal en un pacto que los obligaba a cultivar la tierra y ceder buena parte de los beneficios. A cambio, obtenían protección.
- **Modelo capitalista** (desde el Renacimiento, pero, sobre todo, tras la Revolución industrial). La sociedad se divide en capitalistas y proletarios. Los capitalistas son propietarios de todos los medios para producir riqueza, y los proletarios les tienen que vender su capacidad de producir a cambio de un salario.

Los desarrollos posteriores del modelo capitalista han dado lugar a tres formas básicas de organización social que están vigentes en la actualidad: el **Estado liberal**, el **Estado socialista** y el **Estado social y de derecho**. Cada uno supone un intento de organizar un Estado sobre la base de un orden económico mundial basado en el capitalismo. Las claves de las diferencias entre ellos se encuentran en la actitud que adoptan ante la intervención del Estado en asuntos económicos y en relación con la propiedad privada.

Actividades

- Elabora una tabla en la que recojas las distintas teorías sobre el origen de la sociedad, qué proponen y en qué época ha predominado cada una de ellas.
- Explica la diferencia entre sociedad civil y sociedad política, entre Estado y nación, y entre Gobierno y régimen político.
- Busca al menos una frase de ejemplo para cada una de las cualidades de una organización política en la que se emplee correctamente la expresión correspondiente.



La pirámide del sistema capitalista, cartel de 1911 del sindicato obrero Trabajadores Industriales del Mundo (IWW, por sus siglas en inglés).

2 Las ideas políticas en la Antigüedad y el Renacimiento

La reflexión filosófica sobre la política se inició en el siglo V a. C. y se ha mantenido constante a lo largo de la historia. Intenta ofrecer propuestas que mejoren la organización social, de acuerdo con unas concepciones ideales propias de cada pensador.

2.1. El convencionalismo de los sofistas

Los sofistas, como Gorgias, fueron los primeros en advertir que la organización política de una sociedad es independiente de la organización que posee la naturaleza en su conjunto. Ya que la primera está sometida a leyes humanas mientras que la segunda es ajena a ellas. Así, los sofistas distinguieron dos tipos de leyes:

- **Physis.** Es la ley natural, aquella a la que todo ser natural debe someterse de forma necesaria y que no puede ser cambiada por el ser humano.
- **Nomos.** Es la ley política que regula las relaciones entre los seres humanos dentro de una sociedad y que puede ser cambiada si así lo acuerdan sus miembros.

Esta distinción llevó a los sofistas a formular su **doctrina del convencionalismo de las normas políticas**: las normas políticas son fruto de un pacto entre los miembros de la sociedad. Dicho pacto es, precisamente, lo que les otorga validez.

Además de definir las normas políticas como fruto de un acuerdo, los sofistas afirmaron que no existe ninguna instancia superior a ese acuerdo que permita comparar normas diferentes de distintas sociedades y juzgar si una es mejor que otra. El convencionalismo los condujo a un relativismo que aceptaba cualquier forma de organización política, siempre que fuera elegida por los miembros de la sociedad.

Los sofistas no propusieron ningún modelo de sociedad ideal, pero se declararon defensores de la democracia ateniense por convicción y porque era la organización política en la que sus enseñanzas eran más útiles. Expertos en el arte de la oratoria, los sofistas se dedicaban a impartir clases, principalmente a los miembros privilegiados de la sociedad. Saber hablar en público era muy útil en un sistema en el que las decisiones políticas las tomaban los ciudadanos reunidos en asambleas.

2.2. El concepto de democracia en la Grecia clásica

Desde finales del siglo VI hasta finales del siglo IV a. C., Atenas tuvo un gobierno democrático. Sin embargo, la democracia ateniense era muy diferente de la actual. La democracia actual es representativa, mientras que la ateniense era directa. Es decir, en la democracia actual, los cargos electos actúan en representación de los ciudadanos que los han votado; pero en la democracia ateniense, las decisiones se adoptaban en asambleas en las que todos los ciudadanos tenían el derecho de participar y votar. Sin embargo, solo una pequeña parte de la población de Atenas gozaba de la ciudadanía, ya que únicamente se le otorgaba a los hijos varones de ciudadanos atenienses que hubiesen completado su formación militar. Por tanto, se excluía del derecho a la ciudadanía a los extranjeros, las mujeres y los esclavos.

En Atenas, la mayoría de los cargos públicos eran elegidos por sorteo y solo se podían desempeñar una vez en la vida. Únicamente se elegía por votación a los responsables de las finanzas públicas, que debían ser hombres ricos, puesto que estaban obligados a responder con sus bienes si no cumplían con sus obligaciones al ejercer el cargo, y a los generales que estaban al frente del ejército.

Por último, a diferencia de lo que ocurre en la actualidad, en la democracia ateniense no existía la división de poderes, de modo que los ciudadanos reunidos en asamblea promulgaban leyes, gobernaban, juzgaban y dictaban sentencias.

nivel o grado de cualquier política o social arte de hablar con a y que tiene como objetivo r a los demás

UE ACCIÓN Y CREACIÓN

2.3. El Estado ideal según Platón

Platón fue contemporáneo de los sofistas y discípulo de Sócrates. Este último ya había manifestado su desacuerdo con la doctrina del convencionalismo que planteaban los sofistas, pero fue Platón quien elaboró una teoría contraria.

Según esta teoría, **sí existe una única forma perfecta y justa de Gobierno**, basada en el orden y la armonía, en la que todas las organizaciones políticas deberían fijarse para determinar en qué medida se acercan o se alejan de ella.

En toda sociedad hay tres necesidades que atender: el **Gobierno**, la **defensa** y la **subsistencia**. En una sociedad bien organizada, cada necesidad es atendida por personas del grupo social que cuentan con la cualidad necesaria para ello. Si esto ocurre, se alcanzará el perfecto orden. Así, en la sociedad ideal platónica:

- Los **gobernantes** cuentan con la cualidad de la prudencia, son los mejor capacitados para dirigir a los demás y se han preparado conienzudamente para ello.
- Los **militares** y los **policías** poseen la cualidad de la fortaleza y son los más competentes para las tareas de defensa frente a las agresiones externas y los disturbios internos.
- Los **productores y comerciantes** poseen la templanza y son los indicados para cubrir las necesidades materiales de la población y rentabilizar los recursos disponibles.

La **justicia** en sí consiste en el perfecto ordenamiento de las partes de un todo. Aplicado a la convivencia social, una sociedad es justa cuando cada uno de sus miembros realiza a la perfección la actividad que le es propia.

Platón propuso un modelo de **gobierno aristocrático**, que en griego significa «**gobierno de los mejores**», en oposición al sistema democrático ateniense, en el que la mayoría de los cargos se elegía por sorteo. Decía Platón que del mismo modo que no elegimos por sorteo a la persona encargada de restablecer nuestra salud cuando enfermamos, tampoco debemos elegir por sorteo a quien se encargue de gobernar la sociedad en la que vivimos.

El gobierno aristocrático de Platón no tenía carácter hereditario. Su propuesta consistía en diseñar un sistema educativo que detectara las capacidades de los estudiantes y perfeccionara sus cualidades naturales. Así, los jóvenes dotados para el gobierno recibirían una preparación específica y en la edad adulta desempeñarían su función en la sociedad. Esto beneficiaría a todos: los gobernantes estarían haciendo aquello que mejor saben hacer, y los gobernados tendrían a los mejores gobernantes posibles.

Texto 1

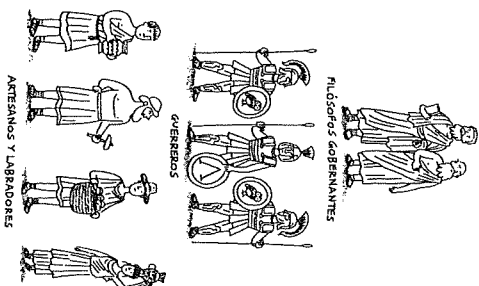
La ciudad ideal

—**Forjamos en teoría el Estado desde su comienzo; aunque, según parece, lo forjaron nuestras necesidades.** [...] **La primera y más importante es la provisión de alimentos con visto a existir y a vivir.** [...] **Entonces el Estado debe ser aún más grande. Pero no añadiéndole algo pequeño, sino todo un ejército que pueda marchar en defensa de toda la riqueza propia.** [...]

—**¿Por qué?** —preguntó Glaucón—. **No se bastarán ellos mismos?**

—**No —respondí—, al menos si tú y todos nosotros hemos convenido correctamente cuando modelamos el Estado. Porque has de recordar que nos pusimos de acuerdo en que es imposible que una sola persona ejercite bien muchos artes.**




—**Es cierto lo que dices —contestó. —¿que será lo que tenemos que decidir? ¿No deberemos referirnos a quienes, de los ciudadanos ya aludidos, han de gobernar y quiénes han de ser gobernados?**



Platón
La República, Aguiar

2.4. La filosofía política en la Edad Media

La base del pensamiento político medieval estuvo profundamente influida por el cristianismo.

Creación	Culpa	Salvación
		
El universo en su totalidad es creación divina, y las obras humanas deben encaminarse a glorificar al Creador.	Los seres humanos se apartaron de Dios e incurrieron en el pecado, del que ahora tienen que redimirse.	La finalidad que ha de perseguir toda obra humana es la restitución del orden divino y el retorno a Dios.

persona que pertenece

unión de parroquias que existen en la corte para el gobierno de la iglesia

De esta concepción general, se extraen las siguientes ideas, que forman parte de todas las propuestas de filosofía política que se hacen en este período histórico:

- Convivencia en la sociedad de **dos órdenes** con organizaciones separadas:
 - El **orden espiritual** es gestionado por la Iglesia, con el papa a la cabeza.
 - El **orden terrenal** administra los asuntos no directamente vinculados con la religión y requiere una estructura y una organización independientes.

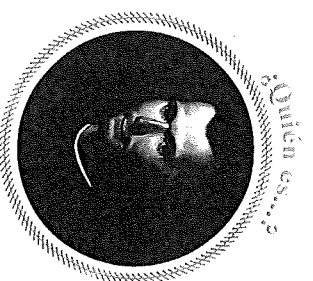
2.5. El realismo político: Maquiavelo

Maquiavelo es considerado el **padre de la ciencia política** por haber sido el primero en separar claramente la política de la ética. Antes de él, todos los teóricos habían sostenido que la virtud moral de la justicia tenía que ser el principio fundamental de la política: las leyes deben ser justas; un buen Gobierno es un Gobierno justo; cualquier acción o decisión política ha de estar inspirada en la justicia.

Maquiavelo quiso saber cómo son las cosas en política y no cómo deben ser; quiso conocer las distintas formas de gobierno que han existido, cómo se suceden a lo largo del tiempo y cuál es la mejor para una determinada sociedad en una época concreta.

Sus investigaciones lo llevaron a establecer una serie de conclusiones, referidas a la Italia de su época, que expuso en su obra más influyente, *El príncipe*. Estas son las más importantes:

- La mejor forma de gobierno fue la **república romana**. El equilibrio que estableció entre los distintos poderes, con sus cónsules, pretores y censores elegidos periódicamente de entre la aristocracia romana, **redujo el riesgo de abuso de poder**, favoreció la participación ciudadana y contribuyó a salvaguardar la libertad.
- Todas las formas de gobierno están sometidas a la **ley de la decadencia histórica**. Según esta, las monarquías degeneran inexorablemente en tiranías; las aristocracias, en oligarquías; y las democracias, como la república romana, en sistemas demagógicos y corruptos.
- Una **república corrupta no es capaz de regenerarse a sí misma**. La concentración de poder en una persona es la única forma de gobierno capaz de regenerar una democracia corrompida.
- En el siglo XVI, Italia se encontraba en una situación de corrupción y disolución de la vida política que requirió, a juicio de Maquiavelo, una regeneración que solo puede llevar a cabo la figura de un príncipe dotado de amplios poderes.
- Los principios que deben inspirar la acción política del príncipe son el **mantenimiento del orden social** y la **conservación del poder político** que le ha sido otorgado.
- Las **virtudes** que debe atesorar el príncipe son la **sagacidad** del zorro que sabe esquivar las trampas y la **determinación** del león que ahuyenta a los lobos. La sagacidad lo ayudará a valorar bien las distintas situaciones y tomar las decisiones acertadas. La determinación le servirá para llevar a cabo aquello que se proponga.



Nicolas Maquiavelo

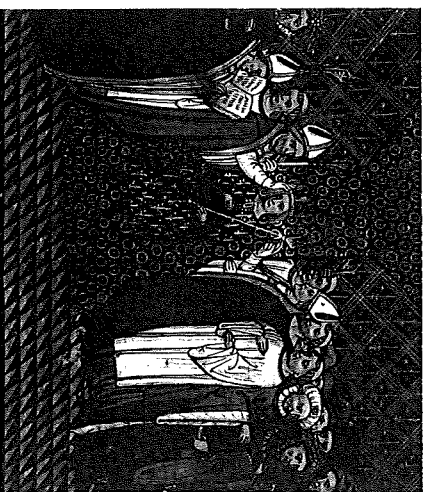
Nicolas Maquiavelo (1469-1527), diplomático y filósofo político del Renacimiento italiano, fue el padre del realismo político. Esta teoría rechaza planteamientos idealistas sobre cómo tendría que ser una sociedad perfecta y propone centrarse a la realidad, ofreciendo propuestas y soluciones efectivas a los problemas que aquejan a las sociedades humanas.

Fue un gran defensor de la unidad de Italia, y sus preferencias en cuanto a la forma de gobierno más adecuada oscilaron entre la república y la monarquía.

2.6. El realismo político: Maquiavelo

El mundo está gobernado por lo. En efecto, siendo el fin del gobierno del mundo lo que es, el mundo ha de ser también el mejor. Mas el mejor go- es aquel que se hace por uno solo.

Tomás de Aquino
Sumo teológico, BAC



- Especial atención a los **finés que persigue la sociedad**. En la Antigüedad, la reflexión sobre la política se centraba en el origen y el fundamento de la sociedad. Los pensadores medievales añadieron a esos dos asuntos un tercero que consistía en la búsqueda de la felicidad humana. Para los filósofos medievales, ese fin debía centrarse en facilitar a los seres humanos su retorno a Dios. Por tanto, ese era el criterio desde el que se decidía sobre cualquier asunto político: si nos acerca a la consecución del fin previsto, será valorado positivamente; si, por el contrario, nos aleja de él, se procurará su eliminación por considerarlo perjudicial.

2.7. El realismo político: Maquiavelo

- ¿Qué relación existe entre la doctrina convencionalista de los sofistas y su relativismo político?
- Lee el texto 1, titulado *La ciudad ideal*.
 - Identifica en él las necesidades presentes en toda sociedad y las tres clases sociales que deben existir.
 - Explica qué quiere decir el filósofo al afirmar que es «imposible que una sola persona ejerzite bien muchas artes».
- Elabora un esquema que incluya las necesidades de una sociedad, las personas que mejor pueden cumplir las y la cualidad que destaca en cada una.

12. Fundamentos de la organización social y del poder político

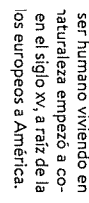
3 Las ideas políticas en los siglos XVII y XVIII

A partir del Renacimiento, se inició el proceso de constitución de los Estados modernos, lo que intensificó el interés por la reflexión filosófica sobre la política.

El **contractualismo** fue el enfoque dominante en este período. Concebía la sociedad y el Estado como fruto de un pacto entre individuos provenientes de una situación previa a la vida en sociedad, que se denominó estado de naturaleza.

Como no es posible describir el estado de naturaleza por medio de la observación directa, ya que no existen hoy seres humanos que vivan en esas condiciones, la estrategia de quienes reflexionaron sobre este asunto consistió en describir cómo se imaginaban que habría sido un estado de ese tipo. De estas descripciones se derivan una serie de consecuencias que determinan el tipo de pacto que, a juicio de estos filósofos, debería constituir el fundamento del Estado.

3.1 El contrato de sumisión: Thomas Hobbes



ser humano viviendo en naturaleza empezó a co- en el siglo XV, a raíz de la los europeos a América.

Para Thomas Hobbes, los seres humanos en estado de naturaleza son seres egoístas y despiadados que solo buscan satisfacer sus propios intereses sin reparar en los demás. Esto lleva a representar la vida humana anterior a su integración en las sociedades como una guerra de todos contra todos. La sociedad es la **solución frente a ese estado de guerra total**. Ahora bien, siendo los seres humanos tan egoístas y belicosos, ¿cómo garantizar que se respete el pacto sobre el que habrá de fundarse la sociedad? La respuesta de Hobbes es que el diseño del Estado que surja, si no quiere fracasar, habrá de anticiparse a las dificultades para poder evitarlas antes de que se produzcan.

La sociedad debe proporcionar a quienes se integren en ella lo que les falta en el estado de naturaleza: **seguridad, orden y protección**. A cambio, sus miembros tienen que ceder los derechos y las libertades de los que gozaban en el estado de naturaleza. El **pacto social** propuesto por Hobbes surge de una transacción en la que se intercambian derechos por seguridad.

Para que un pacto de este tipo pueda tener éxito, es necesario elegir a uno de entre los miembros de la sociedad que recibirá un tratamiento diferenciado del resto. Este administrará los derechos y las libertades según su criterio. Con el poder que esa cesión le confiere, podrá tomar las decisiones necesarias para garantizar el orden y la seguridad que los demás demandan. De este modo, el elegido se convertirá en una especie de monarca todopoderoso y todos los demás pasarán a ser sus súbditos. La teoría política de Hobbes supone un **respaldo al absolutismo monárquico** que estaba empezando a implantarse en buena parte de los Estados europeos de la época.

Texto 3

El hombre es un lobo para el hombre

De la igualdad de las capacidades humanas surge la igualdad en la esperanza de alcanzar nuestros fines. Y, por tanto, si dos hombres cualesquiera desean la misma cosa que, sin embargo, no pueden ambos gozar, devienen enemigos; y en su camino hacia su fin se esfuerzan mutuamente en destruirse y subyugarse.

Es por ello manifiesto que durante el tiempo en que los hombres viven sin un poder común que los obligue a todos al respecto, están en aquella condición que se llama guerra, y una guerra de todo hombre contra todo hombre.

Thomas Hobbes
Leviatán, Editora Nacional (adaptación)

3.2. El contrato liberal: John Locke

Para Locke, en el estado de naturaleza, los seres humanos se guiaban solo por la razón.

Gracias a la capacidad de razonamiento, descubrimos las **leyes morales naturales**, las únicas a las que se debe obediencia. Estas nos conceden derechos (a la vida, a la libertad, a la propiedad...). Los conflictos que surgen en el estado de naturaleza se deben, según Locke, al excesivo celo de algunos en la defensa de sus derechos.

El pacto social de Locke persigue instituir una instancia superior a los individuos que resuelva los conflictos que surjan entre los derechos y libertades de cada uno.

A diferencia del pacto de Hobbes, aquí los ciudadanos **no ceden sus derechos, sino que los conservan**. Solo hay un derecho natural cedido a la sociedad: el de defender individualmente los propios derechos y libertades. Locke afirmaba que los ciudadanos, a cambio del derecho que ceden, deben obtener otro: el de poder rebelarse contra el Estado cuando este no cumpla con la función para la que fue instituido.

3.3. El contrato social: Jean-Jacques Rousseau

Para Rousseau, el ser humano, antes de incorporarse a la sociedad, era un **buen salvaje** que vivía conforme a sus sentimientos y sus instintos naturales.

Si comparamos este estado de naturaleza con la situación de los seres humanos en la mayoría de las sociedades, se podría hablar más de un retroceso que de un progreso. Para Rousseau, el origen de los males que ha generado esta marcha atrás se encuentra en la instauración de la propiedad privada, que inició la **institucionalización de la desigualdad** entre las personas. La solución pasa por refundar la sociedad sobre nuevas bases que mejoren al ser humano en lugar de corromperlo.

El contrato social que Rousseau plantea se apoya en dos pilares:

- La determinación y definición del **bien común** compartido por todos los miembros de la sociedad, resultado del acuerdo de los intereses particulares.
- La constitución de una **voluntad general** que nazca del vínculo social que se genera al compartir el objetivo de alcanzar el bien común. Esta voluntad general es el resultado de un pacto entre iguales.

No se trata de ceder derechos y libertades, como plantea Hobbes. En el contrato social de Rousseau, no hay sometimiento de unos individuos a otros. Tampoco se trata de renunciar a parte de los derechos que uno tiene a cambio de conservar su individualidad, como había defendido Locke. El contrato social de Rousseau implica una auténtica transformación de cada individuo, que deja de ser quien es para convertirse en un miembro activo del cuerpo social al que pertenece.

	Hobbes	Locke	Rousseau
El estado de naturaleza	Búsqueda del propio interés. Guerra de todos contra todos.	Individuos libres con derechos que deben defender por sí solos.	Buen salvaje. Injusticias y desigualdades creadas por la sociedad.
El contrato	Cesión de derechos a cambio de paz y seguridad.	Conservación de la libertad y cesión del derecho a defender los propios derechos.	Transformación del individuo en ciudadano. Cambio de su libertad natural por libertades y derechos civiles.
El Estado	Estado con estructura jerárquica y poder absoluto.	Estado liberal que se limita a garantizar el respeto a los derechos individuales.	Democracia directa basada en la soberanía popular. Búsqueda del bien común.



Jean-Jacques Rousseau

Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) es uno de los mayores representantes del movimiento social, político, cultural y filosófico de la Ilustración. A pesar de formar parte de esta corriente de pensamiento, mantuvo importantes diferencias con la mayoría de sus integrantes. Rousseau albergaba dudas sobre la tesis ilustrada que vinculaba el progreso de la humanidad con el del conocimiento científico y su aplicación técnica.

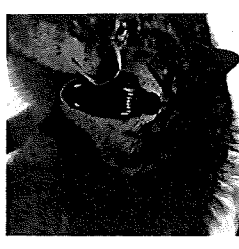
Texto 4

El contrato social

«Hallar una forma de asociación que defienda y proteja con toda la fuerza común la persona y las bienes de cada asociado, y por la que cada uno, uniéndose a todos, no obedezca, sin embargo, más que a sí mismo, y permanezca tan libre como hasta entonces». Tal es el problema fundamental cuyo solución da El contrato social.

Las cláusulas de este contrato se hallan de tal modo determinadas por la naturaleza del acto, que la menor modificación anula su efecto. Bien entendido que estos cláusulas se reducen todos a uno; a saber, la alienación total de cada asociado con todos sus derechos a todo la comunidad.

Jean-Jacques Rousseau
El contrato social, Espasa Libros



3.4. Montesquieu y el espíritu de las leyes

Charles Louis de Secondat, barón de Montesquieu, compartió con el resto de los autores ilustrados el interés por la mejora de las sociedades humanas, pero renunció a buscar una forma *a priori* perfecta de organización social. Desde posiciones más cercanas al realismo político, consideró que existen factores históricos, geográficos, morales, etc., que influyen en cada sociedad de modo diferente. Esto hace que no sea posible determinar un único modelo ideal válido para todas las sociedades humanas.

Para Montesquieu, el único principio que debe respetar cualquier forma de organización social es el principio de **libertad política**, que no consiste en hacer lo que se quiere, sino en disfrutar del **derecho a hacer todo lo que permiten las leyes**. Para garantizar este derecho, Montesquieu considera necesario identificar primero los tipos de poder que existen en un Estado y, después, hacer que cada uno de ellos recaiga sobre personas diferentes. Así, el poder frena al poder y evita que se cometan abusos por parte de quienes gobiernan. Montesquieu distinguió los tres poderes del Estado:

- El **legislativo**, que tiene el poder de hacer las leyes.
- El **ejecutivo**, que tiene el poder de gobernar conforme a las leyes.
- El **judicial**, que tiene el poder de juzgar el cumplimiento o incumplimiento de las leyes.

3.5. La paz perpetua de Kant

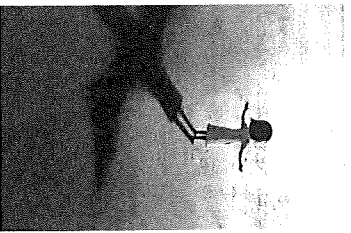
El interés de Kant se centró en señalar hacia dónde ha de encaminarse la sociedad para mejorar las condiciones de vida de quienes la conforman.

Kant sostenía que en cualquier sociedad se debe respetar la libertad individual, reconocer los derechos de todos los ciudadanos y **resolver pacíficamente los conflictos** que puedan surgir tanto en el seno de una sociedad como entre dos sociedades vecinas.

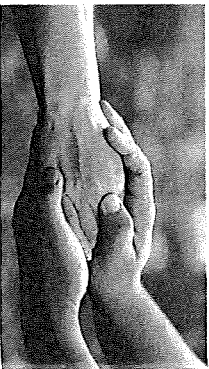
Para lograr este objetivo, propuso las siguientes medidas:

- Llevar a cabo un **proceso de ilustración** que proporcione a todos los miembros adultos de la sociedad la capacidad para usar la razón y tomar sus propias decisiones sin necesidad de ser guiados por terceras personas.
 - Garantizar la consideración de **ciudadanos libres** de todos aquellos que hacen un buen uso de la razón y respetan las leyes morales y civiles.
 - Constituir una **comunidad política regida por leyes** que encuentren su fundamento único en la razón y no en la costumbre o en el miedo.
 - Crear una **federación de Estados libres** y soberanos, de modo que se garantice el respeto mutuo y se evite la guerra entre las naciones y la destrucción que ocasiona.
 - Establecer un **derecho cosmopolita** que garantice que ningún extranjero sea tratado como un enemigo por el hecho de encontrarse en un Estado que no es el suyo.
- Para el filósofo alemán, el cumplimiento de estas medidas aleja con total seguridad el peligro de guerra y sienta las bases para una convivencia pacífica duradera.

Según Kant, está en nuestras manos hacer efectivas las condiciones para lograr una convivencia pacífica y duradera para todos los habitantes del planeta.



Kant, la libertad es la condición para que la sociedad cumpla su fin.



3.6. El concepto de democracia al final de la Edad Moderna

El camino hacia la democracia, iniciado en la Antigüedad, se retomó en el siglo XVII en Inglaterra, donde hubo tres guerras civiles entre los partidarios de la monarquía y del parlamentarismo que generaron el fin del absolutismo monárquico en ese país y la conquista de una serie de libertades civiles que constituyeron los primeros pasos hacia la democracia tal y como la conocemos hoy. El ideólogo de esta transformación social fue John Locke. Los progresos logrados hacia un sistema democrático fueron:

- Incremento del poder político del Parlamento en detrimento de la monarquía.
- Garantías para el respeto de libertades económicas como la propiedad privada y la libertad de trabajo, de industria y de comercio.
- Garantías para el respeto de libertades individuales como la libertad religiosa, la de prensa y la de pensamiento.

Sin embargo, no se puede hablar de verdadera democracia, ya que en el Parlamento solo estaban representadas la nobleza y la alta burguesía. Además, en las elecciones de los representantes solo podían participar quienes tuvieran propiedades; por tanto, los electores constituían un grupo reducido y selecto dentro de la población general. El siguiente cambio social y político, inspirado en el pensamiento de Locke y de autores ilustrados como Rousseau, Montesquieu, Voltaire y Condorcet, se produjo un siglo más tarde, con la Declaración de Independencia de Estados Unidos (1776) y la Revolución francesa (1789). Aunque estos acontecimientos tuvieron motivaciones distintas, ambos lograron avances hacia el proceso de democratización:

- **Soberanía nacional.** La soberanía de donde emanan los poderes del Estado no reside en el monarca, sino en la nación.
- **División de poderes.** Se instaura un reparto del poder acorde con los principios establecidos por Montesquieu.
- **Libertad política.** Todo ciudadano podrá hacer lo que permite la ley y no estará obligado a hacer lo que la ley no ordena.
- **Igualdad jurídica.** Se suprimen privilegios hereditarios y todos los ciudadanos pueden acceder a los cargos que antes se reservaban a los grupos privilegiados.
- **Instrucción pública.** Los ciudadanos tienen derecho a una educación básica gratuita.

A pesar de todos estos avances, aún no podemos hablar de una democracia plena. Para tener derecho a voto, había que cumplir una serie de requisitos, como ser varón, de raza blanca, con un mínimo nivel de renta y cierto grado de formación.

Actividades

- Lee el texto 3, titulado *El hombre es un lobo para el hombre*.
 - ¿A qué se debe que en el estado de naturaleza los seres humanos vivamos en una guerra permanente de todos contra todos?
 - ¿Cuál es la solución que se propone en el texto a esa situación? ¿Qué tipo de Estado es el que surgiría de tal solución?
- ¿Cuáles son las diferencias entre Hobbes y Locke en lo que se refiere tanto a su concepción del estado de naturaleza como al tipo de Estado propuesto?
- Lee el texto 4, titulado *El contrato social*.
 - Lista los requisitos que debe cumplir el pacto que instituye la sociedad para llegar a ser un contrato social. ¿En qué consiste la transformación que experimentan quienes suscriben el contrato social?
 - ¿En qué coinciden y en qué se diferencian las teorías políticas de Kant y Montesquieu?
- ¿Qué mejoras para la conquista de la democracia incorporaron la Declaración de Independencia de Estados Unidos y la Revolución francesa en comparación con las revoluciones inglesas del siglo XVII?



John Locke

John Locke (1632-1704) es, junto con David Hume y George Berkeley, uno de los grandes representantes del empirismo inglés del siglo XVII. Su contribución a la filosofía destaca en dos ámbitos diferentes: la teoría del conocimiento y la filosofía política. En lo referente al conocimiento humano, se opuso a Descartes al negar la existencia de ideas innatas en la mente humana y sostener que la experiencia sensible es el origen y el fundamento de todas nuestras ideas válidas. En relación con la filosofía política, sus principales aportaciones fueron su teoría sobre el origen de la sociedad, su defensa del liberalismo político y su denuncia del absolutismo monárquico.

4 Las ideas políticas en los siglos XIX y XX

El invisible

¿Cualquier individuo pone todo su valor en emplear su capital en sosla industria doméstica, y dirige la consecución del producto que representa su valor, resulta que cada uno de ellos colabora en la obtención del ingreso máximo para la sociedad. Yo propongo, por lo general, que el interés público, si debe haber, apunta lo promueve. Cuando pre-actividad económica de su país extranjero, solo considera su seguridad y cuando dirige la primera de todas las que su producto represente el valor posible, solo piensa en su utilidad propia; pero es conducido por una invisible a promover un fin o entorpece en sus intenciones. No a mol alguno para la sociedad que no forme parte de sus propósitos, el persiguir su propio interés, propio de la sociedad de una manera efectiva que si esto entran en sus

Adam Smith
La riqueza de las naciones
Alianza Editorial



(Detalle), de Ford Madox Brown, muestra a David Ricardo, el teórico de la economía, que el capitalista gana a cambio de un salario.

QUE ACCIÓN Y CREACIÓN

En la Edad Contemporánea surgieron dos formas de organización social opuestas, aunque coincidentes en considerar que el **fundamento de esa organización debía ser la economía**. Se trata del **capitalismo** y el **socialismo**.

4.1 Los fundamentos filosóficos del capitalismo

El apoyo filosófico al capitalismo provino de los defensores del liberalismo, doctrina que surgió en los siglos XVII y XVIII y lideró la rebelión contra el absolutismo monárquico. En aquella revuelta se reivindicaron libertades individuales civiles y políticas (libertad de expresión, de religión, de asociación...). Los defensores del capitalismo en el siglo XIX, influidos por el desarrollo económico consecuencia de la Revolución industrial, colocaron en primer lugar la reivindicación de la **libertad económica**.

El **liberalismo económico** defiende la no interferencia del Estado en los asuntos económicos. Según esta doctrina, dejar que el mercado se autorregule es la mejor forma de asegurar un crecimiento económico que beneficie a toda la sociedad.

Los principales valedores del liberalismo económico fueron **Adam Smith**, **David Ricardo**, **Jeremy Bentham** y **John Stuart Mill**. Los dos últimos promovieron también el utilitarismo como doctrina ética y política.

Adam Smith fue el defensor más radical de una total libertad de mercado y la ausencia de barreras para el comercio interno e internacional. Para Smith, el orden natural es perfecto y los seres humanos poseemos tendencias naturales que nos empujan a la defensa racional de los propios intereses y a la competencia con nuestros congéneres. Una sociedad que no interfiera en la libre expresión de esas tendencias logrará el máximo beneficio de la actividad de sus miembros. En cambio, la intervención del Estado en la economía influirá negativamente en el equilibrio natural que el mercado es capaz de establecer de forma autónoma y acabará perjudicando a toda la sociedad.

David Ricardo, Jeremy Bentham y John Stuart Mill, aunque compartían los presupuestos del liberalismo económico, suavizaron la posición inicial guiados por los principios del utilitarismo:

- **David Ricardo** propuso la **teoría del valor de las mercancías** en un mercado libre, por la que ese valor viene determinado por la **cantidad de trabajo invertido en su producción**. Este planteamiento facilitaba una crítica al sistema capitalista: si el trabajador es el único que aporta valor a los productos (su trabajo), el capitalista estaría apropiándose de ese valor a cambio de un salario que se rige por las necesidades de subsistencia del trabajador y que nunca equivaldrá al valor de lo que produce.
- **Jeremy Bentham** advirtió sobre el peligro de que los gobernantes persigan su interés personal a costa del interés general. Por ello, insistió en la necesidad de **establecer mecanismos de control y de reducción del poder de los gobernantes**. Así, los gobernados deben tener el poder de nombrarlos y destituirlos, y los gobernantes han de estar sometidos a la jurisdicción de los tribunales de justicia y a la crítica pública en un contexto de libertad de prensa.
- **John Stuart Mill** fue un ferviente defensor de la iniciativa individual como motor de la sociedad, aunque también apoyó firmemente el **principio de utilidad**, según el cual se debe perseguir siempre el mayor bienestar para el mayor número posible de personas. En consecuencia, conocedor de los desajustes que se generan en el sistema capitalista, sostuvo la necesidad de que el Estado interviniere puntualmente en el mercado para corregir las desigualdades.

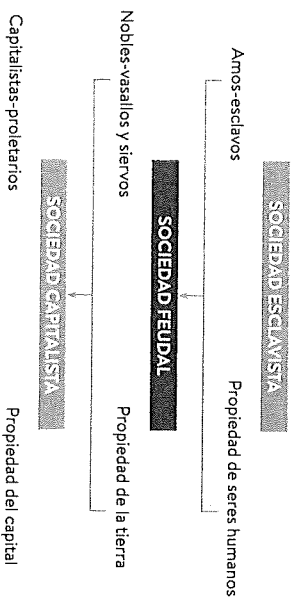
4.2 Los fundamentos filosóficos del socialismo

Karl Marx es el padre del socialismo científico del siglo XIX. Según este filósofo alemán, **la economía es el fundamento último de toda organización social**. En esto es en lo único que coincide con los defensores de la doctrina del liberalismo económico.

Marx sostiene que, a lo largo de la historia, las distintas formas de organización de la sociedad se han edificado sobre la **división de la sociedad en clases** y esto ha generado una **dinámica de lucha entre ellas**.

En la antigua sociedad esclavista se enfrentaba la clase de los amos a la de los esclavos. En la sociedad feudal, el conflicto se produjo entre la nobleza y el clero, por una parte, y los vasallos y siervos, por otra. En la sociedad capitalista se oponen los capitalistas a los proletarios. La sucesión de estas formas de organización social se debe a una ley histórica que hace que cada sistema social genere internamente sus propias contradicciones que conducen a su sustitución por otro que surge del propio sistema en crisis.

El **origen de la lucha de clases** se produce con la institución de la propiedad privada, que genera la posesión de seres humanos en el sistema esclavista, de la tierra en el sistema feudal o del dinero en el capitalista.



Uno de los principales problemas de la institución de la propiedad privada es que supone siempre la apropiación por una parte de la sociedad del trabajo que realiza la otra. Esa apropiación es entendida por Marx como **alienación**.

La **alienación económica** para Marx consiste en la expropiación que sufre el trabajador de aquello que es producto de su acción productiva. No se trata solo de quitarle un objeto, sino de arrebatarse aquello en lo que se realiza a sí mismo como trabajador. **Erradicar la alienación** es esencial para lograr que el ser humano desarrolle todas sus capacidades. Esto exige promover una organización social en la que **no exista la lucha de clases**. Para ello, es necesario **abolir la propiedad privada** e **instaurar la propiedad común**.

Supuestamente, una sociedad es una organización humana cuyos miembros cooperan en lugar de enfrentarse entre sí. Por tanto, de acuerdo con Marx, las formaciones sociales que han existido hasta ahora constituyen la prehistoria de la sociedad. La verdadera historia comenzará cuando la propiedad privada sea abolida y se instaura una sociedad en la que los seres humanos no se encuentren en una situación de alienación/cuando se exija a cada cual según sus capacidades y se le proporcionen bienes de acuerdo con sus necesidades. Esta propuesta implica defender una organización social con un **Estado intervencionista** que regule la actividad económica y no deje lugar a la iniciativa privada, al menos hasta que se logre el objetivo final, que es la completa abolición del Estado y la instauración de una **sociedad comunista**.



Según Marx, la lucha de clases terminará solo cuando dejen de existir las diferencias entre ellas.

Alienar: hacer ajeno aquello que antes pertenecía a uno

Liberalismo y socialismo

muchos los que adoptamos las naciones con respecto al más o menos deseable de las legislaciones y otros cambios sociales; tomamos decisiones en la estimación de los efectos posibles y en la práctica consciente por algunos de nosotros la responsabilidad racional.

ahora seguimos llamando socialismo a la sociedad magica, colectivista y sociedad abierta y en que los individuos deben decisiones personales. [...]

En una sociedad abierta, son los miembros que se esfuerzan por mejorar socialmente y posar a los lugares de otros miembros de conducir, por ejemplo, a los miembros de tanta importancia en las luchas de clases.

Karl Popper
La sociedad abierta
y sus enemigos, Paidós



ados frente a un comedor
Nueva York. El Crac de 1929
guerras mundiales pusieron
cho la idea de que el mercado
paciencia de autorregularse.

QUE ACCIÓN Y CREACIÓN

4.3. Liberalismo y socialismo en el siglo XX

La crisis económica generada en los países capitalistas durante el siglo XX y los problemas que supuso la implantación del comunismo en países como la Unión Soviética, China o Corea llevaron a un consenso generalizado sobre la necesidad de repensar las propuestas del socialismo y del capitalismo para lograr una sociedad más justa. Durante el siglo pasado, se produjeron varios intentos de ofrecer una respuesta filosófica a los nuevos retos que la sociedad planteaba desde estas dos corrientes de pensamiento. Las soluciones propuestas fueron muy diferentes, pero todas coincidieron en la **defensa de la democracia y el rechazo de cualquier forma de totalitarismo.**

El socialismo crítico

En 1923 se creó en la Universidad de Frankfurt el Instituto de Investigación Social, que contó con pensadores como Theodor Adorno, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Erich Fromm y Jürgen Habermas. Todos ellos coincidieron en asumir como punto de partida los postulados del pensamiento de Marx, aunque apartándose de algunos de sus dogmas, y en la necesidad de realizar una reflexión crítica de la sociedad contemporánea que condujera a una emancipación real del ser humano. Para la escuela de Frankfurt, la ilustración y la Revolución industrial tuvieron efectos contradictorios en las sociedades occidentales. Por un lado, aumentaron la productividad y la disponibilidad de bienes de consumo que hacen la vida más fácil. Por otro, sometieron a la mayor parte de la población a unas fuerzas impersonales que carecen de control. La cultura se convirtió en una industria más al servicio de ese poder. Este análisis de la realidad los llevó a proponer una crítica permanente de la sociedad que permitiera denunciar los abusos de un régimen tecnocrático.

El liberalismo renovado

Dentro del liberalismo del siglo XX se distinguen dos líneas de pensamiento: una de corte más filosófico, con Karl Popper como su principal representante, y otra dirigida al análisis macroeconómico, en la que destacan John Maynard Keynes y Milton Friedman.

Popper fue crítico con la escuela de Frankfurt porque consideraba que analizaban la sociedad como un todo y trataban de ofrecer soluciones globales. Según Popper, este tipo de planteamiento conduce a la creación de **sociedades cerradas**. Popper las llama así porque proponen un modelo ideal de sociedad diseñado de antemano que hay que tratar de alcanzar por todos los medios, aun cuando nunca se ha puesto en práctica ni se conocen sus ventajas e inconvenientes reales. De este modo se coarta la libertad porque cualquier idea que se aparte del modelo es automáticamente desechada.

Frente a esas sociedades cerradas, Popper propone crear **sociedades abiertas** donde se estimule el ejercicio de la libertad individual y colectiva, se favorezca el empleo crítico de la razón para resolver los problemas concretos que surjan en una realidad social que es cambiante y se garantice la posibilidad de criticar a los gobernantes.

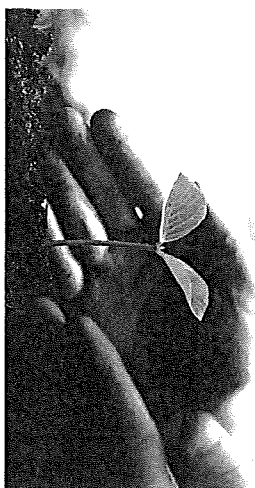
Keynes y Friedman parten de los presupuestos del liberalismo económico clásico, pero no comparten la tesis según la cual el mercado es capaz de autorregularse. Las crisis económicas a raíz del Crac de 1929 y las dos guerras mundiales demostraron lo erróneo de ese planteamiento.

Ambos economistas proponen la intervención del Estado en la economía solo para corregir los desequilibrios, pero difieren sobre el tipo de intervención. Keynes defiende incrementar el gasto público cuando se produce una crisis a fin de evitar que la economía se contraiga y crezca el desempleo por la falta de inversión de las empresas privadas. Friedman, en cambio, plantea la creación de un banco central que controle la cantidad de dinero que circula subiendo o bajando los tipos de interés de modo que se contenga la inflación y se eviten la devaluación de la moneda.

4.4. El concepto actual de democracia

En la actualidad, el concepto de democracia no se limita a describir una forma de gobierno, sino que incluye una serie de valores que impregnan la convivencia social hasta convertirse en el elemento cultural central que vertebrará una forma de vida basada en la participación y la tolerancia.

De los casi 200 países que hay en el mundo, solo 75 tienen un régimen democrático, y de esos, únicamente 23 se considera que cuentan con una democracia plena. Pero ¿qué es una democracia plena?, ¿cómo se determina que un Estado es o no es una democracia plena? Para responder a estas cuestiones, es necesario conocer todos los requisitos que debe cumplir en la actualidad una organización política para ser reconocida como democracia plena.



La democracia es un bien precioso y delicado que es necesario cultivar y cuidar con esmero.

Soberanía popular	Participación	Pluralismo
El pueblo es el titular del poder político, pero no lo ejerce directamente. Este corresponde a las personas elegidas de forma legítima por el pueblo para ello.	Puede ser directa, a través de referéndum y consultas populares, o indirecta, mediante sufragio universal libre, directo y secreto en elecciones periódicas.	En el seno de una sociedad democrática coexisten diferentes tendencias políticas, económicas, etcétera.
Consenso	Principio de mayoría	Respeto de las minorías
Una de las reglas básicas del juego político en democracia es la confrontación de ideas, que tiene que desarrollarse sobre la base del consenso.	Todos los ciudadanos participan en condiciones de igualdad en las decisiones políticas. El único criterio es el cuantitativo; no hay distinción de calidad en la participación política ciudadana.	La mayoría tiene el encargo de gobernar y la minoría, de constituirse en oposición que ejerce el control sobre la acción de gobierno y denuncia sus errores y abusos.
Reversibilidad	División y control del poder	Régimen de opinión pública
Toda decisión política adoptada por un régimen de mayorías debe poder revertirse cuando cambian esas mayorías. En particular, el ejercicio del poder que se otorga por medio de unas elecciones por sufragio universal ha de poder ser revertido por el mismo procedimiento.	El poder se encuentra dividido en legislativo, en manos del Parlamento; ejecutivo, controlado por el Gobierno, y judicial, ejercido por jueces y magistrados. Además, el Parlamento controla al Gobierno, y el poder judicial hace lo propio con la Administración.	El derecho a informar y a obtener información, la labor de los medios de comunicación y la libertad de expresión son esenciales para que exista una opinión pública sin la cual la democracia no es posible porque no se podría ejercer la función de control del poder público.

convivencia armoniosa.

Actividades

- Lee el texto 5, titulado *La mano invisible*.
 - ¿Qué relación se establece entre los intereses particulares de los individuos y los intereses generales de la sociedad?
 - ¿A qué se refiere Adam Smith en el texto con la expresión «mano invisible»?
- Señala las coincidencias y las diferencias que existen entre el modo de concebir la sociedad propio del liberalismo económico y el que caracterizaría al socialismo de Karl Marx.
- Lee el texto 6, titulado *Sociedad abierta versus sociedad cerrada*.
 - ¿Qué diferencia a la sociedad abierta y a la cerrada en las relaciones interpersonales y la actividad racional?
 - ¿En qué difieren la valoración que hace Popper de la lucha de clases y la que realiza Marx?
- Elige cuatro requisitos de las democracias plenas y explica qué deficiencias ocasionaría el hecho de que no se cumpliera cada uno de ellos.

5. El pensamiento utópico

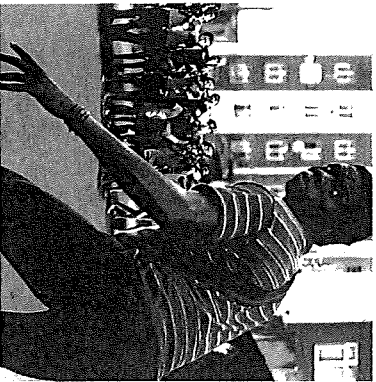
El término *utopía* proviene del griego y significa «un lugar que no existe». El primero en usar esta expresión fue el político y filósofo inglés del siglo XVI Tomás Moro, quien escribió una obra con ese mismo título.

Una *utopía* recrea una sociedad ideal para que sirva de contraste con la sociedad real y, de ese modo, resulten más evidentes las deficiencias de esta última.

5.1. Propuestas utópicas en la historia de la filosofía

Aunque fue la obra de Tomás Moro la que dio nombre a este estilo de pensamiento político y de literatura filosófica, existen otras obras de este tipo, anteriores y posteriores.

- **La República.** Es un diálogo escrito por Platón en el siglo IV a. C. En él diseña una sociedad justa dividida en tres grupos sociales: productores, guardianes y gobernantes. Cada uno asume una de las tres tareas principales que requiere una buena organización social: la producción de bienes, la defensa y el Gobierno. La pertenencia a cada grupo depende de las cualidades naturales que se poseen y que se perfeccionarán mediante la educación. Platón sostenía que los gobernantes debían ser filósofos, ya que ellos conocen los auténticos valores que han de imperar en la sociedad y, por tanto, son capaces de promoverlos y aplicarlos correctamente.
- **La ciudad de Dios.** Es una obra de san Agustín escrita en el siglo V d. C. En ella, desde una perspectiva cristiana, distingue dos concepciones de la sociedad: una formada por quienes aman a Dios hasta el desprecio de sí mismos y otra integrada por quienes se aman a sí mismos hasta el desprecio de Dios. La primera es la ciudad de Dios, de inspiración cristiana, que es la que debe orientar a los encargados de organizar las sociedades reales. La segunda es una ciudad pagana contaminada por el pecado, que se presenta como modelo negativo del que hay que alejarse.
- **Utopía.** Tomás Moro comienza ocupándose de los problemas que aquejaban a la política de la Inglaterra de su época, para luego describir una isla imaginaria llamada Utopía donde se habría desarrollado una sociedad perfecta. La clave se encuentra en la abolición de la propiedad privada, que Moro considera el origen de todos los males.



la película *Ciudad de Dios*, dirigida por Fernando Kátia Lund. El filme brasileño toma el nombre del libro sin, pero recrea la idea de utopía desde su contrario: la realidad.

UE ACCIÓN Y CREACIÓN

5.2. Las distopías

Durante la segunda mitad del siglo XIX y primera del XX, el pensamiento utópico recibió una dura crítica desde dos frentes:

- **Karl Marx** cuestionó el socialismo utópico porque, a su juicio, servía a los intereses burgueses actuando como freno de una praxis revolucionaria que debería conducir a una profunda transformación social que culminara en la sociedad comunista.
- **Karl Popper**, desde posiciones liberales, atacó las propuestas utópicas porque, según él, el modelo de sociedad que presentan se sustenta a la crítica y pretende conseguir que la sociedad en su conjunto se encamine hacia un ideal cuya eficacia no ha sido probada. Popper propone que el debate libre y democrático oriente la acción política.

Como consecuencia de estas críticas, hubo un cambio de estrategia en quienes veían en las utopías un instrumento útil para la reflexión política. En lugar de poner como modelo sociedades perfectas, realizaron proyecciones hacia el futuro de la sociedad actual mostrando las posibles consecuencias desastrosas de persistir en los errores que se están cometiendo hoy. Estas propuestas reciben el nombre de **distopías** o **utopías negativas**.

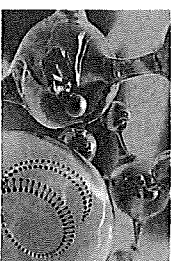
En el siglo XX se han sucedido diversas propuestas distópicas en ámbitos como la literatura, el cine y el cómic.

Medio de difusión	Obra	Autor	Síntesis
Novela	<i>Un mundo feliz</i>	Aldous Huxley	Presenta una sociedad dividida en castas donde no hay espacio ni para la libertad ni para la individualidad.
	1984	George Orwell	Describe una sociedad cuyo gobernante, conocido como Gran Hermano, dispone de un sistema de videovigilancia para controlar a todos.
Cine	<i>Blade Runner</i>	Ridley Scott	En un mundo en el que los androides se fabrican con un gran nivel de perfección, se decide «retirarlos» por considerarlos peligrosos. Algunos de ellos se resisten al retiro, por lo que se crea un cuerpo especial de policía encargado de aniquilarlos, los <i>Blade Runners</i> .
	<i>Matrix</i>	Lana y Lilly Wachowski	Los ordenadores han tomado el control del mundo y utilizan a los humanos como fuente de energía. Estos son «cultivados» en unas plantaciones donde los mantienen en un estado vegetativo, soñando un mundo irreal al que denominan <i>Matrix</i> . Algunos han logrado escapar e intentan acabar con esta nueva forma de esclavitud.
Cómics	<i>Batman</i>	Bob Kane	Un buen número de cómics relata las aventuras de superhéroes que tienen que enfrentarse a la maldad presente en sociedades futuristas en las que se proyectan, acrecentadas, las calamidades de la sociedad actual.
	<i>Watchmen</i>	Alan Moore	
	<i>Akira</i>	Katsuhiro Otomo	

Actividades

- ¿Qué funciones pueden desempeñar las utopías? ¿Son todas ellas positivas?
- ¿En qué consisten las diferencias existentes entre utopías y distopías?

Texto 7 El procedimiento Bokanowsky



Los óvulos fecundados vienen a las incubadoras, donde los Alfes y Betas permanecen, mientras que los Gómos, Deltas y Epsilones se socan a las treinta y seis horas para ser sometidos al procedimiento Bokanowsky. [...]

El óvulo bokanowskyfocado se reproduce, se segmenta y resultan de ocho a noventa y seis brotes. Cada uno se convertirá en un embrión perfecto, y cada embrión en un adulto de perfecta talla. Es decir, que se producen noventa y seis seres humanos de lo que antes formaba uno. [...]

Uno de los estudiantes fue lo bostone tomo para preguntar en qué estribo la ventaja.

—¡Hijo mío! —respondió el director—. ¿No lo ve usted? [...] El procedimiento Bokanowsky es uno de los instrumentos más eficaces de la estabilidad social. Hombres y mujeres en serie, en grupos uniformes. Todo el personal de una pequeña fábrica podría ser procedente de un solo óvulo bokanowskyfocado.

Aldous Huxley
Un mundo feliz, Plaza & Janés

12. Fundamentos de la organización social y del poder político

3 Desafíos éticos de nuestro tiempo

La Declaración Universal de los Derechos Humanos constituye un gran logro, pero no deja de ser una declaración de intenciones. El hecho de reconocer unos derechos fundamentales a todos los seres humanos no significa que automáticamente se disfrute de ellos. Queda una enorme tarea por hacer, pero, gracias a la Declaración Universal, sabemos cuáles son los objetivos y el camino que nos queda por recorrer.

3.1 La reflexión filosófica sobre la pobreza

La pobreza es uno de los grandes males de nuestro tiempo por los millones de personas a las que afecta, por el enorme sufrimiento que genera y porque no logramos erradicarla a pesar de disponer de los medios para hacerlo.

La filosofía puede contribuir al objetivo de acabar con la pobreza de dos maneras:

- Mediante el análisis del fenómeno para comprenderlo mejor, realizando una clarificación conceptual y una reflexión sobre sus implicaciones.
- Desde una perspectiva ética, puede aportar argumentos que impulsen la toma de conciencia sobre el problema y la obligación de todos para contribuir a su solución.

Pobreza

Situación en la que se encuentran individuos o grupos de personas que no disponen de recursos materiales, culturales y sociales mínimos para vivir una vida digna.

Pobreza extrema y pobreza moderada

- La **pobreza extrema** se caracteriza por una desnutrición provocada por la falta de recursos que impide el desempeño físico y mental necesario para poder trabajar o realizar actividades educativas. La pobreza extrema hace imposible la movilidad social.
- La **pobreza moderada** la padecen quienes, en una determinada etapa de su vida, debido a circunstancias coyunturales de tipo personal o del país en el que viven, no logran cubrir sus necesidades básicas. A diferencia de los pobres extremos, los pobres moderados tienen las capacidades, pero les faltan las oportunidades.

Pobreza absoluta y pobreza relativa

- La **pobreza absoluta** es la situación en la que se encuentran las personas que no tienen cubiertas las necesidades básicas para poder vivir de forma digna. Para medir la pobreza absoluta, se ha establecido un umbral de recursos mínimos que en la actualidad está fijado en 1,90 dólares al día.
- La **pobreza relativa** es la situación en la que se encuentran las personas que están en desventaja con respecto a otras que viven en el mismo ámbito económico y social. De este modo se vincula la pobreza con la desigualdad.

Maneras de medir la desigualdad y la pobreza

- El **Índice de Desarrollo Humano** se utiliza para clasificar a los países según su nivel de desarrollo, es decir, según la capacidad de sus ciudadanos para elegir la vida que desean y las posibilidades de realizar su proyecto. Los valores se obtienen del PIB per cápita, de la esperanza de vida al nacer y de varias tasas relacionadas con la alfabetización y la escolarización.
- El **Índice de Pobreza Multidimensional** mide el fenómeno de la pobreza, teniendo en cuenta que esta se halle conformada por distintos elementos que hay que atender para que las personas puedan salir de esa situación. Mide aspectos básicos como la educación, la salud y la calidad de vida (acceso a la electricidad, agua potable, saneamiento, etcétera).

LA ACCIÓN Y CREACIÓN

La reflexión sobre la pobreza nos lleva a tres conclusiones principales:

- La **esencia de la pobreza** no radica tanto en la escasez de ingresos económicos que sufren quienes están sumidos en ella como en sus consecuencias. Estas personas quedan excluidas de la sociedad de la que forman parte; por otro lado, en los países en los que la pobreza es general, esta impide el normal funcionamiento social.
- El **círculo vicioso de la pobreza**. La pobreza genera múltiples círculos viciosos que hacen imposible escapar de ella sin ayuda. Por ejemplo, la escasez de ingresos hace que disminuya la ingesta de alimentos, lo que provoca una desnutrición que incapacita para el trabajo, haciendo imposible incrementar los ingresos.
- La **feminización de la pobreza**. Las mujeres están más expuestas al empobrecimiento que los hombres debido a toda una serie de barreras sociales y económicas que han de superar: ellas generalmente tienen los hijos menores a su cargo, cobran peores salarios y ocupan empleos más precarios.

3.2 La reflexión filosófica sobre la guerra

La guerra consiste en el uso sistemático y organizado de la violencia por parte de fuerzas militares, guerrillas, grupos armados, comunidades étnicas o religiosas, etc., como medio para resolver un conflicto. Los conflictos son inherentes al ser humano, no es posible evitar que surjan; lo que no es aceptable es su resolución violenta.

Desde la filosofía se han propuesto tres enfoques diferentes sobre la guerra, orientados a lograr su eliminación o, al menos, reducir al mínimo su número y su impacto:

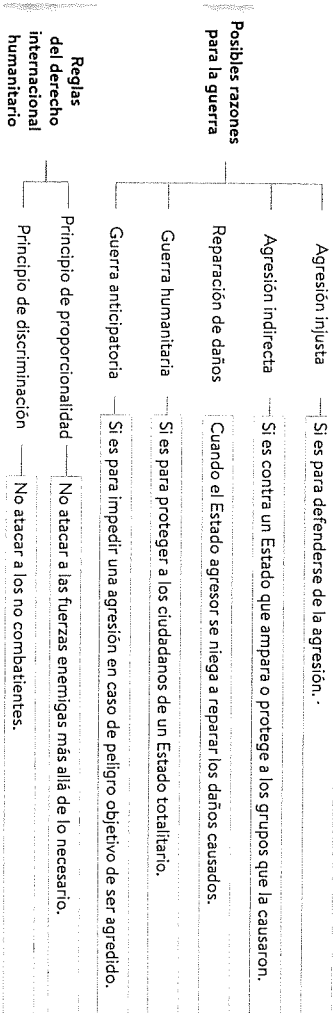
- **Doctrina realista**. Este enfoque, de gran repercusión en la segunda mitad del siglo xx, desvincula la reflexión sobre la guerra de consideraciones éticas. La guerra es consecuencia de situaciones de desequilibrio de poder entre dos o más Estados en las que un individuo o grupo busca imponer sus intereses sobre los otros. La solución a estos conflictos pasaría por que los Estados y las organizaciones internacionales creen escenarios en los que las consecuencias de las confrontaciones se vean igualmente perjudiciales para los posibles participantes y los disuadan de involucrarse en ellas. Entre sus defensores destaca Hans Morgenthau (1904-1980).
- **Teoría de la guerra justa**. Este enfoque introduce la perspectiva ética en el análisis. Los defensores de esta teoría consideran que la guerra es siempre indeseable, pero a veces inevitable. La idea, entonces, es establecer las causas que justifican ir a la guerra y las reglas que deben respetarse durante la contienda para no perder esa justificación moral inicial. Su defensor más relevante es Michael Walzer (1935).



Hannah Arendt

Hannah Arendt (1906-1975) es una de las principales figuras del pensamiento político del siglo xx. Nació en Alemania, pero la llegada al poder del partido nazi la obligó a huir del país debido a su origen judío. Vivió en Francia y Estados Unidos, donde publicó sus obras, marcadas por su experiencia personal durante la guerra y la persecución de los judíos por parte del Estado alemán. En ellas reflexiona sobre el antisemitismo y el totalitarismo.

Arendt caracterizó el totalitarismo como un sistema político que se extiende y acapara todas las áreas de la vida humana, convirtiéndose en un movimiento de masas amparado por la aspiración al dominio mundial. El totalitarismo invierte el sistema jurídico de modo que los crímenes y la violencia se convierten en la norma, implantando un régimen del terror.



Reglas del derecho internacional humanitario

CA DEL CUIDADO



ido como valor moral y en ocuparse de la vida y el bienestar de alguien. El cuidado al reconocimiento de responsabilidad para demás e implica cosas como el amor y la que nos llevan a compromisos para lo-bienestar ajeno.

del cuidado es esencial una ética verdaderamente humana, pero ha sido y frente al valor de la. Según la psicóloga nidesse Carol Gilligan, r moral depende por la adquisición de los pres citados. Sin em-la sociedad patriarcal gado los cuidados al de lo doméstico para ifios en tarea exclu-te femenina. Esto ha un dato moral tanto mbres, a los que se do del desarrollo de humano, como a las, a las que se ha consi-moralmente inferiores justarse al modelo que la justicia sobre el cui-el ámbito de la moral. ión pasa por cambiar digma, de modo que cada igual importan-bos valores morales y ezca su ejercicio por ombres y mujeres.

JE ACCIÓN Y CREACIÓN

4 Compromisos éticos y movimientos sociales

Una vez definidos los grandes retos que enfrenta la humanidad, y reconocida su dimensión ética, cabe preguntarse si tenemos la obligación moral de contribuir a su solución. La respuesta a esta pregunta es un rotundo sí por dos motivos fundamentales:

- Desde el punto de vista de los **principios morales**, tenemos el deber de tratar a otro con justicia, lo que implica reconocerle tres valores fundamentales:
 - **Libertad** como autonomía; es decir, como capacidad para decidir por sí mismo sobre su propia vida y el modo en que quiere vivirla sin la interferencia de otros.
 - **Igualdad** en el sentido de equidad; esto es, igualdad de oportunidades para desarrollar las propias capacidades en condiciones que compensen las desventajas de quien las sufra.
 - **Dignidad**, que implica reconocer a cada ser humano individual como un ser único e irrepetible merecedor de un trato respetuoso.

Desde el punto de vista de las **consecuencias de nuestras acciones**, debe evitarse toda situación de discriminación, de violencia contra las personas y de contaminación medioambiental. Cada acción que contribuya a acabar con ello cuenta. No es válido el argumento que alega la insignificancia de la aportación individual.

Tras justificar el deber moral de implicarse personalmente en la solución a los problemas globales, veamos cómo cumplir con este deber de forma colectiva y organizada.

4.1. Los movimientos sociales

Un movimiento social es una acción colectiva, duradera en el tiempo y promovida por un grupo de personas más o menos organizado, que tiene como objetivo impulsar un cambio social, político o jurídico.

Los movimientos sociales a lo largo de la historia han conquistado derechos antes no reconocidos. En la actualidad existen muchos movimientos sociales activos.

El movimiento pacifista

Además de una doctrina, el pacifismo es también un movimiento social nacido tras la Segunda Guerra Mundial en torno a las campañas internacionales contra el armamento nuclear. Desde entonces, este movimiento se ha desarrollado en dos líneas de actuación diferentes:

- **Defensa de la paz positiva.** Es aquella que busca lograr un nivel reducido o casi inexistente de violencia y un elevado nivel de justicia en la sociedad. Para ello, es necesario trabajar con el objetivo de que la población tenga satisfechas sus necesidades básicas y existan instituciones robustas capaces de garantizar la armonía social y el desarrollo personal. En esta línea de trabajo del pacifismo se incluyen el voluntariado por los derechos humanos y el intervencionismo humanitario de ONG como Médicos Sin Fronteras, Amnistía Internacional, Human Rights Watch o Manos Unidas y Oxfam, que sostienen que la única guerra justa es la que se libra contra el hambre en el mundo.

- **Defensa de la paz negativa.** Es aquella que solo busca el cese de las guerras y las situaciones de violencia directa. Sin embargo, no trabaja por terminar con las causas que frenan la justicia social y el bienestar de la población. En esta línea de actuación se incluyen las movilizaciones contra guerras como la de Vietnam en las décadas de 1960 y 1970, la de los Balcanes en la de 1990 y la de Irak, que el 16 de febrero de 2003 logró reunir a unos 30 millones de personas en 600 manifestaciones convocadas en grandes ciudades de todo el mundo.

El movimiento feminista

El feminismo es un movimiento social diverso de carácter reivindicativo que defiende la plena igualdad de derechos entre hombres y mujeres. Tiene tres líneas principales de actuación:

- La reflexión crítica sobre el modelo androcéntrico de la sociedad y los roles tradicionales, que relegan a la mujer a un papel secundario.
- La reivindicación de la equiparación jurídica y social de las mujeres y los hombres. En este aspecto hay que reseñar importantes conquistas parciales:

- Derechos políticos, como el derecho al sufragio tanto activo¹ como pasivo².
- Derechos sociales, como el derecho a una educación igualitaria y al acceso a estudios superiores o a la libertad de movimiento sin la tutela de un varón.
- Derechos laborales, como el derecho a trabajar, a recibir un salario igualitario, a no ser discriminadas a la hora de acceder a un puesto o a desarrollar su carrera laboral hacia cargos de responsabilidad.
- Derechos económicos, como el derecho a la propiedad o a la titularidad de una cuenta bancaria.

Derechos reproductivos, como el derecho a decidir si tener hijos o no, cuántos hijos tener, cuándo y con quién.

- La denuncia social de los abusos sexuales y la violencia machista para promover la conciliación social y la adopción de medidas legislativas que persigan estos delitos y protejan a las mujeres.

En el seno del movimiento feminista se han formado dos corrientes que difieren en cuestiones fundamentales. Son el feminismo de la igualdad y el feminismo de la diferencia:

- El **feminismo de la igualdad** reivindica el reconocimiento de la igualdad de todos los seres humanos en cuanto a la capacidad para ejercer su libertad con plena autonomía. Desde esta perspectiva se exigen derechos para la mujer en tanto que individuo, puesto que son los individuos, con independencia de su género, etnia, religión o estrato social, los que deben ser iguales en sus derechos.

- El **feminismo de la diferencia** recela de que la defensa de la igualdad conduzca a una imposición de valores predominantemente masculinos. Ante esta posibilidad, se exige el reconocimiento de los derechos para la mujer en tanto que mujer. El objetivo es construir un mundo más equilibrado en el que se conceda a la faceta afectiva la misma importancia que a la faceta racional. Un mundo donde valores como la solidaridad o el cuidado de los demás, asociados a la mujer, se equiparen a valores como la justicia o la competitividad, asociados a los hombres.

Texto 3

Una mujer como debe ser

Incluso una madre generosa, que busque sinceramente el bien de su hijo, pensará en general que es más prudente convertirla en una «mujer mujer», ya que así la sociedad la aceptará más fácilmente. Por lo tanto, se le dan como amigos otros niños. [...] se le eligen libros y juguetes que lo inicien a su destino. [...] se le proponen virtudes femeninas; [...] se le imponen reglas de conducta: *ponte derecho, no andes como un pato; [...] se le prohíben ejercicios violentos; es decir, se le alecciona para que se convierta, como sus mayores, en una esclava y un ídolo. Actualmente, gracias a las conquistas del feminismo, es cada vez más normal que se le emplee a estudiar, a practicar deportes, pero se le perdona mejor que a los chicos que no lo haga bien; se le hace el éxito más difícil exigiéndole otro tipo de realización: al menos se desea que sea también una mujer, que no pierda su femineidad.*

Simone de Beauvoir
El segundo sexo, DeBolsillo



Angela Davis

Esta filósofa afroamericana (1944) es una de las figuras claves en la lucha antirracista feminista en Estados Unidos. Considerada como **feminista interseccional**, Davis defiende que no se puede hablar de un solo feminismo, porque la discriminación hacia la mujer no solo se produce por el hecho de ser mujer; también influye en ello la clase social, la etnia o la orientación sexual.

¹**Sufragio activo:** derecho a emitir un voto en unas elecciones o un referéndum

²**Sufragio pasivo:** derecho de una persona a presentarse como candidata y ser votada en unas elecciones



Los arcoíris se utilizan para dar al colectivo LGBTQ+ una amplia gama de colores que simbolizan la diversidad de las personas que forman parte del colectivo.

Es dicho de una persona que se identifica con su sexo o género, atribuyendo a algo un carácter o cualidad.



Quién es... Rachel Carson

Rachel Carson (1907-1964), bióloga estadounidense, fue la precursora del movimiento ecologista. Su libro *Primavera silenciosa* (1962) despertó la conciencia sobre la persistencia en el ambiente de pesticidas sintéticos, sus efectos en la flora y la fauna, y la forma accesible la interacción de los ecosistemas y el medio ambiente. Su obra sobre la naturaleza ha tenido una gran influencia política.

UE ACCIÓN Y CREACIÓN

El movimiento LGBTQ+

Es un movimiento reivindicativo surgido en la segunda mitad del siglo XX que aglutina distintos colectivos que no pertenecen a la opción cisgénero y heterosexual, mayoritarias en la sociedad. Sus siglas hacen referencia a diferentes identidades y expresiones de género y orientaciones sexuales (lesbianas, gays, transgénero y transexuales, bisexuales, intersexuales, queer o sin etiquetas y personas que no se engloban en ninguna de las anteriores).

El nexo que vincula a todos estos colectivos lo constituyen tanto la defensa, visibilización y normalización de la diversidad sexual y de género como la lucha contra la discriminación, la criminalización y la patologización que sufren las personas que forman parte de estos colectivos, pasando por la reivindicación de derechos civiles como el matrimonio homosexual.

El movimiento ecologista

El ecologismo es un movimiento social y político que nace con el objetivo de defender el medio ambiente. El activismo ecologista se organiza fundamentalmente en torno a ONG de ámbito global, regional o local. Las más conocidas son Greenpeace, Amigos de la Tierra o WWF (Fondo Mundial para la Naturaleza). Sus principales líneas de actuación son las siguientes:

- La concienciación del deterioro del medio natural provocado por la acción humana y las consecuencias catastróficas que puede tener esta degradación ambiental a medio y largo plazo.
- La denuncia de las prácticas contaminantes, de destrucción del medio ambiente y causantes de la extinción de especies vivas.
- La promoción de conductas respetuosas con el entorno natural y de estilos de vida que protejan nuestro planeta.

A diferencia de los otros movimientos sociales, la problemática que da origen al ecologismo es históricamente reciente, puesto que guarda una estrecha relación con la explotación de los recursos naturales, propia de la era industrial, y el enorme aumento en la generación de residuos, que es un rasgo característico de la sociedad de consumo. También son aspectos distintivos del ecologismo su estrecha conexión con una rama específica de la ciencia como es la ecología, de donde obtiene la información que sirve de base para su activismo, y el hecho de que desde determinados colectivos pertenecientes al movimiento se haya tomado la decisión de participar activamente en la política institucional creando partidos políticos «verdes».

Texto 4

Ecofeminismo

Declarar la guerra a quienes han declarado la guerra a la vida. El ecofeminismo es una teoría o conjunto de teorías que permite vincular diversas opresiones, pero también es un movimiento social, aunque según dice la activista Yoyo Herrero, las «etiquetas» no son lo importante, sino «lo que hoy de fondo», es decir, «la defensa de la Tierra y, por otro lado, un proceso emancipador de mujeres que se presentan y se configuran como agentes claves para defender y proteger la vida».

El vínculo entre la ecología y el feminismo y su potencial diálogo tienen que ver con la pregunta: ¿Qué es lo que sostiene la vida?». Y si nos preguntamos qué es lo que sostiene la vida, tenemos que reconocer que somos seres radicalmente dependientes de un planeta Tierra que tiene límites físicos. No hay economía ni tecnología ni político ni sociedad sin naturaleza».

elsaltodiario.com (adaptación)

4.2. El compromiso activo con la protección de los animales

Históricamente, la actitud de los seres humanos hacia los animales ha estado marcada por la concepción antropocéntrica, que tiende a favorecer siempre los intereses de nuestra especie en detrimento del resto. Aunque esto no haya cambiado radicalmente, se puede afirmar que está aumentando la conciencia social sobre la necesidad de proporcionar protección a los animales para garantizar unas condiciones de vida dignas y evitarles todo sufrimiento innecesario.

Hoy día existe un consenso generalizado en torno a la idea de que, si bien los animales no son sujetos morales, puesto que no se les puede imputar responsabilidad por sus actos, los seres humanos sí tenemos responsabilidades morales relativas al trato que les proporcionamos. El alcance de nuestro compromiso moral con el bienestar animal se puede medir en función de los siguientes indicadores:

- La reducción del número de casos de abandono de animales de compañía y el incremento en la denuncia y persecución de estas situaciones.
- La mayor atención que se presta a las condiciones de vida de los animales de granja.
- La eliminación de la presencia de animales en espectáculos de ocio.
- La regulación estricta de la caza deportiva y la persecución penal de la caza furtiva.
- La limitación de la experimentación científica con animales a aquellos casos en los que no exista otra alternativa, y siempre que se garantice evitarles el sufrimiento.

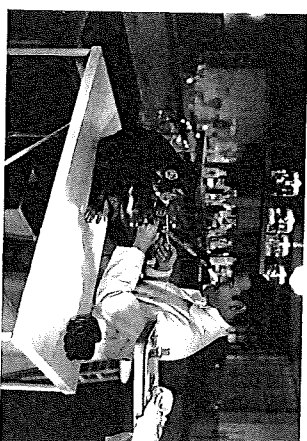
Para que el compromiso moral con la protección de los animales sea eficaz y surta efecto, es necesario que vaya acompañado de un marco legal que establezca con claridad tanto lo que está permitido y lo que no como las sanciones con las que se penaliza el maltrato animal.

En este sentido, hay que destacar la iniciativa de la Liga Internacional de los Derechos del Animal, una ONG que publicó en 1978 una Declaración Universal de los Derechos del Animal que consta de un preámbulo y de 14 artículos. Si bien es cierto que esta Declaración no ha sido aprobada por la ONU ni por la UNESCO, desde su publicación ha ido conquistando un reconocimiento cada vez más amplio. Este reconocimiento le ha valido para erigirse como fuente de inspiración en la elaboración de normativas de ámbito nacional, regional y local que regulan el trato que se da a los animales con el fin de protegerlos y garantizar su bienestar.

Actividades

- En este apartado se ha propuesto una justificación del deber moral de contribuir a la solución de los desafíos éticos de nuestro tiempo desde la perspectiva de la ética de la justicia. Ensayá una justificación desde la óptica de la ética del cuidado.
- ¿Qué papel desempeñan las ONG en la consecución del objetivo global de construir un mundo mejor?
- Lee el texto 3, titulado *Una mujer como debe ser*. Su autora lo escribió en 1945. ¿Qué crees que sigue en vigor y qué se ha superado de lo que se afirma en él?

- ¿Es la lucha contra el cambio climático una lucha egoísta o altruista? Reflexiona sobre este asunto y expon la conclusión a la que llegues y los argumentos en los que te bases.
- Lee el texto 4, titulado *Ecofeminismo*. Explica la relación que existe entre ecologismo y feminismo.
- Reflexiona sobre si la caza deportiva y la tauromaquia son compatibles o no con la protección de los animales. Establece un diálogo filosófico (ver Anexo I) en grupos pequeños.



Puesto que animales y humanos tenemos sistemas orgánicos parecidos, prácticamente todos los descubrimientos médicos de las últimas décadas han utilizado animales en su fase de experimentación. En la actualidad, el bienestar animal ha cobrado una gran importancia y solo se utilizan animales si su uso está justificado.

Actividades de síntesis

Definición de conceptos

Elabora definiciones filosóficas de los siguientes conceptos valiéndote de la información contenida en la unidad, así como de la que puedas encontrar en otras fuentes y que complementa a la anterior. Luego, redacta un texto breve donde cada palabra esté empleada en su sentido filosófico.

- Alienación
- Contrato social
- Estado
- Estado de naturaleza
- Legitimidad
- Oligarquía
- Poder político
- Régimen político
- Sociedad abierta
- Utopía



Tomás Moro.

Filosofía política

Asigna a cada autor la corriente o corrientes filosóficas a las que se describe. Las opciones son las siguientes: absolutismo monárquico, convencionalismo, contractualismo, ilustración, liberalismo, realismo político, socialismo y utopismo. Ten en cuenta que, en algún caso, un autor puede adscribirse a más de una corriente.

Filósofo	Corrientes filosóficas
Jürgen Habermas	
Thomas Hobbes	
Immanuel Kant	
John Locke	
Nicolas Maquiavelo	
Karl Marx	
Tomás Moro	
Karl Popper	
Jean-Jacques Rousseau	
Adam Smith	

Organización política

Asigna el elemento de la organización de la sociedad que corresponda a cada una de las instituciones que aparecen en la siguiente tabla. Los elementos entre los que puedes elegir son: sociedad civil, sociedad política, Estado, nación, régimen político y Gobierno.

Institución	Elementos de la organización de la sociedad
Partido Popular	
Agencia Tributaria	
Comisiones Obreras	
Gales	
Dictadura	
Greenpeace	
Ministerio de Educación	
Policía Nacional	
Reino Unido	
Monarquía parlamentaria	
Tribunal Constitucional	

A modo de inventario

En esta unidad hemos estudiado las distintas propuestas que han hecho los filósofos sobre el origen y el modo de organizar políticamente la sociedad en la que vivimos. Una buena forma de retener y asimilar las distintas posiciones filosóficas sobre este asunto consiste en elaborar resúmenes de las siguientes:

- Contractualismo
- Convencionalismo
- Liberalismo
- Liberalismo renovado
- Realismo político
- Socialismo
- Socialismo crítico
- Socialismo utópico

Es importante que lees primero con detenimiento toda la información relevante sobre cada una de estas teorías y actitudes y que, posteriormente, te enfrentes a la página en blanco, de modo que el resumen que escribas sea el producto de lo que has asimilado y de tu destreza redactando. Si lo haces con el libro abierto, te será más fácil, pero el resultado será menos original y el beneficio que obtengas al realizar esta actividad mucho menor.

Evaluación

Prueba de evaluación A

Primera parte

Elige la respuesta correcta para las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipo de autoridad se basa en la admiración que despiertan quienes ejercen el liderazgo, según Weber?
a) Carismática.
b) Tradicional.
c) Legal-racional.
d) Reverencial.
- ¿Cómo denomina Aristóteles al gobierno ejercido por los ciudadanos, pero velando por sus propios intereses?
a) La democracia.
b) La aristocracia.
c) La demagogia.
d) La oligarquía.
- ¿Qué dos órdenes coexisten en la sociedad según los filósofos de la Edad Media?
a) El orden de la creación y el orden de la salvación.
b) El orden espiritual y el orden terrenal.
c) El orden jerárquico y el orden igualitario.
d) El orden del pecado y el orden del perdón.
- Para Marx, ¿qué se debe hacer para acabar con la lucha de clases?
a) Asegurar un ciclo largo de crecimiento económico.
b) Abolir la propiedad privada.
c) Permitir que el mercado se autorregule.
d) Dictar leyes que impidan la explotación laboral.
- ¿Qué dos principios deben inspirar la acción de gobierno del príncipe, según Maquiavelo?
a) Restaurar la virtud en la república corrupta y devolver el poder al pueblo una vez esté recuperada.
b) Tener la astucia del zorro y la determinación del león.
c) Lograr los objetivos de una sociedad y evitar conflictos.
d) Mantener el orden social y conservar el poder político.

Segunda parte

Rellena los huecos con la palabra adecuada en cada caso.

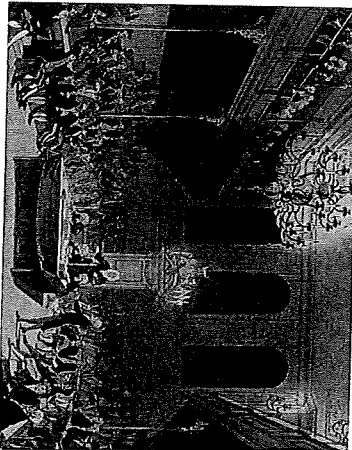
La filosofía política propone tres posibles orígenes para la sociedad: natural, divino y . El primer gran defensor del origen natural de la sociedad fue , quien afirmaba que no se puede ser verdaderamente humano si no se vive en sociedad junto a otros seres humanos. Las propuestas sobre el origen divino fueron dominantes durante la Edad y parte de la Edad . Los primeros en defender en la Grecia clásica la idea de que la sociedad surge fruto de un pacto o contrato entre individuos fueron los

Prueba de evaluación B

Primera parte

Desarrolla cada uno de los siguientes temas:

- La teoría política en el siglo XX: el socialismo el liberalismo renovado.
- Semejanzas y diferencias de las tres principales contractualistas de los siglos XVII y XVIII.



Sesión en la Cámara de los Comunes, de Peter Tillemans.

Segunda parte

Lee el siguiente texto y contesta las cuestiones plantean a propósito de él:

Pero siendo mi propósito escribir cosa útil para quie tiende, me ha parecido más conveniente ir tras lo efectivo de la cosa que tras su apariencia. Porque mu han imaginado como existentes de veras a repúblicas cipodas que nunca han sido vistos ni conocidos; por tanta diferencia entre cómo se vive y cómo se deber que aquel que deja lo que se hace por lo que debería marcha a su ruina en vez de beneficiarse; pues un hom en todas partes quiera hacer profesión de bueno es in que se pierda entre tantos que no lo son. Por lo cual e saría que todo príncipe que quiera mantenerse apren ser bueno, y a practicarlo o no de acuerdo con lo hace

El príncipe, MA

- Pon un título al texto que condense todo su con
- Explica a quiénes critica Maquiavelo en este t cómo justifica el que un gobernante deba entr para no hacer el bien más que cuando le conven
- ¿En qué consiste el realismo político y a qué c siones llegó Maquiavelo al adoptar esta doctrin base para su teoría política?