

Rúbrica trabajo comparativo FIN DE VIDA EN CASA VS HOSPITAL.

CRITERIO	EXCELENTE (5)	BUENO (4)	SATISFACTORIO (3)	INSUFICIENTE (1-2)
<b>Estructura y organización</b>	Bien estructurado con clara organización en secciones (introducción, desarrollo, conclusión).	El trabajo está organizado, pero con algunas secciones que podrían ser más claras o falta alguna sección.	La estructura es confusa, con saltos o falta de coherencia entre las secciones	El trabajo carece de estructura
<b>Análisis comparativo</b>	Análisis detallado y equilibrado de los dos escenarios, con una clara comparación de ventajas y desventajas atendiendo a diferentes puntos de vista	Buen análisis de ambos escenarios, clara comparación, pero escasos puntos de vista	Ánalisis superficial y falta comparación clara o no cumple ambos puntos de manera equitativa.	No hay un análisis comparativo claro o está ausente en el trabajo
<b>Argumentación y evidencias</b>	Argumentos sólidos respaldados por evidencia relevante, con bibliografía de fuentes confiables	Argumentos razonables, pero con algunos puntos débiles o citas que podrían haberse detallado más	Argumentos razonables sin evidencias que los respalden ni bibliografía	Argumentos débiles o inexistentes sin evidencias ni bibliografía
<b>Conclusión</b>	La conclusión resume de manera efectiva los hallazgos principales y ofrece una reflexión final bien estructurada	La conclusión resume adecuadamente los hallazgos, aunque con algunos aspectos menos claros o débiles	La conclusión es débil o no resume correctamente los puntos clave del análisis	No hay conclusión.
<b>Originalidad y creatividad</b>	El trabajo presenta ideas y/o estética originales y una perspectiva única sobre el tema	El trabajo tiene ideas interesantes, no especialmente originales o únicas	El trabajo sigue un enfoque muy común y carece de creatividad	El trabajo es muy básico, repetitivo y sin ideas originales

**21-25 ptos: Excelente:** El trabajo está bien investigado, claramente estructurado y refleja un análisis profundo y reflexivo. El lenguaje es adecuado y se utilizan evidencias sólidas.

**16-20 ptos: Bien:** El trabajo cumple con los requisitos principales, pero podría beneficiarse de mayor profundidad en algunos aspectos. El análisis es adecuado, pero podría estar más equilibrado.

**11-15 ptos: Satisfactorio:** El trabajo cubre los puntos básicos, pero carece de profundidad o claridad en varias áreas clave. El análisis es limitado o superficial.

**10ptos o menos: Insuficiente:** El trabajo no cumple con los requisitos fundamentales, presenta muchos errores de estructura, análisis débil o falta de evidencia relevante.