

I. LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD

1. Forjando nuestro carácter

1.1 Temperamento y carácter

Tú eres una persona distinta de todas las demás. Cada uno de nosotros se caracteriza por una serie de rasgos específicos que nos diferencian del resto de seres humanos. Algunos de estos rasgos son innatos, porque nos acompañan desde que nacemos y están codificados en nuestros genes. Sin embargo, otros rasgos son adquiridos, puesto que no los tenemos al nacer, sino que los hemos ido incorporando con el tiempo.

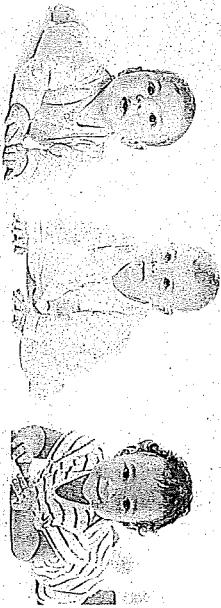
Algunos ejemplos de rasgos innatos son el color de tus ojos, el grupo sanguíneo al que perteneces o el aspecto general que tiene tu rostro. Estas características están escritas en tus genes, y por ese motivo no resulta posible cambiarlas. Los rasgos innatos son naturales, porque forman parte de nuestra herencia biológica.

Como ejemplo de rasgos adquiridos podemos mencionar la lengua que hablas, tus opiniones e ideas, tus aficiones o tu forma de vestir. Ninguna de estas características estaba presente cuando tú naciste, sino que las has ido desarrollando con los años. Los rasgos adquiridos son culturales, porque los aprendemos y elaboramos con el tiempo.

Sin embargo, también debes tener en cuenta que muchos de nuestros rasgos tienen una parte genética y otra adquirida. Nuestra estatura y nuestro peso, por ejemplo, dependen de factores genéticos, porque cada persona tiene un metabolismo distinto, que forma parte de nuestra herencia biológica. Pero la altura y el peso que tienes también dependen del modo en que te alimentas. Las particularidades de tu metabolismo son un rasgo genético. En cambio, tus hábitos alimentarios son un rasgo adquirido, porque los has ido desarrollando con el tiempo. Cambiar el funcionamiento de tu metabolismo no es nada fácil, porque forma parte de tu constitución biológica. Sin embargo, sí puedes modificar tus costumbres cambiando de dieta.

Tu personalidad es uno de estos rasgos complejos que tienen una parte genética y otra parte adquirida.

Llamamos personalidad a nuestra peculiar forma de ser, que nos identifica y nos distingue del resto de la gente.



1.2 Somos lo que hacemos

La posibilidad de modificar nuestro carácter hace que nuestros hábitos tengan una enorme importancia. Por ejemplo, si te acostumbras a compartir, invitar a los demás y hacerles regalos, se podrá decir que eres una persona generosa. Si, por el contrario, nunca invitas a nadie ni sueles compartir tus cosas, te convertirás en un taciturno. Ser generoso o ser taciturno no es algo genético, porque depende de lo que hacemos.

Si te das cuenta, esto también quiere decir que cambiando tus costumbres puedes acercarte al tipo de persona que quieras llegar a ser.

Los hábitos que adquirimos van forjando nuestro carácter, y nos transforman cambiando nuestra personalidad.

Por eso es crucial pararse a pensar en las costumbres que tenemos, para saber si nos acercan o nos alejan de aquello en lo que verdaderamente queremos convertirnos. Este es el sentido que tiene la distinción entre virtudes y vicios. Una virtud es un hábito bueno, como la generosidad, la valentía o la capacidad de escuchar y tener en cuenta a los demás. En cambio, un vicio es un hábito malo, como la tacanería, la cobardía o la intolerancia.

Los hábitos buenos se denominan *virtudes*, mientras que los hábitos malos se llaman *vicios*.

2. La ley y la moral

2.1 ¿Quién ordena lo que hay que hacer?

Ú: tictching.com/683973



Como hemos visto, las costumbres que tenemos influyen de manera decisiva en el tipo de persona que somos. Además, las acciones que repetimos habitualmente también pueden afectar a los demás. Por eso es tan importante aprender a controlar nuestro comportamiento, reflexionando acerca de lo que hacemos o dejamos de hacer. Este es el ámbito en el que actúan las leyes y la moral.

Las leyes sirven para regular la conducta de las personas y para hacer posible la convivencia. Las leyes nos indican cuáles son nuestras obligaciones, señalando claramente las cosas que podemos y no podemos hacer en nuestro trato con los demás. Se trata de normas elaboradas por la sociedad, pero que tienen *carácter obligatorio* para todos los individuos. Por eso, si no cumplimos las leyes podemos ser castigados. En una determinada sociedad, la ley impone las mismas normas para todos.

Las leyes son normas de comportamiento, dictadas por la sociedad. Si no las cumplimos, podemos ser sancionados.

La parte genética de tu personalidad se denomina *temperamento*. Tu temperamento incluye las inclinaciones y tendencias que te acompañan desde que naciste. Estas tendencias condicionan tu personalidad, pero no la determinan por completo, porque una parte importante de esta depende de tus costumbres, y se puede modificar. La parte adquirida de tu personalidad se llama *carácter*. A diferencia del temperamento, el carácter sí se puede cambiar, ya que depende de nuestras acciones y de nuestros hábitos.

La personalidad tiene una parte genética llamada *temperamento*, y una parte adquirida que se denomina *carácter*.

NOS VOLVEMOS JUSTOS CUANDO PRACTICAMOS LA JUSTICIA

Las acciones se llaman justas y moderadas cuando son tales que un hombre justo y moderado podría realizarlas. [...] Se dice bien, pues, que realizando acciones justas y moderadas se hace uno justo y moderado respectivamente; y sin hacerlas nadie podría llegar a ser bueno. Pero la mayoría no ejerce estas cosas, sino que, refugiándose en la teoría, creen filosofar y poder así, ser hombres virtuosos; se comportan como los enfermos que escuchan con atención a los médicos, pero no hacen nada de lo que les prescriben, y así como estos pacientes no sanarán del cuerpo con el tratamiento, tampoco aquellos sanarán del alma con tal filosofía.

1. ¿Cómo podemos, según el autor, convertirnos en personas justas y moderadas? 2. ¿Cree Aristóteles que se puede cambiar la personalidad de alguna manera? Explica tu respuesta.



Las normas legales son de origen social. Tienen carácter coercitivo, pues si no cumplimos las leyes nos pueden castigar.

3. La conciencia y los valores

3.1 La voz de la conciencia

Al hablar de las normas morales hemos comentado que se trata de reglas de conducta dictadas por la conciencia. Pero ¿en qué consiste la conciencia?

La palabra conciencia puede tener dos significados muy diferentes, que conviene distinguir con claridad. Por una parte, puede tratarse de la **conciencia intelectual**, que está relacionada con el conocimiento. En este sentido, la conciencia es la capacidad de reflexionar sobre nuestros propios procesos mentales. La conciencia intelectual nos sirve para pensar y para darnos cuenta de que estamos pensando.

Sin embargo, en esta unidad nos estamos interesando por el sentido ético de la palabra conciencia. Se trata de la **conciencia moral**, que es la capacidad humana de distinguir lo que está bien y lo que está mal. La conciencia moral es la fuente de nuestras normas morales de conducta. También es ella el origen de los sentimientos de arrepentimiento y remordimiento cuando actuamos en contra de nuestras propias reglas morales de comportamiento.

La conciencia moral es la capacidad que tenemos los seres humanos de distinguir el bien y el mal.

Nuestra conciencia es como un mandato interior que a la hora de actuar nos recuerda lo que tenemos que hacer y lo que debemos evitar. Por eso algunos filósofos han comparado la conciencia con una voz interior, como si siempre hubiera a nuestro lado un genio aconsejándonos sobre la conducta que debemos seguir.

3.2 Las etapas del desarrollo moral

¿De dónde proviene la conciencia moral? ¿Se desarrolla la conciencia en todos los seres humanos por igual? ¿Cómo evoluciona a lo largo de la vida de una persona?

A lo largo de la historia se han propuesto diferentes respuestas para estas preguntas. Algunos filósofos piensan que la conciencia moral es un rasgo innato y común a todas las personas. De acuerdo con esta teoría, la capacidad de discernir el bien del mal es una característica específicamente humana, que nos distingue claramente de los demás animales.

Sin embargo, otros pensadores consideran que la conciencia moral tiene una dimensión adquirida. Según esta perspectiva, nuestros juicios sobre lo que está bien o mal son aprendidos. Tanto nuestra familia como la sociedad en que vivimos nos transmiten su particular valoración de lo que es correcto o incorrecto. Desde la infancia, el individuo va incorporando las normas morales aceptadas en su entorno a su propia conciencia moral.

La psicología evolutiva ha tratado de aclarar esta controversia estudiando el modo en que la conciencia moral se desarrolla a lo largo de la vida. A comienzos del siglo XX, el psicólogo Jean Piaget llevó a cabo una serie de investigaciones sobre este tema, y distinguió dos etapas distintas en el desarrollo moral individual.

Según Piaget, hay una etapa, en torno a los 10-11 años de edad, en la que las valoraciones morales de las personas cambian de forma muy significativa.



LAWRENCE KOHLBERG amplió estos estudios, diferenciando tres etapas y

seis niveles distintos en el proceso de **evolución moral de la persona**. Según Kohlberg, la primera etapa del desarrollo moral se caracteriza por el individualismo y la heteronomía. A edades tempranas, los niños creen que lo correcto es lo que los adultos ordenan y lo que les beneficia. Cuando alcanzan un segundo nivel, consideran que el comportamiento debe adecuarse a las reglas aceptadas por el grupo al que pertenecen. En la tercera y última etapa de desarrollo, comienzan a basar los juicios morales en el respeto a los derechos de las personas y en el reconocimiento de la dignidad que tienen todos los seres humanos.

***Axiología: filosofía de los valores. La ética de Scheler es una axiología, por la gran importancia que concede a los valores en teoría moral.**

Lawrence Kohlberg amplió estos estudios, diferenciando tres etapas y seis niveles distintos en el proceso de **evolución moral de la persona**.

Según Kohlberg, la primera etapa del desarrollo moral se caracteriza por el individualismo y la heteronomía. A edades tempranas, los niños creen que lo correcto es lo que los adultos ordenan y lo que les beneficia. Cuando alcanzan un segundo nivel, consideran que el comportamiento debe adecuarse a las reglas aceptadas por el grupo al que pertenecen. En la tercera y última etapa de desarrollo, comienzan a basar los juicios morales en el respeto a los derechos de las personas y en el reconocimiento de la dignidad que tienen todos los seres humanos.

Lawrence Kohlberg amplió estos estudios, diferenciando tres etapas y seis niveles distintos en el proceso de **evolución moral de la persona**.

Según Kohlberg, la primera etapa del desarrollo moral se caracteriza por el individualismo y la heteronomía. A edades tempranas, los niños creen que lo correcto es lo que los adultos ordenan y lo que les beneficia. Cuando alcanzan un segundo nivel, consideran que el comportamiento debe adecuarse a las reglas aceptadas por el grupo al que pertenecen. En la tercera y última etapa de desarrollo, comienzan a basar los juicios morales en el respeto a los derechos de las personas y en el reconocimiento de la dignidad que tienen todos los seres humanos.



EL DÁMONO SÓCRATICO

Hay junto a mí algo divino y demónico; [...]

Está conmigo desde niño, toma forma de voz y cuando se manifiesta, siempre me disuade de lo que voy a hacer, jamás me incita.

PLATÓN: *Apología de Sócrates*.

La conciencia está íntimamente relacionada con la capacidad que tenemos los seres humanos de apreciar los valores morales. El filósofo alemán Max Scheler concedió gran importancia al estudio de los valores, que para él constituyan el núcleo mismo de la ética. La teoría ética de Scheler es **axiológica**, porque se centra en estudiar los valores morales y el modo en que estos influyen en la acción humana.

Un valor es algo que estimamos porque nos parece importante.

En nuestra vida hay muchas cosas que consideramos valiosas. Por eso podemos distinguir muchos tipos distintos de valores. Algunos valores son instrumentales, porque están relacionados con la utilización de algún medio para alcanzar un fin. La eficiencia, la eficacia o la utilidad son algunos ejemplos de valores utilitarios, porque se trata de características que aparecen en este sentido. Pero también hay valores vitales, como la salud, la fortaleza física o el bienestar corporal. La verdad, el rigor, la precisión o la exactitud están entre los más importantes valores científicos. Entre los valores estéticos destacan la belleza, la armonía y la fuerza expresiva. Algunos valores religiosos son la santidad, lo sagrado, la trascendencia o la salvación.

Los valores éticos

Aunque hay muchas clases de valores, Scheler creía que los valores éticos se distinguen de todos los demás por sus especiales características. Para comprender por qué, conviene considerar algunos valores éticos concretos, como son la sinceridad, la bondad, la valentía, la prudencia, la generosidad o la justicia.

Antonio CANOVA: *Bisique reanimada* por el boso del Amor (1793).

ME FÍJO

LAS ETAPAS DEL DESARROLLO MORAL SEGÚN KOHLBERG

• **Primer nivel:** Nivel preconvencional. En sus razonamientos morales los sujetos solo proponen planteamientos individuales, sin tener en cuenta su pertenencia a la sociedad.

• **Etapa 1: Obediencia y miedo al castigo.** Los niños se comportan de manera heterónoma, cumpliendo las normas impuestas por los adultos. La conducta está regulada por el miedo al castigo, según unas reglas que se consideran fijas e inamovibles.

• **Etapa 2: Individualismo.** Los niños aceptan que puede haber normas diferentes para distintas personas, pero basan sus propias reglas en el individualismo. Lo bueno es lo que me beneficia, así que puedo negociar intercambios contigo si eso me favorece.

• **Segundo nivel:** Nivel convencional. Las personas razonan considerándose miembros de una colectividad. Las normas morales se corresponden con los valores aceptados por el grupo al que pertenece.

• **Etapa 3: Acomodación a las expectativas interpersonales.** La actuación correcta consiste en comportarse de acuerdo con lo que se espera de uno en la familia o el grupo de amigos.

• **Etapa 4: Mantenimiento del orden social.** Lo correcto es cumplir las normas generalmente aceptadas y obedecer las leyes para mantener el orden de la sociedad.

• **Tercer nivel:** Nivel posconvencional. Las normas morales se basan en una decisión racional y autónoma, que puede entrar en conflicto con las normas legales aceptadas en la sociedad.

• **Etapa 5: Respeto de los derechos individuales.** La sociedad está basada en un acuerdo mediante el que se reconocen ciertos derechos que nadie puede violar. Lo correcto consiste en respetar las decisiones democráticas en las que se afirman estos derechos.

• **Etapa 6: Afirmación de principios morales universales.** Lo correcto es actuar de forma imparcial y justa con todos los seres humanos. Nuestro comportamiento siempre debe respetar la dignidad de las demás personas.

La teoría del desarrollo moral

tictching.com/685974

285

285

4.3 ¿En qué debe basarse la ética?

El debate en torno a la base de la ética ha dividido a los filósofos durante siglos. La disputa surge al tratar de responder la siguiente pregunta: ¿En qué se basan nuestros juicios morales?

Algunos autores creen que la razón es la base de la moral. Segundo estos filósofos, para saber lo que está bien y lo que está mal lo que tenemos que hacer es usar la inteligencia. La ética es una cuestión racional, íntimamente ligada al conocimiento, aunque se trata de una racionalidad práctica, y no teórica, ya que tiene que ver con las acciones que llevamos a cabo y que pueden afectar a los demás. Esta posición, que defiende una ética cognitiva, se denomina **intelectualismo moral**. Sócrates, Platón y Kant son ejemplos de filósofos que han defendido el intelectualismo en ética.

El intelectualismo moral es la teoría según la cual la base de los juicios morales está en la razón.

La posición opuesta es el **emotivismo moral**. Para los emotivistas, la base de nuestros juicios morales no está en la razón, sino en los sentimientos. Son nuestros sentimientos y nuestras emociones los que nos ayudan a determinar lo que es bueno y lo que es malo.

Cuando decimos que una acción es incorrecta y que por eso debemos evitarla, en realidad lo que estamos expresando es la sensación de rechazo que ese comportamiento nos provoca. De acuerdo con estos autores, la moral no tiene que ver con la razón, porque en ocasiones puedes ser muy racional actuar de manera immoral, por ejemplo cuando podemos obtener un beneficio por ello.

El emotivismo moral afirma que los juicios morales no se basan en la razón, sino en los sentimientos.

4.4 ¿Cuál es el contenido de la ética?

Todos los filósofos aceptan que la ética es una reflexión filosófica sobre la moral. Las discrepancias surgen cuando se plantea la cuestión del contenido específico del que debe ocuparse esta disciplina.

Algunos autores piensan que la tarea de la ética consiste en encontrar cuáles son los fines a los que debemos aspirar los seres humanos. De acuerdo con esta visión, la ética tiene un contenido material, porque se ocupa de algo concreto, como determinar los bienes que debemos perseguir o el tipo de vida que debemos tratar de alcanzar.

El filósofo Epicuro (siglos IV-III a.C.) nos proporciona un buen ejemplo de esta visión de la ética, centrada en un contenido material concreto. Según Epicuro, la ética debe orientarnos para alcanzar la felicidad, que se obtiene buscando el placer y evitando el dolor. Así pues, el contenido de la ética es la búsqueda de un propósito determinado, que en este caso es el placer.

Otras autoridades creen, por el contrario, que la ética no debe proponernos ningún contenido material concreto. Hacerlo significaría limitar la libertad del individuo, que debe tener total autoridad para proponerse él mismo los fines que le parezcan más apropiados. Así que la ética no puede ocuparse de la materia de los juicios morales, sino únicamente de su forma.

Esas quieren decir que la ética no nos debe decir lo que tenemos que hacer. Tan solo puede aspirar a decirnos cuál es la forma que deben tener las normas que nosotros mismos elegimos de acuerdo con nuestros propios fines.

¿SE BASA LA ÉTICA EN LA RAZÓN?

Cuando la pasión ni se halla fundada en falsos supuestos ni escoge medios insuficientes para su fin, el entendimiento no puede ni justificaria ni condonaria. No es contrario a la razón preferir la destrucción del mundo entero al acercarse de mí dedo. No es contrario a la razón, para mí, prefiere mi total ruina para evitar el menor sufrimiento a un diablo o a un hombre totalmente desconsolado. Tampoco es contrario a la razón el preferir lo mío, aunque reconocido como menos pleno, a lo que es mejor y experimentar una más ardiente afición por lo primero que por lo último.

David Hume. *Tratado de la naturaleza humana*.

9. ¿Por qué afirma el autor que el entendimiento no puede justificar ni condonar la pasión?

10. ¿Es Hume un intelectualista moral o un emotivista moral? Explica tu respuesta.

Kant es un buen ejemplo de esta visión, porque propuso una ética formal que carece por completo de contenido material específico.

Algunos autores creen que la ética debe ocuparse de un contenido material concreto, indicando los fines que debemos perseguir con nuestras acciones. Otros, en cambio, piensan que la ética solo debe centrarse en los aspectos formales de la acción moral.

4.5 ¿Respetar los principios o pensar en las consecuencias?

Los filósofos tampoco están de acuerdo a la hora de determinar cuál debe ser el fundamento último de nuestras acciones. ¿Qué es más importante: respetar siempre unos principios básicos o tener en cuenta las consecuencias de lo que hacemos?

Algunos autores piensan que para orientar nuestro comportamiento lo principal es mantenerse siempre fieles a unos principios morales básicos. Hay ciertas acciones que siempre son malas, por lo que no debemos hacerlas nunca, independientemente de las circunstancias. A la hora de actuar, lo crucial es cumplir con nuestro deber, sin preocuparnos por lo que pueda pasar después.

Esta postura, que insiste en la importancia de cumplir nuestro deber, se denomina **deontología**. La palabra deontología proviene del griego deon, que significa "deber". La ética de Kant, por ejemplo, es deontológica, porque este filósofo insiste mucho en que nuestra conducta debe estar guiada por el cumplimiento del deber, obedeciendo siempre nuestros principios morales.

Sin embargo, también hay filósofos que sostienen la posición opuesta. Para estos pensadores, a la hora de actuar debemos tener en cuenta las consecuencias de nuestros actos. Según este punto de vista, lo importante no es atenerse siempre a unos principios, sino considerar el efecto que van a tener nuestras acciones sobre los demás. Decir la verdad puede ser algo bueno en general, pero puede haber casos en los que la sinceridad puede tener terribles consecuencias.

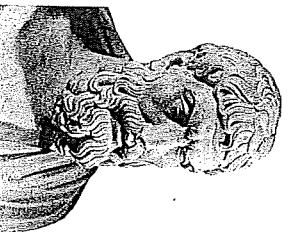
Esta teoría se denomina **consecuencialismo**, porque hace hincapié en las consecuencias de nuestros actos. Los filósofos utilitaristas, como John Stuart Mill, eran consecuencialistas.

MÉTODO

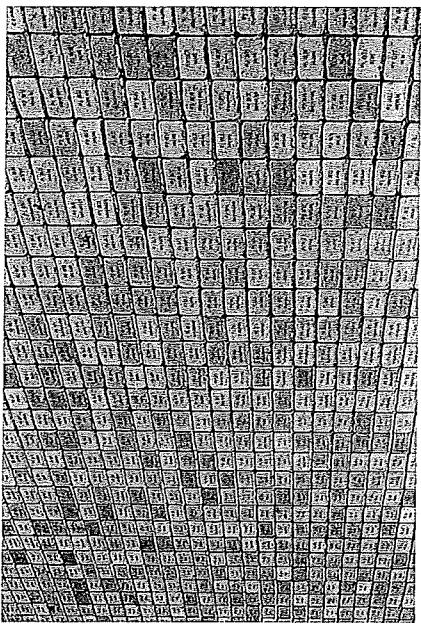
¿DEBEMOS DECIR SIEMPRE LA VERDAD?

¿Sabes quién era Ana Frank? Esta chica era una joven judía alemana que vivía exiliada en Ámsterdam y ocupada por las tropas nazis. Para escapar, Ana se escondió junto con su familia, gracias a la colaboración de algunos amigos. Este caso puede servirnos para reflexionar sobre la conveniencia de decir siempre la verdad. Imagina que tú eres un amigo de Ana. Frank y que has ayudado a esconderte en tu casa. Si apareciese un policía nazi preguntándote si sabes de judíos escondidos por el barrio, ¿deberías decir la verdad? En tu opinión, ¿qué comportamiento sería el moralmente correcto en este caso? ¡Tú juzga!

El Memorial del Holocausto en Ámsterdam, inaugurado en 2021, está compuesto por 102.220 ladrillos con los nombres de los neerlandeses judíos y romaneses fallecidos en los campos de concentración durante la Segunda Guerra Mundial. Uno de los ladrillos lleva el nombre de Ana Frank.



Para Epicuro la ética tenía un contenido material, que era la búsqueda del placer.



El Memorial del Holocausto en Ámsterdam, inaugurado en 2021, está compuesto por 102.220 ladrillos con los nombres de los neerlandeses judíos y romaneses fallecidos en los campos de concentración durante la Segunda Guerra Mundial. Uno de los ladrillos lleva el nombre de Ana Frank.

TALLER DE FILOSOFÍA

Así que, Heinz, desesperado, decidió entrar por la noche en el almacén del hombre para robar la medicina que necesitaba su esposa. ¿Hizo Heinz lo correcto?

a) Compara tu respuesta con las etapas del desarrollo de la conciencia moral descritas por Kohlberg. ¿A qué fase del desarrollo moral crees que corresponde tu contestación? Justifica tu respuesta.

II. INTRODUCCIÓN A LA ÉTICA

Reflexión

43. ¿Qué diferencia existe entre la ética y la moral?

44. Completa esta tabla sobre algunas de las perspectivas éticas.

Criterio de clasificación	Nombre de la teoría	Planteamiento	Filosofos que la apoyan
Base de la ética	Intellectualismo moral	La ética se basa en la razón	Sócrates
Contenido de la ética	Ética material		Hume
Fundamento de nuestras acciones	Validez de las normas		Kant
		Respetar las normas	Sofistas
		Pensar en las consecuencias	

45. ¿En qué consiste la ética aplicada? ¿Sabrás mencionar algunos de los campos en los que se divide esta disciplina?

46. ¿Cuáles son los principios básicos de la bioética? ¿Qué es lo que propone cada uno de ellos? ¿Es posible que estos principios entren en conflicto?

47. ¿En qué consiste el principio de responsabilidad propuesto por Hans Jonas? ¿Cómo crees que deberíamos actuar si nos tomásemos en serio lo que propone?

Trabajo con fuentes

48. Lee el texto y contesta las preguntas:

Imaginemos que un día aterrizan en nuestro planeta seres extraterrestres, unos seres como los de la película de Hollywood *Independence Day*. Estos seres son increíblemente inteligentes y muy superiores a los seres humanos. Como el presidente estadounidense no siempre está dispuesto a plantar un avión de combate en un derroche de heroicidad, y como esta vez ningún genio anónimo ha paralizado el ordenador extraterrestre con virus terribles, los alienígenas han vencido a la humanidad y la han encerrado. Comienza un régimen de terror sin precedentes. Los extraterrestres utilizan a los humanos para realizar experimentos médicos, fabrican caparazones, asientos de coche y pantallas de lámpara con su propia carne, huesos y dientes. Además, los extraterrestres comen a los humanos y devoran con especial fruición a los niños pequeños ya a los bebés, cuya carne es tierna y blanda.

Un ser humano al que acaban de sacar del calabozo para realizar con él un experimento médico grita a los alienígenas.

—¿Cómo podéis hacer algo así? ¿No vais que sentimien- tos que nos hacéis daño? ¿Cómo podéis guitarriños a nuestros hijos pa- rr matarlos y comeroslos? ¿No vais como sufriimos? ¿No os das cuenta de lo crueles y bárbaros que sois? ¿No tenéis compasión ni moral?

Los extraterrestres asienten con la cabeza.

—Sí, sí —dice uno de ellos—. Es posible que seamos un poco crueles. Pero tenéis que comprender que somos superiores a vosotros. Somos más inteligentes, racionales, podemos hacer muchas cosas que vosotros no podéis hacer. Somos una especie muy superior. Estamos en un nivel totalmente distinto del vuestro. Comparad con la nuestra, vuestra vida vale bien poco. Ademas, aunque nuestra conducta no sea del todo correcta, una cosa es indiscutible: ¡nuestra car- ne nos sabe a gloria!

Richard David PRECHTER. ¿Quién soy... cuántos?

- a) ¿Qué opinas sobre la situación que plantea este texto? ¿Crees que el modo de actuar que tienen los extraterrestres es moralmente correcto?
- b) ¿Cuál es la argumentación que ofrecen los extraterrestres para justificar su conducta? ¿Te parece que sus razones son convincentes? ¿Por qué?

- c) ¿Existe alguna diferencia entre esta situación imaginaria y lo que ocurre cuando los seres humanos comemos carne? ¿Es moralmente incorrecto comer ternera, pollo, etc.? ¿Tenemos la obligación moral de ser vegetarianos? ¿Hay argumentos que justifiquen que comer carne no es algo malo?

49. Lee el texto y contesta las preguntas:

En todo sistema moral que haya tenido noticia, hasta ahora, he podido siempre observar que el autor sigue durante cierto tiempo el modo de hablar ordinario, estableciendo la existencia de Dios o realizando observaciones sobre los quehaceres humanos. Y, de pronto, me encuentro con la sorpresa de que, en vez de las cándidas habitadas de las proposiciones "es" y "no es", veo ninguna proposición que no esté conectada con un "debe o un no debe". Este cambio es imperceptible, pero resulta, sin embargo, de la mayor importancia. En efecto, en cuanto que este "debe o no debe" expresa alguna nueva relación o afirmación, es necesario que esta sea observada y explicada y, que al mismo tiempo se dé razón de algo que parece absolutamente inconcebible, a saber: cómo es posible que esta nueva relación se deduzca de otras totalmente diferentes. Pero como los autores no usan por lo común esta precaución, me atreveré a recomendarla a los lectores: estoy seguro de que una pequeña reflexión sobre esto subvertirá todos los sistemas corrientes de moralidad, haciéndonos ver que la distinción entre "vicio y virtud" ni está basada meramente en relaciones de objetos, ni es percibida por la razón.

David HUME. Tratado de la naturaleza humana.

- a) ¿Está Hume defendiendo aquí una posición **intellectualista** o **emotivista**?
b) ¿Qué argumentos ofrece el autor para apoyar su posición?

50. Lee el texto y contesta las preguntas:
1. El florecimiento del movimiento ecológico profundo:
— tiene un valor intrínseco. El valor de las formas de vida no humanas

es independiente de la utilidad que pudieran tener para los propósitos humanos abstractos.

2. La riqueza y la diversidad de las formas de vida son valores en sí mismos y contribuyen al florecimiento de la vida humana y no humana en la Tierra.

3. Los seres humanos no tienen derecho a reducir esta riqueza y diversidad, excepto para satisfacer necesidades vitales.

4. Actualmente, la interferencia humana con el mundo no humano es excesiva y la situación está empeorando rápidamente.

5. El florecimiento de la vida y de las culturas humanas es compatible con una disminución sustancial de la población humana. El florecimiento de vida no humana requiere dicha disminución.

- a) ¿Cuáles son las dos escuelas de pensamiento en biología que han dividido el campo de la bioética? ¿Qué difieren entre ambas?
- b) ¿En qué principios se basan los autores que trabajan en la bioética siguiendo la orientación inspirada en la de Kant?

- c) ¿Cuáles son los parámetros que aplican quienes siguen la orientación casuística en bioética? ¿Por qué sueñan los que siguen la orientación casuística en bioética?

Ane NEVES. La crisis del medio ambiente y el movimiento ecológico profundo.

- a) En esta declaración se establecen las bases de la "ecología profunda", que pretende ir más allá de los planteamientos ambientalistas tradicionales. Uno de los aspectos fundamentales de este movimiento es la afirmación que se hace en el primer punto, según la cual, la vida en nuestro planeta tiene un valor intrínseco y no solo instrumental. ¿Qué es lo que significa esta afirmación? ¿Estás de acuerdo con este punto de vista? ¿Por qué?

b) Según la ecología profunda, la actual intervención de los seres humanos en la naturaleza es excesiva. ¿Te parece que es así? ¿Qué datos, argumentos y ejemplos podrían emplearse para apoyar esta afirmación? ¿Podría alguien presentar objeciones a este punto de vista?

- c) ¿Crees tú que es preciso reducir la población humana en nuestro planeta, tal y como se plantea en este texto? ¿Por qué?

d) ¿Qué es lo que tendríamos que hacer, según este documento, para lograr un auténtico cambio en nuestra relación con la naturaleza? ¿Crees que es posible lograrlo?

Pienso

51. Lee el texto y contesta las preguntas:

ELIAS TIENEN EL SECETO

Ellas tienen el secreto

Las manos de reconstruir

acariciar

cuidar

Las manos de nutrir las plantas
despiégan las aves

reorientar los besos

Las manos suaves y fuertes

A lo mejor

viviendo cerca de ellas

nuestras manos acaban pareciéndose

(un mundo en fértilísimo singular)

jerarquías entre ellos. Frente a esta posición **principalista**, la defiende de una consideración empírica de las situaciones, desde la que se pide analizar las dimensiones éticas funcionales de unos "parámetros" desde los que deben analizarse los que hay en ellos. [...] Los autores proponen patrón de precios que nos hacen dano; [...] las indicaciones médicas clínicas. Son dichos parámetros: 1) las indicaciones médicas preferencias del paciente, 2) las expectativas en cuanto a calidad de vida, 3) la diferencia con el médico.

Victoria CAMPS. Breve historia del clínico, un terreno más cómodo y en el que los profesionales de la salud se desenvuelven con mayor soltura.

EVALÚO MIS COMPETENCIAS

EVALUAMOS

TRABAJO CON FUENTES

Texto 1

De lo que se trata es de tomarse en serio la libertad, o sea de ser responsable. Y lo serío de la libertad es que tiene efectos indudables, que no se pueden borrar, a conveniencia una vez producidos. Soy libre de comerme o no comerme el pastel que tengo delante; pero una vez que me lo he comido, ya no soy libre de tenerlo delante o no. [...] Lo serio de la libertad es que cada acto libre que hago limita mis posibilidades al elegir y realizar una de ellas. Y no vale la trampa de esperar a ver si el resultado es bueno o malo antes de asumir si soy o no su responsable. Quizá pueda engañar al observador de fuera, como pretendo el niño que dice "yo no sé si-dó", pero a mí mismo nunca me puedo engañar del todo. [...]

Texto 2

Lo que tienen en común [las distintas caracterizaciones de la ética] es más importante que sus diferencias. Están de acuerdo en que un principio ético no se puede justificar en relación con un grupo particular o parcial dado; la ética requiere un punto de vista universal, lo cual no quiere decir que un juicio ético particular deba ser universalmente aplicable. Las causas se ven modificadas por las circunstancias, como ya hemos podido ver. Lo que quiere decir es que al hacer juicios éticos vamos más allá de lo que nos gusta o disgusta, personalmente. Desde un punto de vista ético, el hecho de que sea uno el que reciba, por ejemplo, de una distribución más equitativa de la renta y otro el que saga perjudicado, tiene poca importancia. La ética requiere que vayamos más allá del "yo" y del "tú" en favor de la ley universal, el juicio universalizable, la postura del espectador imparcial o del observador ideal, o como decidíamos denominarlo.

Peter Singer: Ética práctica.

ARGUMENTO

¿Existen normas morales universales?

Los universalistas morales creen que existen algunas normas morales universales, válidas para todas las personas en todos los lugares y en todas las épocas.

Estas normas podrían provenir de nuestra común naturaleza humana, codificada en nuestros genes. Tal vez el respeto de estas normas básicas, como no matar o ayudar a quienes lo necesitan, haya sido crucial en el proceso evolutivo que transformó a nuestros ancestros en auténticos seres humanos.

Frente a esta posición, los relativistas morales aseguran que no hay ninguna norma moral universalmente válida. El estudio de la gran diversidad de pueblos y culturas que han existido en nuestro planeta permite apoyar esta posición con muchos datos empíricos.

Las leyes y las normas socialmente aceptadas cambian enormemente en distintos lugares y distintos momentos. Prácticas que

De modo que lo que llamamos "remordimiento" no es más que el descontento que sentimos con nosotros mismos cuando hemos empleado mal la libertad, es decir, cuando la hemos utilizado en contradicción con lo que de veras queremos como seres humanos. Y ser responsable es saberse auténticamente libre, para bien y para mal; aprehender con las consecuencias de lo que hemos hecho, emendar lo malo que pueda emendarse y aprovechar al máximo lo bueno. A diferencia del niño maliciado y cobardé, el responsable siempre está dispuesto a responder de sus actos: "Sí, he sido yo".

Fernando SAVATER: Ética para Amador.

Texto 3

En el ámbito simbólico-operativo de la ética, la forma de la relación es la comunicación racional, pues en ella se objetiva la máxima reciprocidad y una igualdad intrínseca que permite todas las divergencias concretas. Los interlocutores se comunican, es decir, instituyen en el reconocimiento de la autodeterminación del otro en forma de asentimiento o disentimiento; al adquirir la rationalidad lingüística, con toda su infinita riqueza de formas persuasivas y expresivas, acatan una palestra común en la que cada cual mostrará su consideración por el otro al someter sus propias opiniones a consideración. [...] En resumen, mantener una relación ética con los otros es estar siempre dispuesto a concederles la palabra y a poner en palabras lo que exigimos de ellos, lo que les ofrecemos o lo que les proponemos.

Fernando SAVATER: Invitación a la ética.

CONECTO

Filosofía y ciencias de la vida

La bioética es una de las ramas más activas e interesantes de la ética aplicada. En este campo, la opinión de los científicos tiene una gran importancia. Al fin y al cabo, los científicos son los que tienen información rigurosa y veraz sobre estos temas.

77. ¿No sería mejor que eligieran ellos lo que hay que hacer?

78. ¿Por qué no dejamos las decisiones difíciles en manos de los médicos o de los biólogos?

INVESTIGO

Los grandes temas de la ética aplicada

83. Os proponemos realizar una investigación sobre algunos de los temas más relevantes de los que se ocupa la ética aplicada.

Para empezar, dividiremos la clase en equipos de 5 alumnos.

Cada equipo elegirá un problema que tenga especial interés para la ética aplicada. Os sugerimos que tengáis en cuenta los siguientes temas:

- La ética de los negocios.

- La pobreza y el hambre en el mundo.

- La eutanasia.

- El aborto.

- El trato a los animales.

- La corrupción en la política.

- La responsabilidad de los periodistas.

Dedréis comenzar escribiendo una lista de los principales problemas de ética aplicada que se presentan en el tema que habéis elegido.

Después, cada miembro del grupo asumirá una función diferente según cinco perspectivas distintas del problema:

- c) Para finalizar, cada grupo presentará su trabajo al resto. Tendréis que explicar en detalle cuál era el problema, qué enfrentabais y cuál es la propuesta de actuación decidido. Recuérdad que lo más importante es que se deje de justificar con argumentos esta decisión.

CLUB DE LECTURA

Martin COHEN: 101 dilemas éticos.

Adela CORTINA: Ética mínima.

José Luis López ARANGUREN: Ética.

José Antonio MARINA: Ética para náufragos.

Fernando SAVATER: Invitación a la ética.

Max WEBER: El político y el científico.

LA FILOSOFÍA EN EL CINE

Bueno (Good), Vicente AMORÓN. Película que muestra impresionante transformación a la que puede ver una persona cuando acepta en silencio el triunfo de la justicia.

Mar delirio. Alejandro AMÉNABAR. Película inspirada en Ramón Sampedro, un marinero que, tras una enfermedad, quedó tetrapléjico. La película perdona el debate sobre la eutanasia.