

I. LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD

1. Forjando nuestro carácter

1.1 Temperamento y carácter

Tú eres una persona distinta de todas las demás. Cada uno de nosotros se caracteriza por una serie de rasgos específicos que nos diferencian del resto de seres humanos. Algunos de estos **rasgos son innatos**, porque nos acompañan desde que nacemos y están codificados en nuestros genes. Sin embargo, otros **rasgos son adquiridos**, puesto que no los teníamos al nacer, sino que los hemos ido incorporando con el tiempo.

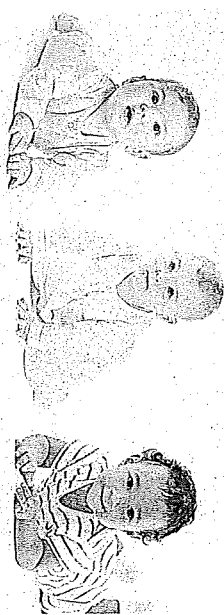
Algunos ejemplos de rasgos innatos son el color de tus ojos, el grupo sanguíneo al que perteneces o el aspecto general que tiene tu rostro. Estas características están escritas en tus genes, y por ese motivo no resulta posible cambiarlas. Los rasgos innatos son naturales, porque forman parte de nuestra herencia biológica.

Como ejemplo de rasgos adquiridos podemos mencionar la lengua que hablas, tus opiniones e ideas, tus aficiones o tu forma de vestir. Ninguna de estas características estaba presente cuando tú naciste, sino que las has ido desarrollando con los años. Los rasgos adquiridos son culturales, porque los aprendemos y elaboramos con el tiempo.

Sin embargo, también debes tener en cuenta que muchos de nuestros rasgos tienen una parte genética y otra adquirida. Nuestra estatura y nuestro peso, por ejemplo, dependen de factores genéticos, porque cada persona tiene un metabolismo distinto, que forma parte de nuestra herencia biológica. Pero la altura y el peso que tienes también dependen del modo en que te alimentas. Las particularidades de tu metabolismo son un rasgo genético. En cambio, tus hábitos alimentarios son un rasgo adquirido, porque los has ido desarrollando con el tiempo. Cambiar el funcionamiento de tu metabolismo no es nada fácil, porque forma parte de tu constitución biológica. Sin embargo, sí puedes modificar tus costumbres cambiando de dieta.

Tu personalidad es uno de estos rasgos complejos que tienen una parte genética y otra parte adquirida.

Llamamos **personalidad** a nuestra peculiar forma de ser, que nos identifica y nos distingue del resto de la gente.



En todas las personas están presentes rasgos innatos y rasgos adquiridos.

230 Indagar en la filosofía | Identificar problemas filosóficos | Analizar problemas éticos y políticos



Los seres humanos podemos ir más allá de aquello que determina nuestra herencia.

Lo innato y lo adquirido en el ser humano
t. tching.com/685973

La parte genética de tu personalidad se denomina **temperamento**. Tu temperamento incluye las inclinaciones y tendencias que te acompañan desde que naciste. Estas tendencias condicionan tu personalidad, pero no la determinan por completo, porque una parte importante de esta depende de tus costumbres y se puede modificar. La parte adquirida de tu personalidad se llama **carácter**. A diferencia del temperamento, el carácter sí se puede cambiar, ya que depende de nuestras acciones y de nuestros hábitos.

La personalidad tiene una parte genética llamada **temperamento**, y una parte adquirida que se denomina **carácter**.

1.2 Somos lo que hacemos

La posibilidad de modificar nuestro carácter hace que nuestros hábitos tengan una enorme importancia. Por ejemplo, si te acostumbras a compartir, invitar a los demás y hacerles regalos, se podrá decir que eres una persona generosa. Si, por el contrario, nunca invitas a nadie ni sueles compartir tus cosas, te convertirás en un tacaño. Ser generoso o ser tacaño no es algo genético, porque depende de lo que hacemos.

Si te das cuenta, esto también quiere decir que cambiando tus costumbres puedes acercarte al tipo de persona que quieres llegar a ser.

Los **hábitos** que adquirimos van forjando nuestro carácter, y nos transforman cambiando nuestra personalidad.

Por eso es crucial pararse a pensar en las costumbres que tenemos, para saber si nos acercan o nos alejan de aquello en lo que verdaderamente queremos convertirnos. Este es el sentido que tiene la distinción entre virtudes y vicios. Una virtud es un hábito bueno, como la generosidad, la valentía o la capacidad de escuchar y tener en cuenta a los demás. En cambio, un vicio es un hábito malo, como la tacañería, la cobardía o la intolerancia.

Los hábitos buenos se denominan **virtudes**, mientras que los hábitos malos se llaman **vicios**.

2. La ley y la moral

2.1 ¿Quién ordena lo que hay que hacer?

Como hemos visto, las costumbres que tenemos influyen de manera decisiva en el tipo de persona que somos. Además, las acciones que repetimos habitualmente también pueden afectar a los demás. Por eso es tan importante aprender a controlar nuestro comportamiento, reflexionando acerca de lo que hacemos o dejamos de hacer. Este es el ámbito en el que actúan las leyes y la moral.

Las leyes sirven para regular la conducta de las personas y para hacer posible la convivencia. Las leyes nos indican cuáles son nuestras obligaciones, señalando claramente las cosas que podemos y no podemos hacer en nuestro trato con los demás. Se trata de **normas elaboradas por la sociedad**, pero que tienen **carácter obligatorio** para todos los individuos. Por eso, si no cumplimos las leyes podemos ser castigados. En una determinada sociedad, la ley impone las mismas normas para todos.

Las leyes son normas de comportamiento, dictadas por la sociedad. Si no las cumplimos, podemos ser sancionados.



NOS VOLVEMOS JUSTOS CUANDO PRACTICAMOS LA JUSTICIA

Las acciones se llaman justas y moderadas cuando son tales que un hombre justo y moderado podrá realizarlas. [...] Se dice bien, pues, que realizando acciones justas y moderadas se hace uno justo y moderado respectivamente, y sin hacerlas nadie podrá llegar a ser bueno. Pero la mayoría no ejerce estas cosas, sino que, refugiándose en la teoría, creen filosofar y poder, así, ser hombres virtuosos; se comportan como los enfermos que escuchan con atención a los médicos, pero no hacen nada de lo que les prescriben. Y, así como estos pacientes no sanarán del cuerpo con el tratamiento, tampoco aquellos sanarán del alma con tal filosofía.

ARISTÓTELES: *Ética a Nicómaco*.

1. ¿Cómo podemos, según el autor, convertirnos en personas justas y moderadas?
2. ¿Cree Aristóteles que se puede cambiar la personalidad de alguna manera? Explica tu respuesta.



Las normas legales son de origen social. Tienen carácter coercitivo, pues si no cumplimos las leyes nos pueden castigar.

3. La conciencia y los valores

3.1 La voz de la conciencia

Al hablar de las normas morales hemos comentado que se trata de reglas de conducta dictadas por la conciencia. Pero ¿en qué consiste la conciencia?

La palabra *conciencia* puede tener dos significados muy diferentes, que conviene distinguir con claridad. Por una parte, puede tratarse de la **conciencia intelectual**, que está relacionada con el conocimiento. En este sentido, la conciencia es la capacidad de reflexionar sobre nuestros propios procesos mentales. La conciencia intelectual nos sirve para pensar y para darnos cuenta de que estamos pensando.

Sin embargo, en esta unidad nos estamos interesando por el sentido ético de la palabra *conciencia*. Se trata de la **conciencia moral**, que es la capacidad humana de distinguir lo que está bien y lo que está mal. La conciencia moral es la fuente de nuestras normas morales de conducta. También es ella el origen de los sentimientos de arrepentimiento y remordimiento cuando actuamos en contra de nuestras propias reglas morales de comportamiento.

La conciencia moral es la capacidad que tenemos los seres humanos de distinguir el bien y el mal.

Nuestra conciencia es como un mandato interior que a la hora de actuar nos recuerda lo que tenemos que hacer y lo que debemos evitar. Por eso algunos filósofos han comparado la conciencia con una voz interior, como si siempre hubiera a nuestro lado un genio aconsejándonos sobre la conducta que debemos seguir.

3.2 Las etapas del desarrollo moral

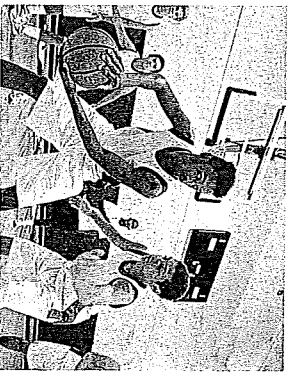
¿De dónde proviene la conciencia moral? ¿Se desarrolla la conciencia en todos los seres humanos por igual? ¿Cómo evoluciona a lo largo de la vida de una persona?

A lo largo de la historia se han propuesto diferentes respuestas para estas preguntas. Algunos filósofos piensan que la conciencia moral es un rasgo innato y común a todas las personas. De acuerdo con esta teoría, la capacidad de discernir el bien del mal es una característica específicamente humana, que nos distingue claramente de los demás animales.

Sin embargo, otros pensadores consideran que la conciencia moral tiene una dimensión adquirida. Según esta perspectiva, nuestros juicios sobre lo que está bien o mal son aprendidos. Tanto nuestra familia como la sociedad en que vivimos nos transmiten su particular valoración de lo que es correcto o incorrecto. Desde la infancia, el individuo va incorporando las normas morales aceptadas en su entorno a su propia conciencia moral.

La psicología evolutiva ha tratado de aclarar esta controversia estudiando el modo en que la conciencia moral se desarrolla a lo largo de la vida. A comienzos del siglo XX, el psicólogo Jean Piaget llevó a cabo una serie de investigaciones sobre este tema, y distinguió dos etapas distintas en el desarrollo moral individual.

Según Piaget, hay una etapa, en torno a los 10-11 años de edad, en la que las valoraciones morales de las personas cambian de forma muy significativa.



En sus estudios acerca del desarrollo moral de la persona, Piaget otorga una gran importancia a la interacción en grupo y al juego. Los niños aprenden en su relación con los demás que las reglas son flexibles y pueden cambiarse si todos estamos de acuerdo.

EL DAIMON SOCRÁTICO

Hay junto a mí algo divino y daimónico; [...] Está conmigo desde niño, toma forma de voz y, cuando se manifiesta, siempre me disuade de lo que voy a hacer; jamás me incita.

Platón: *Apología de Sócrates*.

5. ¿A qué se refiere Sócrates cuando habla en este texto de una "voz" que lo disuade de lo que va a hacer?

La teoría del desarrollo moral
c.itching.com/685974

Los niños menores de 10 años tienden a considerar que las reglas se basan en lo que ordenan los adultos, y que son rígidas e inmutables. Las personas mayores de esa edad, por el contrario, creen que las reglas se pueden cambiar si todo el mundo está de acuerdo, porque comprenden que las normas son instrumentos para la convivencia, y no mandatos inflexibles.

Lawrence Kohlberg amplió estos estudios, diferenciando tres etapas y seis niveles distintos en el proceso de **evolución moral de la persona**.

Según Kohlberg, la primera etapa del desarrollo moral se caracteriza por el individualismo y la heteronomía. A edades tempranas, los niños creen que lo correcto es lo que los adultos ordenan y lo que les beneficia. Cuando alcanzan un segundo nivel, consideran que el comportamiento debe adecuarse a las reglas aceptadas por el grupo al que pertenecen. En la tercera y última etapa de desarrollo, comienzan a basar los juicios morales en el respeto a los derechos de las personas y en el reconocimiento de la dignidad que tienen todos los seres humanos.

3.3 Los valores

La conciencia está íntimamente relacionada con la capacidad que tenemos los seres humanos de apreciar los valores morales. El filósofo alemán Max Scheler concedió gran importancia al estudio de los valores, que para él constituirían el núcleo mismo de la ética. La teoría ética de Scheler es axiológica, porque se centra en estudiar los valores morales y el modo en que estos influyen en la acción humana.

Un valor es algo que estimamos porque nos parece importante.

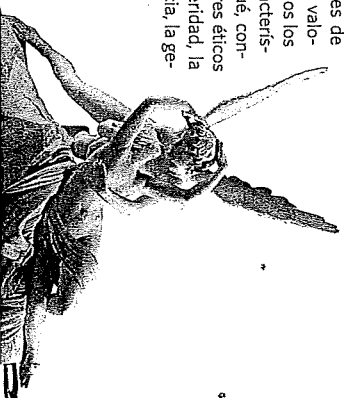
Distintos tipos de valores

En nuestra vida hay muchas cosas que consideramos valiosas. Por eso, podemos distinguir muchos tipos distintos de valores. Algunos valores son instrumentales, porque están relacionados con la utilización de algún medio para alcanzar un fin. La eficiencia, la eficacia o la utilidad son algunos ejemplos de valores **utilitarios**, porque se trata de características que apreciamos en este sentido. Pero también hay valores **vitales**, como la salud, la fortaleza física o el bienestar corporal. La verdad, el rigor, la precisión o la exactitud están entre los más importantes valores **científicos**. Entre los valores **estéticos** destacan la belleza, la armonía y la fuerza expresiva. Algunos valores **religiosos** son la santidad, lo sagrado, la trascendencia o la salvación.

Los valores éticos

Aunque hay muchas clases de valores, Scheler creía que los valores éticos se distinguen de todos los demás por sus especiales características. Para comprender por qué, conviene considerar algunos valores éticos concretos, como son la sinceridad, la bondad, la valentía, la prudencia, la generosidad o la justicia.

Antonio CANOVA: *Paque reinñada por el peso del Amor* (1793).



*Axíología: filosofía de los valores. La ética de Scheler es una axiología, por la gran importancia que concede a los valores en teoría moral.

ME FUE

LAS ETAPAS DEL DESARROLLO MORAL.

SEGÚN KOHLBERG

- Primer nivel: Nivel preconventional. En sus razonamientos morales los sujetos solo proponen planteamientos individuales, sin tener en cuenta su pertenencia a la sociedad.
- Etapa 1: Obediencia y miedo al castigo. Los niños se comportan de manera heterónoma, cumpliendo las normas impuestas por los adultos. La conducta está regulada por el miedo al castigo, según unas reglas que se consideran fijas e inamovibles.
- Etapa 2: Individualismo. Los niños aceptan que puede haber normas diferentes para distintas personas, pero basan sus propias reglas en el individualismo. Lo bueno es lo que me beneficia, así que puedo negociar intercambios conmigo si eso me favorece.
- Segundo nivel: Nivel convencional. Las personas razonan considerándose miembros de una colectividad. Las normas morales se corresponden con los valores aceptados por el grupo al que se pertenece.
- Etapa 3: Acomodación a las expectativas interpersonales. La actuación correcta consiste en comportarse de acuerdo con lo que se espera de uno en la familia o el grupo de amigos.
- Etapa 4: Mantenimiento del orden social. Lo correcto es cumplir las normas generalmente aceptadas y obedecer las leyes para mantener el orden de la sociedad.
- Tercer nivel: Nivel posconvencional. Las normas morales se basan en una decisión racional y autónoma, que puede entrar en conflicto con las normas legales aceptadas en la sociedad.
- Etapa 5: Respeto de los derechos individuales. La sociedad está basada en un acuerdo mediante el que se reconocen ciertos derechos que nadie puede violar. Lo correcto consiste en respetar las decisiones democráticas en las que se afirman estos derechos.
- Etapa 6: Afirmación de principios morales universales. Lo correcto es actuar de forma imparcial y justa con todos los seres humanos. Nuestro comportamiento siempre debe respetar la dignidad de las demás personas.

4.3 ¿En qué debe basarse la ética?

El debate en torno a la base de la ética ha dividido a los filósofos durante siglos. La disputa surge al tratar de responder la siguiente pregunta: ¿En qué se basan nuestros juicios morales?

Algunos autores creen que la razón es la base de la moral. Según estos filósofos, para saber lo que está bien y lo que está mal lo que tenemos que hacer es usar la inteligencia. La ética es una cuestión racional, íntimamente ligada al conocimiento, aunque se trata de una racionalidad práctica, y no teórica, ya que tiene que ver con las acciones que llevamos a cabo y que pueden afectar a los demás. Esta posición, que defiende una ética cognitivista, se denomina **intelectualismo moral**. Sócrates, Platón y Kant son ejemplos de filósofos que han defendido el intelectualismo en ética.

El intelectualismo moral es la teoría según la cual la base de los juicios morales está en la razón.

La posición opuesta es el **emotivismo moral**. Para los emotivistas, la base de nuestros juicios morales no está en la razón, sino en los sentimientos. Son nuestros sentimientos y nuestras emociones los que nos ayudan a determinar lo que es bueno y lo que es malo.

Cuando decimos que una acción es incorrecta y que por eso debemos evitarla, en realidad lo que estamos expresando es la sensación de rechazo que ese comportamiento nos provoca. De acuerdo con estos autores, la moral no tiene que ver con la razón, porque en ocasiones puede ser muy racional actuar de manera inmoral, por ejemplo cuando podemos obtener un beneficio por ello.

El emotivismo moral afirma que los juicios morales no se basan en la razón, sino en los sentimientos.

4.4 ¿Cuál es el contenido de la ética?

Todos los filósofos aceptan que la ética es una reflexión filosófica sobre la moral. Las discrepancias surgen cuando se plantea la cuestión del contenido específico del que debe ocuparse esta disciplina.

Algunos autores piensan que la tarea de la ética consiste en encontrar cuáles son los fines a los que debemos aspirar los seres humanos. De acuerdo con esta visión, la ética tiene un **contenido material**, porque se ocupa de algo concreto, como determinar los bienes que debemos perseguir o el tipo de vida que debemos tratar de alcanzar.

El filósofo **Epicuro** (siglos IV-III a.C.) nos proporciona un buen ejemplo de esta visión de la ética, centrada en un contenido material concreto. Según Epicuro, la ética debe orientarnos para alcanzar la felicidad, que se obtiene buscando el placer y evitando el dolor. Así pues, el contenido de la ética es la búsqueda de un propósito determinado, que en este caso es el placer.

Otros autores creen, por el contrario, que la ética no debe proponernos ningún contenido material concreto. Hacerlo significaría limitar la libertad del individuo, que debe tener total autonomía para proponerse el mismo los fines que le parezcan más apropiados. Así que la ética no puede ocuparse de la materia de los juicios morales, sino únicamente de su forma.

Eso quiere decir que la ética no nos debe decir lo que tenemos que hacer. Tan solo puede aspirar a decirnos cuál es la forma que deben tener las normas que nosotros mismos elijamos de acuerdo con nuestros propios fines.

¿SE BASA LA ÉTICA EN LA RAZÓN?

Cuando la pasión ni se halla fundada en falsos supuestos ni escoge medios insuficientes para su fin, el entendimiento no puede ni justificarla ni condenarla. No es contrario a la razón preferir la destrucción del mundo entero al arañazo de mi dedo. No es contrario a la razón, para mí, preferir mi total ruina para evitar el menor sufrimiento a un indio o a un hombre totalmente desconocido. Tampoco es contrario a la razón el preferir lo mío, aunque reconocido como menos bueno, a lo que es mejor y experimentar una más ardiente atención por lo primero que por lo último.

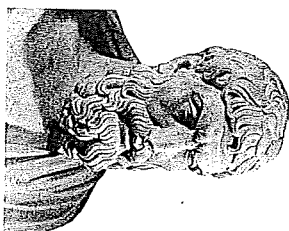
David HUME: *Tratado de la naturaleza humana*.

9. ¿Por qué afirma el autor que el entendimiento no puede justificar ni condenar la pasión?

10. ¿Es Hume un intelectualista moral o un emotivista moral? Explica tu respuesta.

Problemas éticos

¿tiching.com/685776



Para Epicuro la ética tenía un contenido material, que era la búsqueda del placer.

Kant es un buen ejemplo de esta visión, porque propuso una ética formal que carece por completo de contenido material específico.

Algunos autores creen que la ética debe ocuparse de un **contenido material concreto**, indicándonos los fines que debemos perseguir con nuestras acciones. Otros, en cambio, piensan que la ética solo debe centrarse en los **aspectos formales** de la acción moral.

4.5 ¿Respetar los principios o pensar en las consecuencias?

Los filósofos tampoco están de acuerdo a la hora de determinar cuál debe ser el fundamento último de nuestras acciones. ¿Qué es más importante: respetar siempre unos principios básicos o tener en cuenta las consecuencias de lo que hacemos?

Algunos autores piensan que para orientar nuestro comportamiento lo principal es mantenerse siempre fieles a unos principios morales básicos. Hay ciertas acciones que siempre son malas, por lo que no debemos hacerlas nunca, independientemente de las circunstancias. A la hora de actuar, lo crucial es cumplir con nuestro deber, sin preocuparnos por lo que pueda pasar después.

Esta postura, que insiste en la importancia de cumplir nuestro deber, se denomina **deontologismo**. La palabra deontología proviene del griego *deon*, que significa "deber". La ética de Kant, por ejemplo, es deontológica, porque este filósofo insiste mucho en que nuestra conducta debe estar guiada por el cumplimiento del deber, obedeciendo siempre nuestros principios morales.

Sin embargo, también hay filósofos que sostienen la posición opuesta. Para estos pensadores, a la hora de actuar debemos tener en cuenta las consecuencias de nuestros actos. Según este punto de vista, lo importante no es atenerse siempre a unos principios, sino considerar el efecto que van a tener nuestras acciones sobre los demás. Decir la verdad puede ser algo bueno en general, pero puede haber casos en los que la sinceridad puede tener terribles consecuencias.

Esta teoría se denomina **consecuencialismo**, porque hace hincapié en las consecuencias de nuestros actos. Los filósofos utilitaristas, como John Stuart Mill, eran consecuencialistas.

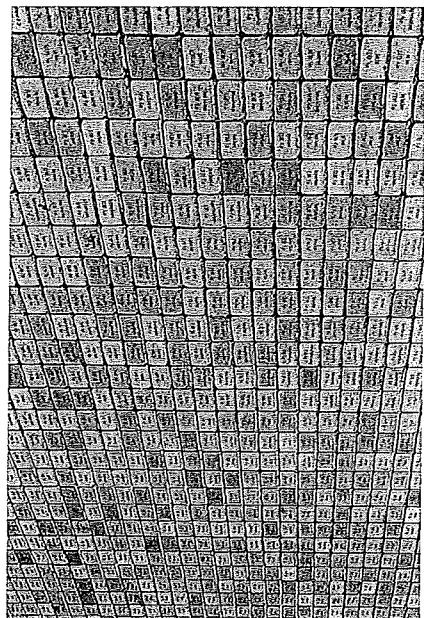
ME FIJO

¿DEBEMOS DECIR SIEMPRE LA VERDAD?

¿Sabes quién era Ana Frank? Esta chica era una joven judía alemana que vivía exiliada en Amsterdam cuando Holanda fue invadida y ocupada por las tropas nazis.

Para escapar, Ana se escondió junto con su familia gracias a la colaboración de algunos amigos.

Este caso puede servirnos para reflexionar sobre la conveniencia de decir siempre la verdad. ¿Imagina que tú eres un amigo de Ana Frank y que ella ha ayudado a esconderse en tu casa. Si apareciera un policía nazi preguntándote si sabes de judíos escondidos por el barrio, ¿deberías decir la verdad? En tu opinión, ¿qué comportamiento sería el moralmente correcto en este caso? Fíjate ahora en la respuesta que has dado. ¿Has razonado de forma deontológica o de manera consecuencialista?



El Memorial del Holocausto en Ámsterdam, inaugurado en 2021, está compuesto por 102.220 ladrillos con los nombres de los neerlandeses judíos y romaneses fallecidos en los campos de concentración durante la Segunda Guerra Mundial. Uno de los ladrillos lleva el nombre de Ana Frank.

5.2 Algunos campos de la ética aplicada



Bioética

La bioética es uno de los campos más activos de la ética aplicada. Se ocupa de analizar dilemas y problemas morales relacionados con la vida. Entre otras cosas, la bioética reflexiona sobre las situaciones complejas que se presentan en la medicina y en nuestro trato con los seres vivos.

Los problemas filosóficos relacionados con la vida son muy complejos y controvertidos. Por eso muchas de las cuestiones de las que se ocupa la bioética han sido objeto de intensos y acalorados debates. Es algo comprensible, si tenemos en cuenta que la bioética se ocupa de cuestiones como el aborto, la eutanasia, la contracepción o la clonación.

¿Cómo deberíamos actuar en estos casos? ¿Es posible saber cuál es el comportamiento correcto? ¿Se pueden encontrar criterios que nos ayuden a orientar nuestra conducta?

Para guiarnos en estas situaciones, los filósofos que se dedican a la bioética han identificado cuatro normas básicas que siempre deberían respetarse. Se trata de los principios fundamentales de la bioética, que son los siguientes:

- **Principio de autonomía.** Siempre que sea posible debemos permitir que las personas decidan por sí mismas.
- **Principio de beneficencia.** Todo lo que hagamos debe estar encaminado a hacer un bien, ayudando a los demás y favoreciendo sus intereses.
- **Principio de no maleficencia.** Nuestras actuaciones nunca deben producir daño ni perjudicar a los demás.
- **Principio de justicia.** En nuestras acciones debemos tratar de dar a cada persona lo que le corresponde, evitando un trato desigual.

La bioética propone cuatro reglas básicas para ayudarnos a tomar decisiones en casos complejos relacionados con la vida. Son los principios de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia.

Aunque estos principios parecen claros y evidentes, aplicarlos en la práctica puede resultar muy complicado. Puede suceder que dos de estos principios sean contradictorios, como cuando beneficiar a una persona supone perjudicar a otra. En esas situaciones no resulta fácil decidir lo que hacer.

Por eso, en las situaciones complejas que se presentan en la práctica, puede ser útil crear grupos de personas para reflexionar conjuntamente y orientar nuestras elecciones. Estos comités de bioética están formados por científicos, filósofos y expertos, pero también deben incluir a representantes de las personas afectadas por la decisión que hay que tomar. De este modo es posible conocer las distintas perspectivas que se presentan ante la situación para poder elegir lo que debe hacerse de una manera más justa y equilibrada.

Ética profesional

La ética profesional reflexiona acerca del comportamiento que deberían seguir los trabajadores en el ejercicio de sus funciones.

Actuar moralmente en el trabajo es especialmente importante cuando lo que hacemos tiene gran influencia en la vida de los demás. Esto es lo que



El médico chino He Jiankui, que modificó los genes de unos bebés y fue el primero en editar genéticamente a un humano, acción por la que luego fue severamente castigado.

PRINCIPIOS DE LA BIOÉTICA

AUTONOMÍA

La persona debe decidir por sí misma.

BENEFICENCIA

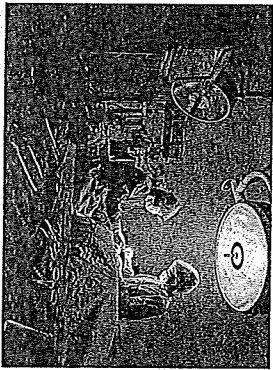
Todo cuanto hagamos debe producir un bien.

NO MALEFICENCIA

Nada de lo que hagamos debe causar un mal.

JUSTICIA

Nuestras acciones han de ser equitativas.



Ejemplo de código deontológico es el juramento hipocrático que realizan los profesionales sanitarios para el ejercicio de su profesión.

sucede en algunas profesiones como la medicina, el periodismo, la política, la administración de justicia o el cuidado de personas dependientes.

Para regular el correcto comportamiento en estos ámbitos, y para evitar conductas inadecuadas, pueden elaborarse reglas específicas a las que se conoce como **códigos deontológicos**. Un código deontológico es un conjunto de normas que indican a los profesionales de un campo concreto cuáles son los deberes que deben cumplir en el ejercicio de su profesión.

El juramento hipocrático que hacen los médicos cuando son admitidos dentro de su profesión es un célebre ejemplo de código deontológico. Otro ejemplo es la ética periodística, que prescribe la veracidad y exactitud en las noticias, acudiendo a las fuentes, corrigiendo los errores y no difundiendo rumores infundados. Del mismo modo, existen códigos de este tipo para muchas otras profesiones.

Ética empresarial

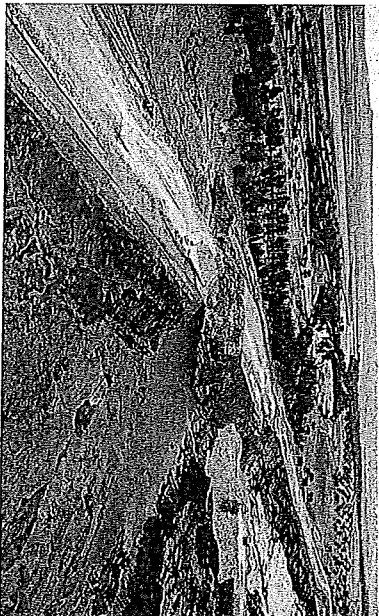
La actuación de las empresas tiene una relevante dimensión ética, puesto que sus prácticas laborales, económicas y medioambientales influyen directamente en la vida de muchas personas.

La ética empresarial reflexiona sobre los distintos problemas morales que pueden presentarse en el mundo de los negocios.

Esta rama de la ética puede ofrecernos pautas y criterios muy útiles para ayudarnos a orientar las decisiones empresariales.

Las empresas son cada vez más conscientes de la repercusión que tienen sus actividades en la sociedad y el medioambiente. Muchas han desarrollado códigos de conducta para regular la actuación de sus empleados y directivos. Estas normas sirven de guía en campos tan diversos como la contratación y el despido de los trabajadores, el impacto medioambiental de la empresa o las relaciones con proveedores y clientes.

A veces las empresas se refieren a la **responsabilidad social corporativa** para suscitar esta reflexión ética. Este concepto alude a la necesidad que tienen las empresas modernas de asumir las consecuencias que tiene su actividad y de comprometerse en la mejora ambiental y social.



Rotura de la bolsa de residuos tóxicos de la mina de A Colliar en 1998.

ÉTICA Y EMPRESA

Pero ¿no bastan las leyes para regular relaciones y actividades laborales? Desde luego, una legislación adecuada es imprescindible para el funcionamiento adecuado de la actividad empresarial. Hacen falta leyes para que las grandes multinacionales no evadan el pago de impuestos instalando su sede en paraísos fiscales (cuya existencia ya indica una complicidad supranacional en el fraude) o para que los más desahogados no tengan otro remedio que respetar derechos sociales de los asalariados y no puedan deslocalizar sus empresas para aumentar beneficios buscando condiciones laborales de esclavista. Pero las leyes son reactivas, se enfrentan a abusos y tratan de minimizar los daños o impedirlos del todo, aunque nunca se ocupa más que de las situaciones negativas. En cambio, la ética es proactiva, es decir, busca lo bueno y no solo pretende evitar lo malo: a partir de principios morales, proyecta directrices futuras para transformar la convivencia y la colaboración dentro de la empresa, innovando hacia lo mejor y solo prohibiendo lo evidentemente peor.

Fernando SÁNCHEZ: Ética para la empresa

15. ¿Por qué afirma el autor de este texto que las leyes por sí solas no bastan para regular adecuadamente las relaciones laborales?

16. Según el texto, ¿cuál podría ser la función de la ética en el ámbito del trabajo y las empresas?

17. ¿Crees tú que estas reflexiones podrían valer para otros ámbitos que van más allá del mundo laboral?

7. La ética del cuidado

7.1. Más allá de la justicia

A lo largo de la historia, han existido muchas propuestas éticas distintas. Aunque estas visiones son muy diferentes entre sí, todas han insistido en la importancia de superar el egoísmo para animarnos a actuar con imparcialidad, tratando a todas las personas de la misma manera. El planteamiento que todas estas teorías comparten es la convicción de que la ética debe basarse en la búsqueda de la justicia y la universalidad.

Sin duda, la justicia es un valor de enorme importancia, y por eso es comprensible que la ética se haya preocupado por enseñarnos a respetar los derechos de los demás, tratando a todos con la dignidad que se merecen. Sin embargo, existen otros valores morales cruciales que no siempre han sido tenidos en cuenta. Pienso, por ejemplo, en una persona que siempre actúa con total justicia e imparcialidad, pero que al mismo tiempo se muestra fría y distante. Aunque no le podamos reprochar nada, porque no está cometiendo ninguna injusticia, quizá nos gustaría que, además de justa, esa persona fuera a su vez atenta, cariñosa y cercana.

7.2. Carol Gilligan y su aportación a la ética

La ética del cuidado propuesta por Carol Gilligan ofrece un planteamiento alternativo a la teoría del desarrollo moral elaborada por Kohlberg. La teoría de Kohlberg otorga gran importancia a la igualdad, la imparcialidad y la justicia. En cambio, Gilligan nos invita a considerar las necesidades del otro, lo cual requiere prestar atención a las diferencias y atender a la singularidad específica de cada situación.

Por eso hay autores que creen que la justicia, por sí sola, no es suficiente, porque las teorías éticas deberían también preocuparse por otros valores distintos que asimismo son muy importantes. Esto es lo que proponen algunas visiones modernas sobre la moral, como por ejemplo la ética del cuidado, que se inspira en el trabajo de Carol Gilligan.

Si queremos elaborar una teoría ética que vaya más allá de la preocupación por la justicia, tendríamos también que tener en cuenta otros valores, como son el cuidado, el amor o la solidaridad.

CAROL GILLIGAN (1936)

Después de estudiar literatura y psicología, Carol Gilligan comenzó a trabajar como profesora en Harvard. Allí se convirtió en ayudante de investigación de Lawrence Kohlberg, que se había hecho célebre gracias a su influyente teoría sobre el desarrollo de la conciencia moral. Sin embargo, Gilligan encontraba que esta teoría tenía muchas limitaciones, ya que la investigación en la que se basaba solo había incluido en su muestra a jóvenes varones blancos de clase acomodada. Entre los sujetos que Kohlberg estudió no había ninguna mujer, ni tampoco personas de color o de clase social baja.



Para tratar de aclarar la cuestión del desarrollo de la conciencia moral, Gilligan elaboró su propia teoría y la dio a conocer con la publicación del libro *En una voz diferente*. En esta obra se presenta por primera vez la idea de una ética del cuidado como una propuesta alternativa a las éticas centradas en la justicia que habían dominado el panorama intelectual hasta ese momento.

LA ÉTICA SEGÚN CAROL GILLIGAN

Cuando uno comienza con el estudio de las mujeres y desarrolla teorías del desarrollo a partir de sus vidas, comienza a emerger el esbozo de una concepción moral distinta de la descrita por Freud, Piaget o Kohlberg, que informa una descripción diferente del desarrollo.

En esta concepción, el problema moral surge de responsabilidades en conflicto más que de derechos en competencia y requiere para su resolución de un modo de pensamiento que sea contextual y narrativo en lugar de formal y abstracto. Esta concepción de la moralidad relacionada con la actividad del cuidado centra el desarrollo moral en torno a la comprensión de la responsabilidad y las relaciones, del mismo modo que la concepción de la moralidad como equidad vincula el desarrollo moral con la comprensión de los derechos y las normas. Esta construcción diferente del problema moral por parte de las mujeres puede verse como la razón fundamental de su fracaso para desarrollarse dentro de las limitaciones del sistema de Kohlberg.

Carol Gilligan: *En una voz diferente*.

23. ¿Qué diferencias hay entre la teoría del desarrollo moral que propone Carol Gilligan y la establecida por Kohlberg?

24. ¿Qué relación tiene el estudio de las mujeres con este nuevo enfoque del desarrollo de la conciencia moral? ¿Significa eso que esta teoría solo se puede aplicar a las mujeres?

PROTAGONISTAS DE LA ÉTICA



El libro tuvo un enorme impacto en el mundo académico y en el pensamiento feminista, y sigue siendo una fuente de inspiración para quienes defienden en nuestros días la relevancia ética del cuidado.

Sus investigaciones posteriores se han centrado en el feminismo, la adolescencia, la psicoterapia y la resolución de conflictos, entre otras cuestiones. Su relevancia como investigadora en los estudios de género hizo que en 1997 se convirtiese en la primera persona en ocupar la nueva cátedra de Harvard dedicada específicamente a este campo.

La ética del cuidado propuesta por Carol Gilligan ofrece un planteamiento alternativo a la teoría del desarrollo moral elaborada por Kohlberg. La teoría de Kohlberg otorga gran importancia a la igualdad, la imparcialidad y la justicia. En cambio, Gilligan nos invita a considerar las necesidades del otro, lo cual requiere prestar atención a las diferencias y atender a la singularidad específica de cada situación.

Gilligan estaba interesada en estudiar el modo en que las personas elaboramos nuestros razonamientos morales, y para ello comenzó por revisar la influyente teoría de Kohlberg acerca de esta cuestión.

Como sabes, el psicólogo Lawrence Kohlberg estudió con gran detalle el modo en que se desarrolla la conciencia moral en los niños. A través de sus investigaciones, llegó a la conclusión de que existen tres estados distintos en la evolución del razonamiento moral, aunque cada uno de ellos se divide en dos fases, con lo que su teoría distingue seis etapas diferentes en total.

Todas las personas partimos de la primera etapa, cuando nuestra conducta se basa en intentar evitar el castigo. Desde allí, algunas personas evolucionan más y otras menos. Kohlberg creía que solo algunos llegaríamos a la sexta y última etapa, que es la fase superior y más evolucionada del razonamiento moral, caracterizada por la capacidad de guiar nuestra conducta por principios éticos universales, imparciales y justos.

Ya has visto que al estudiar en detalle esta teoría, Carol Gilligan encontró algunos elementos que no terminaban de convencerla. Por ejemplo, se dio cuenta de que Kohlberg había basado su estudio únicamente en varones, porque entre las personas que entrevistó no había ninguna mujer.

A la vista de esta situación, Gilligan decidió emprender una nueva investigación por su cuenta. Así, descubrió que en nuestra sociedad hombres y mujeres tienen, por lo general, maneras diferentes de razonar moralmente.

Según Gilligan, los hombres suelen darle gran valor a la justicia, de manera que en su razonamiento moral se preocupan sobre todo porque se respeten los derechos individuales. En cambio, entre las mujeres era más común interesarse por el cuidado, la atención a los demás y el mantenimiento de las relaciones interpersonales.

7.3. Los valores de una ética del cuidado

¿Por qué hay estas diferencias entre hombres y mujeres a la hora de entender la ética? Estos distintos enfoques son fáciles de entender si tenemos en cuenta que a lo largo de la historia las mujeres han tenido muchas dificultades para participar en el espacio público, que solía estar reservado a los hombres. Frente a lo que pasaba con los varones, por lo general las mujeres se han visto obligadas a dedicarse a la crianza de los hijos, la atención a los mayores y el cuidado del hogar. Esta discriminación histórica podría explicar por qué las mujeres otorgan una mayor importancia al cuidado y a la solidaridad en comparación con los hombres.

Sin embargo, la ética del cuidado no es solo una ética para mujeres. Esta forma de entender la ética se basa en valores como la atención a las necesidades del otro, la solidaridad, el cariño y la cercanía. Son valores tan importantes para los hombres como para las mujeres, por lo que todos deberíamos tenerlos en cuenta en nuestra vida moral. Esto no quiere decir que tengamos que abandonar nuestra preocupación por la justicia, ya que esta sigue siendo fundamental. Se trata más bien de aprender a actuar de una forma que sea a la vez justa y cercana, respetuosa con los derechos de los demás y atenta a las necesidades concretas de las personas que nos rodean.

La ética del cuidado está además íntimamente ligada a la conciencia de nuestra finitud. Los seres humanos somos frágiles, imperfectos y limitados, porque todos estamos expuestos a la enfermedad, al envejecimiento y a la muerte. Nuestra condición vulnerable hace que necesitamos el apoyo de los demás para poder desarrollar una vida plenamente humana, por lo que no podemos olvidar la dimensión del cuidado cuando estemos reflexionando acerca de la ética.

ÉTICA Y SUERTE

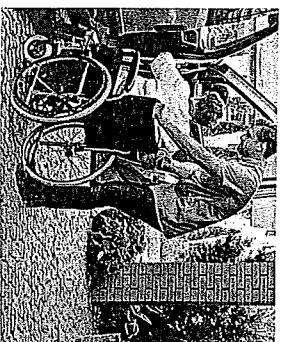
La ética del cuidado, como hemos visto, mira al sujeto como un ser relacional e interdependiente. Es una realidad que la dependencia afecta a todos como sujetos, pero no de la misma manera. Uns lo padecen más que otros. Los somos vulnerables, pero no en igual medida lo largo de la vida. Por eso, la ética del cuidado no se asienta en principios generales ni en dichos universales, sino en el sentimiento que rige en la contingencia y en las limitaciones que padecemos, del cual nace el deber mutuo de cuidar los unos a los otros. En lugar de suponer que somos seres autónomos capaces de introducir una mayor racionalidad en el mundo, sugerimos que somos seres necesitados en busca ayuda.

Victoria Camps: *Tiempo de cuidar*

25. ¿A qué se refiere este texto cuando dice que el ser humano es relacional e interdependiente? ¿Puedes poner un ejemplo para aclarar lo que quiere decir esto?

26. ¿Sería correcto decir que la ética del cuidado está basada en derechos universales? ¿Por qué?

27. ¿Cuál es la imagen del ser humano que se corresponde con una ética del cuidado? ¿En qué se diferencia de la visión sobre los humanos que caracterizan otras propuestas éticas diferentes?



La ética del cuidado se basa en valores como la atención a las necesidades del otro, la solidaridad, el cariño y la cercanía.

Así que, Heinz, desesperado, decidió entrar por la noche en el almacén del hombre para robar la medicina que necesitaba su esposa.

¿Hizo Heinz lo correcto?

- a) Compara tu respuesta con las etapas del desarrollo de la conciencia moral descritas por Kohlberg. ¿A qué fase del desarrollo moral crees que corresponde tu contestación? Justifica tu respuesta.

II. INTRODUCCIÓN A LA ÉTICA

Reflexión

43. ¿Qué diferencia existe entre la ética y la moral?

44. Completa esta tabla sobre algunas de las perspectivas éticas.

Criterio de clasificación	Nombre de la teoría	Planteamiento de la teoría	Filósofos que la apoyan
Base de la ética moral	Intelectualismo	La ética se basa en la razón	Sócrates
Contenido de la ética	Ética material		Hume
Validez de las normas	Universalismo		Kant
Fundamento de nuestras acciones		Respetar las normas	Sofistas
		Pensar en las consecuencias	

45. ¿En qué consiste la ética aplicada? ¿Sabrías mencionar algunos de los campos en los que se divide esta disciplina?

46. ¿Cuáles son los principios básicos de la bioética? ¿Qué es lo que propone cada uno de ellos? ¿Es posible que estos principios entren en conflicto?

47. ¿En qué consiste el principio de responsabilidad propuesto por Hans Jonas? ¿Cómo crees que deberíamos actuar si nos tomásemos en serio lo que propone?

Trabajo con fuentes

48. Lee el texto y contesta las preguntas:

Imaginemos que un día aterrizan en nuestro planeta seres extraterrestres, unos seres como los de la película de Hollywood *Independence Day*. Estos seres son increíblemente inteligentes y muy superiores a los seres humanos. Como el presidente estadounidense no siempre está dispuesto a pilotar un avión de combate en un derroche de heroicidad, y como esta vez ningún genio anónimo ha paralizado el ordenador extraterrestre con virus terrestres, los alienígenas han venido a la humanidad y la han encerrado. Comienza un régimen de terror sin precedentes. Los extraterrestres utilizan a los humanos para realizar experimentos médicos, fabrican zapatos, asientos de coche y pantallas de lámpara con su piel, y aprovechan sus pelos, huesos y dientes. Además se comen a los humanos y devoran con especial fruición a los niños pequeños y a los bebés, cuya carne es tierna y blanda.

Un ser humano al que acaban de secar del calabozo para realizar con él un experimento médico grita a los alienígenas:

—¿Cómo podéis hacer algo así! ¿No veis que tenemos sentimientos, que nos hacéis daño? ¿Cómo podéis quitarnos a nuestros hijos para matarlos y comerlos? ¿No veis cómo sufrimos? ¿No os dais cuenta de lo crueles y bárbaros que sois? ¿No tenéis compasión ni moral?

Los extraterrestres asientan con la cabeza:

—Sí, sí —dice uno de ellos—. Es posible que seamos un poco crueles. Pero tenéis que comprender que somos superiores a vosotros. Somos más inteligentes y racionales, podemos hacer muchas cosas que vosotros no podéis hacer. Somos una especie muy superior, estamos a un nivel totalmente distinto del vuestro. Comparada con la nuestra, vuestra vida vale bien poco. Además, aunque nuestra conducta no sea del todo correcta, una cosa es indiscutible: nuestra carne nos sabe a gloria!

Richard David PRECHT: *¿Quién soy yo... cuántas?*

- a) ¿Qué opinas sobre la situación que plantea este texto? ¿Crees que el modo de actuar que tienen los extraterrestres es moralmente correcto?

- b) ¿Cuál es la argumentación que ofrecen los extraterrestres para justificar su conducta? ¿Te parece que sus razones son convincentes? ¿Por qué?

- c) ¿Existe alguna diferencia entre esta situación imaginaria y lo que ocurre cuando los seres humanos comemos carne? ¿Es moralmente incorrecto comer ternera, pollo, etc.? ¿Tenemos la obligación moral de ser vegetarianos? ¿Hay argumentos que justifiquen que comer carne no es algo malo?

49. Lee el texto y contesta las preguntas:

En todo sistema moral de que haya tenido noticia, hasta ahora, he podido siempre observar que el autor sigue durante cierto tiempo el modo de hablar ordinario, estableciendo la existencia de Dios o realizando observaciones sobre los quehaceres humanos, y, de pronto, me encuentro con la sorpresa de que, en vez de las copulias habituales de las proposiciones: "es y no es", no veo ninguna proposición que no esté conectada con un "debe o no debe". Este cambio es imperceptible, pero resulta, sin embargo, de la mayor importancia. En efecto, en cuanto que este "debe o no debe" expresa alguna nueva relación o afirmación, es necesario que esta sea observada y explicada y que al mismo tiempo se dé razón de algo que parece absolutamente inconcebible, a saber: cómo es posible que esta nueva relación se deducida de otras totalmente diferentes. Pero como los autores no usan por lo común de esta precaución, me atrevo a recomendarla a los lectores: estoy seguro de que una pequeña reflexión sobre esto subvertirá todos los sistemas corrientes de moralidad, haciéndonos ver que la distinción entre vicio y virtud, ni está basada meramente en relaciones de objetos, ni es percibida por la razón.

DAVID HUME: *Tratado de la naturaleza humana*.

- a) ¿Está Hume defendiendo aquí una posición intelectualista o emotivista?

- b) ¿Qué argumentos ofrece el autor para apoyar su posición?

50. Lee el texto y contesta las preguntas:

Una plataforma del movimiento ecológico profundo:

1. El florecimiento de la vida humana y no humana en la Tierra tiene un valor intrínseco. El valor de las formas de vida no humanas

es independiente de la utilidad que pudieran tener para los propósitos humanos estríctos.

2. La riqueza y la diversidad de las formas de vida son valores en sí mismos y contribuyen al florecimiento de la vida humana y no humana en la Tierra.

3. Los seres humanos no tienen derecho a reducir esta riqueza y diversidad, excepto para satisfacer necesidades vitales.

4. Actualmente, la interferencia humana con el mundo no humano es excesiva y la situación está empeorando rápidamente.

5. El florecimiento de la vida y de las culturas humanas es compatible con una disminución sustancial de la población humana. El florecimiento de vida no humana requiere dicha disminución.

6. Para que haya un mejoramiento importante en las condiciones de vida se necesita un cambio en las políticas, ya que estas afectan estructuras económicas, tecnológicas e ideológicas básicas.

7. El cambio ideológico consiste principalmente en la apreciación de la calidad de la vida (que reside en situaciones que tienen un valor intrínseco) más que en el apego a un alto nivel de vida, entonces habrá una conciencia profunda de la diferencia entre lo grande y lo grandioso.

8. Quienes estén de acuerdo con los puntos anteriores tienen la obligación de participar directa o indirectamente en los cambios necesarios.

Arne Næss: *La crisis del medio ambiente y el movimiento ecológico profundo*.

- a) En esta declaración se establecen las bases de la "ecología profunda", que pretende ir más allá de los planteamientos ambientalistas tradicionales. Uno de los aspectos fundamentales de este movimiento es la afirmación que se hace en el primer punto, según la cual la vida en nuestra planta tiene un valor intrínseco y no solo instrumental. ¿Qué es lo que significa esta afirmación? ¿Estás de acuerdo con este punto de vista? ¿Por qué?

- b) Según la ecología profunda, la actual intervención de los seres humanos en la naturaleza es excesiva. ¿Te parece que es así? ¿Qué datos, argumentos y ejemplos podrían emplearse para apoyar esta afirmación? ¿Podría alguien presentar objeciones a este punto de vista?

- c) ¿Crees tú que es preciso reducir la población humana en nuestro planeta, tal y como se plantea en este texto? ¿Por qué?

- d) ¿Qué es lo que tendríamos que hacer, según este documento, para lograr un auténtico cambio en nuestra relación con la naturaleza? ¿Crees que es posible lograrlo?

51. Lee el texto y contesta las preguntas:

Siguiendo con la bioética, han bastado unos pocos años de desarrollo de la disciplina para dividir a quienes la practican en dos escuelas distintas: el principialismo y la casuística. Dos escuelas que siguen la tradición de la división de la ética en dos grandes corrientes: ética de principios y ética de consecuencias. La escuela principialista es de corte kantiano y se adhiere a una ética de principios como el marco desde el cual enjuiciar cualquier conflicto bioético. Esos principios son, por antonomasia, los "principios de la bioética" [...]. —la beneficencia, la autonomía y la justicia—, que han dado lugar a una inabarcable lista de estudios que los analiza, los desmenuza, los conecta y establece

jerarquías entre ellos. Frente a esta posición principialista, la casuística defiende una consideración empírica de las situaciones, como desde la que se puedan descubrir las dimensiones éticas funcionales que hay en ellas. [...]. Los autores proponen partir no de principio de unos "parámetros" desde los que deben analizarse los casos, sino de unos "factores" desde los que deben analizarse los casos. Son dichos parámetros: 1) las indicaciones médicas preferenciales del paciente; 2) las expectativas en cuanto a la vida; 3) los rasgos contextuales [...]. La diferencia con el principialista es que no se empieza por los valores éticos sino por los casos, un terreno más cómodo y en el que los profesionales se desenvuelven con mayor soltura.

Victoria CAMPS: *Breve historia de la bioética*.

- a) ¿Cuáles son las dos escuelas de pensamiento en bioética? ¿Qué diferencia hay entre ambas?

- b) ¿En qué principios se basan los autores que trabajan bioética siguiendo la orientación inspirada en la ética de Kant?

- c) ¿Cuáles son los parámetros que aplican quienes se orientan casuística en bioética? ¿Por qué se contraponen más cómodos los profesionales de la bioética con esta manera de entender la bioética?

Debate

52. Imagina que formas parte del comité de ética en un hospital. Te han convocado a una reunión porque se adopta una decisión difícil en relación con un caso concreto. Uno de los pacientes ingresados en el hospital sufre una rara enfermedad de la que se sabe muy poco. La posibilidad de probar un tratamiento experimental, procedimiento que tiene riesgos y desconocemos sus efectos, podría salvarlo. Sin embargo, si no intervenimos al paciente casi seguro que morirá en los próximos días. Además, el paciente se encuentra inconsciente y no tiene familiares.

- ¿Deberíamos intervenir en este caso? ¿Cómo podríamos actuar? ¿Cuáles son los principios de la bioética para decidir lo que es conveniente hacer en esta situación?

53. Lee el texto y contesta las preguntas:

ELLAS TIENEN EL SECRETO

Ellas tienen el secreto de las manos de reconstruir acanchar

Las manos de nutrir las plantas desplegar las aves reorientar los besos

Las manos suaves y fuertes

A lo mejor

viviendo cerca de ellas

nuestras manos acaban pareciéndose

(un mundo en femenino singular)

Jorge RIECHMANN: *Mudanza del*

EVALUO MIS COMPETENCIAS

TRABAJO CON FUENTES

Texto 1

De lo que se trata es de tomarse en serio la libertad, o sea de ser responsable. Y lo serio de la libertad es que tiene efectos indudables, que no se pueden borrar a conveniencia una vez producidos. Soy libre de comerme o no comerme el pastel que tengo delante; pero una vez que me lo he comido, ya no soy libre de tenerlo delante o no. [...] Lo serio de la libertad es que cada acto libre que hago limita mis posibilidades al elegir y realizar una de ellas. Y no vale la trampa de esperar a ver si el resultado es bueno o malo antes de asumir si soy o no responsable. Quizá pueda engañar al observador de fuera, como pretende el niño que dice "¡yo no he sido!", pero a mí mismo nunca me puedo engañar del todo. [...]

Texto 2

Lo que tienen en común [las distintas caracterizaciones de la ética] es más importante que sus diferencias. Están de acuerdo en que un principio ético no se puede justificar en relación con un grupo particular o parcial dado; la ética requiere un punto de vista universal, lo cual no quiere decir que un juicio ético particular deba ser universalmente aplicable. Las causas se ven modificadas por las circunstancias, como ya hemos podido ver. Lo que quiere decir es que al hacer juicios éticos vamos más allá de lo que nos gusta o disgusta personalmente. Desde un punto de vista ético, el hecho de que sea uno el que se beneficie, por ejemplo, de una distribución más equitativa de la renta y otro el que salga perjudicado, tiene poca importancia. La ética requiere que vayamos más allá del "yo" y del "tú" en favor de la ley universal, el juicio universalizable, la postura del espectador imparcial o del observador ideal, o como decíamos denominarlo.

Peter Singer: Ética práctica.

ARGUMENTO

¿Existen normas morales universales?

Los universalistas morales creen que existen algunas normas morales universales, válidas para todas las personas en todos los lugares y en todas las épocas.

Estas normas podrían provenir de nuestra común naturaleza humana, codificada en nuestros genes. Tal vez el respeto de estas normas básicas, como no matar o ayudar a quienes lo necesitan, haya sido crucial en el proceso evolutivo que transformó a nuestros ancestros en auténticos seres humanos.

Frente a esta posición, los relativistas morales aseguran que no hay ninguna norma moral universalmente válida. El estudio de la gran diversidad de pueblos y culturas que han existido en nuestro planeta permite apoyar esta posición con muchos datos empíricos.

Las leyes y las normas socialmente aceptadas cambian enormemente en distintos lugares y distintos momentos. Prácticas que

De modo que lo que llamamos "remordimiento" no es más que el descontento que sentimos con nosotros mismos cuando hemos empleado mal la libertad, es decir, cuando la hemos utilizado en contradicción con lo que de veras queremos como seres humanos.

Y ser responsable es saberse auténticamente libre, para bien y para mal: apechugar con las consecuencias de lo que hemos hecho, enmendar lo malo que pueda enmendarse y aprovechar al máximo lo bueno. A diferencia del niño malcriado y cobarde, el responsable siempre está dispuesto a responder de sus actos: "¡Sí, he sido yo!".

Fernando Savater: Ética para Amador.

Texto 3

En el ámbito simbólico-operativo de la ética, la forma de la relación es la comunicación racional, pues en ella se objetiva la máxima reciprocidad y una igualdad intrínseca que permite todas las diversidades concretas. Los interlocutores se comunican, es decir, instituyen el reconocimiento de la autodeterminación del otro en forma de asentimiento o disenso; al aceptar la racionalidad lingüística, con toda su infinita riqueza de formas persuasivas y expresivas, acatan una paleta común en la que cada cual mostrará su consideración por el otro al sorprender sus propias opciones a consideración. [...] En resumen, mantener una relación ética con los otros es estar siempre dispuesto a concederles la palabra y a poner en palabras lo que exigimos de ellos, lo que les ofrecemos o lo que les reprochamos.

Fernando Savater: Invitación a la ética.

hoy nos parecen inaceptables e irracionales, como la esclavitud, el canibalismo o los sacrificios humanos a los dioses, han sido aceptadas durante siglos por otros pueblos.

72. ¿Es posible, a pesar de esto, encontrar algunas normas universales?

73. ¿O, por el contrario, tenemos que aceptar que todas las normas son relativas?

74. En tu opinión, ¿qué consecuencias prácticas tienen estas dos posiciones?

75. ¿Cómo deberíamos actuar si realmente ninguna norma es válida universalmente?

76. ¿Tenemos derecho a intervenir si, por ejemplo, en un pueblo remoto se están violando normas que nos parecen fundamentales?

CONECTO

Filosofía y ciencias de la vida

La bioética es una de las ramas más activas e interesantes de la ética aplicada. En este campo, la opinión de los científicos tiene una gran importancia. Al fin y al cabo, los científicos son los que tienen información rigurosa y veraz sobre estos temas.

77. ¿No sería mejor que eligieran ellos lo que hay que hacer?

78. ¿Por qué no dejamos las decisiones difíciles en manos de los médicos o de los biólogos?

INVESTIGO

Los grandes temas de la ética aplicada

83. Os proponemos realizar una investigación sobre algunos de los temas más relevantes de los que se ocupa la ética aplicada. Para empezar, dividiremos la clase en equipos de 5 alumnos.

Cada equipo elegirá un problema que tenga especial interés para la ética aplicada. Os sugerimos que tengáis en cuenta los siguientes temas:

- La ética de los negocios.
- La pobreza y el hambre en el mundo.
- La eutanasia.
- El aborto.
- El trato a los animales.
- La corrupción en la política.
- La responsabilidad de los periodistas.

Deberéis comenzar escribiendo una lista de los principales problemas de ética aplicada que se presentan en el tema que habéis elegido.

Después, cada miembro del grupo asumirá una función diferente según cinco perspectivas distintas del problema:

- 79. ¿Tiene la filosofía algún papel en la bioética?
- 80. ¿Cuáles son las relaciones que debería haber entre la filosofía en un campo como este?
- 81. ¿Es relevante lo que puedan pensar los interesados por la decisión?
- 82. ¿De qué forma se podrían integrar las opiniones de todos estos actores?

- Estudio de los principios éticos que deberían regir.
- Análisis de las consecuencias que tienen nuestra.
- Opinión de los expertos sobre el tema.
- Opinión de los implicados y afectados en el problema.
- Opinión de los grupos sociales y de la opinión pública.
- a) El trabajo se desarrollará en dos etapas. En una primer grupo se dividirán de manera que todos los especialistas perspectiva tendrán que trabajar juntos. Podrán información en Internet, o consultar libros, revistas y prensa.
- b) Una vez completada esta fase, los especialistas regirán grupo de referencia. Allí tendréis que tratar de encontrar una solución adecuada a los problemas e identificado. Es importante que al elaborar la propuesta final se tomen en consideración las distintas perspectivas del problema, integrándolas todas en la medida de lo posible.
- c) Para finalizar, cada grupo presentará su trabajo al resto. Tendréis que explicar en detalle cuál era el problema, los enfrentabais y cuál es la propuesta de actuación decidida. Recordad que lo más importante es que seáis capaces de justificar con argumentos esta decisión.

CLUB DE LECTURA

Martin COHEN: 101 dilemas éticos.

Adela CORTINA: Ética mínima.

José Luis LÓPEZ ARANGUREN: Ética.

José Antonio MARAÑA: Ética para náufragos.

Fernando SAVATER: Invitación a la ética.

Max WEBER: El político y el científico.

LA FILOSOFÍA EN EL CINE

Bueno (Good). Vicente AMORIN. Película que muestra pero imparable transformación a la que puede ver a una persona cuando acepta en silencio el triunfo de la justicia.

Mar adentro. Alejandro AMENÁBAR. Película inspirada en la historia real de Ramón Sampedro, un marino que, tras un accidente en su juventud, queda tetrapléjico. La película trata de la filosofía sobre la eutanasia.