

¿QUÉ ES Y CÓMO HACER UN COMENTARIO CRÍTICO?

(Algunos de los consejos han sido extraídos del libro *Lengua para Selectividad* de Alfonso Ruiz de Aguirre).

El comentario crítico supone crear un texto argumentativo propio, adecuado, coherente y cohesionado, en el que pongamos de manifiesto nuestra postura, debidamente argumentada, sobre una o varias de las ideas del texto que se nos ofrece como lectura. Debemos asentir, disentir o matizar el contenido del fragmento propuesto.

Por lo tanto, lo primero que debemos hacer es **entender perfectamente el texto y extraer las ideas principales** del mismo.

En segundo lugar, **NO PUEDES SALIRTE DEL TEMA DEL TEXTO PROPUESTO** (o sea que su identificación es clave para realizar bien este apartado). Recuerda que el **tema** será una **construcción nominal** (aunque puede llevar varios complementos) aplicable a este texto y la **tesis** debería recoger la **intención del emisor**. En ocasiones puede aparecer una anécdota o un personaje mencionado en el texto que solo sirve de pretexto al autor o autora para desarrollar una idea. Debes centrarte en la idea y no en el pretexto (por ejemplo, pueden aparecer mencionados personajes controvertidos como Trump, pero, si el texto no se centra en él sino que solo es un ejemplo, aunque sea tentador, no puedes basar tu comentario en las actuaciones de Trump, porque no es una idea principal, sino solo una excusa).

Debes **estructurar** tu texto en párrafos: uno para la **introducción**, mejor dos o tres para el **desarrollo (desarrollando una idea con apoyo argumental en cada uno)** y otro para la **conclusión**. **(Extensión total 30-50 líneas)**

La **introducción** puede ser una pequeña anécdota, una referencia cultural, una pregunta retórica, algo con lo que llamar la atención y predisponer al lector a respaldar tu tesis. En este párrafo debemos enunciar la tesis y nuestra postura sobre el tema, con claridad y concisión. Debemos tener en cuenta que esta puede ser convergente (de acuerdo con la postura del autor) o divergente (en desacuerdo con la postura del mismo). **(Extensión: 3-5 líneas)**

En el cuerpo, **argumentación**. **(Extensión: 25-40 líneas)**. Debes aportar **argumentos variados y originales** (por lo menos **tres**). Debemos expresar nuestra posición ante lo expuesto por el autor, bien sea **corrobmando, refutando o matizando** lo que aparece en el texto. Por lo tanto, el texto solo se debe mencionar de trasfondo para decir algo nuevo, **no para repetir la información**. Evita las obviedades y las ideas comunes y

utiliza **conectores** para marcar la **progresión temática**. Pongamos un ejemplo. Sobre un texto que habla de los desastres naturales y del negocio que se esconde detrás de los mismos (provocados por la ambición humana, como en el caso de la deforestación que puede provocar más lluvias o incendios; o en el caso de las infraestructuras de baja calidad, con el fin de ahorrar costes; o incluso el lucro de algunas empresas que reciben contratos tras estos desastres), podríamos decir:

“Creo que las catástrofes naturales son malas y producen mucho daño. Habría que pararlas porque son malas para las personas y hacen que las personas se queden pobres. No me parece bien que algunas personas se hagan ricas cuando se produce un terremoto y muere mucha gente. En lugar de hacerse ricas deberían intentar ayudar a las personas que se mueren”.

Este texto, además de demostrar ingenuidad (es imposible parar los fenómenos derivados de la naturaleza), es una buena muestra de lugares comunes: es obvio que las catástrofes son malas.

Ante ese mismo texto podríamos decir:

“Nadie detiene un terremoto, pero se producen menos incendios cuando se han desarrollado labores de limpieza previas en el monte. Nadie detiene un tsunami, pero siempre mueren los mismos pobres. ¿Por qué un terremoto de la misma intensidad provoca 2 muertos en Japón y decenas de miles en Indonesia? ¿Por qué seguimos llamando catástrofes naturales a las atrocidades que provoca el hombre por avaricia?”

Notas la diferencia, ¿verdad?

Diferencia entre la opinión y el apoyo argumental. “No me gusta el ebook” no es un argumento. Que su uso suponga un riesgo para la salud es una opinión que puedes defender o refutar, pero siempre con argumentos y datos. Es posible utilizar argumentos de autoridad con organizaciones reconocidas internacionalmente como la OMS, la ONU, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Constitución, etc.

Emplea la lengua estándar. **Evita retorcer el lenguaje**, porque no significa que tu texto tenga más calidad. La pedantería no es una buena compañera de viaje para escribir este texto, como tampoco lo son las frases hechas o las expresiones que has oído pero de las que no estás segura/o de su significado. Es posible incluir términos coloquiales, pero como recurso expresivo, dejando bien claro que dominas otros registros. Por ejemplo: “Los famosetes (término coloquial) sin habilidad reconocida (expresión culta) ocupan la parrilla del “prime time” (tecnicismos y la expresión extranjera correctamente

entrecomillada)’’.

Destierra expresiones del tipo: “yo creo”, “en mi opinión”, “a mí me parece”, etc. Debes dejar clara tu postura con otros mecanismos (léxico valorativo y connotativo, por ejemplo).

La conclusión puede incluir tu tesis si no la has dejado clara al principio y debe ser concisa, ingeniosa, solemne. Se empieza con un conector conclusivo. En ella puedes: recapitular lo dicho anteriormente, exponer una conclusión inferida de lo expuesto, incorporar una idea final, cita o sugerencia. (**Extensión: 3-5 líneas**)

FORMA			
Presentación	Ortografía	Progresión temática: coherencia	Expresión
Limpieza Márgenes Sangría Caligrafía Comillas, subrayado de títulos Tres párrafos mínimo	Puntuación	Mecanismos de cohesión (conectores textuales)	Se evitan palabras “omnibus” y verbos dicencí Concordar no existe en castellano con valor de “estar de acuerdo con” Se evitan las repeticiones de palabras o expresiones similares
	Sintaxis	Adecuación	Texto impersonal: no usar la 1 ^a persona (ni singular ni plural) “El/la/los/las cual/cuales solo tras preposición; evitamos su uso indiscriminado

Si esta tarea se realiza en casa, debéis documentaros para que vuestro apoyo argumental sea sólido. Esas fuentes deben venir recogidas al final del comentario, en formato enlace para que las pueda consultar rápidamente. El no citar las fuentes supondrá una calificación negativa en el comentario.

Frases para comenzar un comentario crítico:

Se abordará en primer lugar...

Aunque no con absoluta rigidez, el autor...

Con un léxico un tanto...

Cualquier lector atento...

De lo expresado aquí se infiere...

El centro significativo...

El modo de construcción...

El pasaje analizado ofrece...

La exégesis de estas palabras...

La lectura indica...

La complejidad de un análisis..

La delimitación de la estructura...

El tema que articula...

En sólo X párrafos...

En un primer análisis...

Es este un pasaje singular...

Es este un texto de carácter...

Es importante partir de...

Estas palabras ofrecen la
posibilidad de

Se estudiarán atentamente
estas palabras...

Examinando estas líneas se ha
percibido X pensamientos...

Se intentará llegar a la esencia...