

1. ¿Qué es el fisicalismo?

El fisicalismo es una rama del saber filosófico, cuya pretensión es explorar la realidad. En su corpus teórico **asume que la naturaleza de lo existente se limita exclusivamente a lo físico, esto es, a la materia** (o a la energía entendida como el tejido constitutivo de cualquier entidad tangible). Es por tanto una forma de monismo, que reduce la complejidad del universo en que habitamos hasta su sustancia más elemental, y que abraza el materialismo como inspiración para la elaboración de sus conceptos básicos.

El cerebro serviría de soporte orgánico para todos los fenómenos de orden psíquico, rechazándose implícitamente la existencia del espíritu y/o de Dios. **Desde tal perspectiva se negarían los cimientos básicos de casi todas las religiones**, residiendo en este precepto el principal motivo de controversia al que hubo de enfrentarse desde su nacimiento.

El hecho de considerar cualquier actividad de la mente como un fenómeno de la realidad orgánica, reductible a la acción de hormonas y neurotransmisores sobre la fisiología cerebral, supuso una confrontación con la tesis dualista de Descartes (dualismo cartesiano). Según tal perspectiva filosófica, de amplia tradición en el viejo continente, lo físico (extenso) y lo mental (cogitans) serían las dos dimensiones básicas de la realidad (ambas igualmente importantes) y conectarían la una con la otra.

Las tesis fisicalistas derribarían las ideas del dualismo desde la base, pues lo mental habría de ser necesariamente una causa de lo físico. De esta forma, todos los procesos mentales tendrían su razón de ser en el cerebro y procesos neuronales/biológicos.

El dualismo cartesiano postulaba una división ontológica para la esencia de todas las cosas de la realidad, con dos dimensiones diferentes pero ampliamente interconectadas: **la materia y el pensamiento o cognición**. Frente a esto, el fisicalismo proponía una estructura muchísimo más compleja para este ordenamiento natural: la estratificación. Su lógica implica la sucesión de muchos niveles, siguiendo una jerarquía de complejidades relativas que partiría desde lo esencial para ascender de manera progresiva hasta construcciones mucho más elaboradas.

El cuerpo de cualquier ser humano sería en su esencia un acúmulo de partículas, pero se iría sofisticando a medida que alcanza los niveles superiores de la escala (como células, tejidos, órganos, sistemas, etc.) para culminar con la formación de una conciencia. Los niveles más altos contendrían en su propia composición a los inferiores en su totalidad, mientras que los ubicados en las bases quedarían desprovistos de la esencia de los que ocupan la cúspide.

Fonte: <https://neurosafia.wordpress.com/category/fisicalismo/>

2. Materialismo emergentista.

2. a. Entrevista con John Searle

John Searle (Denver, Colorado, 1932), profesor de filosofía en la Universidad de California, Berkeley. Sus contribuciones más importantes abarcan aspectos de la teoría del conocimiento

que van desde la percepción al lenguaje y la realidad social, pasando por la filosofía de la mente y la de la conciencia.

¿Es la conciencia una propiedad física del cuerpo como la digestión o el sueño?

Es un proceso biológico normal. Lo que ocurre es que usas la palabra “físico” y la gente piensa que niegas la existencia de la conciencia. Yo no la niego, pero insisto en que es resultado de procesos.

¿Cuál es la diferencia entre los modos operativos del cerebro y la mente?

La mente es una función del cerebro. Lo que llamamos mente son todas las capacidades, no solo la conciencia, sino la memoria, la atención, lo inconsciente, etc. Todo lo que hace la mente se explica por las operaciones del cerebro. Pero aún no sabemos cómo lo hace.

¿Tenemos libre albedrío?

No sabemos si tenemos libre albedrío. Si lo tuviéramos querría decir que hemos llegado a discernir todos los procesos causales y los engranajes operativos que el cerebro monta para ir generando tareas y decisiones abiertas. Y si no lo tuviéramos querría decir que hemos llegado a atrapar el conocimiento preciso y detallado que hace que todas esas rutinas aparezcan de manera absolutamente independiente de nuestros procesos conscientes.

A pesar de esa ignorancia radical de partida hemos de presuponer que tenemos amplios márgenes de libertad para pensar, actuar y responder de nuestras decisiones. Cuando usted me plantea una pregunta, yo he de suponer que tengo libertad para responderle de una manera u otra. Tenemos una extraordinaria capacidad para elegir, para enfrentarnos a decisiones no constreñidas en una situación determinada. Así que, primero, no estamos seguros de si tenemos o no libre albedrío. Pero lo importante para esta discusión es que no podemos evitar seguir considerándonos responsables de nuestros actos.

Fonte: <https://www.letraslibres.com/mexico-espana/sabemos-que-el-cerebro-produce-conciencia-pero-no-sabemos-como>

Actividade 7, páxina 45 libro Rodeira

2.b. ¿Funciona nuestra mente como un ordenador? El experimento de la habitación china:



3. ¿Qué es ser persona?

https://www.youtube.com/watch?v=GxM9BZeRrUI&feature=emb_logo

Después de ver el vídeo contesta a las siguientes preguntas:

- a. Diferencia entre ser humano y persona.
- b. ¿Qué criterio utiliza John Noonan para distinguir? ¿Es satisfactorio este criterio? ¿Por qué?
- c. ¿Qué 5 criterios ofrece Mary Ann Warren para poder hablar de persona? ¿Qué críticas podemos hacerle a este criterio?
- d. Explica qué es el Criterio Social
- e. ¿Puede perderse el derecho de ser persona?