

ESTRUTURA DA PROBA - PAU 2026

Criterios do grupo de traballo de Historia de España da CIUG

Para facilitar a corrección das preguntas, **é importante que se responda a cada unha delas por apartados** (a, b, c...) **ou** que, no caso de non facelo así, **se marquen as diferentes partes da pregunta con claridade** (por exemplo, empregando parágrafos distintos, subliñando cada parte etc). Desta maneira facilitarase a maior obxectividade posible na cualificación de cada ítem de corrección conforme á rubrica.

Por outra banda, **o acordo da CRUE** sobre os criterios de avaliación das probas sinala que a cualificación outorgada debe valorar a coherencia, cohesión, corrección gramatical, léxica e ortográfica así como a súa presentación. No caso da nosa materia, sinala que a ponderación será do 10% da cualificación total outorgada ao exame.

Pregunta 1. Sociedades no tempo. Reflexión crítica das fontes de información.

Identificar informacións erróneas (ata 0,5 puntos)	Identificación correcta de un erro: ata 0,25 Identificación correcta de dous erros: ata 0,5
Explicar os erros detectados (ata 1,5 puntos)	Explicación correcta de un erro cunha resposta que demostre o coñecemento do tema: ata 0,75 Explicación correcta de dous erros cunha resposta con precisións e aclaracións: ata 1,5
Rectificación dos erros (redacción correcta) (ata 0,5 puntos)	Redacción correcta de un erro empregando un vocabulario axeitado: ata 0,25 Redacción correcta de dous erros empregando un vocabulario axeitado: ata 0,5

Aclaracións sobre as características dos posibles erros:

- Os erros a identificar nunca serán máis de **DOUS**, de xeito conceptual e de contidos esenciais, non sobre cuestións de detalle.
- Os erros serán sempre de calado**, ben conceptuais ou de contidos esenciais da materia e non sobre detalles ou cuestións moi precisas. Por exemplo, poderán ser do seguinte tipo: *“A formación da Gran Armada contra Inglaterra foi consecuencia da política de reputación impulsada polo Conde Duque de Olivares”*; *“Un dos principais conflitos aos que debeu facer fronte Filipe II foi a rebelión de Portugal”* ou *“O conde duque de Olivares tivo gran importancia na definición da política exterior de Filipe II pola súa condición de valido real”*.

Aclaracións sobre o formato das respostas:

- Os erros teñen que transcribirse no caderno.** Non serve subliñar no texto do exame, porque os/as correctores/as só reciben o caderno de respostas.
- As respostas deben ser redactadas** porque non só se valora o contido, senón tamén a **calidade da redacción** (vid. Aclaración inicial sobre coherencia, cohesión, corrección gramatical, léxica e ortográfica e a súa presentación).
- Para evitar confusións no proceso de corrección, **aconsellamos que a información se redacte en dous parágrafos** seguindo o seguinte modelo:

- **Identificación dos erros** (por exemplo: *Apartado 1.1 O texto contén dous erros. O primeiro refírese... O segundo erro consiste en...*).
 - **Argumentación** (por exemplo: *Apartado 1.2 Respecto ao primeiro erro, trátase dunha idea equivocada porque... En canto ao segundo, non é así porque...*).
 - **Redacción correcta** (por exemplo: *Apartado 1.3 O texto debería dicir que... A redacción correcta do segundo erro sería...*).
- A rectificación do erro debe facerse **sen volver copiar todo o texto, senón só a frase ou idea que está mal**.
 - **A explicación dos erros debe ser concreta** (sen expoñer todo o tema teórico), coherente e argumentada.
 - Non é necesario redactar unha introdución nin tampouco unha conclusión; limitándose a resposta ao formato que presentamos.

Pregunta 2. O camiño cara á contemporaneidade. Análise comparativa.

Moi deficiente (0)	Resposta en branco o sen relación coa materia da pregunta
Deficiente (entre 0,1 e 0,5)	Resposta confusa, que revela a incompreensión da pregunta Texto no que abundan as imprecisións, palabras inexistentes, frases incoherentes ou mal articuladas.
Insuficiente (entre 0,6 e 1,24)	Resposta incompleta, que revela a falla de coñecementos Redacción moi simple
Aprobado (entre 1,25 e 1,74)	Resposta na que se indican as semellanzas e diferenzas básicas entre as temáticas propostas. Texto formalmente correcto, pero expresión demasiado simple
Notable (entre 1,75 e 2,24)	Resposta na que se indican as semellanzas e diferenzas básicas e se explica con certa profundidade polo menos UNHA delas. Redacción correcta
Sobresaliente (entre 2,25 e 2,50)	Resposta que ademais de indicar as semellanzas e diferenzas básicas, explica con certa profundidade polo menos DÚAS delas. Redacción correcta, argumentación coherente e vocabulario axeitado

Aclaracións sobre as posibles comparacións:

- As comparacións serán xenéricas (etapas, ideoloxías, situacións políticas...).
- Se a comparación é entre períodos históricos, estes serán consecutivos, nunca entre etapas moi diferentes, como podería ser, por exemplo, comparar o reinado de Fernando VII e o Sexenio democrático.
- Non haberá comparacións entre Constitucións nin se preguntarán as etapas do reinado de Sabela II. Porén, se o obxecto da comparación invita a introducir aspectos relacionados coas diferenzas entre constitucións, por pertencer a ideoloxías diferentes, si será necesario salientalo.
- A resposta **non debe elaborarse como se fora un comentario de texto, nin un tema teórico** porque non o é. **O alumnado unicamente debe explicar as semellanzas e diferenzas** que constitúen esa análise comparativa.

- A resposta non pode formularse mediante unha táboa comparativa.

Preguntas 3 e 4. Comentario de documentos históricos (fragmentos de textos, táboas de datos, imaxes, gráficos ou mapas).

• **Comentario de textos históricos**

Identificación do tema (entre 0 e 0,5)	-Distinción xenérica do asunto tratado no texto: ata 0,25. -Indicación precisa do asunto tratado no texto: ata 0,5
Contextualización do documento (entre 0 e 0,5)	-Situación na súa etapa histórica: ata 0,2 -Etapa histórica+cronoloxía precisa: ata 0,3 -Etapa histórica+cronoloxía precisa+ autoría ou intencionalidade (segundo o caso): ata 0,5
Comentario do proceso histórico // tema (entre 0 e 1,5 puntos)	-Resposta básica: ata 0,5 -Resposta que demostra o coñecemento do tema: ata 1 -Resposta con precisións e aclaracións: ata 1,5

• **Comentario de táboas de datos, imaxes, gráficos ou mapas**

Análise dos datos (entre 0 e 1)	-Identificación do período cronolóxico, ámbito xeográfico e idea principal que reflicte o documento: ata 0,25 -Identificación da idea principal + análise dos períodos/asuntos que se poden distinguir, así como a relación entre eles e, de ser o caso, a evolución dos datos: ata 0,5 -Identificación da idea principal + exame dos distintos apartados + valoración dos datos: ata 1
Explicación do contido (entre 0 e 1,5)	-Indicar e explicar de forma xenérica o contexto histórico do documento obxecto de comentario: ata 0,5 puntos -Afondar na explicación do tema (comentario das causas, obxectivos, posibles dificultades, acontecementos históricos directamente relacionados co mesmo, consecuencias...): ata 1 punto.

Aclaracións sobre os comentarios:

- Non hai que clasificar o documento.
- Non hai que **identificar** o documento, senón **o tema**.
- As respostas deben **centrarse no asunto concreto tratado no texto** e non utilizar o texto como pretexto para elaborar unha pregunta-tema.
- No caso de contestar os diferentes apartados relativos á análise dos datos e a explicación do contido, estes serán separados por punto e aparte.