

UNIDAD 2.

Índice

1. Los factores productivos	26
2. Los problemas económicos básicos.....	27
3. Bienestar personal y bienestar social	29
4. Cómo interaccionan las personas en una economía	30
5. La frontera de posibilidades de producción.....	32
¿Qué es la frontera de posibilidades de producción?	32
La FPP y el coste de oportunidad	33
La FPP y la eficiencia económica	33
La FPP y el crecimiento económico	34
6. Ventaja comparativa y ganancias del intercambio.....	36
¿Qué es la ventaja absoluta?	36
¿Qué es la ventaja comparativa?	37
7. Los agentes económicos.....	38
8. El flujo circular de la renta.....	39
9. La economía de mercado	41
El origen de la economía de mercado	41
¿Cómo afronta los problemas económicos básicos?	41
Ventajas e inconvenientes de la economía de mercado.....	42
10. La economía planificada.....	43
Origen del sistema de planificación centralizada.....	43
¿Cómo afronta los problemas económicos básicos?	43
Ventajas e inconvenientes de la economía planificada.	44
11. La economía mixta.....	45
Origen de la economía mixta.....	45
¿Cómo afronta los problemas económicos básicos?	45
Ventajas e inconvenientes de la economía mixta.....	46
¿Cómo saber cuánto interviene un Estado?	46
Resumen sistemas económicos.....	47

www.econosublime.com

2024-2025 (LOMLOE) Decisiones económicas colectivas.



Material elaborado por:

Material editado por:



 @Econosublime



@Economarina



@Economyriam



YouTube

Videos explicativos de cada clase en
www.youtube.com/c/econosublime

1. LOS FACTORES PRODUCTIVOS.

Hace unos años unos alumnos montaron una miniempresa en el instituto. La empresa quería transmitir hábitos de vida saludable (esta era la necesidad) y para ello quería vender fruta cortada a la hora del recreo (este era el bien). Para poder obtener esta fruta cortada se requerían todo tipo de herramientas: cuchillos, tablas, recipientes, delantales. También necesitaban una especie de quiosco, donde se pondrían los propios alumnos, que serían los que llevarían todas las operaciones de cortar, servir y cobrar. Y por supuesto, necesitaban la materia prima, es decir, la fruta. En general, lo que necesitaban para poder obtener la fruta cortada (el bien), eran unos recursos: los factores productivos.

En el tema 1 hemos visto que **las personas tenían una serie de recursos escasos (dinero y tiempo)** para satisfacer sus necesidades. Pero cuando las personas empiezan a vivir en sociedad, los **recursos con los que cuenta dicha sociedad son todo aquello con lo que producir bienes** con los que vamos satisfacer necesidades.

Los **FACTORES PRODUCTIVOS** (o de producción) son los recursos escasos con los que cuenta la sociedad y que le permiten producir bienes y servicios.

Aunque la diversidad de recursos es muy grande, se suelen clasificar en cuatro grupos:

1. Los recursos naturales (tierra). Conocido como **factor tierra**, son los recursos que salen de la naturaleza, es decir, la tierra que se cultiva o sobre la que construimos edificios, los minerales como el cobre, o los recursos energéticos como el petróleo, que permiten desde calentar hogares hasta hacer que se muevan las máquinas y los coches. En nuestro ejemplo, sería la fruta que sale de los árboles o el agua necesaria para lavarla.

Los **RECURSOS NATURALES** son todos los recursos que salen de la naturaleza y, por tanto, no han sido producidos por el ser humano.

Podemos distinguir dos tipos:

- **Renovables:** se pueden utilizar de manera reiterada en la producción siempre que se exploten de manera sostenible. Por ejemplo, la energía eólica, los bosques o un banco de peces.
- **No renovables:** son aquellos que se agotan al emplearlos como el carbón, el petróleo, los yacimientos minerales, etc.



2. El trabajo. El factor trabajo comprende la intervención humana (física e intelectual) necesaria para obtener los bienes y servicios. Debemos distinguir:

A. Mano de obra. Son las personas dedicadas a realizar un trabajo. La mano de obra disponible de un país dependerá de su cantidad habitantes y de su tasa de actividad.

B. Capital humano. Es la formación y experiencia que contribuye a elevar la capacidad productiva de los trabajadores. No cabe duda de que un agricultor con mucha experiencia y/o formación obtendrá más rendimiento de la tierra que un principiante.

El **TRABAJO** es el tiempo que el ser humano emplea para producir bienes y servicios. Cuando los trabajadores tienen formación y experiencia que les permite producir más y/o mejor el factor se convierte en **CAPITAL HUMANO**.



3. El capital físico. Son bienes que se emplean para producir otros bienes. Nos referimos a las máquinas o herramientas necesarias para producir cualquier bien. En nuestro ejemplo sería el quiosco, los cuchillos, tablas y demás herramientas.



El **CAPITAL** son aquellos bienes que sirven para producir otros bienes. Es un factor clave para el crecimiento de un país.

4. El empresario (iniciativa empresarial). Para poder producir bienes no basta con disponer de recursos naturales, de trabajadores y de capital. **Se necesita a alguien que organice todos estos recursos para saber quién, cómo, cuándo y qué se debe hacer en cada momento.** Imagina un equipo de fútbol sin entrenador, en el que nadie le diga a cada jugador dónde debe jugar o cómo hacer las cosas. Sería un caos. Esta labor recae sobre la figura del empresario, que debe intentar organizar de la mejor manera posible el resto de factores productivos.

El **EMPRESARIO** es el encargado de organizar, dirigir y controlar el resto de factores productivos.

ACTIVIDAD RESUELTA 1. La organización factorial.

Carlos es el gerente de una empresa agrícola. Tiene varios trabajadores sin conocimientos que recogen la cosecha y otros muy cualificados con conocimientos de cultivo. **Establece un esquema diferenciando los factores productivos que podría utilizar la empresa y los bienes que produce.**



2. LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS BÁSICOS.

Cuando eres un adolescente es habitual que tus padres se vayan de viaje y te quedes a solas con tus hermanos. Te dejan la despensa y el frigorífico llenos de alimentos con los que puedes cocinar infinidad de comidas. También dinero a repartir para cubrir los gastos. ¿Parece guay eh? El problema es que tus hermanos y tú no estáis acostumbrados a organizar vuestra casa. Podríamos decir que el dinero y los alimentos son vuestros factores productivos, es decir, vuestros recursos escasos con los que comprar o producir bienes y así satisfacer vuestras necesidades. Desde el primer minuto que tus padres salen por la puerta hay un montón de preguntas pendientes de resolver ¿qué comidas vais a elaborar con los alimentos que tenéis? ¿Cómo lo vais a hacer? ¿Quién va a hacer las diferentes tareas del hogar? ¿Cómo repartís el dinero? Todas estas preguntas son, a veces, motivos de discusión. Lo que tus hermanos y tú necesitáis es organizaros en un sistema económico.

En el tema 1 hemos visto que el **problema económico básico de las personas consiste en decidir cómo satisfacer las necesidades ilimitadas por medio de unos recursos que son escasos** (tiempo y dinero). Al igual que tus hermanos y tú, **una sociedad se enfrenta al problema económico básico de que tiene unos recursos escasos** (factores productivos) y no puede producir todos los bienes que desea y, por tanto, no puede satisfacer las necesidades de todos los ciudadanos.

Este problema de carácter general se subdivide en otros tres más concretos: ¿qué bienes producir?, ¿cómo los vamos a producir? y ¿para quién los vamos a producir?

Cada sociedad tiene sus propias normas para dar respuesta a estas cuestiones. Es decir, cada sociedad organiza su economía de la manera que considere oportuna para enfrentarse a estos problemas económicos. Cada sociedad, como tus hermanos y tú, elige su **sistema económico**.

El **SISTEMA ECONÓMICO** de una sociedad es el conjunto de principios y normas con los que se organizan una sociedad y trata de resolver los 3 problemas económicos básicos. Es decir, la manera en la que responde a las 3 preguntas arriba mencionadas.

LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL

MASCARILLAS, RESPIRADORES Y EL COVID-19.



Vemos que los recursos de los que disponemos y las necesidades de la sociedad son claves para poder producir determinados bienes. Con el COVID-19 las necesidades de la población cambiaron drásticamente, y era necesario producir mascarillas y respiradores. Parece que no teníamos los recursos necesarios para producir mascarillas ya que se hicieron muchos pedidos a China, que en algún caso llegaron en mal estado.

En cuanto a los respiradores, se convierten en clave para atender a los enfermos. Un respirador puede ser la diferencia entre la vida y la muerte. Ante esta situación, las empresas se lanzaron a la producción de los mismos. Había que atender una necesidad.

1

¿Qué producir? Al igual que tus hermanos y tú tenéis que decidir qué comidas ibais a elaborar, lo primero que tiene que decidir una sociedad es qué bienes quiere producir. Esto depende fundamentalmente de 2 factores:

- **Los recursos (factores productivos) con los que cuenta la sociedad.** Es obvio que, si no tenemos ciertos recursos, no podremos fabricar ciertos bienes (*no podemos hacer una paella si no tenemos arroz*). De la misma manera, será mucho más fácil producir bienes para los cuáles tenemos abundancia de recursos. *Por ejemplo, en España tenemos gran cantidad de tierras idóneas para cultivar olivos, lo que provoca que seamos el primer productor de aceite del mundo. Sin embargo, no tenemos yacimientos de petróleo con los que obtener nuestra gasolina. Al no tener los factores productivos necesarios para producir gasolina, la tenemos que importar del extranjero.*

- **Las necesidades que tengan los ciudadanos.** Es obvio que la producción irá dirigida a lo que se ajuste más a lo que los ciudadanos desean. En una sociedad con una gran cantidad de niños se producirán más juguetes que en otra en la que la población estás más envejecida. *Si viajas a Cádiz te sorprenderá la escasez de bares para poder tomar algo por la noche. El motivo es que Cádiz está limitado por el mar y no puede crecer más, y muchos jóvenes cuando se independizan tienen que irse a otras ciudades. La ciudad está más envejecida y, el ayuntamiento y las empresas, se centran en satisfacer más necesidades de la gente mayor.*

LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL

EL MODELO PRODUCTIVO ESPAÑOL Y EL COVID-19.



Uno de los grandes problemas que ha tenido España en las últimas décadas viene de haberse especializado en producir bienes y servicios de sectores poco productivos, como ocurre en el turismo.

El problema es que es complicado que se produzcan grandes avances a la hora de proveer servicios turísticos, por tanto, es complicado crear una riqueza constante para todos. Así, cuando llega una crisis como la del COVID-19 el turismo se paraliza, y España suele encabezar los países donde más aumenta el desempleo.

Mientras, otros países como Alemania, Japón o Estados Unidos se especializan en bienes y servicios que necesitan de gran cantidad de conocimientos y capital (tecnología, industria, etc.). En estos sectores en continuo crecimiento, sobre todo el tecnológico, es más fácil generar una riqueza sostenible a largo plazo. España debe plantearse sin duda un cambio de modelo productivo.

2 ¿Cómo producir? Hay que decidir cómo se organiza la producción, es decir, **quién se va a encargar de llevar a cabo la actividad productiva, qué métodos de producción se van a utilizar y cómo van a combinarse los factores productivos de los que se dispone.** La sociedad debe decidir si se utilizarán máquinas o trabajadores para producir, qué fuentes de energía utilizará, si los métodos de producción buscarán ser lo más baratos posibles, aunque contaminen, o si la prioridad es que sean ecológicos, aunque más caros. Otra decisión importante es si los bienes los produce el Estado (como carreteras o parques) o si lo hacen las empresas privadas.

Por ejemplo, imagina que la sociedad quiere que se produzcan mesas. Hay que decidir si las producimos en serie con máquinas o artesanalmente con un carpintero; si usamos madera de roble, de pino o cualquier otra; si queremos producir muchas, aunque de mala calidad, o si preferimos menos de más calidad; si lo produce el Estado o las empresas etc.

3 ¿Para quién producir? Esta pregunta es complicada porque, como sabes, casi nunca el que produce los bienes se los queda. Hay que decidir cómo se reparten los bienes que producen las empresas. ¿Se reparten los bienes de manera igualitaria entre todos los ciudadanos? ¿En función de sus necesidades? ¿O solo para quién pueda pagarlos? ¿Se ayudará a todos los ciudadanos a que tengan un consumo mínimo? ¿Habrá ricos y pobres?

El reparto del dinero suele ser una cuestión muy complicada entre hermanos cuando se quedan solos en casa. ¿Lo divides a partes iguales? ¿Debería tener más el que fuera mayor porque tiene más necesidades? Y si uno hace más tareas en el hogar, ¿no es justo que se llevara más dinero? Pero en ese caso surgía otro problema ¿Cuánto dinero vale limpiar la casa y cuánto hacer la comida? Sí uno cocina mejor, ¿debería tener más dinero? ¿Cuánto más? Y si el pequeño no sabe hacer nada del hogar, ¿habría que darle algo? ¿Cuánto? A una sociedad le pasa lo mismo, es complicado llegar a un reparto que todo el mundo considere justo.

Pues sí, es un asunto bastante peliagudo. Y tú te preguntarás ¿qué es lo mejor para una sociedad? Pues para responder, necesitamos saber la diferencia entre bienestar personal y bienestar social.



3. BIENESTAR PERSONAL Y BIENESTAR SOCIAL.

• ¿Las elecciones que se realizan para aumentar el bienestar personal también aumentan el bienestar social?

Mi amigo Richy Bailey fue el jugador número 1 de padel de Estados Unidos de 2008 a 2018 (no es broma) y acaba de montar una academia de padel. Para ello ha contratado a 20 monitores a los que les paga 30 euros la hora, el doble de lo que ganaban antes. El negocio de Richy es muy rentable y gracias a ello está ganando mucho dinero.



En el tema anterior hemos visto cómo las personas tomaban decisiones de la manera en la que podían repartir mejor sus recursos para aumentar su bienestar personal. Pero no debemos confundir el bienestar personal con el bienestar social.

1 **Bienestar personal.** El resultado de una decisión aumenta el bienestar personal cuando la persona que la toma mejora su situación personal.



Cuando una persona toma una decisión de cómo emplear su dinero o tiempo, lo hace pensando en que aumenta su bienestar personal. Si decidimos pasar la tarde con nuestros amigos o comprarnos un móvil, es pensando en nosotros mismos. Tal vez tú tengas en cuenta como se sentirán los demás con tus acciones y que si tu amigo te necesita debes estar con él, aunque no te apetezca, ya que de lo contrario te sentirás mal. Pero precisamente, en última instancia, la decisión que tomas, incluso pensando en los demás, depende de cómo tú te sientes.

Así, si pedimos una pizza a domicilio es porque tenemos hambre y queremos que la traigan a casa, no porque pensemos en que el repartidor necesita un trabajo. De la misma manera, el repartidor nos la lleva a casa no pensando en hacernos un favor, sino pensando en su propio bienestar, ya que su empresa le pagará por ello.

Ahora la pregunta clave es la siguiente: ¿Es posible que todas las decisiones que cada uno de nosotros toma buscando su propio bienestar personal, terminen por lograr un resultado positivo para la sociedad?

2 **Bienestar social.** El resultado de una decisión aumentará el bienestar social cuando es lo mejor para la sociedad en su conjunto.



Volvamos a la empresa de mi amigo Richy. Como vemos, el resultado de su decisión de montar una academia aumenta su bienestar personal, ya que está ganando mucho dinero con ello. Lo mismo podemos decir con sus trabajadores que, al aceptar el trabajo, están ganando el doble que antes. Los clientes de Richy también verán aumentado su bienestar personal, ya que de lo contrario no contratarían sus servicios. Entonces, ¿todos estos resultados aumentan el bienestar social?



Para un economista la respuesta es clara: **el bienestar social aumenta porque todos los involucrados se ven favorecidos. No hay perdedores.**

• Eficiencia, equidad y bienestar social.

Cuando hablamos de bienestar social hay dos aspectos por los que se puede preocupar una sociedad por conseguir: **la eficiencia y la equidad.**

Eficiencia y bienestar social

Para los economistas, una situación es más eficiente que otra si se logra mejorar la posición de una o varias personas sin empeorar la situación de otra persona. Así, si llegamos a una situación en donde una o varias personas aumentan su bienestar personal sin que ninguna otra lo disminuya, diremos que esta nueva situación ha llevado a una mayor eficiencia y, por lo tanto, a un mayor bienestar social.

En la empresa de Richy todos han mejorado, por lo tanto, la eficiencia es mayor y aumenta el bienestar social. Pero ojo, si el único beneficiado hubiera sido Richy, ganando incluso millones, y los trabajadores se hubieran quedado igual (con el mismo sueldo), también el resultado sería más eficiente y también aumentaría el bienestar social. La razón es clara: una persona ha aumentado su bienestar personal y nadie lo ha empeorado.



Equidad y bienestar social

Para muchas personas, para que haya bienestar social es necesario que haya un “reparto justo”. Muchas personas no ven claro que si solo una persona está ganando eso suponga que aumenta el bienestar social. Según su manera de ver las cosas, si por ejemplo Richy gana un millón de euros al mes con su negocio, el aumento del bienestar social solo se produce si ese único beneficiado comparte parte de sus beneficios, ya sea a través de mayores sueldos a sus trabajadores, de menores precios para sus clientes, o de alguna otra manera.

El problema aquí es el término “reparto justo”. No hay una definición exacta de justicia y depende de puntos de vista. Si Richy gana un millón de euros al mes ¿cuánto debería compartir? ¿con cuántas personas? ¿cómo debería hacerlo?

Eficiencia se refiere a aprovechar los recursos de la mejor manera posible.

Si alguien aumenta sus beneficios y nadie los disminuye, hay más bienestar social. El tamaño de la tarta es más grande.

Equidad se refiere a repartir los beneficios de manera justa. No importa solo el tamaño de la tarta, sino que esta se distribuya de manera “justa”.

Eficiencia

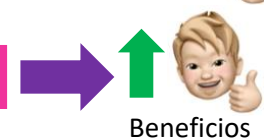


Bienestar personal y nadie empeora



Bienestar social

Equidad



Beneficios



Bienestar social



Reparto justo

4. CÓMO INTERACCIONAN LAS PERSONAS EN UNA ECONOMÍA.

En el primer tema vimos cómo las personas tomaban decisiones económicas. Pero estas decisiones no son independientes de las de los demás. Así, las opciones que tiene una persona, y por tanto sus elecciones, dependen en gran medida de las decisiones que hacen los demás. Así, cuando las decisiones de unas personas influyen a otras, y viceversa, decimos que hay una interacción.

Cuando estudiemos esta interacción, pronto veremos que el resultado final de las decisiones individuales puede ser muy diferentes de lo que estos individuos pretendían. Al igual que vimos que había 4 principios en los que se basaban las personas para tomar decisiones individuales, veremos que hay otros 4 para ver como interaccionan entre ellos.

• Principios de interacción entre personas

PRIMER PRINCIPIO. El intercambio puede mejorar el bienestar social

¿Por qué decimos que las decisiones de uno interactúan con las de otros? Una familia podría intentar cubrir todas sus necesidades; cultivar sus alimentos, tejer su propia ropa o construirse su propia casa. Pero como te puedes imaginar si cada persona se dedica a producir todo lo que necesita, podrá realizar muy pocas actividades y, por tanto, satisfacer solo las necesidades muy básicas.



Si **los individuos se organizan en sociedades y reparten las tareas**, no hace falta que produzcan cada uno de ellos todo lo que necesitan, sino que **pueden producir un bien** para la sociedad y **recurrir al intercambio** para obtener los bienes que desean y los demás han producido. **La razón de esta interacción**, es que, mediante el reparto de tareas y el posterior intercambio, obtendremos una mayor cantidad de bienes (y bienestar).

Las ganancias de este intercambio surgen de este reparto de tareas que llamamos **especialización**. Con la especialización las personas se pueden dedicar a lo que mejor saben hacer. *Es obvio que no todos tenemos la misma capacidad para todo. Unos son buenos en matemáticas, otros en letras, etc. La idea básica es que, si soy bueno cazando y malo haciendo ropa, dedique todas mis horas de trabajo a cazar, y luego pueda intercambiar la comida por la ropa*



Además, a medida que una persona repite las mismas tareas, cada vez lo hará mejor. Esto explica porque la gente se especializa en una carrera. Por ejemplo, para ser médico o abogado hay que estudiar muchos años. Una persona podría tener talento para ser un gran médico o un gran abogado, pero está claro que, si se centra en solo una profesión, tendrá muchas más posibilidades de ser mejor que si se dedica a las dos actividades.

Con la **ESPECIALIZACIÓN** cada persona se dedica a producir lo que mejor sabe hacer. A medida que repite las tareas lo hace mejor, por lo que la producción aumenta. Con el posterior intercambio tendremos más bienes y el bienestar social aumenta.

Vale ticher, queda claro que el intercambio puede llevar a un mayor bienestar social, pero ¿cómo sabemos si esta interacción la estamos haciendo de la mejor manera posible?

SEGUNDO PRINCIPIO. Usar los recursos de manera eficiente aumenta el bienestar social.

Imagina que en tu clase del instituto sois 35 alumnos y el jefe de estudios os coloca en un aula muy pequeña, de manera que algunos ni siquiera tenéis mesa propia. Sin embargo, al lado hay otra aula muy grande que se ha asignado a otro curso donde solo hay 10 alumnos. Un economista diría que se está haciendo un uso ineficiente de los recursos.



Así, un uso más eficiente de los recursos implicaría que podríamos mejorar el bienestar de una o más personas sin empeorar a nadie. En el ejemplo del instituto sería muy fácil conseguir un uso más eficiente de los recursos (las aulas). Bastaría con asignar el aula más grande al grupo de 35 alumnos, que verá incrementado su bienestar, y el aula más pequeña al grupo de 10, que no se verá perjudicado, ya que estarán cómodos igualmente.

¿Debemos siempre buscar la máxima eficiencia posible?

En muchas ocasiones sí, pero no siempre, porque **para conseguir el bienestar social lo único importante no es la eficiencia**. Como hemos visto, las personas también estamos interesados en la justicia o equidad, y en ocasiones, conseguir una mayor equidad puede hacer que perdamos cierta eficiencia.

Por ejemplo, en muchos centros comerciales los aparcamientos más cercanos a la puerta están reservados para personas con discapacidad que tienen dificultad para andar. Parece justo reservarles estos sitios. En la práctica, vemos como normalmente varios de estos aparcamientos se quedan vacíos, mientras otras personas deben buscar aparcamiento más lejos de la puerta. *El reparto de aparcamientos en este caso no es eficiente, ya que se podría mejorar la situación de algunas personas, que podrían aparcar más cerca en esos sitios vacíos, sin empeorar la situación de nadie.*



En este caso vemos que hay un **conflicto entre equidad y eficiencia**. Una mayor equidad, “hacer la vida más justa a los discapacitados reservándoles plazas”, puede llevar a menor eficiencia, “impide que algunas personas mejoren al aprovechar las plazas vacías”.

En la vida hay muchas situaciones parecidas a esta, como cuando cobramos más impuestos a los que más tienen para luego dar becas a los más necesitados. Vemos que la eficiencia disminuye, ya que aquellos que pagan más empeoran su situación. Pero por otro lado la equidad aumenta, ya que se puede conseguir un “reparto más justo” si a aquellos más desfavorecidos se les da la oportunidad de poder estudiar.

Hasta qué punto debe intervenir el Estado para conseguir una mayor equidad por encima de la eficiencia es un tema complicado que veremos más adelante.



En cualquier caso, debe quedar claro que usar los recursos de manera eficiente, siempre aumentará el bienestar social.

TERCER PRINCIPIO. Los mercados suelen llevar a la eficiencia

En la mayoría de países vivimos en lo que se denomina una economía de mercado, en donde las personas y las empresas interaccionan en los mercados y toman decisiones de manera individual pensando en su bienestar personal. No hay nadie que le diga a una empresa qué debe producir. Tampoco nadie le dice a una persona qué debe comprar.

A primera vista, parece sorprendente que las economías de mercado funcionen. ¿Cómo es posible que las empresas sepan qué bienes producir con sus recursos?

En 1776, Adam Smith en su obra “La riqueza de las naciones”, establecía como las empresas y las personas, al interaccionar en los mercados buscando su propio beneficio personal, pueden conseguir mejorar el bienestar de la sociedad. ¿Cómo es esto posible? Gracias a las señales del mercado, o lo que Smith calificó como “la mano invisible”.

• • ¿Qué es la mano invisible?: las señales del mercado.

La **MANO INVISIBLE** son las señales del mercado. Los precios guían las decisiones de las empresas indicando hacia donde deben dirigir sus recursos.



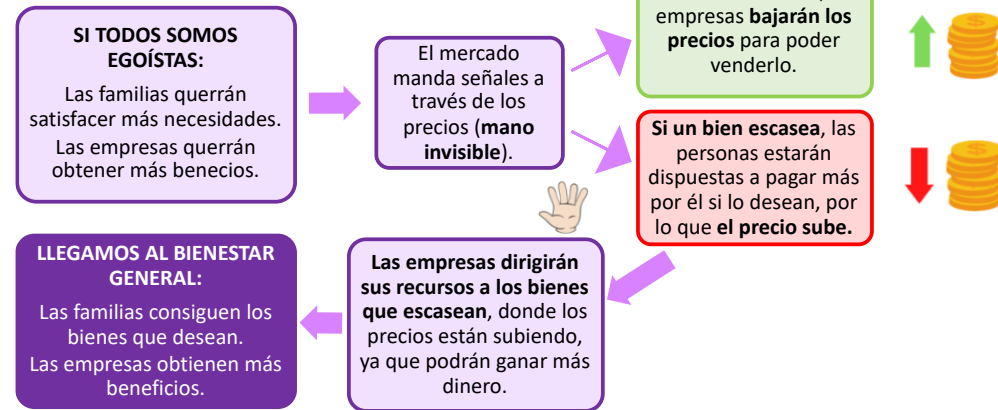
Si nadie les dice a las empresas qué bienes producir, ¿cómo hay garantía de que cuando vamos al supermercado, podremos comprar los bienes que necesitamos? Por los precios:

- Cuando un bien escasea (hay muy pocos para todos), los consumidores se pelean por conseguir estos pocos bienes, y están dispuestos a pagar más, por lo que el precio aumenta. Esta es la señal de que hay beneficios en ese negocio, lo que hará que nuevas empresas surjan para aumentar la producción. De esta manera, la sociedad dirige sus recursos a esos bienes. Así las familias conseguirán los bienes que quieren. *Esto es lo que paso con las mascarillas con el COVID-19. Al inicio de la pandemia todos queríamos comprar y no había casi producción (había escasez), por lo que los precios subieron. Las empresas, sabiendo que podían ganar más dinero, pronto se lanzaron a producirlas.*

- Cuando un bien abunda (hay demasiados para todos), las empresas no consiguen vender sus productos y, por tanto, bajarán los precios. Como algunas empresas venden menos y más barato, dejarán de ganar dinero y abandonarán la producción, dirigiendo sus recursos a otros bienes y así desapareciendo la abundancia anterior.

Según Adam Smith es el egoísmo de empresas y familias buscando su propio beneficio personal el que lleva a una situación que beneficia a todo el mundo (una situación más eficiente). Las empresas buscan vender a precios altos, las familias comprar a precios bajos. Por tanto, las empresas se esforzarán para ofrecer a los consumidores aquello que desean al mejor precio posible. ¿Es que las empresas quieren el bienestar de las familias? No, pero solo así conseguirán beneficios.

LOS MERCADOS LLEVAN A LA EFICIENCIA, ya que las familias consiguen los bienes que desean y las empresas ganan dinero con ello, aumentando así el bienestar de toda la sociedad.



CUARTO PRINCIPIO. Cuando el mercado no es eficiente el Estado puede mejorar el bienestar social.

Lamentablemente el mercado no es siempre eficiente y mejora el bienestar social. En ocasiones, el egoísmo personal puede llevar a situaciones en los mercados en donde algunos pueden salir perjudicados. **Es decir, hay fallos de mercado:**

- Algunas acciones pueden disminuir el bienestar de otros. Por ejemplo, cuando una fábrica egoístamente contamina el aire y puede provocar enfermedades.
- A veces una empresa o persona puede tener mucho **poder de mercado**, y aprovecha para poner condiciones que perjudiquen a los demás. Por ejemplo, si en un pueblo solo hay un pozo, ante la falta de competencia el propietario, de manera egoísta, podría poner precios muy altos aprovechando esta situación.
- Algunos bienes **no son rentables para las empresas**, pero sí son beneficiosos para la sociedad. Por ejemplo, las carreteras o los puentes nos permiten viajar más rápido y mejoran nuestra calidad de vida. Pero al no dar beneficios, ninguna empresa los produciría en los mercados.

Además, no podemos olvidar el tema de la equidad. Nadie asegura que habrá un reparto justo de bienes en los mercados y que todos tengan alimentos suficientes o una atención médica adecuada. Está claro que ninguna sociedad desea que muchos de sus miembros no puedan llevar una vida digna.

Así, cuando los mercados no llevan al bienestar general (no son eficientes) o cuando provoca grandes desigualdades, decimos que el mercado falla. Como veremos, el Estado puede intervenir para corregir estos fallos de mercado y aumentar el bienestar social.

Así, para entender estos 4 principios veremos varios modelos económicos. El **modelo de la frontera de posibilidades de producción** nos permitirá analizar cómo reparte sus recursos una sociedad. El **modelo de la ventaja comparativa** nos ayudará a entender las ganancias de la especialización y el intercambio. El **modelo del flujo circular de la renta** servirá para ver como el dinero fluye a través de los mercados.

5. LA FRONTERA DE POSIBILIDADES DE PRODUCCIÓN.

Antes te he hablado de la miniempresa de los alumnos. Contaban con una serie de factores productivos: 15 alumnos, que hacían de “trabajadores”, y capital físico, como cuchillos, tablas para cortar etc. La tecnología que utilizaban era sencilla: varios alumnos cortaban la fruta, otros cobraban a los clientes, y el resto colocaba la fruta ya cortada en un vaso para que pudieran comer aquellos alumnos que quisieran comprar. La mayoría de días vendían unos 60 vasos de fruta, pero un día especialmente caluroso las colas de clientes se amontonaron. Podían tener más de 120 clientes y al acabar el recreo sólo pudieron producir 100 vasos de fruta cortada. Estaba claro lo que estaba pasando, con sus factores productivos (los 15 alumnos y los cuchillos y tablas) y su tecnología (la manera en la que estaban llevando la producción) habían llegado a su tope. Produciendo al máximo de sus posibilidades, no podrían pasar de 100 vasos de fruta con esos factores y esa tecnología. Se habían encontrado con la frontera de posibilidades de producción.

Las posibilidades de producción de un país nos indica el máximo de bienes que ese país es capaz de producir en un momento dado. Las posibilidades de producción van a depender fundamentalmente de:

- 1 La cantidad de recursos de los que disponga el país.** Obviamente, cuantos más factores productivos (trabajadores, máquinas y recursos naturales) tenga el país, más bienes podrá producir.
- 2 La tecnología.** No sólo es importante la cantidad de recursos sino también la tecnología, es decir, la manera en la que se combinan los factores productivos. Por ejemplo, un país como Japón no tiene una gran cantidad de factores productivos, pero aun así consigue una elevada producción. El motivo, como has podido suponer, es la excelente tecnología que posee.

• ¿Qué es la frontera de posibilidades de producción?

LA FRONTERA DE POSIBILIDADES DE PRODUCCIÓN (FPP) es un modelo económico que refleja las cantidades máximas de bienes y servicios que es capaz de producir una economía en un determinado periodo de tiempo teniendo en cuenta los factores de producción y tecnología que posee.

Como todos los modelos, necesitamos partir de unos supuestos simplificadores de partida.

Supuestos de partida de la FPP

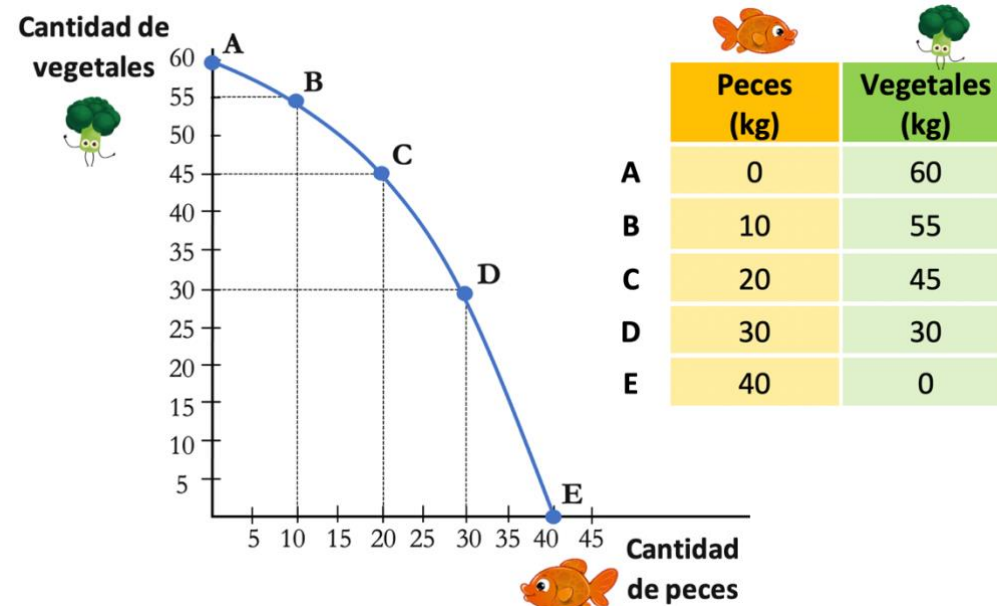
- Solo se producen dos tipos de bienes.
- El país cuenta con unos recursos limitados (recursos naturales, trabajadores y capital físico) y todos están siendo utilizados.
- El país parte de una determinada tecnología con la que combinar los recursos.

Para explicar la FPP vamos a imaginar que estamos en una pequeña aldea, en la que sus habitantes sólo tienen que decidir si van a pescar peces o recolectar vegetales. Por tanto, esta sociedad sólo puede producir estos dos bienes. También vamos a suponer que todos los habitantes o bien pescan o bien recolectan y que están usando todos los recursos que posean en la aldea.

Lógicamente se trata de una simplificación. No hay aldea tan pequeña en el mundo que sólo produzca dos bienes. La FPP se trata de un modelo económico, que si recuerdas vimos que era una simplificación de la realidad. En el mundo real los países producen miles de productos, pero al simplificarlo sólo a 2, podemos construir este modelo de la FPP que nos va a permitir entender mejor la realidad.

La siguiente tabla nos muestra las diferentes combinaciones de peces y vegetales que los habitantes de la aldea pueden obtener. De esta manera, si todos los habitantes de la aldea se dedican a recolectar vegetales, obtendrán 60kg, pero no podrán pescar ningún pez (combinación A).

Si unos cuantos habitantes se dedican a pescar, conseguirán 10kg de peces y todavía podrán recolectar 55kg de vegetales. Como vemos a medida que más habitantes se dedican a pescar, se consiguen más peces, pero menos vegetales. En el último extremo (combinación E), todos los habitantes se dedican a pescar y se obtienen 40kg de peces y, por supuesto, no recolectarán nada de vegetales.



Está claro que el modelo se trata de una simplificación (en un país se producen más de dos bienes), pero al simplificar podemos entender algunos aspectos claves de la economía: el coste de oportunidad, la eficiencia y el crecimiento económico.

• La FPP y el coste de oportunidad.

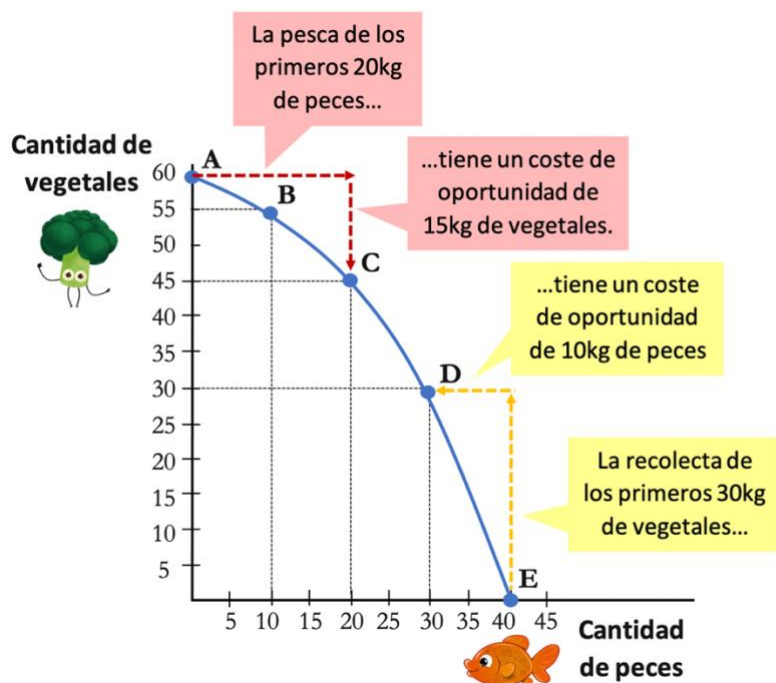
La Fronteras de posibilidades de producción nos muestra perfectamente el concepto de coste de oportunidad que vimos en el tema 1, donde cada decisión tenía un coste.



La FPP representa la necesidad de elegir entre los 2 bienes. Producir más de un bien supone producir menos de otro. La razón es que como todos los factores están siendo utilizados, si queremos producir más peces tendremos que usar parte de los trabajadores y otros recursos que usábamos para recolectar vegetales, y por tanto obtendremos menos cantidad. El coste de oportunidad de producir más de un bien es renunciar a producir el otro.

Así, pasar de la combinación A a la combinación C nos permite producir 20kg de peces más, pero tendremos que renunciar a 15kg de vegetales. **El coste de oportunidad de 20kg de peces es renunciar a 15kg de vegetales en ese punto de la frontera.**

De la misma manera, pasar de la combinación E a la combinación D nos permite producir 30kg de vegetales más, pero tenemos que renunciar a 10kg de peces. **El coste de oportunidad de 30kg de peces es renunciar a 10 de vegetales en ese punto de la frontera.**



Tal y como vemos, la FPP nos muestra claramente como toda sociedad se enfrenta con el problema de tener unos recursos escasos, y debe elegir qué bienes va a producir, teniendo en cuenta qué elegir producir un bien supone renunciar a producir otros.

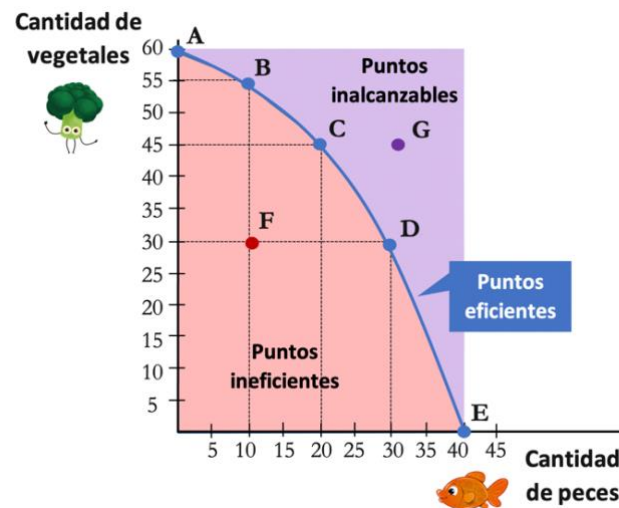
• La FPP y la eficiencia económica.

La FPP también permite entender el concepto de eficiencia. Las sociedades tienen una serie de recursos (trabajadores, máquinas y recursos naturales), y los emplearán de manera eficiente cuando los aproveche al máximo: no se puede producir más de un bien sin producir menos de otro. Dentro de la FPP podemos ver 3 tipos de puntos.

1 Puntos eficientes. La FPP nos muestra las combinaciones eficientes de la aldea. Es decir, todos los puntos de la curva de FPP son eficientes (utilizamos todos los recursos disponibles de la mejor forma posible), con nuestra tecnología y nuestros factores productivos, estamos produciendo lo máximo posible. Cuando los habitantes de la aldea pescan 20 kg de peces y recolectan 45kg de vegetales están siendo eficientes porque no pueden conseguir una combinación igual o mejor en ambos bienes (no se puede pescar 30 kg y recolectar 50 kg por ejemplo).

2 Puntos ineficientes. Aquellos puntos que se encuentran **por debajo de la curva, representan combinaciones ineficientes pues se están despilfarrando recursos.** Es decir, o bien no se usan recursos o bien se usan de manera incorrecta (como las aulas de la universidad). Si en nuestra aldea se pescaran 20 peces y se recolectaran 20 vegetales (combinación F) se estaría siendo ineficiente, ya que si usamos todos los recursos que tenemos podríamos pescar 20 peces y recolectar 45 vegetales (combinación C). La combinación 20 peces y 20 vegetales es por tanto ineficiente y se representa en el punto F debajo de la curva.

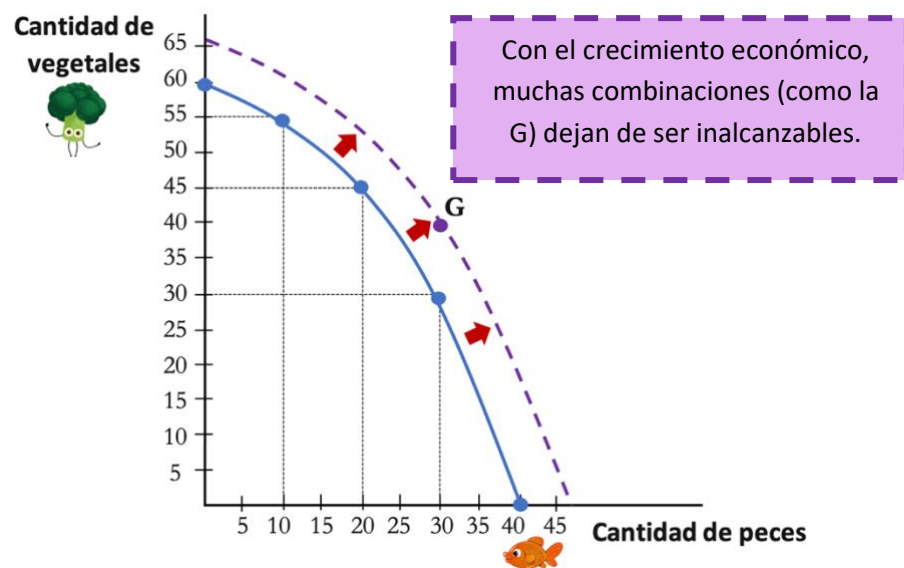
3 Puntos inalcanzables. Aquellos puntos que se encuentran **por encima de la curva son posiciones inalcanzables con los factores productivos y la tecnología disponible en ese momento dado.** En nuestra aldea no podemos pescar 30 peces y recolectar 40 vegetales (punto G). Esa combinación es inalcanzable con los recursos y tecnología que tenemos. Sin embargo, con el paso del tiempo, las posiciones inalcanzables se pueden llegar a alcanzar si suceden una serie de circunstancias. Es lo que llamamos crecimiento económico.



• La FPP y el crecimiento económico.

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO es el aumento de las posibilidades de producción de una sociedad en un periodo determinado de tiempo. Gráficamente, supone un desplazamiento de la FPP hacia la derecha, haciendo que algunos puntos que eran inalcanzables dejen de serlo

Nuestra aldea cuenta con una serie de recursos que limitaban las posibilidades de producción. Pero si **aumentan las posibilidades de producción**, podríamos pescar más peces y recolectar más vegetales de lo que hacíamos. Cuando esto sucede se habla de crecimiento económico de la economía, por tanto, la FPP se desplaza.



• Las causas crecimiento económico

¿Qué ha pasado para que aumenten nuestras posibilidades de producción? Hay dos causas principales por las que un país puede crecer económicamente y que aumenten tus posibilidades de producción: la primera es tener más factores de producción y la segunda es que produzcamos más con los mismos factores.

1. Aumento de los factores de producción (cantidad). En definitiva, si tengo más recursos (tierras, trabajadores o máquinas), podré producir más. Puede ser:

a) Descubrimiento de recursos naturales. Puede que nuestra aldea encuentre un nuevo lugar con una gran cantidad de bancos de peces o donde crecen vegetales con más abundancia. Al haber más recursos naturales, la producción será mayor.

b) Aumento del número de trabajadores. Si de repente a nuestra aldea acuden nuevos habitantes que se dedican a pescar y a recolectar vegetales, es obvio que aumentarán nuestras posibilidades de producción.

c) Aumentando el capital. Si en nuestra aldea los habitantes fabricaran mejores redes de pesca y mejores sistemas de recogida de vegetales, las posibilidades de producción aumentarían también. La fabricación de herramientas y de máquinas es realmente importante para que una sociedad pueda producir más.

2. Incremento de la productividad (calidad). Una sociedad puede producir más incluso aunque tenga los mismos factores productivos si aumenta la productividad. Un aumento de la productividad se puede conseguir a través de:

a) La formación de los trabajadores. Si los trabajadores tienen más formación o experiencia podrán producir más. *En nuestra aldea, es posible que con el paso del tiempo los habitantes sean cada vez más rápidos pescando y recolectando.*



b) Progreso técnico. Es decir, **mejora de la tecnología utilizada.** Por ejemplo, con la introducción de los códigos de barras, las cajas de los supermercados ganaron en velocidad en el cobro de producto, pudiendo producir mucho más.



• El dilema del crecimiento económico

Imagina que nuestros aldeanos emplean 4 horas en recolectar los vegetales y pescar los peces que necesitan para comer en un día. ¿Qué es lo que hacen el tiempo restante? En general tienen 3 opciones:

OPCIÓN A

Podrían dedicar su tiempo a descansar o al ocio, es decir, a irse con sus amigos de fiestuki o a la playita de la aldea de al lado.

OPCIÓN B

Dedicar unas cuantas horas a producir otros bienes que no tengan, como mejores cabañas que les protejan del frío o ropa a partir de pieles.

OPCIÓN C

Podrían invertir en formarse como trabajadores para aumentar su rendimiento. O invertir en capital físico o en investigación para tener mejores redes, barcos de pesca o para más avanzados sistemas de recolección de vegetales.

Las dos primeras opciones suponen un aumento del bienestar presente de los aldeanos. Con la primera opción se aumenta el tiempo de ocio y con la segunda se consumen más bienes que satisfacen más necesidades. **Con la última opción los aldeanos renuncian a ese bienestar en el presente a cambio de aumentar sus posibilidades de producción.** En el futuro, gracias a la inversión, los aldeanos podrán producir muchos más bienes y satisfacer más necesidades.

El dilema del crecimiento económico consiste en que hay que renunciar a consumir hoy y disfrutar de los bienes en el presente, para poder disfrutar más en el futuro. Es un dilema al que se enfrentan todas las personas, empresas y sociedades.

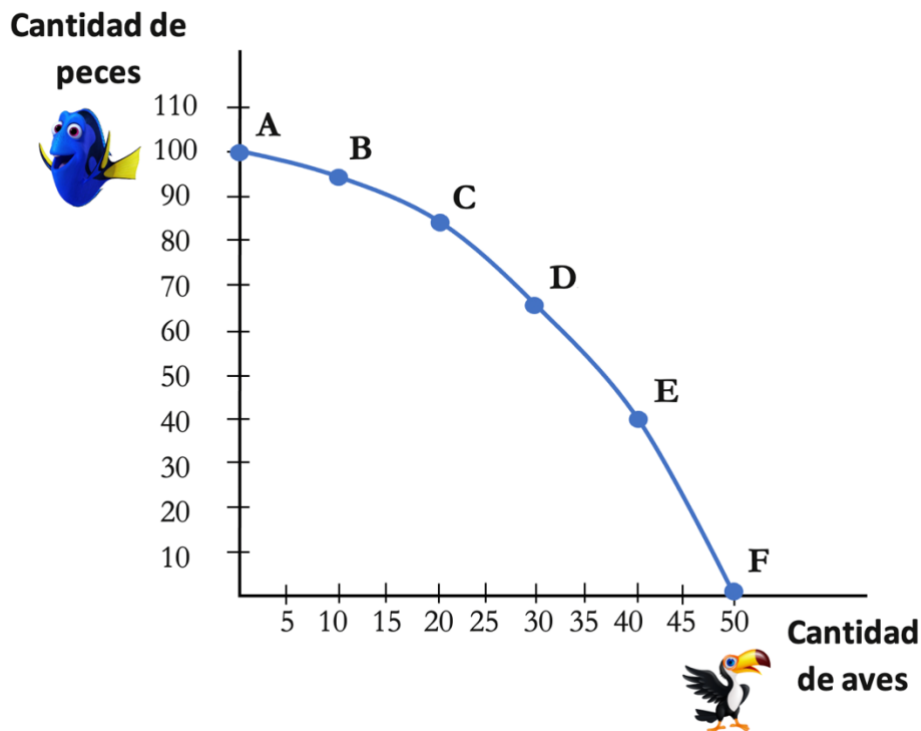


ACTIVIDAD RESUELTA 2. El dilema carne o pescado

Una aldea cuenta con 20 personas que todos los días se dedican a cazar o a pescar. Si utilizan todos sus recursos y teniendo en cuenta la tecnología que poseen, son capaces de llegar a las siguientes combinaciones de peces y aves.

COMBINACIÓN	Aves 	Peces 
A	0	100
B	10	95
C	20	85
D	30	65
E	40	40
F	50	0

1 Dibuja la frontera de posibilidades de producción (FPP)

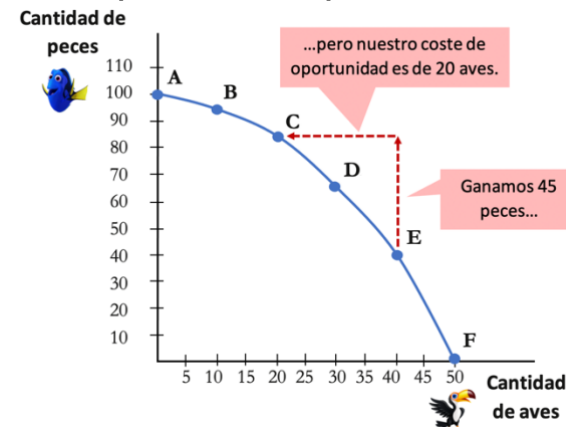


2 ¿Cuál es el significado de la FPP de esta aldea?

La frontera de posibilidades de producción es un modelo económico, es decir, una simplificación. En esta aldea, la FPP nos muestra las combinaciones máximas que de peces y aves que los habitantes pueden llegar a producir. Si quieren más de un bien, tendrán que renunciar a parte del otro.

3 ¿Cuál es el coste de oportunidad para la aldea de pasar de la combinación E a la C?

El coste de oportunidad de pasar de la combinación E a la C son las 20 aves a las que estamos renunciado.



4 Califica las siguientes combinaciones como ineficientes, inalcanzables o eficientes. (25 aves, 90 peces,) (30 aves, 65 peces) (35 aves, 30 peces,) (10 aves, 95 peces,) (45 aves, 0 peces) (35 aves, 65 peces). ¿Qué quieren decir esos términos?

Combinaciones eficientes:

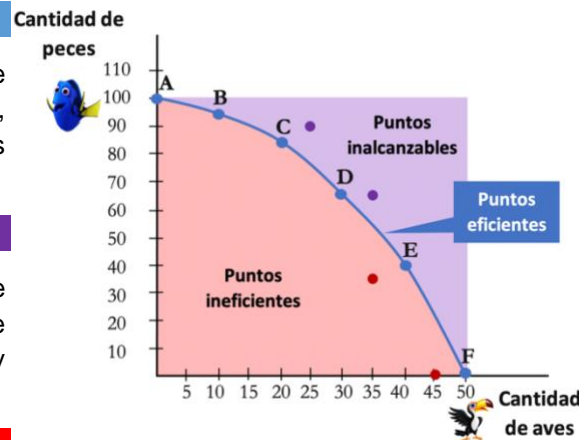
(30,65) y (10,95). Son combinaciones que están sobre la FPP, es decir, combinaciones máximas con los recursos y tecnología que la aldea tiene.

Combinaciones inalcanzables:

(25,90) y (35,65). Son combinaciones que no podemos llegar con los recursos que tenemos. Podríamos hacer (20,85) y (30,65), pero no esas combinaciones.

Combinaciones ineficientes:

(35, 30) y (45,0). Son combinaciones con las que no usamos algunos recursos o los usamos de manera incorrecta. Podríamos producir (40,40) y (50,0), combinaciones mejores que las de antes.



6. VENTAJA COMPARATIVA Y GANANCIAS DEL INTERCAMBIO.

Carmen es muy buena en temas electrónicos, y su marido Antonio es muy hábil pintando. Cuando se mudaron, tenían todo listo excepto dos habitaciones que faltaba pintar y la instalación eléctrica. Carmen necesitaría solo 1 hora para instalar una habitación, mientras que pintarla le llevaría otras 3. Antonio, por otra parte, tardaría 1 hora en pintar una habitación y la instalación de todos los aparatos le llevaría 4 horas. Si cada uno hiciera la instalación y la pintura de una habitación, Carmen tardaría 4 horas en una (1 de instalación y 3 de pintura) y Antonio 5 horas en la otra (1 en pintura y 4 en la instalación). Como puedes imaginar esta decisión no es inteligente. Si ambos se especializan en lo que mejor saben hacer, Carmen en la instalación y Antonio en la pintura, tardarían solo 2 horas en acabar las 2 habitaciones. Ambos tienen una ventaja absoluta en un campo.

• ¿Qué es la ventaja absoluta?





Una persona tendrá **VENTAJA ABSOLUTA** sobre otra para producir un bien cuando es capaz de producirlo usando menos recursos. Así, a cada persona le interesa especializarse en producir ese bien e intercambiar sus excedentes por otros productos que produzca peor.


Silvia y Matías son dos habitantes de la aldea que desean tener una dieta equilibrada, es decir poder comer pescado y vegetales. Por este motivo, han decidido que cada uno de ellos van a pescar sus propios peces y recolectar sus vegetales. Sin embargo, en este tema, hemos visto que cuando las personas interaccionan pueden especializarse en una sola tarea y producir solo un bien, y luego hacer intercambios con otras personas. La razón de que haya ganancias en la especialización y posterior intercambio se halla en la ventaja comparativa. Pero para entenderla, primero debemos hablar de la ventaja absoluta.

Para entenderlo, vemos que Matías y Silvia tienen diferentes capacidades y que tardan una diferente cantidad de tiempo en obtener peces o vegetales.

Silvia. En una hora puede obtener 3 peces o bien 1 vegetal.

Matías. En una hora puede obtener 1 pez o bien 3 vegetales.

	PECES 	VEGETALES 
	3 peces en una hora	1 vegetal en una hora
	1 pez en una hora	3 vegetales en una hora



Silvia tiene ventaja absoluta sobre Matías en la producción de peces, ya que en una hora es capaz de obtener 3 peces por solo uno de Matías. De la misma manera, **Matías tiene ventaja absoluta en vegetales**, ya que en una hora obtiene 3 por solo 1 de Silvia.

Ahora supongamos que Matías y Silvia han decidido que van a dedicar 20 horas a la semana a la pesca y recolección. En esta situación tienen 3 opciones:

- 1 Podrían **no comerciar y producir cada uno ambos productos**. Si de las 20 horas, dedican 10 horas a cada alimento, Silvia obtendrá 30 peces (10 horas x 3 peces) y 10 vegetales (10 x 1). Matías obtendrá 10 peces (10 x 1) y 30 vegetales (10 x 3).
- 2 Otra opción es **especializarse y producir solo el bien que mejor saben hacer**, lo que les permitiría tener más cantidad de producto, pero menos variedad. En este caso Silvia se especializa las 20 horas en peces (20 horas x 3 = 60 peces) y Matías en vegetales, (20 x 3 = 60 vegetales). Es decir, cada uno donde tiene ventaja absoluta.
- 3 La tercera opción sería **llegar a un intercambio después de la especialización**. Silvia y Matías podrían llegar a un acuerdo sobre el precio. Vamos a suponer que intercambian 1 pez por 1 vegetal, aunque podrían llegar a otro acuerdo. Es decir, como Silvia tiene 60 peces y Matías 60 vegetales, Silvia podría darle a Matías 20 peces a cambio de 20 vegetales. Esto permite mejorar a ambos. Ahora Silvia tendrá 40 peces, (10 más que sin comercio), y puede disfrutar de 20 (también 10 más). Matías también saldrá beneficiado: pudiendo disfrutar de 10 unidades más de cada.

	1 SIN COMERCIO	2 CON ESPECIALIZACIÓN	3 ESPECIALIZACIÓN Y COMERCIO (1 pez x 1 vegetal)	BENEFICIOS CON EL COMERCIO
SILVIA 				
Peces	30 	60 	40 	+ 10 
Vegetales	10 	0 	20 	+ 10 
MATÍAS 				
Peces	10 	0 	20 	+ 10 
Vegetales	30 	60 	40 	+ 10 
TOTAL	80	120	120	+ 40

La vida puede ser maravillosa cuando las personas se especializan en los que mejor saben hacer, es decir producen bienes donde tienen ventaja absoluta y luego los intercambian (como Carmen y su marido, que ahorra horas de trabajo). *Que guay esto de la especialización ¿no? Pero un momento ticher, que aquí hay truco.*

• • ¿Qué pasa si una persona no tiene ventaja absoluta en ningún bien?

Seguro que has pensado que esto no se podría hacer si Silvia es mejor produciendo peces y vegetales a la vez y que no le conviene ningún acuerdo, porque es mejor en todo.



El señor David Ricardo demostró hace dos siglos que incluso aunque alguien fuera peor que otro fabricando todos los bienes, el comercio puede ser interesante para los dos. **La clave es la ventaja comparativa.**

• ¿Qué es la ventaja comparativa?

Carmen es una ingeniera que desarrolla programas informáticos y un cliente le ofrece un proyecto por 300 € que debe hacer ese mismo día. Antonio puede hacer un trabajo por el que le pagan 100 € también ese día. Pero ese día es muy importante que uno haga toda la instalación eléctrica en casa. Carmen es mejor en su trabajo (cobra más dinero al menos) y también es mejor en la instalación, aunque Antonio podría hacerla en un poco más de tiempo. ¿Debe Antonio ir a trabajar porque es peor en la instalación eléctrica? La respuesta es NO. Aunque Carmen sea mejor en todo, la clave está en la ventaja comparativa. A Carmen, renunciar a ese proyecto le supondría un coste de oportunidad de 300 €, mientras que a Antonio solo 100. Si Antonio se queda en casa y hace la instalación habrá perdido 100 €, pero siempre que Carmen le recompense con una cifra superior a 100 € y menor a 300 todos habrán ganado.

Aunque una persona tenga ventaja absoluta en la producción de todos los bienes, y otra persona no la tenga en ninguno, especializarse cada uno en un bien y comerciar puede ser interesante para ambos. La clave: la ventaja comparativa.

Una persona tendrá **VENTAJA COMPARATIVA** en aquel bien cuya producción tenga un coste de oportunidad menor que el coste de oportunidad de otra persona en ese bien. Una persona tiene ventaja comparativa siempre que el coste de renunciar a ese bien sea más pequeño que el coste que tienen otras personas por renunciar a él.

Dicho de otra manera, hay ventaja comparativa en aquel bien en el que soy mucho mejor que el resto. En esta situación, a una persona le interesa especializarse en producir ese bien, ya que lo produce comparativamente mejor, e intercambiar sus excedentes por otros productos en los que es solo un poco mejor.

Vamos a imaginar que Silvia es capaz de producir más peces y vegetales que Matías. Es decir, **Silvia tiene ventaja absoluta en la obtención de ambos bienes.**

Silvia. En una hora puede producir 3 peces o bien 3 vegetales. El coste de oportunidad de producir 1 pez más es dejar de producir 1 vegetal.



Matías. En una hora puede producir 1 vegetal o bien 2 peces. Por tanto, el coste de oportunidad de producir 1 pez más es dejar de producir 2 vegetales

	PECES 	VEGETALES 
	3 peces en una hora	3 vegetales en una hora
	1 pez en una hora	2 vegetales en una hora

Silvia tiene ventaja absoluta produciendo los dos bienes.

• • La clave es: ¿en qué bien es Silvia mucho mejor que Matías?

Supongamos que ambos tienen dos opciones. **A) Sin comercio:** 10 horas a producir cada producto. **B) Especialización e intercambio:** 20 horas a un solo producto.

	1 SIN COMERCIO	2 CON ESPECIALIZACIÓN
SILVIA 	Peces: 30 Vegetales: 30	Peces: 60 Vegetales: 0
MATÍAS 	Peces: 10 Vegetales: 20	Peces: 0 Vegetales: 40
TOTAL	90	100

Silvia tiene ventaja comparativa en peces: es mucho mejor produciendo peces que Matías. Con 10 horas Silvia produce el triple ($10 \times 3 = 30$ Silvia; $10 \times 1 = 10$ Matías), pero es solo un poco mejor produciendo vegetales ($10 \times 3 = 30$ Silvia; $10 \times 2 = 20$ Matías),

Para entenderlo veamos el coste de oportunidad: Matías tiene que elegir si producir en una hora un pez o 2 vegetales. Si decide hacer 1 pez, el coste será que perderá 2 vegetales. Silvia, sin embargo, puede producir en una hora 3 peces o 3 vegetales. Si decide producir 1 pez más, perderá solo 1 vegetal.

El coste de oportunidad de producir un pez para Silvia (renuncia a 1 vegetal) es menor que el de Matías (renuncia a 2 peces), **Silvia tiene ventaja comparativa en peces.**

Matías, por otro lado, es mejor comparativamente produciendo vegetales (digamos que es menos malo). Si Matías deja de producir un vegetal perderá 0,5 peces (porque para él 2 vegetales = 1 pez y, por tanto, 1 vegetal = 0,5 peces). Silvia, por otra parte, si deja de producir un vegetal tendrá un coste de oportunidad de 1 pez (ya que para Silvia 3 peces = 3 vegetales, por tanto, 1 pez = 1 vegetal).

El coste de oportunidad de producir vegetales es menor para Matías (solo 0,5 vegetales) que para España (1 pez). **España tiene ventaja comparativa en vegetales.**

Sin intercambio la producción total es de 90 unidades. Pero cuando Silvia se especializa en peces, donde es mucho mejor, y Matías se dedica a aquello que no es tan mala, los vegetales, la producción total sube a 100. Ahora solo queda que Silvia y Matías lleguen a un acuerdo para intercambiar peces por vegetales.

Como ves, no importa si una persona es mejor que otra en todos los campos, ya que al especializarse ambos pueden salir ganando. Con la especialización, Silvia y Matías obtendrán una mayor producción y Carmen y su marido conseguirán más dinero (300 euros) y tener la instalación eléctrica hecha. Ahora solo queda llegar a un acuerdo en el intercambio.

7. LOS AGENTES ECONÓMICOS.

Antes de ver el último modelo económico, el flujo circular de la renta, debemos entender quiénes toman las decisiones económicas en una economía.

Los **AGENTES ECONÓMICOS** se encargan de decidir qué bienes producir, cómo producirlos y para quién hacerlo. Son las familias, las empresas y el Sector Público.

• Las familias.

Una **FAMILIA** u **hogar** es una persona o un grupo de personas que comparten un mismo presupuesto.



Las familias cumplen dos funciones económicas básicas en la sociedad:

1. Consumen bienes y servicios.
2. Son los poseedores de los factores productivos (trabajo, tierra y capital), que se los prestan a las empresas para que puedan llevar a cabo la producción.

¿Cómo toman las familias las decisiones de qué bienes consumir?

Partimos de que las familias siempre toman decisiones siendo racionales (principio de racionalidad). **El objetivo de las familias es satisfacer el mayor número de necesidades posible.** En sus decisiones de consumo influyen **2 factores**:

- **Los ingresos o capacidad de gasto.** Las familias reciben ingresos porque prestan los factores productivos que poseen a empresas y estas a cambio les dan unas rentas (dinero).
- **Las preferencias de los consumidores.** Cómo los ingresos son limitados, las familias no pueden comprar todos los bienes que desean. Así, **establecen un orden de preferencias y consumirán aquellos bienes que les den mayor satisfacción.**

• Las empresas.

Las **EMPRESAS** son organizaciones que producen bienes y servicios para venderlos a las familias.



Las empresas también cumplen dos funciones básicas en la sociedad: por un lado, se encargan de producir bienes y servicios que todos deseamos, y por otro, les pagan unas rentas a las familias a cambio de sus factores productivos.

¿Cómo toman las empresas las decisiones de qué bienes producir?

También partimos de las empresas son racionales. **Normalmente el principal objetivo de las empresas es conseguir beneficios**, es decir, ganar dinero.

• El Sector Público.

Las familias y las empresas toman sus decisiones para conseguir sus propios objetivos, pero esto no siempre tiene que ser bueno para la sociedad. Por ejemplo, las empresas pueden contaminar el aire o ríos buscando solo beneficios, o pueden abusar de los trabajadores. Este es uno de los motivos por los que existe el Sector Público.




El **SECTOR PÚBLICO** es el conjunto de organismos que toman decisiones colectivas en un país y regulan la actividad económica. Normalmente busca aumentar el bienestar de la sociedad.



¿Cómo toma el Sector Público las decisiones que permiten aumentar el bienestar de un país?

Como acabamos de decir el Sector Público busca el bienestar de los ciudadanos. Para ello se centra en conseguir 3 objetivos:

- **Eficiencia.** Ser eficiente consiste en aprovechar tus recursos de la mejor manera posible. Como nuestros recursos son escasos, el Sector Público busca que los aprovechemos de la mejor manera posible, evitando que se despilfarren.
- **Equidad.** No todo el mundo está en las mismas condiciones para poder comprar los bienes que desee. El Sector Público procura que exista una igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos y que todos puedan comprar bienes.
- **Estabilidad.** En los últimos años hemos sufrido dos crisis que ha removido los cimientos del país. El Sector Público trata de evitar épocas de gran crisis como la iniciada en 2020 con el COVID-19, intentando ayudar a que la producción y el empleo no bajen mucho y todos puedan conservar su trabajo.

AGENTE ECONÓMICO	FUNCIÓN BÁSICA	OBJETIVOS
FAMILIAS 	Consumen bienes y servicios. Prestan los factores productivos a las empresas.	Satisfacer el mayor número de necesidades según sus ingresos y sus preferencias. (Principio de racionalidad de las familias).
EMPRESAS 	Producen bienes y servicios. Pagan a las familias a cambio de los factores productivos.	Conseguir el mayor beneficio posible vendiendo más productos o haciéndolo a mayor precio. (Principio racionalidad de las empresas).
S. PÚBLICO 	Regulan toda la actividad económica.	Aumentar el bienestar de los ciudadanos buscando más eficiencia, equidad y estabilidad.

8. EL FLUJO CIRCULAR DE LA RENTA.

En el año 2006 y 2007 los bancos estaban a tope. Todos los meses contrataban a un buen puñado de personas. La economía crecía y crecía y en las oficinas bancarias no se daba abasto. Lo mismo pasaba en la mayoría de sectores, y el desempleo no paraba de bajar. Pero algo estaba a punto de cambiar. En el año 2008 estalló la crisis y los despidos se empezaron a suceder (no solo en la banca, sino en todos los sectores). A finales del año 2009 había dos millones y medio más de personas sin empleo que en 2007, pero ¿cómo pudo ser esto? ¿Es que se puso todo el mundo de acuerdo para despedir al mismo tiempo? La clave está en el flujo circular de la renta.

• ¿Qué es el flujo circular de la renta?

El **FLUJO CIRCULAR DE LA RENTA** es un modelo en el que se muestran las relaciones entre los diferentes agentes económicos: familias, empresas y Sector Público.

• • La relación entre empresas y familias en el flujo circular.

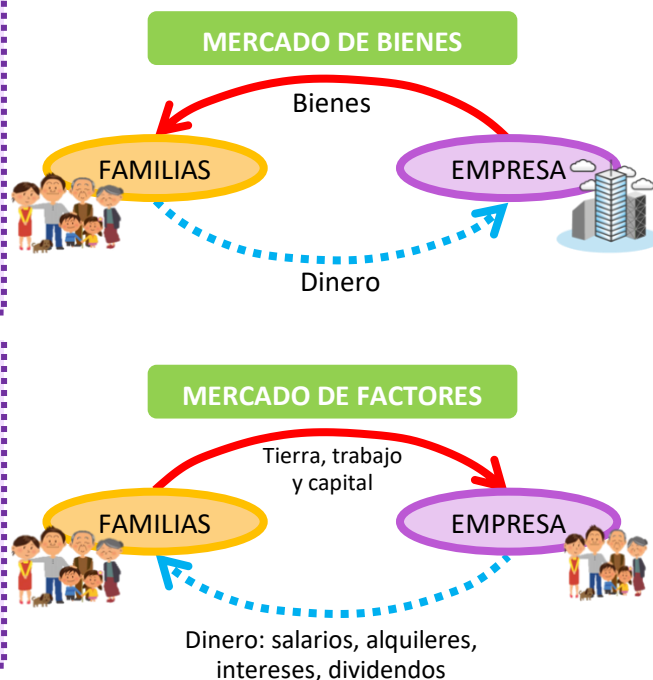
Las familias y las empresas cumplen una serie de funciones en la economía y **se relacionan a través de 2 tipos de mercados y 2 tipos de flujos.**

Dos tipos de mercados.

Los agentes económicos se relacionan en los mercados. Para entender estas relaciones tenemos que diferenciar dos tipos de mercados.

El **mercado de bienes**, en el cual las familias actúan como compradores de los bienes que ofrecen las empresas, que son los vendedores. A cambio del bien, las familias pagan el dinero correspondiente.

El **mercado de factores**, donde las familias ofrecen su trabajo y otros factores (sus tierras o su capital) a las empresas, que serán las compradoras. A cambio de los factores, las empresas pagarán salarios, alquileres, dividendos o intereses.



Dos tipos de flujos.

En estos intercambios hay dos tipos de flujos:

- **El flujo real** (línea roja continua de los 2 gráficos) consiste en la compra de bienes y servicios y la compra de factores productivos (capital, tierra y trabajo). **Es decir, es lo que compran y venden los agentes económicos:** bienes en el caso de las familias (vendidos por empresas) y factores en el caso de las empresas (vendido por familias).
- ■ ■ **El flujo monetario** (línea azul de puntos de los 2 gráficos) es el pago de dinero por la compra de esos bienes o de los factores productivos.

En cada operación entre familias y empresas se produce un **flujo real y otro monetario.**



¿Y por qué el flujo es circular?

Es circular porque la renta circula de unos agentes a otros. El dinero que las empresas obtienen de las familias cuando les venden bienes, lo utilizan para pagar los salarios, alquileres y dividendos para seguir produciendo. Ese dinero con el que las empresas pagan a los factores productivos va hacia las familias, que son los dueños de los factores. Las familias, de nuevo, utilizan este dinero para comprar bienes a las empresas que de nuevo lo usarán para pagar los factores productivos de las familias. **El dinero se mueve sin parar de manera circular.**

• • La intervención del sector público en el flujo circular de la renta.

Si introducimos el sector público en el análisis del flujo circular de la renta observamos que actúa en él de tres formas:

En primer lugar, el Sector Público actúa como empresa, ya que contrata factores de producción a las familias (por ejemplo, contrata trabajadores como policías, médicos o profesores) a cambio de los cuales les da unos salarios. Con estos factores, el Sector Público, produce bienes y servicios (educación, sanidad etc.). Por tanto, no solo las empresas producen bienes, sino que también lo hace el Estado. De la misma manera, las familias podrán prestar sus factores productivos no solo a las empresas, sino también al Estado. *En España hay más de 3 millones de trabajadores del Estado.*

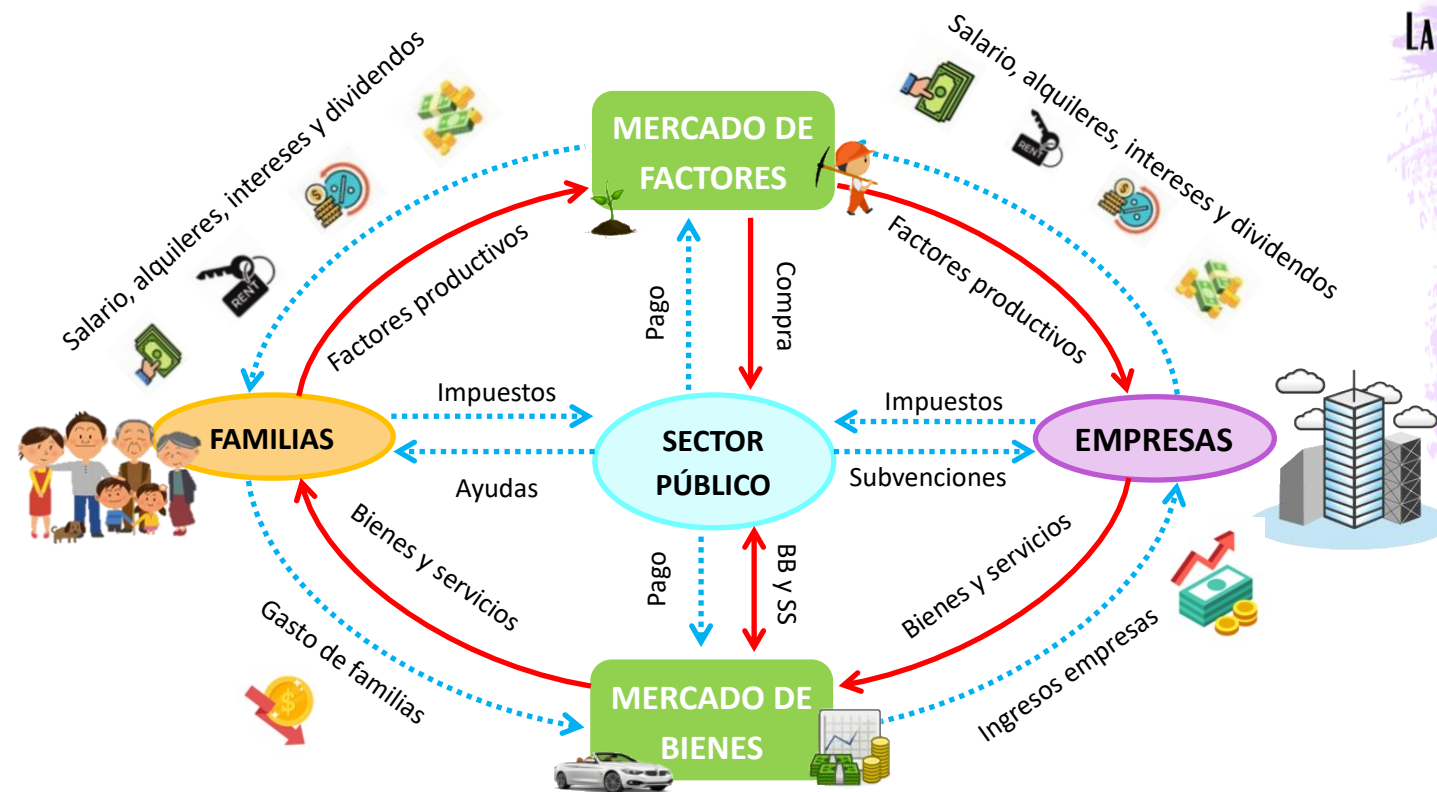
En segundo lugar, actúa también como familia, comprando bienes a las empresas, por ejemplo, los ordenadores que usamos en clase, las mesas, las sillas, etc. Por tanto, las empresas no solo venden a las familias, sino también al Estado.

En tercer lugar, desarrolla su función fiscal, ya que obtiene ingresos a través de los impuestos para luego dar ayudas y subvenciones a familias y empresas.

Las implicaciones de que el dinero se mueva en círculos son enormes. En 2020 cuando estalló la crisis del COVID-19 miles de empresas cerraron y cientos de miles de personas se quedaron sin trabajo

El problema es que esas personas, al no tener trabajo, dejaron de comprar otros bienes (dejaron de comprar coches, no iban tanto a restaurantes u hoteles, compraban menos ropa etc.) y por tanto esas empresas empezaron a vender menos y despedir a algunos de sus trabajadores. El ciclo se repite, las personas despedidas empezaron a comprar menos, haciendo que algunas empresas, al no vender, tuvieran que despedir a más trabajadores, entrando en círculo vicioso.

Este círculo es el que explica por qué cuando empieza una crisis, es tan difícil de frenar. En la anterior crisis, en 2008, en España este ciclo negativo duró cinco años, y en 2013 había 4,5 millones de personas más desempleadas que en 2008.



ACTIVIDAD RESUELTA 3. La fluctuación monetaria.

Representa las siguientes operaciones en el flujo circular de la renta

1. María compra un móvil por 150 euros en la tienda "Informática"
2. Lucía es contratada por la empresa "Copymaster" y cobra 1000 euros.
3. Carlos recibe una beca de 1500 euros del Estado.
4. La cafetería Dueñas paga 500 euros de impuestos.



9. LA ECONOMÍA DE MERCADO.

• El origen de la economía de mercado.

El origen de este sistema económico data de 1776 con los estudios Adam Smith que vimos anteriormente. Según Smith si todos los individuos persiguen su bienestar personal de manera egoísta, una “mano invisible”, el mercado, a través de señales, permite llegar al bienestar de toda la sociedad.

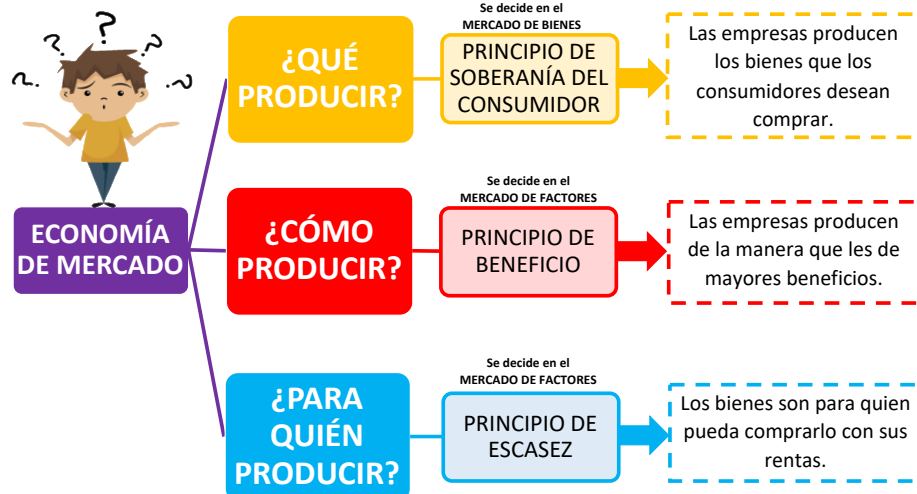
• ¿Cómo afronta los problemas económicos básicos?

Como la economía de mercado sigue las ideas de Adam Smith, confiará en las señales del mercado y el egoísmo de familias y empresas para llegar al bienestar general. **El Estado nunca intervendrá para resolver las tres preguntas básicas.**

1 ¿Qué producir y en qué cantidad? Se basa en el principio del beneficio y el principio de soberanía del consumidor. Las empresas siempre quieren ganar el máximo beneficio posible (principio de beneficio) por lo que producirán aquello que puedan vender a los consumidores (principio de soberanía del consumidor).

2 ¿Cómo producir? Las empresas se rigen de nuevo por el principio del beneficio. Es decir, **elegirán los factores de producción y la tecnología que les sea más rentable**, o sea, que les permita producir con menos coste y así poder ganar más. Siempre que una máquina produzca más rápido que un trabajador se usará una máquina. Si una materia prima es más rentable que otra, será esa la que se use.

3 ¿Para quién producir? En la economía de mercado no hay ninguna persona que establezca quién se llevará los bienes producidos. Tampoco hay ningún reparto en base a “las necesidades de la gente”. Como vimos los precios son determinados libremente por el mercado. Si algo escasea sube de precio, si abunda, baja. **Los bienes se los llevará quien pueda pagar el precio que fija el mercado.** ¿Y cómo gano dinero en una economía de mercado? Dependerá del principio de escasez.



• El modo de ganar dinero en la economía de mercado: el principio de escasez.

Hace poco muchas personas se escandalizaban con una cadena de WhatsApp: Jorge Javier Vázquez, de Sálvame, gana 3 millones de euros, mucho más que un cirujano que lo que salva son vidas. ¿Nos hemos vuelto todos locos? Es una buena pregunta y es probable que la respuesta sea que sí, pero el mercado tiene su explicación.

La pregunta clave entonces es ¿Cómo se reparte el dinero? Pues, depende de los factores productivos que cada persona tenga y de cuánto le pagan por ellos.

A. LA CANTIDAD DE FACTORES QUE POSEA: tierra, trabajo y capital.

Casi todo el mundo nace con la posibilidad de trabajar, pero ese no es el único factor productivo que podemos tener. Es decir, mi renta no viene solo de mi trabajo, sino que además puedo alquilar unas tierras que posea, o bien de las inversiones que haya hecho con capital (puedo obtener beneficios en empresas que invierta, por ejemplo).

B. EL PRECIO DE LOS FACTORES: escasez y contribución.

No todos los trabajos reciben el mismo salario. Aunque dos personas trabajen 8 horas, el salario puede ser muy distinto. Al igual que unas tierras son más valiosas que *otras (como las del centro de las ciudades)*, igual ocurre con los trabajadores, no todos valen lo mismo.

Es clave la escasez de los factores y su contribución al proceso de producción.

CONTRIBUCIÓN A LA PRODUCCIÓN.

Hay una cosa clara, sino le hago ganar dinero a mi empresa, no me van a pagar mucho. Es decir, no basta con hacer algo bien, sino que tiene que generar dinero. *El fútbol genera mucho más dinero que el voleibol, por lo que miles de futbolistas ganan más dinero que el mejor jugador de voleibol.*

LA ESCASEZ.

Si todos queremos comprar una casa en la playa, su precio sube. Si las empresas se pelean por unos pocos trabajadores, su precio (su salario), sube. Por tanto, si escasean un tipo de trabajadores, estos podrán pedir mayores salarios. *Los controladores aéreos en España son muy pocos, esto hace que algunos periódicos aseguren que algún año ganaron 600.000 €.*

Así que, para que Jorge Javier Vázquez gane mucho dinero se tienen que dar dos circunstancias: la primera, que su cadena lo considera un factor productivo escaso, pocos presentarían el programa como él. Lo segundo, Jorge Javier contribuye a hacer ganar mucho dinero. Como el programa Sálvame lo ve tanta gente, la cadena gana millones con la publicidad. ¿De locos? No para el mercado, ni para su jefe.

• Ventajas e inconvenientes de la economía de mercado.

El hecho de que no intervenga el Estado provoca ventajas e inconvenientes.

VENTAJAS



1. La eficiencia en su funcionamiento. Un país es eficiente cuando aprovecha al máximo sus recursos. El mercado fomenta la competencia entre las empresas, que deben luchar para producir de la mejor manera y así vender más. Esto hace que la producción del país sea mayor y se satisfagan más necesidades.

2. Existen incentivos. Tanto empresas como trabajadores tienen incentivos para hacer las cosas mejor. Las empresas, ante la gran competencia, querrán mejorar sus productos y lucharán por reducir sus costes para obtener beneficios. Los trabajadores intentarán producir más y mejor para así poder recibir mayores rentas y comprar más bienes. Es decir, hay recompensas por hacer las cosas mejor.

3. La libertad económica. Tanto las empresas como las familias pueden elegir libremente qué producir o consumir según sus preferencias. Las personas también tienen libertad para decidir en qué trabajar dentro de sus posibilidades. Esto parece obvio dentro de nuestro mundo, pero a continuación veremos que no es así siempre.

INCONVENIENTES



1. La distribución de la renta entre los individuos no es equitativa. Como dijimos, la renta se reparte en función de la cantidad de factores de producción que una persona posea y del precio de los mismos, lo que provoca desigualdad.

El problema es que todos no nacemos con las mismas oportunidades, ni la posibilidad de acceder a los mismos factores de producción, ni somos iguales de habilidosos en todos los campos. Es decir, aquellos que nazcan en una familia con menos recursos económicos, o simplemente no sean habilidosos en aquellas actividades que generan más beneficios, están en desventaja frente al resto de individuos. Estas **desigualdades iniciales** terminan generando desigualdades en la distribución de la renta.

2. Las economías de mercado tienden a ser inestables y provocan crisis. Ya que los precios varían por las decisiones egoístas de millones de personas, se produce inestabilidad. En ocasiones, los mercados pueden decidir que millones de personas queden sin empleo (como en 2008) o que suban mucho los precios.

3. Escasez de bienes no rentables. Las empresas producen según el principio del beneficio. Hay algunos bienes que no son rentables para las empresas y no los producen. Nos referimos a parques, carreteras o puentes que todos queremos disfrutar. *Por ejemplo, el actual metro de Málaga tiene un coste de 13 euros por pasajero, mientras que al usarlo nosotros solo pagamos 83 céntimos. La ciudad considera que el metro es muy beneficioso para todos, ya que ahorra tiempo y reduce el tráfico y la contaminación; pero ninguna empresa produciría este bien en una economía de mercado (casi nadie pagaría más de 13 euros por viaje). En una economía de mercado, no se producen estos bienes que todos deseamos, ya que no son rentables para las empresas.*

4. Abusos de ciertas empresas. Algunas empresas desequilibran el mercado cuando son muy poderosas. Esto sucede cuando tienen el poder suficiente para fijar el precio o las condiciones de venta. *Por ejemplo, una gran empresa como Apple o Samsung podría imponer a las tiendas que solo vendan sus productos, dejando a estas la dura tarea de tener que decidir entre vender productos de estas compañías o los de las otras. Esto lógicamente disminuye la competencia y perjudica a los consumidores.*

5. Deterioro del medio ambiente. Como resultado de la producción de bienes y servicios hay ciertos efectos como la contaminación y el agotamiento de los recursos naturales. Si el Estado nunca interviene, las empresas podrían contaminar el medio ambiente sin restricciones, lo que acabaría perjudicando a todos los ciudadanos.

Por lo tanto, el egoísmo que defiende Adam Smith no es tan bueno como él aseguraba.

VENTAJAS	INCONVENIENTES
Eficiencia en el funcionamiento	La distribución de la renta no es equitativa
Existen incentivos	La economía tiende a ser más inestable y hay crisis periódicas
Hay libertad económica	Escasez de bienes no rentables
	Abusos de ciertas empresas
	Deterioro del medioambiente

EL ALUMNO Y LA ECONOMÍA

GANAR DINERO ¿SUERTE O ESFUERZO?

Es obvio que aquellos más productivos ganan más dinero, pero en ocasiones el mercado valora más unos trabajos que otros. Aquellos con habilidades para las ciencias están ganando de media más dinero que aquellos con habilidades para las letras. De la misma manera, si heredo de mi familia muchas tierras puedo alquilarlas y tener más rentas que otros que no tengan esa oportunidad. Lo mismo ocurre cuando una familia tiene muchos recursos y pueden pagar estudios, clases particulares y cursos caros para sus hijos. Es obvio que es mucho más fácil alcanzar una gran formación, que luego me permita ganar más dinero, en una familia adinerada que en una con menos posibilidades.

• Origen del sistema de planificación centralizada.

El primero en criticar el sistema capitalista de la economía de mercado fue Karl Marx con su famosa obra “el capital” en 1867. Para Marx los poseedores del capital (las fábricas y máquinas y medios de producción en general) **explotaban a los trabajadores que hacían largas jornadas de trabajo por un salario ridículo**, mientras que los propietarios se llevaban todos los beneficios.

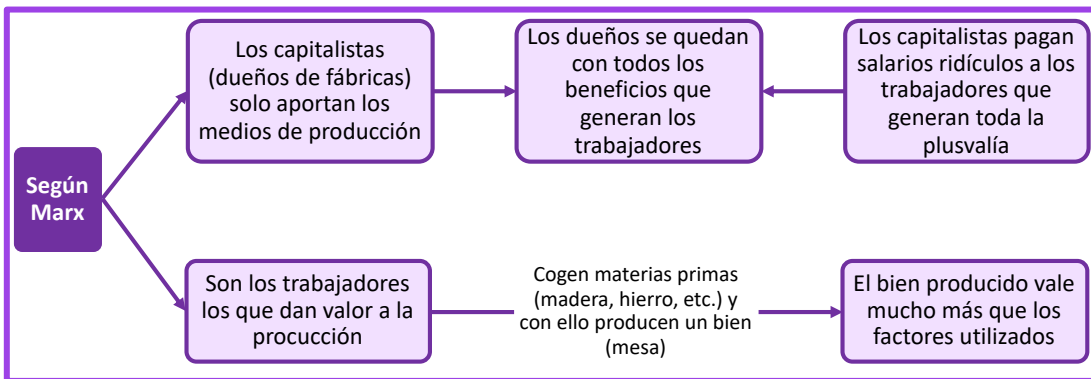


Max sostenía que los trabajadores eran los que generaban todo el valor de los productos a través de su mano de obra y que no recibían la recompensa por este valor generado. Por ejemplo, si la madera, tornillos, plásticos y otros factores productivos necesarios para producir una mesa valen 10, una vez que los trabajadores lo transforman, crean una mesa que vale 30. La diferencia de 20, Marx lo llamó plusvalía. El problema es que los trabajadores se llevaban muy poco de esos 20 (por ejemplo, solo 2) y el empresario que no había hecho más que poner la fábrica se llevaba todos los beneficios (en este caso 18). Puesto que el sistema no puede mantenerse sin ellos, Marx animaba a los trabajadores a iniciar una revolución que terminara por acabar con el capitalismo.



Así, Marx defendía que los medios de producción deberían ser públicos y también todos los productos que los trabajadores produjeran y que se repartirían entre los ciudadanos. Todo el mundo trabajaría por un sueldo digno y se acabaría con las grandes desigualdades de renta.

Este sistema, inspirado en la teoría marxista, nació en la Unión Soviética después de la Primera Guerra Mundial (con la Revolución Rusa, 1917), posteriormente se expandió al este de Europa donde estuvo vigente hasta los años 80 del siglo XX y, en la actualidad, pervive en países como Corea del Norte.



• ¿Cómo afronta los problemas económicos básicos?

Siguiendo las ideas de Marx, la planificación centralizada buscará solucionar los problemas básicos buscando siempre el interés general. Como no se puede confiar en las empresas privadas, que son egoístas, el Estado tomará todas las decisiones, y para controlar toda la economía, hará todas empresas públicas.

1 ¿Qué producir y en qué cantidad? Lo decide la autoridad central, donde las empresas o familias no toman ninguna decisión. **El Estado es el que decide qué bienes son los que necesitan todos los ciudadanos.** Por lo tanto, ya no rige ni el principio de soberanía del consumidor ni el principio de beneficio.

PROBLEMA: La elaboración del plan entraña una gran dificultad. Se precisa una gran cantidad de información y de empresas públicas. Imagina decidir en España cuáles son las necesidades y bienes que deben consumir 46 millones de personas.

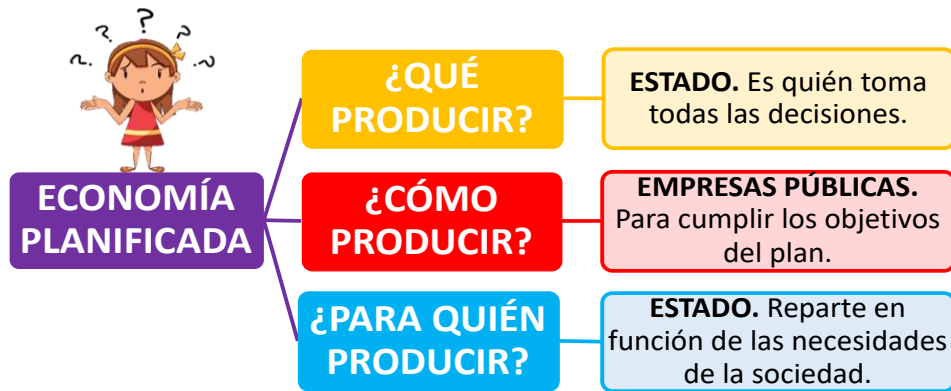
2 ¿Cómo producir? La autoridad central, una vez decidido qué se debe producir, pone unos objetivos a las empresas públicas (por ejemplo, producir 100 millones de zapatos). **Ya no existe el principio de beneficio, a las empresas ya no les interesa producir de la manera más barata posible, sino que sólo buscarán conseguir cumplir los objetivos** (producir 100 millones de zapatos cueste lo que cueste).

PROBLEMA: El cumplimiento de los objetivos es prioritario, pero no la manera de conseguirlos. Las empresas públicas carecen de incentivos para producir con menores costes. Más bien sucede todo lo contrario, se intenta acumular la mayor cantidad posible de recursos, muy por encima de las necesidades, con la finalidad de cumplir a toda costa (y costes) los objetivos fijados.

3 ¿Para quién producir? Ya no se sigue el principio de escasez, sino que se reparte en función de las necesidades de los ciudadanos. **El Estado decide quién necesita más o menos bienes.** Por lo tanto, en estas economías se suele optar por dos mecanismos de reparto:

- **Cartillas de racionamiento.** A las familias se les asigna unas cartillas donde se establece los bienes que les corresponde cada cierto tiempo.
- **Precios intervenidos.** El Estado fija unos precios dependiendo de los bienes que desee que se compren. Cuando quiera que se compré un determinado bien, bajará los precios. Si desea frenar el consumo de un bien, lo subirá.

PROBLEMA: Como en muchas ocasiones las familias no podían acceder a los bienes que deseaban, en estos países solía aparecer un fuerte “mercado negro”.



• Ventajas e inconvenientes de la economía planificada.

Acabamos de ver que en la economía planificada el Estado toma absolutamente todas las decisiones buscando el bienestar general.

VENTAJAS



1. Existe una gran igualdad en la distribución de la renta. Puesto que todos los empleados son públicos, el Estado fija un salario parecido para todos ellos (por supuesto, trabajos importantes para la sociedad como médicos o ingenieros ganarán más). Sin embargo, es complicado llegar a una gran riqueza.

2. Altos niveles de empleo. El Estado trata de asegurar un empleo a todos los individuos para asegurarles unos ingresos mínimos, siendo más complicado que se alcancen cifras de desempleo tan altas como las que hemos vivido en la crisis en España.

3. Necesidades básicas de la población cubiertas. El Estado provee aquellos bienes imprescindibles para la supervivencia de los individuos, además de educación y sanidad. De esta manera, se garantiza que los ciudadanos cubran sus necesidades primarias, algo que no siempre ocurre en la economía de mercado.

INCONVENIENTES



1. Errores de previsión: escasez de algunos bienes y abundancia de otros. En la película "Un ruso en New York" Robin Williams, que vive en la extinta URSS, hace cola en durante horas junto a cientos de personas. Robin vuelve a casa excitado porque ha conseguido varios rollos de papel higiénico.

El Estado se equivocaba con frecuencia en sus previsiones y no tenía en cuenta las necesidades reales de la sociedad. A veces se producían, por ejemplo, más tractores que los que se necesitaban y menos zapatos. Esto es imposible en una economía de mercado con señales a través de los precios (una subida de precios es señal para las empresas de que hay escasez de algo y hay que producir más).

2. Excesiva burocracia. La burocracia es la cantidad de papeles que hay rellenar para tomar una decisión. En ocasiones estos papeles pasan de una persona a otra hasta que definitivamente se aprueba o deniega la decisión (*¿Has pedido alguna vez una beca? Piensa los meses que tardan en contestar. Eso es burocracia*). En estas economías, el Estado tiene que tomar decisiones sobre los bienes a producir por cientos de miles o millones de empresas para millones de ciudadanos. Cuando hay que rellenar tanto papeleo, las decisiones se toman de manera muy lenta.

3. Falta de incentivos para la innovación y la eficiencia. Imagina que tienes un profesor que te dice que no importa lo que hagas durante el curso, que te va a poner un 5 en todos los trimestres y como nota final. La única condición es tener un comportamiento aceptable en clase ¿qué harían los alumnos? Es posible que algunos de primeras se esforzaran mucho porque están acostumbrado a ello, pero cuando vieran que su nota es un 5, rápidamente se desmotivarían. Sabedores de que da igual lo que hagan en el examen y en clase, y que la nota va a ser la misma, el esfuerzo por estudiar y la atención en clase se centraría a lo mínimo para cumplir el expediente.

En la economía planificada las empresas no compiten entre sí. El Estado simplemente les fija unos objetivos mínimos que tienen que cumplir, pero hacer los productos mejores o más baratos no tiene ninguna recompensa. Así, las empresas no se esfuerzan por ser competitivas, elaborando productos que no pueden venderse en el extranjero por falta de calidad y que conllevan costes muy altos. De la misma manera, **los trabajadores tampoco tienen incentivos para realizar mejor su trabajo,** ya que saben que ganarán el mismo dinero independientemente a su eficiencia.

4. Falta de libertad individual. En estas economías no existe soberanía del consumidor. Es decir, no se tienen en cuenta los gustos o preferencias de los consumidores, que se ven obligados a consumir lo que el Estado decida. **Tampoco existe libertad para trabajar en lo que uno desea,** ya que a veces la autoridad central tiene otras necesidades. De esta manera, si querías ser profesor, pero ya había demasiados, serías forzado a realizar otro trabajo.



Todos estos inconvenientes acabaron por colapsar la mayoría de países que adoptaron el socialismo puro o economía planificada. La falta de incentivos y los errores de previsión acabaron llevando a una sociedad con un alto grado de pobreza.

VENTAJAS	INCONVENIENTES
Igualdad en la distribución de la renta	Errores de previsión: escasez de algunos bienes y abundancia de otros
Altos niveles de empleo	Excesiva burocracia
Necesidades básicas de la población cubiertas	Falta de incentivos
	Falta de libertad individual

11. LA ECONOMÍA MIXTA.

• Origen de economía mixta.

La economía de mercado y la economía planificada presentaban una serie de inconvenientes que la mayoría de países no podrían aceptar.

LA ECONOMÍA DE MERCADO se encuentra en un extremo en el que el Estado no interviene nada. Las empresas son muy eficientes, lo que permite a los países crecer y satisfacer más necesidades, pero provoca grandes desigualdades y otros efectos negativos.

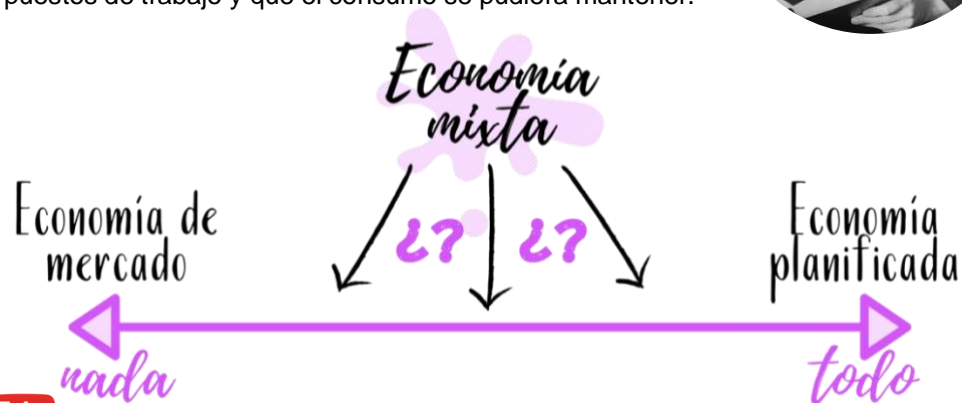
LA ECONOMÍA PLANIFICADA está en el otro extremo, donde el Estado interviene en todo: asegura unos niveles de renta a todo el mundo, pero su excesiva burocracia y falta de incentivos terminó acabando con el sistema.

Pero, ¿Y si se hiciera una cierta intervención del Estado? ¿Podríamos situarnos en punto medio y aprovechar las ventajas de ambos?

Tras la Segunda Guerra Mundial, la mayor parte de los países de Europa Occidental se decidieron a aplicar un nuevo sistema que intentaba combinar las virtudes de los otros dos. Este nuevo sistema se conoce como **economía mixta**.

Una fecha clave es el crack de 1929, que hizo entrar a los países de economías de mercado en una gran crisis (parecida a la del 2008). En esa época la mayoría de países occidentales se enfrentaban a un desempleo sin precedente.

J.M. Keynes, ante los problemas del mecanismo de mercado para salir de la crisis, escribió un libro titulado “**Teoría de la Ocupación, el Interés y el Dinero**” (1936) en el que explicaba que, en momentos de crisis económica, **el Estado podía intervenir aumentando sus gastos**, para así conseguir que las empresas no quebraran, que los trabajadores mantuvieran sus puestos de trabajo y que el consumo se pudiera mantener.



• ¿Cómo afronta los problemas económicos básicos?

La toma de decisiones va a ser principalmente a través de familias y empresas dentro de los mercados de bienes (donde se fijan los precios de los productos) y de factores (donde se fijan los precios de los trabajadores y del resto de factores productivos). Sin embargo, el Estado va a intervenir para corregir aquellos inconvenientes que provocaba la economía de mercado (desigualdad, contaminación, abuso de empresas, aparición de crisis y la no producción de bienes no rentables). Es decir, habrá una mezcla entre mercado y Estado.

QUÉ

Decisiones basadas en el mercado. Al igual que en el sistema de economía de mercado, las empresas producen aquellos bienes que demandan las familias, ya que son los que generan beneficios. Es decir, se sigue el principio de soberanía del consumidor y el de beneficio.

Decisiones del Estado. El Estado tiene un papel importante en la producción de bienes. Por un lado, produce bienes no rentables para las empresas (carreteras, puentes, etc.). Por otro lado, produce bienes de interés social y general, como educación y sanidad. Si estos bienes fueran solo producidos por las empresas, muchos ciudadanos no podrían pagarlos.

CÓMO

Decisiones basadas en el mercado. Las empresas producen siguiendo el principio del beneficio. Elegirán aquella manera con la que puedan vender más y/o producir más barato para ganar el máximo beneficio.

Decisiones del Estado. Interviene con empresas públicas, no para conseguir beneficios, sino para satisfacer necesidades de los ciudadanos. Por ejemplo, el INE (Instituto Nacional de Estadística), se encarga de recoger datos de todo tipo para que las familias y empresas que lo deseen puedan acceder a ellos. Su página web www.ine.es será un buen aliado en tus trabajos.

PARA QUIÉN

Decisiones basadas en el mercado. El mercado de factores reparte rentas según la cantidad de factores que tienen los individuos (trabajo, tierras y capital) y el precio de los mismos (según su escasez y contribución a la producción).

Decisiones del Estado. Interviene buscando una mayor igualdad en la distribución de la renta. Lo que hace es cobrar más impuestos a aquellos que ganan más dinero y dar una serie de ayudas sociales (prestaciones por desempleo, pensiones de jubilación, becas, etc.) a aquellos que ganan menos.

● Ventajas e inconvenientes de la economía mixta.

La mayoría de los países del mundo tienen un sistema de economía mixta en dónde el Estado interviene para corregir los inconvenientes de la economía de mercado. Sin embargo, si el Estado interviene demasiado podría empezar a tener los inconvenientes de la economía planificada.

● • La clave es: ¿cuánto interviene el Estado?

Hace muchas décadas que el debate no es si el Estado debe intervenir o no. El Estado debe intervenir para corregir los inconvenientes del mercado. **Las preguntas son ¿cuánto intervenir? y ¿dónde intervenir?**

En algunos países como Estados Unidos el Estado interviene poco. Así, una parte importante de la sanidad y la educación es privada, y por tanto, hay que pagar por ello. El gasto en infraestructuras tampoco es tan elevado como, por ejemplo, en Europa. **Cuando el Estado interviene poco, las ventajas se asemejan a los de la economía de mercado:** el país será más eficiente y la producción será mayor. **Sin embargo, los inconvenientes también se acercarán a los del mercado** (desigualdad, contaminación, etc.). De hecho, Estados Unidos tiene una producción muy elevada, pero es uno de los países con mayor desigualdad del mundo.

POCA INTERVENCIÓN

Los países con poca intervención buscan una mayor eficiencia en el mercado, pero pueden surgir otros problemas como desigualdades.

MUCHA INTERVENCIÓN

Los países con mucha intervención buscan reducir desigualdades y otros efectos del mercado, pero pueden surgir problemas de incentivos.

En otros países, como Finlandia o Noruega, el Estado interviene más. La sanidad y la educación es 100% gratuita (en algunos países incluso la universidad) y hay bastantes ayudas sociales (en algunos casos la baja por maternidad puede durar más de un año). **Cuando el Estado interviene más, se reducen las desigualdades y otros efectos de la economía de mercado, pero puede empezar a surgir falta de incentivos propios de la economía planificada.**

● ¿Cómo saber cuánto interviene un Estado?







Es complicado establecer con exactitud si un Estado interviene más que otro en diferentes países. **Un indicador que muchas veces se utiliza es el gasto público.** Es decir, cuánto dinero gasta el Estado en cada país.

Tal y como y como vemos España se encuentra por debajo en gasto del Estado de países como Francia, donde hay muchas ayudas sociales, pero por encima de Estados Unidos o Japón dónde el Estado gasta menos.

Por supuesto, el gasto público es solo un indicador de la intervención, lo importante siempre es cómo se gasta y cómo se reparte el dinero. No es lo mismo gastar el dinero en pensiones, ayudas, sanidad y educación, que gastar mucho en defensa como Estados Unidos.



Lo importante de la intervención es saber dónde y cuándo hacerla. Países como Francia o Alemania, con gran peso del Estado, han alcanzado altos niveles de desarrollo sin sufrir muchos inconvenientes. En otros países poco desarrollados, los gobiernos suelen funcionar con alto grado de corrupción, por lo que, aunque hay poco gasto público, eso no implica que se deje funcionar al mercado libremente.

PAÍS	GASTO PÚBLICO/PIB (2023)
	46,40%
	57,30%
	55,20%
	36,26%
	48,60%
	42,70%



	ECONOMÍA DE MERCADO	ECONOMÍA PLANIFICADA	ECONOMÍA MIXTA
¿Qué producir?	Principio de soberanía del consumidor: las empresas producen lo que los consumidores desean.	El Estado decide todos los bienes que serán producidos.	Mercado. Empresas privadas siguen el principio de soberanía del consumidor. Estado. Empresas públicas producen bienes no rentables.
¿Cómo producir?	Principio de beneficio: las empresas producen buscando el menor coste posible dentro de la calidad que desean.	Empresas públicas que producen siguiendo los planes del Estado.	Mercado. Las empresas privadas siguen el principio del beneficio. Estado. Las empresas públicas producen buscando fines sociales.
¿Para quién producir?	Principio de escasez: las personas ganan dinero según la cantidad de factores que tengan, lo escaso que sean estos factores y lo que contribuyan a la producción.	El Estado reparte los bienes según las necesidades de los ciudadanos.	Mercado. El dinero se distribuye siguiendo el principio de escasez. Estado. Se redistribuye el dinero en busca de una mayor igualdad.
VENTAJAS	<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia. - Existen incentivos. - Libertad económica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Altos niveles de empleo. - Necesidades básicas cubiertas. 	Dependerán del peso del Estado. A mayor peso del Estado las ventajas se parecerán más a los de la Economía PLANIFICADA.
INCONVENIENTES	<ul style="list-style-type: none"> - Desigualdad renta. - Inestabilidad y crisis periódicas. - Escasez de bienes no rentables. - Abusos de ciertas empresas. - Contaminación y deterioro del MA. 	<ul style="list-style-type: none"> - Errores de previsión. - Excesiva burocracia. - Falta de incentivos. - Falta de libertad individual. 	Dependerán del peso del Estado. A mayor peso del Estado los inconvenientes se parecerán más a los de la Economía PLANIFICADA.

TIPO TEST

1. El capital humano:

- a. Son las máquinas que utilizan las personas.
- b. Son los conocimientos y la experiencia de los trabajadores.
- c. No es considerado un factor productivo.
- d. Son robots que parecen trabajadores.

2. Un sistema económico:

- a. Son las normas con las que una sociedad busca solucionar sus problemas económicos.
- b. Responde a las preguntas de qué, cómo y para quién producir.
- c. Puede ser diferente para cada país.
- d. Todas son correctas.

3. Según la mano invisible, cuando hay abundancia de un producto:

- a. El precio sube.
- b. El precio baja.
- c. Todo el mundo lo querrá producir.
- d. a y c son correctas.

4. Los puntos situados por encima de la FPP son:

- a. Intolerables.
- b. Inaceptables.
- c. Inalcanzables.
- d. Eficientes.

5. Los agentes económicos:

- a. Son los encargados de tomar las decisiones en la economía.
- b. Son las familias, las empresas y el sector público.
- c. Tienen los mismos objetivos.
- d. a y b son correctas.

6. En el flujo circular de la renta:

- a. El sector público puede actuar como familia y también como empresa.
- b. El flujo real supone los movimientos de dinero entre los agentes.
- c. Las empresas son las dueñas de los factores de producción y las familias los compran.
- d. Todas son correctas.

7. En la economía de mercado, el qué producir dependerá de:

- a. Lo que decida el Estado.
- b. El principio de soberanía del consumidor.
- c. El principio del beneficio.
- d. b y c son correctas.

8. El origen de la economía de mercado se remonta al autor:

- a. Keynes.
- b. Karl Marx.
- c. Adam Smith.
- d. Santiago Abascal.

9. El cómo producir se decide en la economía planificada:

- a. Siguiendo el principio de beneficio.
- b. Buscando producir de la manera más eficiente posible.
- c. Según los objetivos que marque el Estado.
- d. a y b son correctas.

10. En la economía mixta:

- a. El Estado y el mercado se reparten las decisiones al 50%.
- b. No hay inconvenientes.
- c. El peso del Estado depende del país.
- d. No hay desigualdad de la renta.

SOLUCIONES TIPO TEST

ACTIVIDADES SITUACIÓN DE APRENDIZAJE 2.

DIAPPOSITIVAS 1º BACHILLERATO

UNIDAD 2. DECISIONES ECONÓMICAS COLECTIVAS.

Material elaborado por:



Material editado por:



Videos explicativos de cada clase en www.youtube.com/c/econosublime

Todas las actividades en www.econosublime.com

YouTube

Blooket

