

Xustiza global. A xustiza é a vacina; a OMS fai recomendacións de cómo afrontar a pandemia para protexernos e de cómo se debe traballar en conxunto para acadar o éxito dunha vacina para todos. Relaciono esta noticia cas declaracións de Angela Merkel, nun senso parecido de cooperación, o pasado 2 de maio en *DW* e que copio a continuación.

[www.consalud.es](http://www.consalud.es) 30/04/2020

## La OMS prevé que la vacuna contra el coronavirus tardará un mínimo de 18 meses

Así lo ha anunciado este viernes el director general de la OMS, quién ha reconocido que mientras tanto "existe una necesidad urgente de terapias para tratar a los pacientes y salvar vidas"



Director de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Tedros Adhanom Ghebreyesus. (Foto. OMS)



LORENA GARCÍA

30.04.2020 - 10:24

El director general de la **Organización Mundial de la Salud (OMS)**, **Tedros Adhanom Ghebreyesus**, ha comparecido este viernes en una rueda de prensa para ofrecer los últimos datos y avances de la pandemia del coronavirus: "Ahora hay más de medio millón de casos confirmados y más de 20.000 muertes".

**El máximo responsable de la OMS también ha anunciado que España y Noruega van a inscribir a los primeros pacientes en el ensayo clínico Solidaridad, en el que se comparará la seguridad y la eficacia de cuatro medicamentos o combinaciones de fármacos diferentes contra el coronavirus.**

"Es un ensayo histórico porque va a reducir drásticamente el tiempo necesario para generar evidencia sólida sobre qué fármaco es el más eficaz", ha dicho Tedros Adhanom, al tiempo que ha detallado que "un total de 45 países están contribuyendo en este trabajo y que otros ya han mostrado su interés en participar en el mismo".

En esta línea, el director de la OMS ha hecho un llamamiento a todos los países para que "dejen de usar medicamentos cuya eficacia contra el COVID-19 no ha sido demostrada".

**"La OMS ha enviado casi dos millones de artículos individuales de equipo de protección a 74 países que más lo necesitan"**

**"Para respaldar nuestro llamamiento a todos los países para que realicen una investigación y una búsqueda agresivas de casos, también estamos trabajando con urgencia para aumentar masivamente la producción y la capacidad de pruebas en todo el mundo", ha asegurado.**

"La OMS ha enviado **casi dos millones de artículos individuales de equipo de protección a 74 países** que más lo necesitan y nos estamos preparando para enviar una cantidad similar a otros 60 países", ha asegurado Tedros, insistiendo en que "se necesita mucho

más". **"Este problema solo puede resolverse con cooperación internacional y solidaridad", ha reiterado.**

De igual modo, el director de la OMS ha explicado que ayer en la reunión extraordinaria de los líderes del G20, su mensaje fue "triple". **"Debemos luchar, unirnos y encendernos", ha subrayado.**

**"Lucha para detener el coronavirus con todos los recursos a nuestra disposición. Somos una humanidad, con un solo enemigo común. Ningún país puede luchar solo; solo podemos luchar juntos", ha apostillado Tedros.**

**"Mientras llegue la vacuna reconocemos que existe una necesidad urgente de terapias para tratar a los pacientes y salvar vidas"**

"Y encender el poder industrial y la innovación del para producir y distribuir las herramientas necesarias para salvar vidas. También debemos hacer una promesa a las generaciones futuras: nunca más", ha aseverado.

A este respecto, Tedros ha agradecido a los países su compromiso de combatir la pandemia, **salvaguardar la economía y mejorar la cooperación mundial.** "Los brotes virales son una realidad pero el daño que causan es algo en lo que podemos influir", ha señalado, reiterando que "esto es especialmente importante para los países que no son parte del G20 pero que se verán afectados por las decisiones tomadas por los países del G20".

---

---

**DW 02/04/2020**

**XUSTIZA GLOBAL:** UNHA RESPOSTA DA UE, NESTE CASO DA CANCELLER MERKEL, PARECE APUNTAR A UNHA GLOBALIZACIÓN DA CURA DA PANDEMIA; NESTE CASO, PROPOÑENDO QUE TODOS OS ACTORES SE INVOLUCREN NA VACINA, O QUE PODE FAVORECER QUE CANDO HAXA ESA VACINA MENOS XENTE SE QUEDE SIN ELA. HAI QUE PENSAR QUE ALGÚN GOBERNO XA SE PUXO NA CARREIRA DE ACAPARAR TODAS AS VACINAS POSIBLES EN CANTO AS HAXA, POLO QUE A MAIORÍA DO MUNDO QUEDARÍA SEN ELAS. ESPEREMOS QUE NINGUÉNSQUEDE SEN ELAS, MAIS VISTO COMO FOI O MERCADO DO MATERIAL SANITARIO, ISO PARECE IMPROBABLE.

**ALEMANIA**

## **Merkel pide una vacuna de la COVID-19 para todos**

La canciller destacó que su llamamiento no se ciñe a otros Gobiernos, sino también a "fundaciones privadas" y a empresas farmacéuticas.



© Getty Images/AFP/K. Nietf

La canciller alemana, Angela Merkel, instó este sábado (02.05.2020) a cooperar en la lucha contra la propagación de la COVID-19 y trabajar conjuntamente por la elaboración de test, medicamentos y una vacuna "para todas las personas".

La canciller dedicó su habitual videomensaje de los sábados a la conferencia de donantes organizada para este lunes por la UE con el objetivo de buscar financiación para combatir la pandemia del coronavirus. "Se trata de cómo desarrollamos una vacuna para todas las personas del mundo y ponemos a disposición medicamentos y buenas posibilidades de diagnóstico", aseguró.

[Suscríbete a nuestro boletín especial sobre el coronavirus y pulsa aquí.](#)

Merkel refirió que los expertos estiman que hacen falta unos 8.000 millones de euros para esta tarea y llamó a que "muchos actos" del sector público y del privado constituyan una "gran alianza". Alemania es consciente de su "responsabilidad" y está dispuesta a realizar una "clara contribución financiera", agregó.

Merkel señaló que Alemania quiere cooperar también con la Organización Mundial de la Salud (OMS), que a su juicio tiene un "papel clave" en este reto, subrayando las funciones de una institución multilateral muy cuestionada en esta crisis.

FEW (EFE, dpa)

**Inxustiza global: os gobernos do mundo ignoraron as advertencias dos científicos sobre a sobreexplotación dos recursos naturais, que provocaron tamén o cambio climático, e sobre o risco de pandemia mundial priorizando sempre a economía; isto levounos a unha situación da que non podemos prever as consecuencias finais, pero xa todos estamos a ver as consecuencias inmediatas.**



Imagen: Ilustración tapa de New Yorker

## Un hecho de efectos totales

Ignacio Ramonet en ***Página 12***

29 de abril de 2020

**Una pandemia muy anunciada**



Ante el alud de críticas por lo que la opinión pública percibió como una "mala gestión" de la pandemia, algunos gobernantes argumentaron también que la celeridad del ataque pandémico les había pillado por sorpresa... **Donald Trump, por ejemplo, no dudó en afirmar repetidas veces --cuando se produjeron en su país las primeras muertes por coronavirus, meses después de China o de Europa--, que «nadie sabía que habría una pandemia o una epidemia de esta proporción», y que se trataba de un «problema imprevisible», «algo que nadie esperaba», «surgido de ninguna parte»...<sup>25</sup>**

Se pueden decir muchas cosas para explicar la escasa preparación de las autoridades ante este brutal azote, pero el argumento de la sorpresa no es de recibo. Primero, porque hay un proverbio famoso en salud pública: *«Los brotes son inevitables, las epidemias no.»* Segundo, porque decenas de autores de ficción y de ciencia ficción --desde James Graham Ballard a Stephen King pasando por Cormac McCarthy o el cineasta Steven Soderbergh en su película *Contagio* (2011)-- describieron en detalle la pesadilla sanitaria apocalíptica que amenazaba al mundo. Tercero, porque personalidades visionarias --Rosa Luxemburg, Gandhi, Fidel Castro, Hans Jonas, Ivan Illich, Jürgen Habermas-- avisaron, **desde hace tiempo, que el saqueo y el pillaje del medio ambiente podrían tener consecuencias sanitarias nefastas.** Cuarto, porque epidemias recientes como el SARS de 2002, la gripe aviar de 2005<sup>26</sup>, la gripe porcina de 2009<sup>27</sup> y el MERS de 2012 ya habían alcanzado niveles de pandemia incontenible en algunos casos y habían causado miles de muertos en todo el planeta. Quinto, porque cuando se produjo la primera muerte por el nuevo coronavirus en Estados Unidos, el 10 de marzo de 2020 en Nueva Jersey --como ya hemos dicho--, hacía **casi tres meses que la epidemia había estallado en Wuhan** y había desbordado rápidamente todo el sistema sanitario tanto en China como en varias naciones europeas; o sea, hubo tiempo para prepararse. Y sexto, porque decenas de prospectivistas y varios informes recientes habían lanzado

advertencias muy serias sobre la *inminencia* del surgimiento de algún tipo de nuevo virus que podría causar algo así como la madre de todas las epidemias.

El más importante quizás de estos análisis fue presentado, en noviembre de 2008, por el National Intelligence Council (NIC), la oficina de anticipación geopolítica de la CIA, que publicó para la Casa Blanca un informe titulado «*Global Trends 2025 : A Transformed World*» 28. Este documento resultaba de la puesta en común --revisada por las agencias de inteligencia de Estados Unidos-- de estudios elaborados por unos dos mil quinientos expertos independientes de universidades de unos treinta y cinco países de Europa, China, India, África, América Latina, mundo árabe-musulmán, etc.

Con insólito sentido de anticipación, el documento confidencial anunciaba, para antes **de 2025, "la aparición de una enfermedad respiratoria humana nueva, altamente transmisible y virulenta para la cual no existen contramedidas adecuadas, y que se podría convertir en una pandemia global"**. El informe avisaba que *"la aparición de una enfermedad pandémica depende de la mutación o del reordenamiento genético de cepas de enfermedades que circulan actualmente, o de la aparición de un nuevo patógeno en el ser humano que podría ser una cepa de influenza aviar altamente patógena como el H5N1, u otros patógenos, como el SARS coronavirus, que también tienen este potencial"*.

El texto advertía con impresionante antelación que **«si surgiera una enfermedad pandémica, probablemente ocurriría en un área marcada por una alta densidad de población y una estrecha asociación entre humanos y animales, como muchas áreas del sur de China y del sudeste de Asia, donde no están reguladas las prácticas de cría de animales silvestres lo cual podría permitir que un virus mute y provoque una enfermedad zoonótica potencialmente pandémica...»**

Los autores también preveían el riesgo de una respuesta demasiado lenta de las autoridades: *"Podrían pasar semanas antes de obtener resultados de*



*laboratorio definitivos que confirmen la existencia de una enfermedad nueva con potencial pandémico. Mientras tanto, los enfermos empezarían a aparecer en las ciudades del sureste asiático. A pesar de los límites impuestos a los viajes internacionales, los viajeros con leves síntomas o personas asintomáticas podrían transmitir la enfermedad a otros continentes." De tal modo que "olas de nuevos casos ocurrirían en pocos meses. La ausencia de una vacuna efectiva y la falta universal de inmunidad convertiría a las poblaciones en vulnerables a la infección. **En el peor de los casos, de decenas a cientos de miles de estadounidenses dentro de los Estados Unidos enfermarían, y las muertes, a escala mundial, se calcularían en millones ».***

Como si ese documento no fuera suficiente, otro informe más reciente, de **enero de 2017, elaborado esta vez por el Pentágono y también destinado al presidente de Estados Unidos (que ya era Donald Trump), alertó de nuevo claramente que "la amenaza más probable y significativa para los ciudadanos estadounidenses es una nueva enfermedad respiratoria"** y que, en ese escenario, *«todos los países industrializados, incluido Estados Unidos, carecerían de respiradores, medicamentos, camas hospitalarias, equipos de protección y mascarillas para afrontar una posible pandemia 29».*

A pesar tan explícitas y repetidas advertencias, Donald Trump no dudó en deshacerse, un año después de este último informe (!), del comité encargado -- en el seno del Consejo de Seguridad Nacional-- de la Protección de la Salud Global y la Biodefensa, presidido por el almirante Timothy Ziemer, un reconocido experto en epidemiología<sup>30</sup>. Ese comité de técnicos era precisamente el que debía liderar la toma de decisiones en caso de una nueva pandemia... *«Pero —explica el periodista Lawrence Wright, que entrevistó a Ziemer y a todos los miembros de ese Comité- **Trump eliminó a quienes más sabían sobre este asunto...** Uno de tantos errores colosales del presidente de Estados Unidos. Los anales mostrarán que ha sido responsable de uno de los fallos de salud pública más catastróficos de la historia de este país. Si hubiera escuchado, hace meses, las advertencias de los servicios de*

*inteligencia y de los expertos en salud pública sobre la grave amenaza que suponía el brote de coronavirus en China, la actual explosión de casos de covid-19 podía haberse evitado.31"*

Hubiese bastado también que Trump y otros dirigentes mundiales escucharan los repetidos avisos de alerta difundidos por la propia OMS. En particular el grito de alarma que esta organización lanzó en *septiembre de 2019*, o sea la víspera del primer ataque del nuevo coronavirus en Wuhan. La OMS no dudaba en prevenir que la próxima plaga podía ser apocalíptica: *«Nos enfrentamos a la amenaza muy real de una pandemia fulminante, sumamente mortífera, provocada por un patógeno respiratorio que podría matar de 50 a 80 millones de personas y liquidar casi el 5% de la economía mundial. Una pandemia mundial de esa escala sería una catástrofe y desencadenaría caos, inestabilidad e inseguridad generalizadas. El mundo no está preparado. 32»*

Con mayor precisión aún si cabe, otro informe anterior ya había avisado sobre el peligro específico de los nuevos coronavirus: *«La presencia de un gran reservorio de virus similares al SARS-CoV en los murciélagos de herradura, junto con la cultura de comer mamíferos exóticos en el sur de China, es una bomba de relojería... La posibilidad del surgimiento de otro SARS causado por nuevos coronavirus de animales, no debe ser descartada. Por lo tanto, es una necesidad estar preparados.33"*

**Entre 2011 y 2019, numerosos científicos no cesaron de hacer sonar la alarma a propósito de varios brotes infecciosos que, según ellos, anunciaban una mayor frecuencia de aparición de plagas de propagación potencialmente rápida, cada vez más difíciles de atajar...34** El propio ex-presidente Barack Obama, en diciembre de 2014, señaló que se debía **invertir en infraestructuras sanitarias para poder enfrentar la posible llegada de una epidemia de nuevo tipo.** Incluso recordó que siempre se puede presentar un azote similar a la «gripe de Kansas» (mal llamada «española») de 1918: *«Probablemente puede que llegue un momento en el que tengamos que enfrentar una enfermedad mortal, y para poder lidiar con*

*ella, necesitamos infraestructuras, no sólo aquí en Estados Unidos sino también en todo el mundo para conseguir detectarla y aislarla rápidamente.<sup>35</sup>»*

Es bien conocido también que, **en 2015, Bill Gates, fundador de Microsoft, avisó que estaban reunidas todas las condiciones para la aparición de un nuevo azote infeccioso fácilmente desperdigado por el mundo por los enfermos asintomáticos: «Puede que surja un virus --explicó-- con el que las personas se sientan lo suficientemente bien, mientras estén infectadas, para subirse a un avión o ir al supermercado... Y eso haría que el virus pudiera extenderse por todo el mundo de manera muy rápida... El Banco Mundial calcula que una epidemia planetaria de ese tipo costaría no menos de tres billones de dólares, con millones y millones de muertes...<sup>36</sup>»**

O sea, mal que le pese a Donald Trump y a aquellos dirigentes que hablaron de «sorpresa» o de «estupor», la realidad es que se conocía, desde hacía años, el peligro inminente de la irrupción de un nuevo coronavirus que podía saltar de animales a humanos, y provocar una terrorífica pandemia... **«La ciencia sabía que iba a ocurrir. Los Gobiernos sabían que podía ocurrir, pero no se molestaron en prepararse** —explica el veterano reportero y divulgador científico David Quammen quien, para escribir su libro *Contagio<sup>37</sup> (Spillover. Animal infections and the next human pandemic)*, recorrió los cuatro rincones del planeta persiguiendo a los virus zoonóticos, es decir los que saltan de los animales a los humanos—. Los avisos decían: podría ocurrir el año próximo, en tres años, o en ocho. Los políticos se decían: no gastaré el dinero por algo que quizá no ocurra bajo mi mandato. Este es el motivo por el que no se gastó dinero en más camas de hospital, en unidades de cuidados intensivos, en respiradores, en máscaras, en guantes... La ciencia y la tecnología adecuada para afrontar el virus existen. Pero no había voluntad política. Tampoco hay voluntad para combatir el cambio climático. La diferencia entre esto y el cambio climático es que esto está matando más rápido.<sup>38</sup>»

En otras palabras, esta pandemia es la catástrofe más previsible en la historia de Estados Unidos. Obviamente mucho más que Pearl Harbor, el asesinato de Kennedy o el 11 de septiembre. Las advertencias sobre el ataque inminente de un nuevo coronavirus eran sobradas y notorias. No se necesitaban investigaciones de ningún servicio ultrasecreto de inteligencia para saber lo que se avecinaba. El desastre pudo ser evitado...

## Cambio climático

Aunque **el origen de todo, como dice David Quammen, reside en los comportamientos ecodpredadores que nos condenan, si no lo impedimos, a la fatalidad del cambio climático.** Lo que está realmente en causa es el modelo de producción que lleva decenios saqueando la naturaleza y modificando el clima. Desde hace lustros, los militantes ecologistas vienen advirtiéndolo que la destrucción humana de la biodiversidad está creando las condiciones objetivas para que nuevos virus y nuevas enfermedades aparezcan: **«La deforestación, la apertura de nuevas carreteras, la minería y la caza son actividades implicadas en el desencadenamiento de diferentes epidemias --explica, por ejemplo, Alex Richter-Boix, doctor en biología y especialista en cambio climático-- Diversos virus y otros patógenos se encuentran en los animales salvajes. Cuando las actividades humanas entran en contacto con la fauna salvaje, un patógeno puede saltar e infectar animales domésticos y de ahí saltar de nuevo a los humanos; o directamente de un animal salvaje a los humanos... Murciélagos, primates e incluso caracoles pueden tener enfermedades que, en un momento dado, cuando alteramos sus hábitats naturales, pueden saltar a los humanos.<sup>39</sup>»**

Desde hace millones de años, los animales poseen en su organismo una gran diversidad de virus contra los cuales, durante esa larga convivencia, han sabido desarrollar inmunidad. Pero cuando se retira de su entorno natural a un animal, ese equilibrio se rompe, y un virus puede entonces transmitirse a otra especie

con la que el animal no convivió nunca... La destrucción de los hábitats de las especies salvajes y la invasión de esos ecosistemas silvestres por proyectos urbanos crean situaciones propias para la mutación acelerada de los virus... Es probablemente lo que ocurrió en Wuhan. Desde hace años, muchas organizaciones animalistas chinas reclamaban la prohibición permanente del comercio y consumo de animales salvajes con el fin de conservar las especies y, sobre todo, evitar previsibles epidemias<sup>40</sup>.

Europa y Estados Unidos ignoraron todas estas advertencias. Y cuando llegó "la pandemia de las pandemias", sus Gobiernos no habían tomado ninguna precaución, no tenían preparada ninguna estrategia a seguir, ni medidas de actuación a corto, medio y largo plazo... En cambio, en Asia del Este, los modelos de gestión de la epidemia fueron más exitosos. Sobre todo en Corea del Sur. En uno de los artículos más comentados sobre esta crisis<sup>41</sup>, el intelectual surcoreano residente en Berlín Byung-Chul Han, adepto del dataísmo, elogió la «*biopolítica digital*» implementada por el Gobierno surcoreano y afirmó que los países asiáticos estaban enfrentando esta pandemia mejor que Occidente porque se apoyaban en las nuevas tecnologías, el big data y los algoritmos. Minimizando el riesgo de intrusión en la privacidad: «*La conciencia crítica ante la vigilancia digital* —admitió Byung-Chul Han— es, en Asia, prácticamente inexistente.<sup>42</sup>»