



LOS FALSOS ARGUMENTOS: FALACIAS

FALACIAS FORMALES	FALACIAS NOFORMALES	
1. AFIRMACIÓN DEL CONSECUENTE	AMBIGÜEDAD	ANFIBOLOGÍA
2. NEGACIÓN DEL ANTECEDENTE	Aquellas que se deben a una confusión lingüística	(existen otras pero no las mencionamos aquí)
Son aquellas que cometen un error formal en la deducción	MATERIALES (de ATENENCIA) Aquellas que no dependen del lenguaje empleado y cuyas premisas son insuficientes para establecer la conclusión. No existe vínculo lógico entre las premisas y la conclusión.	1. AD HOMINEM 1.a. TU QUOQUE 2. AD BACULUM 3. AD POPULUM 4. AD VERECUNDIAM 5. AD IGNORANTIAM 6. PETITIO PRINCIPII 7. POST HOC, PROPOTER HOC 8. EX POPULO

As formais.- Son chamadas da mesma maneira nas tres fontes de información.

As Non formais.-

- “**Ambigüedad, anfibología, palabras equivocadas, falacia semántica.-** El uso de conceptos equívocos, “eufemismos” o conceptos “maquillados” en un argumento jugando con los diferentes significados...”
- **Subgrupo:** “convencer” atacando ou eloxiando a **quen** dá a opinión. Non argumentando.
 - **Ad hominem.-** A mesma acepción nas tres fontes.
 - **Tu, Quoque.-** caso particular da anterior... “...e ti máis”
 - **Ad verecundiam. (...de Autoridad).-** Defensa argumento propio ao telo dito “o sabio”.
 - **Ex populo.-** “O sabio” aquí é a maioría, “todo o mundo”...
 - **Falacia Naturalista.-** Algo é bo e xusto porque **é natural** e ao contrario...
 - **Culpable por asociación.-** Ataque ó argumento do outro por andar con “mala xente”.
- **Ad Ignorantiam.-** A mesma acepción nas tres fontes.
- **Falso dilema, falsa dicotomía, bifurcación.** Non aparece na lista de Bípedos.
- **Analogía débil.-** A e B son semellantes... pero quen argumenta colle unha característica de A que non necesariamente está en B e manipula o debate... (Non aparece en Bípedos nin nos vídeos)
- **Petitio principii, argumento circular.-** Uso do que queres demostrar na demostración.
- **Outro subgrupo:** argumentar establecendo **relacións causais inexistentes**.
 - **Post hoc ergo propter hoc.-** Pasa A, despois B; A é causa de B...!!!
 - **Cum hoc ergo propoter hoc.-** Cando pasa B, estaba pasando A; A é causa de B...!!!



- **Pendiente resbaladiza, reacción en cadena.-** Unha cousa leva á outra ...con supostas relacións causais sucesivas e aparentemente certas probas o que queres...
- **Selección de Observaciones, Falacia del tirador de Texas, Xeneralizacións indebidas.-** A partir do que queres demostrar seleccionas os feitos que o causan ou xustifican ignorando os que non che interesan.
- **Del hombre de paja.-** Atribuír ao outro un argumento que non dixo pero que para tí é máis doado “atacar”. (Coinciden todas as fontes)
 - **Contextomía.-** Variación del hombre de paja: non inventas o que di o outro, so o sacas do contexto no que o dixo coa mesma finalidade de atacalo máis doadamente.
- **Subgrupo:** das que “xogan coas emocións”:
 - **Ad baculum.-** metendo medo ao adversario, ou ao público...
 - **Ad odium.-** explotando a amargura e o resentimento...
 - **Ad populum.-** tocando o corazónciño da audiencia dicindo o que queren escoitar...O que é popular, convence...