



NOME.....Grupo.....Data.....

TEXTO :

“De seguido, reflexionando sobre o feito de eu dubidar, e que, en consecuencia o meu ser non era completamente perfecto, pois vía claramente que era unha meirande perfección coñecer que dubidar, ocorrúseme buscar de onde tiña aprendido a pensar nalgunha cousa máis perfecta do que eu era; e coñecín evidentemente que debía ser dalgunha natureza que fose en efecto máis perfecta. Polo que fai ós pensamentos que tiña de varias cousas exteriores a min, como o ceo, a terra, a luz, a calor e mil outros, non estaba preocupado por saber de onde veñen, a causa de que, non observando nada neles que semellase facelos superiores a min, podía eu crer que, se eles eran verdadeiros, éranos por unhas dependencias da miña natureza, en tanto que ela tiña algunha perfección; (...) Pero non podía ocorrer o mesmo coa idea dun ser máis perfecto có meu; pois era cousa manifestamente imposible tela da nada; e como non hai menos repugnancia en que o máis perfecto sexa unha consecuencia e unha dependencia do menos perfecto, do que a hai en que da nada proceda algo, non a podía ter tampouco de min mesmo. De xeito que só restaba que ela fose verdadeiramente máis perfecta do que eu era, e mesmo que tivese en si tódalas perfeccións das que eu poidese ter algunha idea, é dicir, para explicarme nunha palabra, que fose Deus.”

(R. DESCARTES. "Discurso do método", 4ª P, Páxs 33-34)



NOME.....Grupo.....Data.....

TEXTO :

A continuación, reflexionando sobre el hecho de que dudaba y que, en consecuencia, no era completamente perfecto, pues veía claramente que era una mayor perfección conocer que dudar, se me ocurrió pensar de dónde había aprendido yo a pensar en alguna cosa más perfecta de lo que yo era; y conocí evidentemente que debía ser de alguna naturaleza que fuese, en efecto, más perfecta. En cuanto a los pensamientos que tenía de muchas otras cosas fuera de mí, como el cielo, la tierra, la luz, el calor y muchos más, no estaba preocupado por saber de dónde vienen, a causa de que, al no observar nada en ellos que los hiciese superiores a mí, podía creer que, si ellos eran verdaderos, lo eran porque dependían de mi naturaleza, en tanto ella tenía alguna perfección; y si no lo eran, los tenía de la nada, es decir, ellos estaban en mí por algo que yo tenía de imperfecto. Pero no podía ocurrir lo mismo con la idea de un ser más perfecto que yo; pues era cosa manifiestamente imposible tenerla de la nada; y no la podía tener tampoco de mí mismo, pues no hay menos repugnancia en que lo más perfecto sea una consecuencia y dependa de lo menos perfecto, de lo que la hay de que de la nada proceda algo. De manera que sólo quedaba que esa idea fuese puesta en mí por una naturaleza que fuese verdaderamente más perfecta de lo que yo era, e incluso que pudiera tener en sí todas las perfecciones de las que yo pudiese tener alguna idea, es decir, para explicarlo en una palabra, que fuese Dios.

(R. DESCARTES. "Discurso do método", 4ª P, Páxs 33-34)