



NOME..... Grupo..... Data.....

1.- Comenta o fragmento proposto e, a partir do comentario, desenvolve a cuestión seguinte. (Cualificación máxima.- 6 ptos.: 3 para o comentario e 3 para a cuestión)

Ética e política en Aristóteles

“[Así pois, xa que o presente tratado non é teórico como os outros (pois non investigamos para saber que é a virtude, senón para ser bos, pois doutra maneira sería inútil), cómpre investigar o tocante ás accións, como as hai que facer, pois elas son as causantes da adquisición dos distintos costumes, como xa dixemos. (...)]

[Primeiramente hai que observar que estas cousas [as virtudes éticas] de natural se destrúen por exceso ou defecto.] [tal como vemos que ocorre co vigor e a saúde (cómpre utilizar exemplos claros para aclarar os escuros): O exceso ou a escaseza de exercicio destrúen o vigor e, igualmente, a comida e a bebida de más ou de menos prexudica a saúde, mentres que en cantidad moderada prodúcea, increméntaa e consérva. Así ocorre tamén coa moderación, a virilidade e as demais virtudes. O que foxe de todo, ten medo e non atura nada vólvese covarde, o que nada teme e se bota a todo, afoutado, o que goza de todos os praceres e non se arreda de ningún, intemperante, e o que foxe de todos, como os rústicos, un insensible.] [Polo tanto, a moderación e a virilidade destrúense por exceso e por defecto e consérvanse coa moderación.]” (Aristóteles, Ética a Nicómaco, 1103b-1104a)

I) Marco histórico e conceptual :

A partir del - 359 Filipo II unifica Macedonia y abandona la 2ª Liga Délica, siguiendo con sus avances militares frente a los griegos. El año -346 firma la paz de Filócrates con Atenas y posteriormente conquista Tracia, el - 342. Ante el avance de Macedonia las ciudades griegas fundan la Liga Helénica el año - 340. Dos años después, el - 338, Filipo II derrota a los griegos en la batalla de Queronea, afianzando el dominio macedonio. El año - 337 se crea la Liga de Corinto, bajo el dominio de Macedonia, con el objetivo de hacer frente a los persas. A ella pertenecen todas las ciudades griegas, excepto Esparta. La hegemonía de Macedonia parece ya inevitable. Sin embargo, la muerte de Filipo II, asesinado por uno de sus generales, hace concebir nuevas esperanzas a los griegos, al hacerse el joven Alejandro III cargo del poder. Las ciudades griegas, intentando aprovechar una supuesta fragilidad de la posición de Alejandro, tratan de sacudirse el yugo de Macedonia, pero Alejandro, tras asegurar el control de las fronteras del norte, emprende acciones militares contra las rebeliones de Tebas, Atenas y Esparta el año - 335. Tebas es destruída y los supervivientes reducidos a la esclavitud. Las ciudades-estado griegas no volverán ya a recobrar su poder, aunque mantendrán su predominio cultural, que se extenderá por todo el mediterráneo y el Asia oriental.

Asegurado el dominio en Grecia, Alejandro emprende la campaña de Persia, el año - 334, que le llevará, a lo largo del 13 años, a una serie continuada de victorias que le permitirán conquistar Persia y llegar hasta la India, donde obtiene una victoria sobre el rey Poros, extendiendo sus dominios hasta el río Indo. El descontento de las tropas por la duración de la campaña parece ser la causa de su finalización. Pero Alejandro no conseguirá regresar a su tierra, muriendo a causa de una enfermedad o de un complot contra él, el año - 323. Tras su muerte se producirá la división del imperio y comenzará el periodo helenístico, que se extenderá hasta el año 30, aproximadamente, y que se caracteriza por la difusión de la cultura griega por el mediterráneo y oriente próximo, bajo la idea de Alejandro de fusionar las culturas griega y persa.



Pese a las derrotas militares y al deterioro de la actividad económica, Atenas seguirá teniendo una intensa actividad filosófica. Los sofistas irán dejando paso a nuevas formas de hacer filosofía, como la de Platón que, con la creación de la Academia el año - 387, atraerá a Atenas a numerosos estudiosos, que se ocuparan de las distintas ramas del saber. Uno de ellos será Aristóteles, quien permanecerá en la Academia durante 20 años, para abandonarla tras la muerte de Platón, iniciando un largo periplo fuera de Atenas que le llevará a ocuparse de la educación del que será posteriormente conocido como Alejandro Magno. Posteriormente, tras regresar a Atenas, fundará allí su propia escuela filosófica, el Liceo, que competirá con la Academia y se convertirá en otro centro de actividad filosófica, dedicada tanto a la investigación como a la difusión del conocimiento. Por lo demás, las doctrinas de los filósofos cínicos, seguidores de Antístenes de Cirene, así como las de los sofistas y de los filósofos presocráticos son conocidas y consideradas por los filósofos de la época, como se ve en los comentarios que los pensadores de ambas escuelas hacen sobre el pensamiento de tales filósofos.

Más que escuelas filosóficas, destinadas a difundir una doctrina, la Academia y el Liceo se pueden considerar centros de investigación, donde confluyen filósofos con distintos intereses, que se ocupan de campos de investigación diversos, aunque bien es cierto que con la idea de integrar los conocimientos bajo la concepción de que derivan de causas comunes que es posible desentrañar. Es la búsqueda del conocimiento por las causas y principios, tan característica del pensamiento de ambos filósofos.

La intensa actividad filosófica en Atenas en esa época se verá acrecentada por la creación de nuevas escuelas filosóficas durante el período helenístico, como El Jardín, de Epicuro de Samos, y la Stoa, de Zenón de Cíto.

II) Comprensión: Ética e política en Aristóteles.

II.1. O problema e a tese fundamental que defende...

Aristóteles consideraba la ética, no como una ciencia teórica, sino como una reflexión encaminada a la vida práctica, a la acción. Por eso, una vez que ha llegado al último capítulo de la Ética a Nicómaco, considera que ya ha teorizado bastante sobre la virtud.

Sin embargo, conocer la virtud, en la teoría, no conduce necesariamente a ser buenos. Es en la práctica, donde el hombre muestra su bondad. Si las virtudes no son ni pasiones ni facultades, han de ser hábitos (Costumbres).

Os humanos non somos seres puramente racionais, tamén temos desexos, emocións, sentimientos e paixóns polo que vivir non pode consistir só na contemplación, na dedicación ao saber teórico, vinculado as virtudes dianoéticas, ao uso teórico do intelecto. As virtudes éticas son as que teñen que ver coa co nos xeito de vivir, de estar no mundo e na sociedade.

A virtude é un término medio entre dous extremos viciosos, o exceso e o defecto, pero iso non significa que se poida determinar ese medio dunha vez para sempre, de forma abstracta, ao xeito dun cálculo matemático. O xusto medio é a expresión do bo xuízo (da prudencia), que debe ter en conta as circunstancias e situación do suxeito a hora de actuar. Aristóteles pónnos como exemplo a virtude da valentía, que consiste no xusto medio entre o exceso da temeridade e o defecto da covardía. Pois ben, dependendo da situación, a mesma acción pode considerarse valente ou temeraria. Así, arriscar a vida por unha causa pola que non vale a pena tal sacrificio (por exemplo, nunha algarada de seareiros deportivos) é unha temeridade; pero non arriscala por algo polo que si vale a pena (por exemplo, pola liberdade) sería expresión de covardía. Noutras palabras, no relativo á práctica das virtudes morais como a valentía, a temperanza, a liberalidade, a magnificencia, a xentileza, etc., hai que saber en que ocasións e en que grado deben ser practicadas, e esta comprensión depende desa sabedoría que chamamos prudencia e bo xuízo.

II.2. Partes e ideas fundamentais...

“Así pois... como xa dixemos” Sin embargo, conocer la virtud, en la teoría, no conduce necesariamente a ser buenos. Es en la práctica, donde el hombre muestra su bondad. Si las virtudes no son ni pasiones ni facultades, han de ser hábitos (Costumbres).

“Primeiramente... ou defecto” [La virtud ética] es un modo de ser relativo a la elección, y la elección es un deseo deliberado, el razonamiento, por esta causa, debe ser verdadero, y el deseo recto, si la elección ha de ser buena, y lo que [la razón, el entendimiento] diga [el deseo] debe perseguir. Esta clase de entendimiento y de verdad son prácticos” A razón e o intelecto pódense usar ben ou mal, depende de se a nosa vontade está orientada polos apetitos ou pola prudencia a hora de elixir.



A virtude é un término medio entre dous extremos viciosos, o exceso e o defecto, pero iso non significa que se poida determinar ese medio dunha vez para sempre, de forma abstracta, ao xeito dun cálculo matemático. O xusto medio é a expresión do bo xuízo (da prudencia), que debe ter en conta as circunstancias e situación do suxeito a hora de actuar.

“Tal como... un insensible” Aristóteles ponmos como exemplo a virtude da valentía, que consiste no xusto medio entre o exceso da temeridade e o defecto da covardía. Pois ben, dependendo da situación, a mesma acción pode considerarse valente ou temeraria.

“Polo tanto... moderación” Aristóteles extrae a conclusión do seu razonamento despois da análise de distintos tipos de accións nos que nos xogamos as nosas virtudes éticas.

II.3. Explicar parte por parte...

Ética.-

De las tres obras de ética que nos han llegado, **La Ética a Nicómaco** es la versión definitiva de la propuesta que nos hace en este terreno. La ética aristotélica es un «eudemonismo», es decir, es una ética que propone como bien supremo para el hombre el de alcanzar la felicidad. Pero es también una **ética de la virtud**, ya que ésta es el medio por excelencia para alcanzar la felicidad y el bien supremo. **La virtud o areté** (que podemos traducir como excelencia humana, es decir, lo que nos hace mejores en cualquier sentido) es una disposición del alma, es decir, una capacidad y aptitud permanente y preferencial para comportarse de un modo determinado. **Nada más lejos del intelectualismo de Sócrates** (virtud = conocimiento). **La virtud requiere también la voluntad**. Por esta razón la virtud se adquiere por el ejercicio y el hábito (*éthos*): «para que un hombre se haga justo es necesario que practique la justicia». Así rechaza Aristóteles las otras dos doctrinas acerca del origen de la virtud: no nacemos virtuosos por naturaleza (aunque la predisposición natural sea importante) ni tampoco basta la enseñanza. Por fin, Aristóteles señala que la virtud consiste en un término medio (*mesotes*), que no es lo mismo que la mediocridad, sino un equilibrio entre dos extremos igualmente viciosos. Así, el valor es un «justo medio» entre el miedo y la temeridad. Por eso, «en relación con el bien y la perfección, la virtud se halla en el punto más alto». Sin duda hay aquí un resto de la idea pitagórica de la simetría, adoptada por Platón, y también del concepto de «medida» utilizado por la medicina griega de entonces. Pero Aristóteles, igual que los médicos, señala que el término medio no puede establecerse en abstracto, o en general, sino de acuerdo con las circunstancias de cada uno. **En cada caso, el hombre sensato (prudente) sabrá escoger cuál es el justo medio**. En resumidas cuentas, la definición aristotélica de virtud suena así:

“La virtud es, pues, una disposición selectiva que consiste en un término medio en relación a nosotros, definido por la razón y como lo decidiría un hombre prudente” (Ét, Nic., II, 6, 1106 b 36)

Aristóteles establece una distinción entre virtudes éticas (referidas al obrar moral, *praxis*) y virtudes dianoéticas (referidas al conocimiento, intelectuales).

- **Las v. morales** son las que orientan la acción y se adquieren por el hábito y costumbre; de estas virtudes nos da ejemplos concretos, pero no elabora una lista completa de ellas: cita la valentía, la moderación, la generosidad, entre otras; y destaca especialmente la justicia. En esta última distingue tres niveles: la legal (que afecta a la relación del ciudadano con el cuerpo social y consiste en el respeto de las leyes), la commutativa (regula las relaciones de los ciudadanos entre si, en particular las operaciones comerciales, y que exige un trato equitativo) y la distributiva (que regula el reparto de los bienes, los honores de manera que cada uno obtenga aquello que le corresponde).

- **La v. dianoéticas** desarrollan y perfeccionan la parte racional del hombre y se adquieren por el estudio y la instrucción. Su objetivo es, en principio, las cosas necesarias, o sea, lo que no puede ser de otra manera. Distingue tres tipos según las funciones de la inteligencia: la función contemplativa (la ciencia, sabiduría), la función práctica (la prudencia) y la función productiva (arte).

Versión 2.-

A delimitación, a proposta, da prudencia como saber obrar temos que pensalo no marco da súa teoría ética Eudemonista: a felicidade é o fin propio do ser humano. Como tal ser debe acadar ese fin último - non medio para ningún outro fin - que é a felicidade. O fin último acadase desenvolvendo a natureza que lle é propia



esencialmente: a actividade da razón..., “actividade da alma acorde coa súa virtude máis excelente... a actividade intelectual.”

Coherente coa súa antropoloxía na que o ser humano é razón (Alma intelectiva), pero tamén é vontade e sentimentos (alma sensorial) e necesidades (alma vexetativa)... A vitrude da Prudencia caracterízase pola deliberación racional capaz de determinar os nosos actos voluntarios... A actividade intelectual - fundamental na nosa realización como seres - vese determinada polas circunstancias concretas nas que se desenvolve o noso querer. Nese exercicio de orientación da razón á vontade... desenvólvese a prudencia...

De aí que non poida ter como tarefa e obxectos outra cousa que non sexa aquello que determina á vontade humana á hora de obrar: as cousas continxentes, os medios para chegar ó fin último, as cousas concretas, circunstancias particulares...

Desenvolveríamos agora ideas da teoría ética aristotélica que nos darán a imaxe completa da súa proposta para a felicidade. Lembremos, primeiro, que o obxectivo das deliberacións racionais sobre os obxectos descritos é acadar o xusto medio... Clarificado iso, debemos encadrar a prudencia no conxunto de virtudes ou hábitos de vida boa que propón: dianoéticas..., éticas ... Dentro deste último grupo deberemos facer mención especial á xustiza...

(Aportación) O interpretado a partir deste texto acada a súa completa dimensión se o lemos no marco da comparación con outras teorías éticas anteriores - coas que entra en contradicción o Eudemonismo - como o hedonismo de Epicuro ou o intelectualismo moral de Sócrates e Platón.. Tamén a influencia na posteridade... cousa que non estudiamos: as propostas éticas da Idade Media

Agora ben, a teoría éica aristotélica ten un irrenunciable carácter social, a vida feliz é inconcebible considerando ó individuo á marxe da Cidade. A ética non é viable sen política... sen vida racional na polis..

- Política que parte do estudio da realidade existente
- O ser humano: animal político..
- Formas de governo : o interese común ou público como criterio para xulgar a claquera goberno. Monarquía, Aristocracia, Democracia....
- O papel da muller
- A comparación co modelo platónico...