

PAU - PRIMERA PARTE.

EL TEMA (1.00 puntos) y EL RESUMEN (1.00 puntos).

TEMA do texto (1 punto): O tema debe estar adecuadamente identificado e formulado (a través de estruturas nominais ou nominalizadas). Se o tema se identifica de xeito pouco preciso ou demasiado xeral, só se valorará con 0,5 como máximo; o mesmo, se se identifica adecuadamente, pero se formula inadecuadamente.

RESUMO (1 punto): A través da lectura do resumo, quen non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. (0,5 puntos) No resumo, ademais da presenza das ideas fundamentais do texto, deben valorarse outros aspectos importantes como os seguintes: (0,5 puntos).

- A obxectividade e ausencia de valoracións (é recomendable o uso da 3.ª persoa, o uso de se, ou de expresións do tipo «en el texto se analiza», «el autor critica»; convén, en cambio, evitar a 1.ª persoa ou expresións que manifesten a propia opinión: «estoy de acuerdo con», «acierta el autor», etc.).
- A presenza de marcadores ou organizadores textuais: «Además», «Por último...».
- Plasmar con expresión propia as ideas do texto (non copiar expresións literais do texto).
- A riqueza expresiva (sinónimos, substantivos abstractos, ausencia de palabras baúl...).
- Que se axuste á extensión adecuada.

TEMA:

Extensión: No deberá exceder de 25 palabras (un par de líneas).

En un par de líneas debéis indicar **el tema del texto con estructuras nominales**, como, por exemplo, *El impacto del cambio climático en los desastres naturales*, *La necesaria inclusión de alumnos con discapacidades en las escuelas*, etc.

Debéis ser precisos pero no escuetos y tener en cuenta la estructura que se pide.

RESUMEN:

Extensión: Entre 6 y 10 líneas.

Redacción de las ideas fundamentales del texto del examen, elaborada con vuestras propias palabras en un único párrafo bien cohesionado, sin puntos y aparte: dos o tres oraciones sencillas (*El autor/-a, a partir de ..., argumenta que.... y concluye que.../ El autor/-a expone/explica ... y argumenta... Finalmente / Por último, concluye que ...*)

No escribáis una única oración complejísima y llena de comas y subordinadas, donde resumáis todo el texto. Utilizad el punto y seguido (uno o dos). Una pauta que puede funcionar es usar en el resumen una oración para cada párrafo del texto original, si este presenta varios párrafos diferenciados. Debéis respetar, siempre que sea posible, la organización del texto original.

No expreséis ninguna opinión personal ni informaciones que no estén contenidas en el texto (Según el artículo publicado en El País....en tal fecha....).

EJEMPLO DE RESUMEN.

En 1979, Félix Novales, un chaval rubito de 21 años con cara de bueno, entró en el grupo terrorista GRAPO y asesinó a seis personas en menos de dos meses. Tras su primer muerto, compró pasteles y cava para celebrarlo. Por fortuna, esa frenética orgía de sangre se cortó enseguida porque lo detuvieron y condenaron a 30 años. En el lento tiempo carcelario, Félix comenzó a reflexionar. Dejó los GRAPO y, tras unos años de, supongo, sobrecogedora soledad, publicó un ensayo, “El tazón de hierro”, en el que intentaba entender cómo era posible que una persona asesinara a otra y lo festejara comiendo pasteles. En 1989, cuando salió el libro, entrevisté a Novales en el penal de Burgos. Fue el viaje más extraordinario que he hecho en mi vida: una inmersión en el corazón negro de los humanos, en ese punto ciego de fanatismo que todos albergamos, con un guía que había estado allí y había salido.

Recordé a Novales al leer sobre los yihadistas de Cataluña. Cuatro españoles conversos, entre ellos su inenarrable líder, Aalí El Peluquero, todos ansiosos por degollar a alguien. Más la conexión con los neonazis, porque en la caverna del dogmatismo criminal se juntan todos. ¿Por qué una persona decide rebanarme el cuello al prójimo? Creo que hay diversas razones para entregarse al odio; los terroristas de las Torres Gemelas eran saudíes de clase alta, grandes señores de su sociedad feudal que se fueron a estudiar a Oxford, en donde es probable que se sintieran despreciados: la humillación es una emoción venenosa. Creo que uno recurre al consuelo ferozmente fraternal del fanatismo si se siente ninguneado, solo y no querido, si piensa que no pinta nada. Más de 2.000 europeos han entrado en el EI en los últimos meses. No parece que estemos sabiendo ofrecer un modelo ilusionante de sociedad a nuestros jóvenes.

(Rosa Montero, *El País*, 14 de abril de 2015)

Algunas redacciones válidas de un **resumen** serían:

La autora, al leer sobre unos españoles convertidos al yihadismo, recuerda a un joven que hace tiempo entró en un grupo terrorista y asesinó a varias personas, y se pregunta por qué una persona puede querer matar. Su conclusión es que la gente recurre al consuelo del fanatismo cuando se siente ninguneado y que, puesto que muchos europeos se unen últimamente al EI, es evidente que no estamos ofreciendo un modelo ilusionante de sociedad a nuestros jóvenes.

La autora, partiendo de la entrevista que mantuvo con un joven miembro de un grupo terrorista español y el repaso de otros casos de fanatismo que llevaron a asesinatos atroces, llega a la conclusión de que estos comportamientos se producen por la humillación, el sentimiento de menosprecio social y el aislamiento al que se ven sometidos estos jóvenes, y concluye, a partir del hecho de que más de dos mil europeos se hayan afiliado al Estado Islámico, que no les estamos ofreciendo un modelo social ilusionante a nuestros jóvenes.

La autora recuerda el caso de un joven terrorista que celebraba los asesinatos que cometía y al que entrevistó en la cárcel y lo relaciona con el de unos jóvenes catalanes convertidos al yihadismo y ansiosos por matar. Reflexiona sobre la razón de estos fanatismos, aduce que la principal es la humillación y el sentimiento de menosprecio social y, ante el elevado número de europeos que se han unido al EI, concluye que Europa no ofrece a los jóvenes un modelo de sociedad que les ilusione.