

## Radical

Es una palabra muy desprestigiada, vinculada a pasiones oscuras y violentas, pero no siempre fue así. En el otro extremo del termómetro de la corrección política aparece ahora tolerancia, de la que se podría decir lo mismo. Lo que ha ocurrido, ocurre y ocurrirá en Afganistán es un buen pretexto para reflexionar sobre radicalismo y tolerancia. ¿Salvar a las mujeres y a las niñas afganas? Por supuesto, pero ¿sólo a las de hoy? Durante los años de la intervención estadounidense nadie pensó mucho en ellas. Ahora que Occidente ha asumido la victoria de los talibanes, aún se pensará menos en las del futuro. Y cuando nos asalten noticias terribles, que nos asaltarán, siempre quedará el consuelo de la civilizada tolerancia con culturas distintas a la nuestra. Una mujer debe tener su primera menstruación en casa de su marido, dice un proverbio afgano. Pues bien, frente a eso, que no se puede tolerar de ninguna manera, reivindico mi radicalismo, una posición condenada al fracaso, lo sé, mientras la monarquía saudí y los Emiratos Árabes, los derechos de cuyas mujeres ni siquiera se comentan, sigan siendo los grandes aliados occidentales en la región. Pero entre las imágenes de la evacuación de Kabul que más me han impactado recuerdo unas rodadas aquí mismo, en España, en el piso donde un intérprete de las fuerzas armadas había sido alojado con su familia. Él hablaba a la cámara. Sus hijos, todos varones — ¡hombre afortunado!—, se movían a su alrededor, pero al fondo, de espaldas, una figura femenina completamente cubierta, con velo y manga larga en pleno agosto, parecía formar parte de la decoración. Inmóvil, ajena, ausente, esa mujer sin rostro, sin edad, sin voz propia, me pareció la imagen más desalentadora de un fracaso.

Almudena Grandes, *El País*. 6 de septiembre de 2021

<https://elpais.com/opinion/2021-09-06/radical.html>

1. Resume el contenido del texto.
2. Elabora un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales y secundarias del artículo de opinión de Almudena Grandes.
2. Redacta un comentario crítico sobre el texto manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

Propuesta esquemática y orientativa para evaluar las respuestas sobre el texto de Almudena Grandes. La idea es ofrecer un marco de referencia que permita valorar los diferentes enfoques y la calidad de sus argumentos.

1. Resumen y esquema de ideas principales. Un buen resumen o esquema debería capturar la esencia del texto, identificando y conectando las ideas clave de forma lógica. Los puntos principales son:

- \* Radicalismo versus tolerancia: La autora comienza contraponiendo dos conceptos que han sido, a su juicio, malinterpretados. El radicalismo, a menudo visto como algo negativo, es defendido por ella como una postura necesaria frente a la injusticia. La tolerancia, por su parte, se presenta como un concepto hipócrita cuando se aplica a situaciones que atentan contra los derechos humanos.

- \* La situación de las mujeres afganas: El texto utiliza la toma de Afganistán por los talibanes como pretexto para reflexionar. Grandes critica la "tolerancia civilizada" de Occidente, que, según ella, ignora la opresión de las mujeres afganas tanto en el pasado como en el futuro.

- \* Crítica a la doble moral occidental: Se denuncia la hipocresía de los países occidentales que, mientras se escandalizan superficialmente por la situación en Afganistán, mantienen alianzas estratégicas con regímenes como la monarquía saudí y los Emiratos Árabes, donde los derechos de las mujeres también están severamente restringidos.

- \* Reivindicación del radicalismo: Ante la injusticia, la autora reivindica su "radicalismo" como única postura moralmente coherente, aunque reconozca que puede ser "una posición condenada al fracaso".

- \* El caso del intérprete afgano en España: El texto concluye con una anécdota personal que ilustra de manera contundente las ideas expuestas. La imagen de la mujer cubierta y "ausente" en un piso español simboliza el fracaso del supuesto compromiso occidental y la persistencia de la opresión, incluso fuera de Afganistán.

2. Comentario crítico:

La evaluación de los comentarios críticos debe centrarse en la coherencia, la organización y la solidez argumental de los textos de los alumnos. No se trata de valorar si están de acuerdo o en desacuerdo, sino de cómo justifican su postura. Se podrían valorar los siguientes aspectos:

- \* Identificación de la tesis de la autora: El alumno debe demostrar que ha comprendido la postura de Almudena Grandes (su defensa del radicalismo frente a la tolerancia hipócrita en temas de derechos humanos).

\* Estructura del comentario: El texto debe estar bien organizado, con una introducción que presente la tesis del alumno, un desarrollo donde se expongan los argumentos y un cierre que resuma la postura. La organización y la cohesión son cruciales.

\* Calidad de la argumentación: Se valorará la solidez y la originalidad de los argumentos. Por ejemplo, un alumno puede estar de acuerdo y utilizar otros ejemplos históricos o actuales de la doble moral occidental. Si un alumno está en desacuerdo, podría argumentar que el término "tolerancia" tiene un valor positivo en otros contextos y que el radicalismo puede ser peligroso, proponiendo un punto intermedio. Los argumentos no deben ser meras opiniones, sino que deben estar fundamentados.

\* Corrección y adecuación lingüística: Se evaluará la redacción, el uso de vocabulario preciso, la corrección ortográfica y gramatical, y la capacidad de utilizar un registro formal y adecuado para un comentario crítico.

\* Manejo del tema: Los mejores comentarios serán aquellos que no solo se limiten a estar de acuerdo o en desacuerdo, sino que profundicen en las ideas, planteen preguntas o aporten matices (por ejemplo, ¿es posible un "radicalismo moderado"? ¿dónde está el límite de la tolerancia?).

Esta guía te permitirá analizar de manera estructurada las respuestas. En la valoración se premian tanto la comprensión del texto como la capacidad de generar un pensamiento crítico propio y bien articulado.