

Karl Marx.



En la Universidad de Berlín, Marx encontró un ambiente intelectual dominado por los seguidores de Hegel, cuya filosofía conocía y admiraba.

### 1.1. Contexto histórico

La situación social, económica, política e ideológica del siglo XIX ejerció un **indudable** influjo en la vida y obra de Marx, pues constituyó el punto de partida y la **base** de sus análisis. Las cuestiones históricas que más influyeron en su pensamiento fueron:

- La **Revolución industrial**, que contribuyó a un considerable aumento demográfico y a cambios culturales, sociales y políticos. La producción industrial transformó las ciudades y el **capitalismo** generó una clase trabajadora asalariada que producía con su fuerza de trabajo y con el apoyo de las máquinas.
- El problema de la **desigualdad material** extrema entre clases, que no había sido resuelto por las revoluciones burguesas.
- La **situación de las clases trabajadoras**, como resultado de los cambios económicos derivados de la Revolución industrial y del desarrollo del capitalismo. Marx conocía de cerca estas situaciones y participó activamente en las luchas políticas de las clases trabajadoras. Además, otros procesos históricos también estuvieron presentes en el análisis de Marx:
  - La lucha por las **reformas políticas**, exigidas por los liberales, que el poder concedía muy lentamente con episodios revolucionarios recurrentes.
  - Los **movimientos nacionalistas**, que darán lugar a guerras entre países y a fenómenos de unificación (Alemania e Italia) o de disgregación (Imperio de Austria, Imperio otomano).
  - El **imperialismo** de las naciones europeas, como forma de expansión colonialista del poder europeo y de obtención de materias primas.

### 1.2. Biografía: formación filosófica

Marx nació el 5 de mayo de 1818 en la ciudad alemana de Tréveris, que desde 1815 pertenecía a Prusia. El padre, abogado, abierto a las ideas liberales y moderado, era de origen judío pero, convertido al protestantismo, educó a sus hijos en el cristianismo protestante. Realizó sus primeros estudios en Tréveris, con compañeros hijos de granjeros y artesanos. La dirección era de línea liberal ilustrada. Acabado el instituto, su padre lo envió a la Universidad de Bonn para cursar la carrera jurídica.

En 1836 se comprometió formalmente con Jenny Westphalen, cuyo padre era amigo de la familia, funcionario del Gobierno prusiano, culto e ilustrado. Se casó con ella en 1842. Se trasladó a la Universidad de Berlín para continuar estudios de **Derecho** y pronto se interesó por la **filosofía** y por **Hegel**, al que estudió, según él, "de cabo a rabo". Allí se encontró con grandes debates entre los seguidores de Hegel, la derecha y la izquierda hegelianas: sobre cristianismo, historia, política y crítica de la religión.

Pero la represión por parte del Gobierno de Federico Guillermo IV de Prusia de toda crítica a la ortodoxia religiosa y política dificultaba la libre exposición del pensamiento. En este ambiente, Marx obtuvo el título de doctor en 1841, en la Universidad de Jena, por su tesis titulada *Diferencia de la filosofía de la naturaleza en Demócrito y en Epicuro*. En el prefacio declara la profesión de fe de Prometeo y proclama la autoconciencia humana como única divinidad, que "no tolera rival". El encuentro con hegelianos de izquierda, Bauer, Köppen y Stirner, lo inclinó definitivamente por la filosofía. Se entusiasmó también con la lectura de *La esencia del cristianismo* de Feuerbach.

Buscando una salida profesional, escribió artículos para las revistas *Anales alemanes* y *Gaceta renana*, de la que llegó a ser redactor jefe. Ambas acabarían siendo clausuradas por la censura del Gobierno prusiano, lo que le obligó a irse a París, donde llegó en noviembre de 1843. Allí se encontró un ambiente muy distinto, generoso y hospitalario. Con Arnold Ruge editó la revista *Anales francoalemanes* y **estudió** informes históricos sobre la **Revolución** para investigar las causas de su fracaso. Por otra parte, leyó a los **economistas ingleses**, y se preocupó también por el tema de la **religión**.

### 1.3. Contacto con la acción política y principales obras.

En París, en el otoño de 1844, Marx conoció a **Friedrich Engels**, que se convertiría en su amigo, colaborador e imprescindible apoyo económico gracias a las industrias textiles de su padre.

Por presiones del Gobierno de Prusia, fue expulsado de París y se dirigió a Bruselas. Con Engels escribió la extensa obra *La ideología alemana* en 1845, que no se publicó, pero sí aclaró las ideas de ambos sobre la filosofía alemana, superando el idealismo y situándose en el camino del materialismo. Esta obra supuso la ruptura definitiva con la izquierda hegeliana y una crítica a Feuerbach. También escribió con Engels el *Manifiesto del Partido Comunista* de 1848.

En el año 1848 estallaron **movimientos revolucionarios** en Suiza, que se extendieron a Italia (Nápoles, Venecia, Turín y Florencia); a Francia, donde se proclamó la Segunda República; a Prusia; al resto de Alemania; y al Imperio de Austria (Viena, Praga, Budapest).

Marx intervino en este contexto con la redacción del *Manifiesto del Partido Comunista* y fue expulsado de Bruselas. Viajó a Colonia con la intención de extender la revolución y, de nuevo en París, fundó el Club de los Obreros Alemanes. En 1849 viajó a Londres, donde fijaría su residencia definitiva.

Tras los episodios revolucionarios de 1848, Marx consideró que los movimientos populares habían fracasado porque no existía un **partido obrero** que agrupase a todos los trabajadores.

En Londres **estudió** en profundidad la **economía política** de su tiempo y en Manchester conoce de primera mano el sistema capitalista, sus intereses y métodos. Sus estudios sobre los economistas clásicos británicos (A. Smith, D. Ricardo) lo llevan a escribir sus obras iniciales sobre economía: *Contribución a la crítica de la economía política* y *Salario, precio y ganancia*.

Marx sigue impulsando el **movimiento obrero** y crea la Asociación Internacional de los Trabajadores en 1864 (**I Internacional**). Mientras, redacta el primer volumen de *El capital*, fundamento de su sistema materialista, que se publica en Hamburgo en 1867. En 1871 escribe *La guerra civil en Francia* para apoyar el movimiento revolucionario de la Comuna de París. Muere en 1883, en Londres, de un tumor pulmonar. Es enterrado en el pequeño cementerio de Highgate.

Después de que muriese Marx, su amigo y colaborador Engels publicó, a partir de las notas y estudios del autor, la segunda y tercera partes de *El capital*, en 1885 y 1894.



Marx escribe *La guerra civil en Francia* para apoyar la Comuna de París, que gobernó la ciudad durante sesenta días en 1871. Aquí vemos a un grupo de hombres de la Comuna después de derribar la columna Vendôme.



Marx y Engels escribieron el *Manifiesto del Partido Comunista* en colaboración, y fue publicado en Londres en 1848.

 **saviadigital.com ANALIZA**

Consulta un **cuadro cronológico** sobre los principales pensadores y hechos históricos que ayudan a entender la filosofía de Marx.

#### Comprendo y pienso

1. Marx tuvo que estudiar economía para poder desarrollar sus teorías. ¿Es imprescindible en nuestros días saber cómo funciona la economía para tener una visión acertada del mundo?
2. ¿En qué medida afectó la realidad de su tiempo a su obra? ¿Te parece que todos los filósofos se ven influidos por los acontecimientos históricos de la época en que viven?
3. ¿Crees que los pensadores deben implicarse en política, como hizo Marx?

## 2.1. Hegel y el mundo intelectual alemán

Los seguidores del sistema hegeliano se diferenciaron, principalmente, por su concepción del Estado. Unos querían mantenerlo tal como era, y con ello legitimar el régimen prusiano vigente en aquel momento, mientras que otros lo criticaban:

- Los partidarios del Estado formaban la llamada **derecha hegeliana** y defendían que el **Estado** es la **culminación** del espíritu objetivo y el espacio en el que se realiza la libertad. Además de esto, creían en la verdad religiosa del cristianismo. Eran vistos con complacencia por el poder, pero su repercusión fue escasa. A esta derecha pertenecieron Göschen, Conradi, Gabler, Erdman y Fischer, entre los más importantes.
- En cambio, la **izquierda hegeliana** no justificaba la situación vigente, pues entendía que el movimiento dialéctico no había concluido, al no haber realizado el Estado vigente la racionalidad propuesta por Hegel. Igualmente, la religión no había devuelto la razón filosófica que Hegel propugnaba. Sus representantes fueron perseguidos por el poder, y entre ellos destacaron David Strauss, Bruno Bauer, Max Stirner, Arnold Ruge, Ludwig Feuerbach y Karl Marx.

La señalada presencia de estas dos posiciones confirma que Hegel dominaba el mundo intelectual, político y religioso de Alemania en el siglo XIX.



Saint-Simon considera que los empresarios más destacados deben encargarse de organizar la sociedad y hacer las leyes.

### Doc. 1 La propuesta de Saint-Simon

*Los industriales se constituirán en la primera clase de la sociedad; los más importantes de entre los industriales se encargarán, gratuitamente, de dirigir la administración de la riqueza pública: ellos serán quienes hagan la ley y quienes marquen el rango que las otras clases ocuparán entre ellas; concederán a cada una de ellas una importancia proporcional a los servicios que cada una haga a la industria. Tal será, inevitablemente, el resultado final de la actual revolución; y cuando se obtenga este resultado, la tranquilidad quedará completamente asegurada, la prosperidad pública avanzará con toda la rapidez posible, y la sociedad disfrutará de toda la felicidad individual y colectiva a la que la naturaleza humana puede aspirar.*

SAINT-SIMON, C.-H. de: *Catecismo político de los industriales*. Buenos Aires: Aguilar, 1977.

### Pienso con el texto

4. ¿En qué puntos se detectan ideas utópicas en este texto? ¿Por qué son utópicas?
5. ¿El modelo de Saint-Simon sería justo? ¿Por qué?
6. ¿Se llegará a algún momento en la historia en el que la tranquilidad, la prosperidad y la felicidad queden aseguradas?

Fueron Marx y Engels quienes, en su *Manifiesto del Partido Comunista*, utilizaron la denominación de *socialismo “utópico”* para referirse a estos programas de cambio social. Un texto de Owen muestra el **carácter claramente utópico** de sus ideas:

*El nuevo sistema se funda en principios que capacitarán a la humanidad a impedir en la próxima generación casi todos, si no todos, los males y miserias que nosotros y nuestros antepasados hemos experimentado. Se adquirirá un conocimiento correcto de la naturaleza humana; se eliminará la ignorancia; se impedirá que las malas pasiones se fortalezcan; la amabilidad y la caridad prevalecerán universalmente; no se conocerá la pobreza; el interés de cada individuo estará en estrecha relación con el interés de todos los individuos del mundo.*

— OWEN, R.: *Alocución a los habitantes de New Lamarck*, 1816.



smSaviadigital.com INVESTIGA

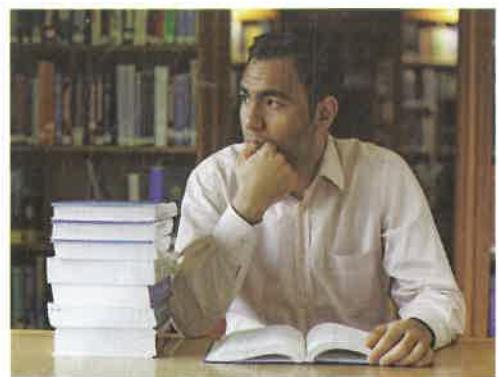
A través de la lectura de un **texto de Hartnack** puedes comparar el hegelianismo con la visión marxista.

## 2.3. La influencia de Feuerbach

Es posible que la **mayor influencia** recibida por Marx provenga de uno de los más destacados representantes de la **izquierda hegeliana**: Ludwig Feuerbach. Este transformó definitivamente la teología, reduciéndola a antropología, y preparó el terreno para que Marx comprendiera que la crítica a la religión era la base de toda crítica. De hecho, Engels vio la **restauración del materialismo frente al idealismo** en la obra de Feuerbach *La esencia del cristianismo*.

*La esencia del cristianismo* afirma que el ser humano creó a Dios. Según Marx, la **emancipación humana** se producirá cuando la crítica a la religión se transforme en crítica política y avance así a la revolución social, porque la teoría sobre la realidad tiene que acabar en práctica o en acción. Marx valoró positivamente la idea de Feuerbach, que proponía superar los conflictos entre religión y Estado para centrarse en el ser humano, pero, según Marx, **se necesitaba dar un paso adicional**.

Marx opinaba que era necesario hacer un planteamiento crítico del movimiento dialéctico hegeliano. Feuerbach lo llevó a cabo y desenmascaró el idealismo del sistema de Hegel, concluyendo que faltaba la afirmación del ser humano concreto, objetivo y en sí mismo que eliminase cualquier clase de dependencia y proclamase el ateísmo. Sin embargo, para Marx, esto era insuficiente, pues **faltaba la actividad práctica**. Sin ella, cualquier propuesta se mantenía en lo abstracto y, por tanto, en Hegel, en cuyo idealismo se reincidía [Doc. 2].



Marx consideraba que la filosofía de Feuerbach era insuficiente, ya que era un análisis teórico que no conducía a la acción.

### Doc. 2 La religión: un producto social

Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia humana. Pero la esencia humana no es algo abstracto e inmanente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales. Feuerbach, que no entra en la crítica de esta esencia real, se ve obligado a prescindir del proceso histórico, plasmando el sentimiento religioso de por sí y presuponiendo un individuo humano abstracto, aislado. Feuerbach no ve, por tanto, que el sentimiento religioso es, a su vez, un producto social y que el individuo abstracto que él analiza pertenece a una determinada forma de sociedad.

MARX, K.: *Tesis sobre Feuerbach*, en *Obras escogidas*, vol. 2. Madrid: Akal, 2016.

### Pienso con el texto

7. ¿Qué critica Marx de la postura mantenida por Feuerbach?
8. ¿Compartes la idea marxista de que el sentimiento religioso es un producto social? Justifica tu respuesta.

Según Marx, si se desciende desde lo abstracto a la realidad, esto es, a la **práctica**, lo que aparece es la **historia**, y en esta hay una determinada forma de producir los bienes. Al considerar la historia, uno se encuentra con la realidad contradictoria de la alienación de los seres humanos que producen, en lugar de asistir a la liberación buscada de los mismos.

Por eso, Marx corrige este planteamiento y, para superar los materialismos anteriores a él y, ante todo, el insuficiente materialismo de Feuerbach, propone su nueva concepción: el **materialismo histórico**. En palabras del propio Marx: "En la medida en que Feuerbach es materialista, no aparece en él la historia, y en la medida en que toma la historia en consideración, no es materialista. Materialismo e historia aparecen completamente divorciados en él" (*La ideología alemana*).



### Comprendo y pienso

9. ¿Tienen algo en común la derecha y la izquierda hegelianas?
10.  smSaviadigital.com  
**COMPRENDE**  
Lee un texto sobre la **aportación de Feuerbach** a la historia de la filosofía.
11. ¿Qué tomó Marx de Feuerbach? ¿En qué sentido fue más allá de él?
12. ¿El hecho de que haya diferentes religiones en el mundo responde a la tradición y la historia? Justifica tu respuesta.



Aunque para Marx las teorías de Feuerbach eran insuficientes, su influencia, como la de Hegel, resultó decisiva para desarrollar su concepción materialista de la historia.



#### Pienso con las imágenes

14. ¿Qué puedo saber de la sociedad por el modo en que se producen los bienes según estas imágenes?

15. ¿Qué diferencia puede haber en las relaciones humanas que se establecen entre una y otra forma de trabajo? ¿Y en las relaciones de los seres humanos con la naturaleza?

### 3.1. Materialismo e historia

Marx forjó la idea del **materialismo histórico** desde muy pronto, y lo hizo en sus lecturas de Hegel y Feuerbach.

- De **Hegel** le interesó su **concepción histórica** de la esencia humana, según la cual el ser humano se hace a sí mismo mediante el **trabajo**.
- Por otro lado, considera a **Feuerbach** como el fundador del “verdadero materialismo”. Su concepción del mismo fue determinante para que Marx prosiguiere la ruta señalada por él.

Sin embargo, para Marx, ninguna de **estas dos posiciones** resultaba completa sino que, más bien, **se necesitaban** entre sí. La dialéctica hegeliana se quedaba en algo abstracto sin el materialismo de Feuerbach, mientras que este, sin la historia, no puede explicar el ser humano, que se hace en el trabajo y en una determinada sociedad. Lo que en Feuerbach se presentaba como una situación dada, que parecía acabada, había tenido en realidad una génesis histórica [Doc. 3].

#### Doc. 3 La dialéctica hegeliana

*El hecho de que la dialéctica sufra en manos de Hegel una mistificación no obsta para que este filósofo fuese el primero que supo exponer de un modo amplio y consciente sus formas generales de movimiento (...). Reducida a su forma racional, [la dialéctica] provoca la cólera y es el azote de la burguesía y sus portavoces doctrinarios, porque en la inteligencia y explicación positiva de lo que existe abriga a la par la inteligencia de su negación, de su muerte forzosa; porque, crítica y revolucionaria por esencia, enfoca todas las formas actuales en pleno movimiento, sin omitir, por tanto, lo que tienen de perecedero y sin dejarse intimidar por nada.*

MARX, K.: *El capital*, libro I. Madrid: Akal, 2000.

#### Comprendo el texto

13. ¿Por qué dice Marx que “abriga la inteligencia de su negación”? ¿De qué habla cuando dice “pleno movimiento” y “perecedero”?

Además, en 1845, el trabajo hecho para *La ideología alemana* –que no sería publicada hasta el siglo xx– había servido para que madurara en Marx y Engels la **concepción materialista de la historia**. Engels aclara que su “formulación nítida y definitiva” corresponde a Marx, y en *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*, añade: “Por eso ostenta legítimamente su nombre”, es decir, “marxista”.

Así resumía Engels la concepción materialista de la historia: “La concepción de la historia universal que ve la causa final y la fuerza propulsora decisiva de los acontecimientos históricos importantes en el desarrollo económico de la sociedad, en las transformaciones del modo de producción y de cambio, en la consiguiente división de la sociedad en distintas clases y en las luchas de estas clases entre sí”. Esta teoría describe al **ser humano** como el ser **realizado socialmente, productor de su propia vida y nacido en la historia**. Por eso, considera que el ser humano organiza sus formas de vida en unas relaciones sociales concretas, determinadas por la producción de los bienes materiales necesarios para subsistir.

### 3.2. Materialismo dialéctico y materialismo histórico

A partir de la dialéctica hegeliana y del materialismo, Engels elaboró el **materialismo dialéctico**, que supera el simple mecanismo de los materialistas anteriores con el fin de explicar la realidad material por la dialéctica de la **naturaleza**, con independencia del ser humano. El **materialismo histórico** se centra, en cambio, en la explicación de la **historia** a partir del desarrollo de las fuerzas de producción, en las que destaca el **trabajo** humano, el cual genera las formas de **relación social**, así como las relaciones de los seres humanos **con la naturaleza**.

### 3.3. Estructura, superestructura y modo de producción

En el prólogo a la *Contribución a la crítica de la economía política*, Marx afirma:

*En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política, y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona todo el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.*

El fragmento presenta tres expresiones terminológicas importantes:

- **Estructura económica:** se trata del sistema económico o de la organización de la economía, que dispone de las **fuerzas productivas\***:

- los **medios de producción\*** para producir bienes;
- los individuos, o **fuerza de trabajo**, que utilizan dichos medios.

Estos individuos o productores se relacionan en su trabajo con los propietarios de los medios de producción en el marco de unas **relaciones de producción** propias de cada estructura económica.



#### Fuerzas productivas

Conjunto formado por los medios de producción y el trabajo (mano de obra).

#### Medios de producción

Conjunto de elementos no humanos necesarios para la producción: maquinaria, fábricas, tierra, materias primas, etc.

Las materias primas forman parte de los medios de producción. La fuerza de trabajo es lo que transforma la materia prima en un bien.

- **Superestructura:** consiste en el conjunto de ideas y formas ideológicas (representaciones, valores, mitos, etc.) de una sociedad que se apoya en la estructura económica y la justifica. La superestructura de una sociedad está ligada a su estructura.
- **Modo de producción:** se refiere a la forma histórica por la que se obtienen los medios para subsistir. Incluye las fuerzas productivas y los medios de producción. El modo de producción vigente es el capitalista, pero todo está en proceso de cambio.

### 3.4. Un nuevo orden social

Para instaurar un **orden social nuevo** habría que modificar, mediante un proceso revolucionario, el modo de producción. Así, culminaría la lucha de clases y estas quedarían eliminadas. Se produciría la emancipación de los trabajadores, superándose las situaciones sociales anteriores. Así pues, los **hechos económicos**, es decir, materiales, determinan la vida social y la intervención política. Al interpretar la obra de Marx, a menudo se ha planteado si tal determinación es completa. Tanto Engels como Marx insistieron en sus obras en conceder un gran peso al factor económico para comprender y analizar la realidad social e histórica.

En su *Crítica del programa de Gotha*, Marx proclama el objetivo de la sociedad posrevolucionaria en una célebre sentencia: “De cada cual, según sus capacidades; a cada cual, según sus necesidades”. El nuevo orden social que se propone alcanzar establece así un criterio de distribución y de igualdad para alcanzar el bienestar social basado en las necesidades, y no en las capacidades de producción de cada uno.

#### Comprendo y pienso

16. ¿Cuál es la diferencia entre materialismo histórico y materialismo dialéctico?
17. ¿Te parece que en algún momento de la historia se eliminarán todas las clases?
18. ¿Qué quiere decir la frase: “De cada cual, según sus capacidades; a cada cual, según sus necesidades”? ¿Te parece justo lo que propone?



### 4.1. Del feudalismo a la Revolución Industrial

Marx realiza un análisis de la **evolución del trabajo** en las distintas sociedades históricas y señala cómo ha cambiado a lo largo de los tiempos en función del modo de producción de cada época.

- La base de la economía medieval era el **feudalismo**, que superó la sociedad esclavista anterior (del mundo antiguo). En el feudalismo, la clave era la propiedad de la tierra (feudos). Los propietarios de la tierra eran pocos, y la gran mayoría de los campesinos tenían que someterse al señor feudal, que les permitía explotar sus tierras y a cambio de ello les ofrecía un lugar donde vivir y poder comer, además de defenderlos y asegurar su existencia. El **señor** recibía buena parte de los frutos de las tierras cultivadas, cobraba impuestos y administraba justicia. El campesino estaba obligado a no abandonar la tierra y a permanecer como **siervo** toda su vida, transmitiendo a sus descendientes los valores propios de esas relaciones sociales.
- Las cosas empezaron a cambiar cuando la **burguesía** incipiente desarrolló el comercio en el mundo urbano. Cambiaba así el modo de producción, que modifica con él las sociedades y los modos de vida [Doc. 4].

En el siglo XVIII, Kant sostenía la creencia en el **progreso** de la sociedad. Los ilustrados estaban convencidos de que la **libertad** avanzaría y se alcanzaría la emancipación para que los seres humanos vivieran en paz, trabajando de forma libre en situación de igualdad.

- Ya en el siglo XIX, la **Revolución Industrial** llegó a su culminación en Gran Bretaña. Las fábricas se instalaban en las ciudades y los talleres necesitaban operarios para producir. Aquí se encontraban hombres, mujeres y niños con jornadas de trabajo de 14 y 16 horas diarias. En las fábricas se produjo una "nueva forma de esclavitud". A cambio de un salario para poder subsistir, el trabajador se convirtió en un eslabón más de la cadena de producción y llevaba una vida miserable, sin otro sentido ni dignidad que seguir el ritmo que le marcaban las máquinas.



El desarrollo histórico descrito había llevado, en tiempos de Marx, al sistema burgués capitalista a un proceso dialéctico de superación de los sistemas anteriores [Doc. 5].

#### Doc. 4 Los cambios históricos

Hemos visto nacer de la sociedad feudal los medios de producción y consumo que facilitaron la formación de la burguesía. Hemos visto cómo sus medios de producción y sus medios de comunicación fueron incompatibles, al llegar a cierto grado de desarrollo, con las condiciones de producción y cambio de la sociedad feudal, con la organización feudal de la agricultura y la manufactura, en una palabra, con el sistema feudal de la propiedad.

Este sistema dificultaba la producción en vez de favorecerla. Constituían tales instituciones otras tantas cadenas. Era preciso que se rompiesen, y fueron rotas.

MARX, K., y ENGELS, F.: *Manifiesto del Partido Comunista*. Madrid: Akal, 2007.

#### Pienso con el texto

19. ¿Por qué, con el desarrollo, los medios de producción llegaron a ser incompatibles con la sociedad feudal?

#### Doc. 5 La superación dialéctica de los sistemas de producción

A grandes rasgos, podemos designar como otras tantas épocas de progreso, en la formación económica de la sociedad, el sistema de producción asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso social de producción; antagónica, no en el sentido de un antagonismo individual, sino de un antagonismo que proviene de las condiciones sociales de vida de los individuos. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa brindan, al mismo tiempo, las condiciones materiales para la solución de este antagonismo.

MARX, K.: *Contribución a la crítica de la economía política* ( prólogo). Madrid: Minerva, 2010.

#### Pienso con el texto

20. ¿En qué crees que consiste el antagonismo del que habla Marx en este texto?

## 4.2. El papel de la burguesía capitalista

Según el análisis de Marx y Engels, la burguesía ha jugado un papel determinante en el radical cambio que se ha vivido al pasar a una sociedad capitalista [Doc. 6]:

### Doc. 6 → El papel de la burguesía

*La burguesía ha desempeñado en la historia un papel altamente revolucionario.*

*Dondequiera que ha conquistado el poder, la burguesía ha destruido las relaciones feudales que ataban al hombre a sus superiores naturales, las ha desgarrado sin piedad para no dejar subsistir otro vínculo entre los hombres que el frío interés, el cruel pago al contado. Ha ahogado el sagrado éxtasis del fervor religioso, el entusiasmo caballeresco y el sentimentalismo del pequeño burgués en las aguas heladas del cálculo egoísta. Ha hecho de la dignidad personal un simple valor de cambio. Ha sustituido las numerosas libertades escrituradas y bien adquiridas por la única y desalmada libertad de comercio. En una palabra, en lugar de la explotación velada por ilusiones religiosas y políticas, ha establecido una explotación abierta, descarada, directa y brutal. (...)*

*La burguesía ha desgarrado el velo de emocionante sentimentalismo que cubría las relaciones familiares, y las ha reducido a simples relaciones de dinero.*

MARX, K., y ENGELS, F.: *Manifiesto del Partido Comunista*. Madrid: Akal, 2007.

### Pienso con el texto

21. ¿En qué sentido ha jugado la burguesía un papel revolucionario según el fragmento del *Manifiesto comunista*?

22. Según el texto, ¿la revolución es siempre algo positivo o negativo? ¿Estás de acuerdo? Justifica tu respuesta.

La consideración de la burguesía resulta ambivalente: se reconoce su función revolucionaria –de drástico cambio social y superación del feudalismo–, pero se le imputan los males de la nueva situación.

## 4.3. La alienación del trabajo

En el sistema burgués capitalista, se produce la **alienación** del trabajo:

• **Trabajar** consiste en **transformar** un objeto o **materia prima** con unos medios o instrumental mediante la actividad humana, que usa sus energías y destrezas.

• **Alienación** o **enajenación** es **perder algo que es propio** y que acaba pasando a otras manos, ajenas y distintas de las propias. En efecto, en el sistema burgués, según es descrito por Marx, el operario pierde:

- la fuerza de trabajo en unas jornadas interminables;
- el producto de su trabajo, que no ve ni aprecia ni disfruta, porque se convierte en un objeto para el mercado;
- a sí mismo, que se ve transformado en mercancía a cambio de un salario;
- la existencia o la vida en una actividad agotadora que solo se mantiene para seguir en el trabajo.

Estos son, según Marx, los logros de la burguesía, que ha creado ejércitos de obreros para que se dediquen al trabajo en las fábricas. Así funciona el proceso de alienación.



*El obrero se empobrece tanto más cuanta más riqueza produce, cuanto más aumenta su producción en extensión y en poder. El obrero se convierte en una mercancía tanto más barata cuantas más mercancías crea. A medida que se valoriza el mundo de las cosas, se desvaloriza, en razón directa, el mundo de los hombres. El trabajo no solo produce mercancías; se produce también a sí mismo y produce al obrero como una mercancía (...). Lo que este hecho expresa es, sencillamente, lo siguiente: el objeto producido por el trabajo, su producto, se enfrenta al obrero como algo extraño, como un poder independiente del productor (...).*

*Mediante el trabajo alienado, enajenado, engendra el obrero la relación con este trabajo de un hombre ajeno a él y situado al margen de él. La relación entre el obrero y el trabajo engendra la relación entre el trabajo y el capitalista o, como se le suele llamar, el patrono o dueño del trabajo. La propiedad privada es, pues, el producto, el resultado, la consecuencia necesaria del trabajo alienado.*

MARX, K.: *Manuscritos de economía y filosofía*. Madrid: Alianza, 2013.

### Comprendo y pienso

23. Según Marx, ¿cuál es la evolución histórica de las formas de trabajo desde el feudalismo hasta el siglo XIX?

24. Hoy en día, ¿es alienante el trabajo? ¿Por qué? ¿Te has sentido alguna vez alienado?

25. En la sociedad actual, ¿hay otras formas de alienación que hayan surgido después de Marx? Justifica tu respuesta.



### Pienso con la imagen

26. De acuerdo con Marx, la religión forma parte de la ideología y en una sociedad justa no habría religión. ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué?

### 5.1. La función de la ideología

Según Marx, la **ideología oculta la alienación** para que no se perciban los problemas reales y las contradicciones económicas, garantizando la estabilidad de la sociedad. Las ideologías proclaman que cada ser humano tiene la obligación de hacer las tareas fijadas por la sociedad; de lo contrario, se produciría el desorden social, que el Estado no puede permitir.

El individuo ha de trabajar para vivir, y la organización socioeconómica burguesa ofrece trabajo en sus fábricas. Se establecen así lazos que vinculan a los seres humanos y que se mantienen con la **garantía de las instituciones** religiosas, jurídicas y estatales, que vigilan su cumplimiento y mantienen la paz social. En este sentido, según Marx, la religión también juega un papel "ideológico":

*La miseria religiosa es, por un lado, la expresión de la miseria real y, por otro, la protesta contra la miseria real. La religión es el suspiro de la criatura oprimida, el corazón de un mundo sin corazón, de una situación carente de espíritu. Es el opio del pueblo.*

MARX, K.: *Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2010.

Por eso, para Marx, la **ideología** es simple apariencia o imaginación sin sustancia propia que **invierte la realidad y la sublima**. Para su desenmascaramiento, Marx propone ver la realidad tal como es: el sometimiento de la clase trabajadora por la clase dominante, que dispone de los medios que necesita para **imponer sus ideas** de dominación [Doc. 7].



GIUSEPPE PELLIZZA DA VOLPEDO: *El cuarto estado*.

### Doc. 7 La ideología dominante

*Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho de otro modo, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante: la clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, a su vez, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para la producción espiritual.*

*Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes: es decir, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante son también las que le confieren el papel dominante a sus ideas.*

MARX, K., y ENGELS, F.: *La ideología alemana*. Madrid: Akal, 2014.



smSaviadigital.com PRACTICA

Comenta un texto de Marx sobre la relación entre ideología y vida real y comprueba cómo lo has hecho.

### Pienso con el texto

27. Según este texto, ¿qué es la ideología dominante? ¿Qué papel juega?

28. ¿Qué utilidad tienen los medios de comunicación en la actualidad? ¿Colaboran para mantener la ideología dominante? Razona tu respuesta.

## 5.2. Ideología y propiedad de los medios de producción

La alienación se da a causa de la **propiedad privada de los medios de producción**, esto es, de las fábricas, talleres, herramientas, telares, materias primas, etc. El dueño de estos medios ordena el trabajo y lo dirige con el fin de producir más con menos gasto y poder así vender con ventajas sobre los otros propietarios. De este modo, aumentan los beneficios para el propietario.



## 5.3. El capital y la plusvalía

Existen **dos clases sociales** originadas en el trabajo: la que tiene la propiedad de los medios de producción (clase capitalista) y la que solo cuenta con su fuerza de trabajo (clase proletaria). **Capitalistas y proletarios** mantienen relaciones estrictamente jerarquizadas en la producción de las mercancías. Marx analiza esto en *El capital*.

Los productos tienen **dos tipos de valor**:

- **El valor de uso**, que depende de la necesidad que puede satisfacer un producto de acuerdo con su naturaleza y calidad.
- **El valor de cambio**, que depende del trabajo empleado para producir un objeto. Las horas necesarias para producir algo, son trabajo humano. El dinero pagado en el mercado por un producto evita los intercambios directos.

Una mercancía vale (valor de cambio) el tiempo de trabajo invertido más la amortización de los medios de producción (mantenimiento de la maquinaria). Pero el dinero obtenido por la venta de la mercancía en el mercado es superior a su valor. Se obtiene así un beneficio, la **plusvalía**, que es el valor complementario del trabajo no pagado, del que se apropia el capitalista. Este valor extra es, según Marx, fuerza de trabajo no pagada y contribuye a la **acumulación de capital** por parte del capitalista.

El objetivo del capitalista es acumular cada vez más capital a través de la eliminación de los competidores para alcanzar el monopolio; del aumento de la producción, incrementando el trabajo sin variar los salarios; y del uso de más máquinas, pudiendo así prescindir de obreros, que tendrán que luchar entre sí por un puesto de trabajo.

Marx establece así dos "leyes" imbricadas: la **ley de acumulación del capital** por parte de los capitalistas y la **ley de la miseria creciente** del trabajador: "Todos los métodos de producción de la plusvalía son al propio tiempo métodos de la acumulación (...). Se sigue, pues, que a medida que el capital se acumula, tiene que empeorarse la situación del obrero, cualquiera que sea su paga (...). Esa ley implica una acumulación de miseria correspondiente a la acumulación de capital" (*El capital*). La acumulación de capital acaba debilitando la situación de los trabajadores, en lugar de satisfacer sus necesidades. Así, para Marx, el **sistema capitalista** sigue un progreso irracional que está **condenado al caos y a la crisis** [Doc. 8].



A partir, sobre todo, de la crisis económica de 2008, han surgido iniciativas de personas que proponen una forma de comercio basada en el intercambio de servicios, productos, etc.

### Doc. 8 La acumulación de capital

Gracias a la constante disminución de la cantidad de magnates del capital que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de transformación, crece la masa de la miseria, la presión, la servidumbre, la degeneración, la explotación, pero también crece la rebelión de la clase obrera, que es cada vez más numerosa y más disciplinada, y está unida y organizada por el mismo mecanismo del proceso de producción capitalista. El monopolio del capital se convierte en un vínculo del modo de producción. La centralización de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un grado en el que se vuelven incompatibles con su envoltura capitalista. Entonces, esta se hace añicos. Suena la última hora de la propiedad privada capitalista. Los explotadores son expropiados.

MARX, K.: *El capital*, libro I. Madrid: Akal, 2000.

### Pienso con el texto

29. ¿Qué pronostica Marx en este texto? Desde la perspectiva actual, ¿acertó en su visión del futuro? ¿Se ha superado el sistema basado en la propiedad privada capitalista?

### Comprendo y pienso

30. ¿Qué funciones tiene, para Marx, la religión? Explica el significado que tiene para él la expresión *opio del pueblo*.
31. Explica con ejemplos la diferencia entre *valor de uso* y *valor de cambio*. ¿Cómo se obtiene la plusvalía?
32. ¿Crees que las consecuencias de la acumulación de capital son las que describe Marx?



### Socialismo

Para Marx y Engels, el sistema filosófico de análisis de la realidad histórica y social que debe orientar el proceso revolucionario. Engels llamó **socialismo científico** al sistema de Marx para diferenciarlo del utópico.

### Comunismo

Para Marx y Engels, el estadio definitivo de superación del capitalismo que se alcanzará tras la revolución socialista y en el que no habrá propiedad privada.



El proletariado será el protagonista de la revolución socialista.

### Doc. 9 La función del proletariado

*Pero la burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte; ha producido también los hombres que empuñarán esas armas: los obreros modernos, los proletarios. En la misma proporción en que se desarrolla la burguesía, es decir, el capital, se desarrolla también el proletariado: la clase de los obreros modernos, que no viven sino a condición de encontrar trabajo, y lo encuentran únicamente mientras su trabajo acrecienta el capital. Estos obreros, obligados a venderse al detalle, son una mercancía como cualquier otro artículo de comercio, sujeta, por tanto, a todas las vicisitudes de la competencia, a todas las fluctuaciones del mercado.*

MARX, K., y ENGELS, F.: *Manifiesto del Partido Comunista*. Madrid: Akal, 2007.

### Pienso con el texto

33. ¿Por qué, según Marx, el obrero es una mercancía? ¿Crees que en la actualidad los trabajadores son también una mera mercancía? Justifica tu respuesta.



Marx sostenía que la revolución debería producirse allí donde el capitalismo se había desarrollado con más fuerza. Sin embargo, fue en Rusia donde ocurrió.

### 6.3. El partido y las medidas revolucionarias

Para Marx, la lucha de clases necesita:

- Primero, que los trabajadores tengan **conciencia de clase**: que acepten sus intereses comunes formando un grupo social unido, consciente de su poder y situación.
  - Segundo, que **los trabajadores actúen unidos**, lo que exige organizarse en un solo **partido obrero** que forme parte de una organización internacional, pues el obrero no tiene patria. De ahí el lema: "Proletarios de todos los países, únidos".
- Según Marx, este partido único es el que tomará el poder y sustituirá al Estado cuando triunfe el proletariado y establezca la "democracia verdadera", la del pueblo. El pueblo se organizará, no para oprimir, sino para poner los medios de producción en manos del proletariado. En palabras del propio Marx: "En ese momento, sus reivindicaciones y derechos son verdaderamente los derechos y reivindicaciones de la sociedad misma, cuya cabeza y corazón es realmente. Solo en nombre de los derechos generales de la sociedad puede reclamar una clase específica para sí el poder general" (*Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel*).
- Finalmente, en el *Manifiesto del Partido Comunista*, Marx establece un programa de medidas políticas para llevar a la práctica esta revolución.



Para Marx, el trabajo es la actividad propia del hombre. No debería ser un mero medio de subsistencia, sino la ocupación en la que nos sintiéramos plenamente humanos.

1. Expropiación de la propiedad territorial y aplicación de la renta a los gastos del Estado.
2. Impuesto fuertemente progresivo.
3. Abolición de la herencia.
4. Confiscación de la propiedad de los emigrados y rebeldes.
5. Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un banco nacional cuyo capital pertenecerá al Estado y gozará de un monopolio exclusivo.
6. Centralización en manos del Estado de todos los medios de transporte.
7. Multiplicación de las manufacturas nacionales y de los instrumentos de producción, roturación de los terrenos sin cultivar y mejoramiento de las tierras cultivadas según un sistema general.
8. Trabajo obligatorio para todos: organización de ejércitos industriales, particularmente para la agricultura.
9. Combinación del trabajo agrícola y del trabajo industrial; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente la distinción entre la ciudad y el campo.
10. Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de estos en las fábricas tal como se practica hoy; combinación de la educación con la producción material.

MARX, K: *Manifiesto del Partido Comunista*. Madrid: Akal, 2007.



smSavidiigital.com **COMPRENDE**

Lee un fragmento del prólogo a la *Contribución a la crítica de la economía política* para entender el **concepto de revolución social en Marx**.

Marx defiende también la superación del trabajo impuesto y su organización racional y digna como forma de acceder a lo que él considera la verdadera libertad [Doc. 10].

#### Doc. 10 La libertad

*El reino de la libertad solo empieza allí donde termina el trabajo impuesto por la necesidad y la coacción de los fines externos (...). La libertad, en este terreno, solo puede consistir en que el ser humano socializado, los productores asociados, regulen racionalmente este intercambio de materias con la naturaleza, lo pongan bajo su control común en vez de dejarse dominar por él como por un poder ciego, y lo lleven a cabo con el menor gasto posible de fuerzas y en las condiciones más adecuadas y dignas de su naturaleza humana.*

MARX, K.: *El capital*, libro I. Madrid: Akal, 2000.

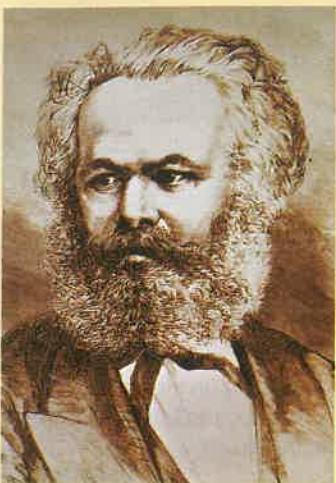
#### Comprendo el texto

34. Según este texto, ¿qué condiciones tienen que darse para que sea posible la libertad?

#### Comprendo y pienso

35. ¿Qué es la revolución socialista? ¿Y el socialismo científico? ¿Y el comunismo?
36. ¿Tienes tú conciencia de clase? ¿Conoces a alguien que la tenga?
37. Investiga si las medidas propuestas en el *Manifiesto del Partido Comunista* se aplicaron realmente en algún proceso revolucionario.

## ► El protagonista



Marx (1818-1883)

## ► Sus obras

- *Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel.*
- *Tesis sobre Feuerbach.*
- *La ideología alemana* (con Engels, no publicada en vida). ↗
- *Miseria de la filosofía.*
- *Manifiesto del Partido Comunista* (con Engels). ↗
- *El 18 de brumario de Luis Bonaparte.*
- *Contribución a la crítica de la economía política.* ↗
- *Salario, precio y ganancia.*
- *El capital, vol. I.*
- *La guerra civil en Francia.*
- *Crítica del programa de Gotha.*

Publicadas por Engels tras la muerte de Marx:

- *El capital, vol. II.*
- *El capital, vol. III.*

## ► La importancia del pensamiento de Marx

### Precedentes

- **J.-J. Rousseau** (1712-1778): igualitarismo.
- **C.-H. de Saint-Simon** (1760-1825) y **C. Fourier** (1772-1837): socialismo utópico y aproximación sociológica.
- **A. Smith** (1723-1790): economía política clásica.
- **G. W. F. Hegel** (1770-1831): método dialéctico y visión histórica.
- **L. Feuerbach** (1804-1872): materialismo y crítica de la religión.



Hegel



Smith

### Influencia de Marx en otros pensadores

- **A. Gramsci** (1891-1937), **G. Lukacs** (1885-1971): desarrollo histórico de la ideología marxista.
- **V. I. Lenin** (1870-1924): versión leninista del marxismo.
- **Escuela de Frankfurt**: teoría crítica de M. Horkheimer (1895-1973), T. Adorno (1903-1969), H. Marcuse (1898-1979), E. Fromm (1900-1980).



Lenin



Marcuse

### Razones de la actualidad de su pensamiento

- **Gnoseológicas**: Marx nos ha enseñado la necesidad de conectar teoría y práctica para poder realizar un análisis riguroso de la realidad.
- **Antropológicas**: su análisis de la alienación puso el centro de atención en la necesidad de respetar la dignidad del hombre en cualquier sociedad y en cualquiera de sus actividades.
- **Políticas**: su defensa de la revolución como medio para lograr una sociedad justa ha estado en el origen de algunos de los hechos históricos más relevantes del siglo XX, y sigue siendo objeto de debate.
- **Históricas**: es necesario conocer el marxismo para poder entender lo que ha ocurrido en el mundo a partir de la Revolución rusa de 1917. Su defensa de la idea de que la economía desempeña un papel central en la sociedad y la historia ha puesto de manifiesto su importancia indiscutible, aunque sea menor de lo que consideraba Marx.

## ► Resumen de su filosofía

