

## BLOQUE 2: COÑECEMENTO E REALIDADE

### UD 7: LINGUAXE NATURAL E LÓXICA



## 1.- COMUNICACIÓN HUMANA

### 1.1.- Bases da comunicación

Todas as especies establecen maneiras de comunicación entre os seus membros. Non pode existir un grupo se non hai algún tipo de comunicación. A especie humana comunícase a través da **linguaxe**. A linguaxe humana, hoxe en día, é o sistema de comunicación máis evolucionado. Durante tempo pensouse que esta linguaxe era un salto cualitativo respecto de outras especies; hoxe en día hai teorías que din que a diferenza é só cuantitativa e que non hai ningún salto.

Ningunha outra especie pode acadar este nivel de comunicación? As especies superiores de mamíferos teñen sistemas sonoros de comunicación bastante complexos pero aínda afastados do humano. Pode ser por:

- 1) O volume do neocórtex que é menor nestas especies e por tanto o pensamento abstracto está menos desenrolado
- 2) O seu sistema fonador é moito máis precario (poden producir fisiolóxicamente menos sons ca nós)

Pero vendo a evolución da especie humana, nada fai pensar que o seu sistema non estea evolucionando e que sexamos a especie humana quen dificulte esa evolución.

Pode ser ca diferenza entre esas especies e a humana, sexa máis cuantitativa que cualitativa.

En calquera caso podemos dicir que é un medio de comunicación extremadamente complexo porque:

- é **Simbólico**: o significado e o significante non gardan ningún tipo de parecido nin relación lóxica entre eles; a súa única relación é que un simboliza ao outro arbitrariamente.
- é **Convencional**: porque esta relación establecida entre os dous non é “necesaria”, a establecemos nós de maneira arbitraria; por iso cada lingua ten significantes distintos para os mesmos significados
- é **Articulado**: está aberto; son pezas que se conminan entre elas sen límite.

Factores que interveñen na comunicación humana:

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| FACTORES PRIMARIOS DA COMUNICACIÓN   | EMISOR    |
|                                      | MENSAXE   |
|                                      | RECEPTOR  |
| FACTORES SECUNDARIOS DA COMUNICACIÓN | CÓDIGO    |
|                                      | CANAL     |
|                                      | CONTEXTO  |
|                                      | SITUACIÓN |
|                                      | RUIDO     |

**1.2.- A Retórica:** é a practica de facer un discurso eficaz analizando e desenvolvendo os recursos lingüísticos necesarios. A linguaxe informa e permite comunicarnos pero tamén ten a potestade de convencer e facer cambiar de opinión ao oínte.

| PARTES DA RETÓRICA | COMPOSICIÓN DO DISCURSO   |
|--------------------|---|
| <i>INVENTIO</i>    | Ter a idea na que se vai basear o argumento.  |
| <i>DISPOSITIO</i>  | Organización das ideas.   |
| <i>ELOCUTIO</i>    | Pulir e perfeccionar o discurso usando as nosas ferramentas para convencer ao outro:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Corrección gramatical</li> <li>- Claridade expositiva</li> <li>- Utilización de recursos literarios</li> </ul> |
| MEMORIA            | O orador ten o discurso na súa cabeza e realiza unha análise psicolóxica do seu receptor/ores para saber como usalo   |
| <i>ACTIO</i>       | Representación escénica: ton, volume, expresión do rostro, movemento pola sala, linguaxe corporal, vestimenta e peiteado, iluminación, música, fondo ....   |

### 1.3.- Argumentación

#### 1.3.1.- As normas que debe cumprir para ser eficaz:

|                      |  |
|----------------------|--|
| REGRAS DE CANTIDADE  | Debemos evitar tanto a información incompleta como a excesiva; moi importante evitar repeticións e argumentos que non conclúen   |
| REGRAS DE CUALIDADE  | Ningún participante debe aportar ao diálogo información falsa. Podemos usar os argumentos intentando influír nos demais pero non aportar mentiras  |
| REGRAS DE RELACIÓN   | A información ten que ser o máis relevante posible axustándose ao tema a debater. Debemos evitar soliloquios e digresións por aburridas e pouco eficientes. Un discurso eficaz é un discurso lucido, orixinal e vivo |
| REGRAS DE MODALIDADE | As intervencións deben ser: claras, breves, áxiles e ordenadas   |

#### 1.3.2.- As ferramentas: un diálogo discursivo ten ao seu dispor unhas ferramentas que, dependendo de como sexan usadas, reforzarán ou deterioraran o discurso:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| TÉRMINOS ASEGURADORES | Úsase para presentar unha idea como segura e obxectiva cando só é unha opinión. Desta maneira evitamos que os interlocutores pidan xustificacións dos nosos argumentos  |
| TÉRMINOS PROTECTORES  | Úsanse para protexer un argumento débil e pouco traballado. O debilitamos voluntariamente para evitar o ataque feroz do contrincante  |
| TÉRMINOS NEGADOS      | Existen palabras cargadas de connotacións tanto positivas como negativas. Debemos ter moito coidado con elas porque poden inclinar aos espectadores ao noso favor imperceptiblemente pero tamén en contra. Debemos estar sempre informados da connotación das nosas palabras e argumentos para o grupo/persoas que falamos. |
| TÉRMINOS PERSUASIVOS  | Consiste en presentar unha opinión como unha definición   |

#### 1.3.3.- Os argumentos: argumentar forma parte da vida diaria. Non é posible expoñer os nosos pensamentos e “convencer” aos demais sen presentar argumentos a favor ou en contra que fundamenten o noso razoamento. Os usamos desde que somos moi pequenas e en tódolos ámbitos.

Podémoslos clasificar en dous grupos:

- **Razoamento indutivos:** van dos casos particulares á unha norma xeral
- **Razoamento dedutivos:** dende unha norma xeral deduzo unha argumento dunha situación concreta.

**1.4.- Deficiencias argumentativas:** é moi importante que saibamos detectar no argumento do noso opositor os erros, “trampas” argumentais e incorreccións máis comúns. Saber identificalos e desmontalas xoga a favor da nosa argumentación. As “trampas” máis habituais son:

- **Falacias:** son argumentos falsos ou incorrectos que teñen aspecto de correctos. Intentan establecer unha conexión (que non é certa) entre os enunciados de partida (que poden ser certos e correctos) e a conclusión. A pretensión de quen as usa é que pase desapercibida esa conexión falsa. É moi importante que podamos detectalos e desmontalos.
- **Paradoxos:** son argumentos aparentemente correctos pero que inclúen unha contradición aparentemente que non ten solución.
- **Nesgos cognitivos:** son interpretacións *semigratuitas* que facemos de argumentos e asuntos en función da nosa “mochila” cultural e persoal. A listaxe de nesgos é inmensa e en realidade poderíamos dicir que ningunha interpretación é obxectiva. Os nesgos cognitivos “axúdannos” a tomar decisións cando non temos toda a información para tomala pero tamén fan cas nosas interpretacións e respostas sexan subxectivas e, as veces, tendenciosas.

## 2.- LÓXICA

A linguaxe natural é rica e subxectiva. Grazas a iso existe a literatura, a letra das cancións, as películas .... Mensaxes que nos compracen, fanos soñar, nos levan a mundos ignotos, traen persoas de volta o fannos sentir profundamente tristes. A linguaxe é un dos logros máis complexos e espectaculares do SH que marca un antes e un despois na historia da humanidade. Pero xustamente a complexidade desta linguaxe faina tamén inexacta, pouco práctica e fonte de interpretacións e confusións.

Os **filósofos analíticos** ou **filósofos da linguaxe** do século XX (Bertrand Russell ou Wittgenstein) poñen de manifesto a dificultade da linguaxe natural para abordar algúns problemas e declaran que a gran maioría de problemas da humanidade son problemas de comunicación. Propugnan a necesidade dunha linguaxe formal aséptica e sistemática que sexa semanticamente perfecta. A lóxica é isa linguaxe.

A lóxica nace con Aristóteles na súa obra *Organum* que con algunhas aportacións da escolástica, perdura ata o século XVI. Século no que Francis Bacon escribe o seu *Novo Organum* no que fai unha crítica feroz á lóxica aristotélica e inicia a lóxica moderna. Pero é no século XX onde a lóxica despega e confórmase como a linguaxe moderna que é hoxe en día.

### 2.1.- Elementos constitutivos

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b><u>Enunciados</u></b> | é cada unha das oracións informativas que se usa nun argumento. Os enunciados poden ser verdadeiros/falsos, universais/particulares, etc<br><br>“ <i>Xan é louro</i> ” “ <i>Todos os cans son mamíferos</i> ” “ <i>As vacas non nadan</i> ” ....<br><br>Representase con <i>as</i> seguintes letras <i>e en minúscula</i> : p/q/r/s/t/v |
| <b><u>Conectores</u></b> | enlazan os enunciados e constrúen os argumentos.<br><br>Negador $\neg$<br><br>Conxuntor $\wedge$ (e)<br><br>Disxuntor $\vee$ (ou)<br><br>Condiciona $\rightarrow$ ( <u>se</u> sucede x <u>vai suceder</u> y)<br><br>Bicondiciona $\leftrightarrow$ ( <u>só</u> se sucede x <u>vai suceder</u> y)  |
| <b><u>Parénteses</u></b> | úsanse como signos de puntuación, para mostrar que enlaces van antes ou despois.<br><br>Ex. $(p \wedge q) \vee r$   |

## 2.2.- Taboa de verdade

O seu obxectivo é establecer os posibles valores que pode ter un enunciado. Un enunciado só pode ter dous valores na lóxica actual: V ou F. Por tanto cada argumento ten o 50% de posibilidades de ser V e o 50% de ser F. Os enunciados V describiremos como 1 e aos falsos como 0

| p |   |
|---|---|
| V | 1 |
| F | 0 |

Pero os enunciados moleculares (simples) pode combinarse de múltiples maneiras, por tanto os valores de verdade tamén variarán. Para saber exactamente cantas combinacións hai en cada caso debemos aplicar a fórmula:

|  |
|--|
| $2^n$ (2 elevado a n)                    |
| 2= número de valores de verdade (V ou F) |
| n= número de enunciados atómicos         |

—

*Exemplos con dúas variables:*

| p | q |
|---|---|
| 1 | 1 |
| 1 | 0 |
| 0 | 1 |
| 0 | 0 |

*Exemplos con tres variables:*

| p | q | r |
|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 0 |

## TÁBOA DE VERDADE DE ENUNCIADOS MOLECULARES BÁSICOS

Ademais de coñecer as posibles combinacións debemos coñecer como se comportan os valores dos enunciados moleculares dependendo dos conectores cos unen.

| Tipo de enunciado | Táboa  | Regra                 |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------------|--|-----------------------|----------|-----------------------|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Negación          | <table border="1"> <thead> <tr> <th>p</th> <th><math>\neg p</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>   | p                     | $\neg p$ | 1                     | 0 | 0 | 1 | O valor de verdade dunha negación é sempre o contrario ao valor do enunciado sen negador |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| p                 | $\neg p$   |                       |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 0  |                       |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 1  |                       |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Conxunción        | <table border="1"> <thead> <tr> <th>p</th> <th>q</th> <th><math>p \wedge q</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>  | p                     | q        | $p \wedge q$          | 1 | 1 | 1 | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | Unha conxunción só é verdadeira se os dous enunciados son verdadeiros                         |
| p                 | q  | $p \wedge q$          |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 1  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 0  | 0                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 1  | 0                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 0  | 0                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Disxunción        | <table border="1"> <thead> <tr> <th>p</th> <th>q</th> <th><math>p \vee q</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>               | p                     | q        | $p \vee q$            | 1 | 1 | 1 | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | Unha disxunción só é falsa cando os dous enunciados son falsos                                |
| p                 | q  | $p \vee q$            |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 1  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 0  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 1  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 0  | 0                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Condicional       | <table border="1"> <thead> <tr> <th>p</th> <th>q</th> <th><math>p \rightarrow q</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>     | p                     | q        | $p \rightarrow q$     | 1 | 1 | 1 | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | Un condicional é falso só no caso de co antecedente sexa V e o consecuente F                  |
| p                 | q  | $p \rightarrow q$     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 1  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 0  | 0                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 1  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 0  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Bicondicional     | <table border="1"> <thead> <tr> <th>p</th> <th>q</th> <th><math>p \leftrightarrow q</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | p                     | q        | $p \leftrightarrow q$ | 1 | 1 | 1 | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | Un bicondicional é verdadeiro sempre que os seus dous membros teñan idéntico valor de verdade |
| p                 | q  | $p \leftrightarrow q$ |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 1  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1                 | 0  | 0                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 1  | 0                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0                 | 0  | 1                     |          |                       |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

