

Artículo: Medidas de Facebook en Alemania destapan controversia

<https://apnews.com/article/c91114370a28db46250bbf6d5f56cfb1>

Pregunta:

¿En qué medida la censura dentro de Facebook amenaza a la libertad de expresión?

Concepto: Expresión

Contenido: Medios digitales, datos, internet

Contexto: Político y Social

Facebook y la libertad de expresión

de las redes sociales

La **expresión** es uno de los derechos más disfrutados de la población en los **medios digitales** masivos. Donde cada uno tiene voz, tiene voto y posee la oportunidad de compartir **datos** con los demás lo que está pensando sobre distintas áreas, tanto **sociales** como **políticas**. Así, toda persona dentro de la web se siente incluida cuando puede dar y recibir opiniones. No obstante, existen grandes compañías que pueden **filtrar** la información compartida, amenazando la expresión.

Facebook es el medio de comunicación digital más utilizado en todo el mundo, siendo una red social de mucho interés social y político. Los mensajes en esta red son llamados publicaciones que contienen datos como comentarios, imágenes, videos y todo tipo de enlaces que direccionan a un punto en la internet. Estas publicaciones permiten ser compartidas, lo que va acumulando cada vez un mayor alcance del mensaje compartido. De esta manera, tiene gran influencia sobre una comunidad, país o el mundo. Su poder de influencia se respalda por la cantidad de usuarios que dispone.

El caso real se basa en la implementación de Facebook de su política de “daño social” previo a las elecciones de Alemania. Facebook “fue la primera aplicación de la política “contra el daño social” de Facebook, dirigida no contra las campañas de desinformación del Estado sino contra usuarios particulares” (APNews, 2021, párr. 2). Críticos de Alemania han puesto en duda el apoyo de Facebook a la democracia. De esta manera, se plantea la siguiente pregunta. ¿En qué medida la censura dentro de Facebook amenaza la libertad de expresión? Es necesario evaluar por medio de fuentes confiables las situaciones de censura, sus motivos y la capacidad que tienen estos medios de comunicación para ser garantes de la expresión.

Modo de redacción.

Associated Press (2021) en su página principal se expone como una organización global de noticias dedicada a reportar desde 1846. Se ve a sí misma como la fuente más confiable con noticias rápidas, precisas e imparciales. Además, se encuentra en 250 locaciones en el mundo abarcando más de la mitad de la población mundial en noticias. APNews es la fuente principal de esta investigación

de donde se deriva el caso reciente, publicado el 28 de septiembre de 2021 bajo el nombre de “*Medidas de Facebook en Alemania destapan controversia*”. La fuente es externa a Europa donde se da el dilema planteado, por lo que, ofrece una visión menos sesgada.

El contexto político es la principal preocupación que expresa la fuente es un proceso llevado a cabo donde se analizan datos, se clasifican y se relacionan entre ellos a personas. “Pocos días antes de las elecciones en Alemania, Facebook tomó una medida que calificó de inédita: Retiró una vasta cantidad de contenidos con desinformación sobre el COVID-19 y que animaban a la gente a resistir violentamente a las restricciones sanitarias.” (APNews, 2021, párr. 1). Por lo que, es conocido a través del tiempo que el proselitismo electoral puede ocasionar cualquier influencia social repercutiendo en lo político. Estas son oportunidades donde tanto para el gobierno de turno como los demás partidos políticos pueden emitir una posición que inflencie los votos de los electores. Este tipo de movimientos puede generar un cambio en el reflejo de la identidad de cada partido político. Por lo que, Facebook alcanza un protagonismo dentro de los resultados de las elecciones alemanas, siendo consciente o inconscientemente la compañía aplica una participación política, volviéndose también un grupo de presión.

Redacción. La misma fuente informa sobre la posición de Facebook, en donde menciona que los “los contenidos en su gran mayoría eran de Querdenken, un opaco movimiento alemán que se opone las vacunas y a las máscaras sanitarias, y promueve teorías conspirativas y contenidos ultraderechistas.” (APNews, 2021, párr. 3). Desde este punto de vista, se aprecia la posición de Facebook justificando las censuras a la libertad de expresión. Porque categóricamente, analiza y procesa la ideología política de estos movimientos para controlar la actividad de estos grupos en la red.

No obstante, a la misma fuente pidió explicaciones a Facebook sobre las situaciones acontecidas así “inicialmente se negó a divulgar ejemplos de los contenidos de Querdenken que había borrado, pero eventualmente mostró (...) Uno de ellos propagaba la falsedad de que las vacunas crean más virus y otro le deseaba

la muerte a los policías” (APNews, 2021, párr. 11). Lo que muestra la terrible voluntad de ocultar las acciones de la red social y la libertad que mantiene para decidir si declarar sobre un hecho o no. Pero, lo que a su vez plantea un dilema en los límites de expresión que pueden tener los usuarios en el medio digital por discursos ofensivos o contenido objetable.

La Fundación Friedrich Naumann para la Libertad (2021) expone en su página que es de origen alemán y mantiene acciones en el extranjero, fundada en 1958. La misma es activista en temas políticos para la defensa de la libertad en más de 60 países. Es una fuente que ofrece una perspectiva alemana y con deseos de proteger la expresión. La Fundación publicó un artículo bajo el nombre de “¿La democracia en manos de las redes sociales?” el 14 de marzo de 2021.

La fuente expresa su disconformidad con la censura porque va en contra del propósito por el que fueron creadas las redes sociales. “La censura no es el camino correcto ya que estas plataformas son de propiedad privada y fueron creadas como espacios libres de expresión fuera del control del Estado.” (Fundación Friedrich Naumann, 2021, párr. 13). Gracias a estas declaraciones, la fuente establece una posible violación a la privacidad de los datos. De la misma manera, se reconoce la oportunidad de los Estados para filtrar los pensamientos, creencias contrarias e imponer regímenes que van en contra de toda democracia y expresión en línea. La misma reconoce que el camino debe mantener la ética en cada decisión que se tome sobre las redes sociales que frecuenta la sociedad. Es un hecho que en redes sociales como Facebook se está tratando con el ámbito privado de las personas, lo que genera aún más controversia sobre la censura.

La Fundación Friedrich apunta a una solución neutra llena de valores y ética mediada por la libertad, la equidad y la transparencia son la clave para subsanar este tipo de situaciones. “La disposición de suspender cuentas tampoco puede estar en manos de ningún gobierno. Los gigantes tecnológicos tienen la responsabilidad de proporcionar información sobre las decisiones y procesos de eliminación (...) Asimismo, los usuarios deben tener derecho a apelar dichas disposiciones.” (Fundación Friedrich Naumann, 2021, párr. 14). En este caso, el gobierno no

debería hacerse cargo de la censura por el peso histórico que esto ha permitido modelos políticos cada vez más autoritarios. De modo que, los partícipes son las compañías de tecnologías que manteniendo el mismo propósito de ser medios de comunicación libres deben dar cuentas sobre sus acciones. Asimismo, dar una serie de derechos digitales a los usuarios de reclamar y solicitar explicaciones cuando se les dirija una acción en su contra. Este tipo de recomendaciones asegura la fuente, mantendrán la libertad de expresión.

Amnistía Internacional (2021) es una organización sin fines de lucro que reporta sucesos de todo el mundo. Creada en 1961 de origen británico, se ha mantenido en movimientos de cambio social. La misma lucha por hacer realidad la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Es una fuente con gran trayectoria en la lucha por la libertad. La cual publicó un artículo sobre “Facebook: ¿Amigo o enemigo de la libertad de prensa en Somalia?” el 3 de mayo de 2020.

La fuente da seguimiento a distintos países y conflictos armados. Por lo que, se encuentra a favor del trabajo periodísticos. Así, brinda una perspectiva sobre usuarios específicos como los reporteros a través de la red social. “Las redes sociales como Facebook son un instrumento fundamental para que las comunidades reciban información independiente (...) Pero para muchos destacados periodistas somalíes, su labor se volvió aún más difícil cuando Facebook los silenció sin previo aviso.” (Amnistía Internacional, 2020, párr. 3). Es especial notar la importancia de esta red para difundir gran cantidad de datos sobre el contexto social y político de un país. No obstante, Amnistía Internacional ha estado registrando situaciones anómalas sobre la actividad de Facebook aplicando la censura. De manera que, esta situación se relaciona con la expuesta en Alemania.

En el caso de los periodistas de Somalia se presenta una acción de inconformidad con las acciones de Facebook. Por lo que, la fuente narra la situación de uno de los involucrados. “le dijeron que el cierre de su cuenta se debía a presuntas infracciones de las Normas Comunitarias de Facebook (...) otros nueve destacados periodistas somalíes recibieron ese día exactamente el mismo

La redacción es más bien descriptiva. Se debe dar una conclusión más clara y precisa con argumentos.

mensaje". (Amnistía Internacional, 2020, párr. 4). Así, es comprensible que existan normas dentro de la red que se deben de respetar. Sin embargo, se evidencia que la transparencia de Facebook sigue siendo mínima al ejecutar acciones con presunciones únicamente. Estas censuras que provocan un daño social en cuanto a la libertad de expresión, donde es reiterativa la sospecha que el gobierno y Facebook puedan trabajar juntos para controlar las publicaciones. Lo que queda claro es la actividad inusual de Facebook al censurar cuentas de usuarios.

Palabras: 1492

Referencias de la Investigación

Amnistía Internacional. (3 may. 2021). *Facebook: ¿Amigo o enemigo de la libertad de prensa en Somalia?* Recuperado de:

<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2020/05/facebook-friend-or-foe-to-somalia-press-freedom/> [Consultado 6 noviembre, 2021]

Amnistía Internacional. (2021). *Quiénes Somos*. Recuperado de:

<https://www.amnesty.org/es/who-we-are/> [Consultado 7 noviembre, 2021]

APNews. (28, sept. 2021). *Medidas de Facebook en Alemania destapan controversia*. Recuperado de:

<https://apnews.com/article/c91114370a28db46250bbf6d5f56cfb1>
[Consultado 6 noviembre, 2021]

Fundación Friedrich Naumann para la Libertad. (14 mar. 2021). *¿La democracia en manos de las redes sociales?* Recuperado de:

<https://www.freiheit.org/es/argentinien-and-paraguay/la-democracia-en-manos-de-las-redes-sociales> [Consultado 6 noviembre, 2021]

Este enlace no está activo.

Fundación Friedrich Naumann para la Libertad. (2021). *La Fundación para la Libertad en Alemania y el Mundo*. Recuperado de:

<https://www.freiheit.org/es/node/100> [Consultado 8 noviembre, 2021]

The Associated Press. (2021). *Sobre Nosotros*. Recuperado de:

<https://www.ap.org/about/> [Consultado 6 noviembre, 2021]

Referencias de la Presentación

Referencias de imágenes.

[Imagen] <https://pixabay.com/es/photos/medios-de-comunicaci%c3%b3n-social-763731/>

[Imagen] <https://pixabay.com/es/photos/censura-limitaciones-610101/>

[Imagen] <https://pixabay.com/es/illustrations/signo-de-interrogaci%c3%b3n-importante-1872665/>

[Imagen] [https://pixabay.com/es/illustrations/pocos-hombre-mujer-discusi%
c3%b3n-707505/](https://pixabay.com/es/illustrations/pocos-hombre-mujer-discusi%c3%b3n-707505/)

[Imagen] <https://pixabay.com/es/vectors/rojo-sello-caucho-censurado-42286/>

[Imagen] [https://pixabay.com/es/vectors/cr%
c3%a1neo-cabeza-humano-
masculino-3768916/](https://pixabay.com/es/vectors/cr%c3%a1neo-cabeza-humano-masculino-3768916/)

[Imagen] [https://pixabay.com/es/vectors/interfaz-gr%
c3%a1fica-de-usuario-
interfaz-2457113/](https://pixabay.com/es/vectors/interfaz-gr%c3%a1fica-de-usuario-interfaz-2457113/)

[Imagen] [https://pixabay.com/es/vectors/investigaci%
c3%b3n-sospechar-escoger-
5407786/](https://pixabay.com/es/vectors/investigaci%c3%b3n-sospechar-escoger-5407786/)

[Imagen] [https://pixabay.com/es/illustrations/mano-cl%
c3%a1sico-dedo-punto-
icno-5815045/](https://pixabay.com/es/illustrations/mano-cl%c3%a1sico-dedo-punto-icno-5815045/)