

Ejemplo 3: Facebook vs Alemania

El comentario sobre la puntuación ilustra cómo un educador del IB evaluó el proyecto de muestra. Otros enfoques también pueden ser válidos y adecuados. Las puntuaciones asignadas no son definitivas, y pueden ser diferentes en otros trabajos auténticos parecidos que se envíen en una convocatoria de evaluación.

Criterios	Elemento del proyecto	Puntuación	Comentario
A: Aspecto central de la indagación	Documento del proceso de indagación	3/3	<p>El aspecto central es apropiado, incluidos la pregunta de indagación, el concepto, los contenidos y los contextos que se abordan.</p> <p>Se lleva a cabo una explicación adecuada que realiza una conexión con el mundo real del país de Alemania a través del artículo específico y pertinente “Medidas de Facebook en Alemania destapan controversia”, que trata sobre la implementación de Facebook de su política de “daño social” previo a las elecciones de Alemania.</p> <p>Es importante mencionar que, en todo el aspecto central, el alumno usa los contenidos, conceptos y contextos apropiados.</p>
B: Afirmaciones y perspectivas	Documento del proceso de indagación	5/6	<p>El alumno realiza una discusión minuciosa, haciendo referencia a las tres fuentes que utiliza para sus afirmaciones y perspectiva de una manera coherente, clara y precisa en todo el desarrollo de la indagación.</p>
C: Análisis y evaluación	Presentación	5/6	<p>El análisis y la evaluación sobre la medida que toma la red social, y que puede suponer una amenaza a libertad de expresión, son claros, precisos y eficaces.</p> <p>Buen análisis sobre las repercusiones que la red social puede tener para la libertad de expresión de sus usuarios, que no debe favorecer a determinados medios políticos o sociales.</p> <p>La evaluación en la indagación está bien fundamentada, y realiza una conexión con los conceptos, contenidos y contexto.</p> <p>Finalmente cabe mencionar que el análisis y la evaluación de los efectos y las repercusiones que las amenazas a la libertad de expresión tienen en los usuarios de Facebook son bien claros y precisos, y son coherentes con la pregunta de indagación.</p>
D: Conclusión	Presentación	5/6	<p>El alumno, al realizar la conclusión, ofrece varias ideas centrales bien justificadas sobre el ejemplo real mencionado, y explica las repercusiones obtenidas de los países de Somalia y Alemania. Además, da su punto de vista fundamentado sobre las amenazas a la libertad de expresión a través de la red social y sobre las repercusiones para Facebook.</p>

Criterios	Elemento del proyecto	Puntuación	Comentario
E: Comunicación	Presentación	3/3	<p>Desde el inicio hasta el fin, la manera de comunicarse del alumno es clara, precisa y con bastante argumento presentado.</p> <p>La presentación mostrada está bien organizada y muestra toda la explicación de este trabajo de indagación. La información puesta en cada una de las diapositivas es coherente y clara, haciendo uso de las herramientas digitales y multimedia para favorecer la comprensión.</p>
Total		21	<p>El proyecto presenta de inicio a fin una investigación completa y bien justificada, y aborda los contenidos empleando terminología de TI. También cabe mencionar que explica el concepto de expresión y el contexto político y social de una forma clara. Además, cabe resaltar que se utilizó el estilo APA, estableciendo así una lista de referencias bibliográficas fiables citadas de forma correcta.</p>