



Organismo Autónomo Programas Educativos Europeos

C/ Gustavo Fernández Balbuena, 13
Tel. 91 550 67 18 Fax 91 550 67 50
28002 - Madrid oapee@oapee.es



Erasmus+

IES Mugaros

Serafín Álvarez Rodríguez

serafin@edu.xunta.es

c/c Gabriela Sánchez Cortizas

Asunto	Comunicación de resolución de la Convocatoria 2014. Acción clave 1 – Movilidad para el aprendizaje (KA101). Educación Escolar. Solicitud seleccionada
Institución solicitante	IES Mugaros
Título del proyecto	Preventing Underachievement. Meeting our Students Needs.
Número de proyecto	2014-1-ES01-KA101-002013

Madrid, a 01 de octubre de 2014

Estimado/a Sr/a:

En relación con su solicitud de subvención del proyecto de movilidad referenciado más arriba, le comunicamos que, tras el proceso de evaluación de la calidad y la decisión del Comité de Evaluación, su propuesta ha sido seleccionada.

La calificación obtenida en la evaluación de calidad ha sido de **90** puntos sobre un máximo de 100. Le señalamos más adelante los resultados de la evaluación de la calidad, así como los comentarios señalados por los expertos externos sobre su proyecto.

La Resolución de la convocatoria, de fecha del 25 de junio de 2014, ha sido publicada en la página Web del OAPEE:

<http://www.oapee.es/oapee/inicio/ErasmusPlus/resoluciones2014.html>

La Unidad de Educación Escolar queda a su disposición para cualquier información complementaria, en el teléfono 915506718 y en la dirección de correo electrónico: movilidad.escolar@oapee.es.

Atentamente,

EL JEFE DE UNIDAD

Por suplencia

(Resolución de 2 de septiembre de 2014 del MECD)

Fdo.: Andrés Ajo Lázaro

Director de la Unidad de Formación Profesional

OAPEE

PUNTUACIÓN DE LA PROPUESTA Y COMENTARIOS DE LOS EVALUADORES

1. Puntuación
de la propuesta

Criterios de evaluación	Puntuación máxima	Puntuación obtenida	Porcentaje
Relevancia del proyecto	30	28	93,33%
Calidad del diseño e implementación del proyecto	40	36	90,00%
Impacto y difusión	30	26	86,67%
Total	100	90	90%

2. Comentario
s consolidados de los evaluadores

- 2.1. Relevancia
del proyecto

Valoración global: Muy buena.

Puntos fuertes: El centro realiza una muy correcta, profunda y fundamentada detección de necesidades sobre la cual construir el proyecto, marcando las competencias que a través del mismo deberían ser capaces de conseguir los docentes. Las actividades previstas tienen una clara orientación a los objetivos a conseguir. Los resultados de aprendizaje están correctamente explicados.

Aspectos de mejora: Sería aconsejable el aclarar desde un principio el papel que la institución socia, en el caso del job shadowing, jugaría de cara a la consecución de los objetivos propuestos.

- 2.2. Calidad del
diseño e implementación del proyecto

Valoración global: Muy buena.

Puntos fuertes: La definición de actividades está muy bien delimitada, y perfectamente programada en el tiempo. Hay una descripción detallada de cada una de las fases del proyecto. La preparación de cada uno de los participantes previa a la movilidad está clara, y se considera suficiente para desarrollar las actividades con éxito; se incluye además un apartado de prevención de riesgos. Se indica una clara intención de incorporar al currículo las estrategias aprendidas. Existe una descripción de los criterios de selección del personal, así como la creación de una comisión para dicha selección. Existe una clara descripción de las competencias que deben alcanzar los

participantes tras el proyecto. Las actividades están correctamente ligadas a las necesidades y los objetivos que se pretenden conseguir. Hay una clara descripción del desarrollo estratégico con relación a las competencias y experiencias adquiridas. La organización en cuanto a las disposiciones prácticas con relación al viaje están bien distribuidas y son suficientes.

Aspectos a mejorar: Podría definirse un plan de actuación para la plataforma eTwinning mejor definido y concreto. A la hora de describir el proyecto, sería aconsejable una mayor fundamentación a la hora de explicar las competencias y las experiencias que aportaría la organización social. Se debería plantear la necesidad de utilizar algún tipo de certificación que acredite el logro de las competencias por parte de los participantes.

2.3.

difusión

Impacto y

Valoración global: Muy buena.

Puntos fuertes: El impacto muestra una alta relación entre los resultados esperados y la integración de los mismos en la dinámica del centro; está muy bien estructurada y abarca todos los ámbitos. Se contemplan numerosas vías para la difusión del proyecto, y se implican directamente a los participantes del proyecto. Se deja clara la intención de promocionar la experiencia incluso fuera el ámbito del centro. Con relación, hay una correcta descripción de los criterios, y se marcan unos indicadores sobre los que basar el éxito o no de la experiencia desarrollada.

Aspectos a mejorar: Con el fin de que quede más claro, se podría clasificar el impacto del proyecto en función de los ámbitos a los que haga referencia: alumnado, profesorado participante, resto de profesorado, centro, ámbito local, regional, etc.

2.4.

s finales

Comentario

Valoración global: Muy buena.

Puntos fuertes: El centro realiza una muy correcta, profunda y fundamentada detección de necesidades sobre la cual construir el proyecto, marcando las competencias que a través del mismo deberían ser capaces de conseguir los docentes. La definición de actividades está muy bien delimitada, y perfectamente programada en el tiempo. Hay una descripción detallada de cada una de las fases del proyecto. La preparación de cada uno de los participantes es correcta, incluyendo además un apartado de prevención de riesgos. Existe una descripción de los criterios de selección del personal, así como la creación de una comisión para dicha selección. La organización en cuanto a las disposiciones prácticas con relación al viaje están bien distribuidas y son suficientes. El impacto muestra una alta relación entre los resultados esperados y la integración de los mismos en la dinámica del centro; está muy bien estructurada y abarca todos los ámbitos. Se contemplan numerosas vías para la difusión del proyecto, y se implican directamente a los participantes del proyecto. Hay una correcta descripción de los criterios de evaluación, y se marcan unos indicadores sobre los que basar el éxito o no de la experiencia desarrollada.



Organismo Autónomo Programas Educativos Europeos

C/ Gustavo Fernández Balbuena, 13
Tel. 91 550 67 18 Fax 91 550 67 50
28002 - Madrid oapee@oapee.es



Erasmus+

Aspectos a mejorar: Sería aconsejable el aclarar desde un principio el papel que la institución socia, en el caso del job shadowing, jugaría de cara a la consecución de los objetivos propuestos. Podría definirse un plan de actuación para la plataforma eTwinning mejor definido y concreto. Se debería plantear la necesidad de utilizar algún tipo de certificación que acredite el logro de las competencias por parte de los participantes. Con el fin de que quede más claro, se podría clasificar el impacto del proyecto en función de los ámbitos a los que haga referencia: alumnado, profesorado participante, resto de profesorado, centro, ámbito local, regional, etc.