



TEMA 2: NATURALEZA Y CULTURA

1.- LA REFLEXIÓN FILOSÓFICA SOBRE EL SER HUMANO

Las preguntas sobre qué somos, en qué consiste nuestra condición, cuál es nuestro origen como especie y de qué manera se ha desarrollado la cultura, forman parte de los interrogantes que el ser humano se ha planteado desde la Antigüedad.

Ciertamente, los seres humanos somos **seres vivos** y compartimos muchas características con los demás animales. Pero si queremos entender lo que nos caracteriza como humanos, debemos tener en cuenta otras facetas de nuestra realidad.

Existe en nosotros una dimensión psicológica, porque somos capaces de sentir, pensar, recordar y emocionarnos. También somos seres sociales, porque para poder sobrevivir necesitamos relacionarnos y convivir con los demás. Pero, además, hay en nosotros una dimensión personal que nos convierte en seres especiales. Los seres humanos somos personas porque, además de pensar, sentir y decidir, también somos conscientes de nuestros pensamientos, nuestros sentimientos y nuestras decisiones. Esta capacidad de conciencia reflexiva nos permite apreciar el valor único e irrepetible que posee cada existencia humana.

Los seres humanos tenemos una dimensión **biológica, psicológica, social y personal**.

1.1 La antropología

La antropología se ocupa de contestar a las preguntas formuladas más arriba y se dedica al estudio del ser humano en todas sus facetas. Antropología es un término que procede del griego, de *anthropos*, ser humano, y *logos*, estudio o conocimiento.

Los más antiguos precedentes de la antropología se remontan a la Grecia antigua. Como tales han sido considerados los estudios médico-anatómicos de los médicos helenos **Hipócrates** y **Galeno**. En el aspecto cultural, **Herodoto de Halicarnaso** describió la organización y costumbres de los diferentes pueblos de su tiempo. El desarrollo de la antropología en Occidente recibirá un impulso excepcional a partir del **descubrimiento de América**, cuando los europeos entran en contacto con las culturas aborígenes de México, Colombia, Perú,..., a causa del gran contraste entre las distintas formas de vida.

El ser humano quedó incluido como objeto de estudio de la **ciencia natural** en el siglo XVIII gracias a la clasificación de las especies de **Linneo**. Adquirió entonces su denominación taxonómica:

Reino: Animales	Tipo: Cordados	Subtipo: Vertebrados
Clase: Mamíferos	Orden: Primates	Familia: Homínidos
Género: Homo	Especie: Homo sapiens	

En el siglo XIX, las teorías de Darwin y los viajes a países exóticos propiciaron la sistematización de la antropología como **disciplina científica**. La fundación de la

Sociedad de Antropología de París, creada en 1859 por el médico francés Paul Broca, suele tomarse como la fecha inicial de la **ciencia antropológica moderna**.

1.2 División de la antropología.

Dependiendo de cuáles sean su objeto y método de estudio, se distingue entre la antropología filosófica y la antropología científica.

- **La antropología filosófica** aspira a una explicación global de nuestra identidad frente a los demás seres, para lo cual pretende definir los rasgos esenciales del ser humano. El método de trabajo de la antropología filosófica consiste en la reflexión a partir de los datos facilitados por las ciencias sociales y de las ideas generadas por el propio pensamiento filosófico a lo largo de la historia.
- **La antropología científica** es una disciplina de origen mucho más reciente. Surgió en la segunda mitad del siglo XIX, alentada por el desarrollo de la teoría de la evolución. Se ocupa de la **dimensión biológica y la cultural** de la especie humana. Por este motivo, actualmente se distinguen dos grandes ramas de la antropología científica: **antropología física y antropología cultural**.

Antropología física y cultural

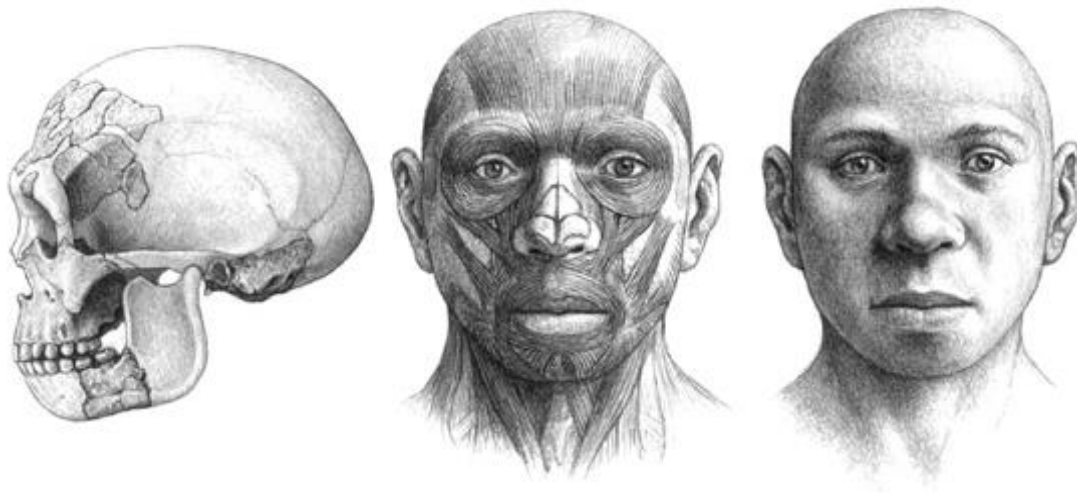
La antropología física (*anatomía humana, fisiología, paleontología, genética, biología molecular, primatología*) estudia los **aspectos biológicos** propios del ser humano (*el ser humano como organismo animal*). Los análisis fundamentales se centran en:

- a) El estudio del ser humano como producto de la evolución, es decir, los cambios experimentados por la especie desde su aparición.
- b) La descripción de las diferencias físicas observables entre los seres humanos y el resto de los homínidos.
- c) La distinción entre las variedades físicas observables entre los distintos grupos étnicos.

La antropología cultural (*etnografía, arqueología, lingüística*) estudia el origen, desarrollo, estructura y características de la **cultura humana**, tanto en las sociedades del pasado como en las actuales. Entre las segundas se incluyen todas las sociedades presentes, sea cual sea su grado de tecnificación. En este ámbito de la antropología, se entiende por cultura todo comportamiento aprendido en el marco social. Se estudian las estructuras políticas, sociales y económicas; las relaciones de parentesco; los mitos y rituales religiosos; y la producción artística y técnica.



Reconstrucción de un cráneo de *Homo antecessor* (Gran Dolina)



2. LA NATURALEZA HUMANA Y EL PROCESO DE HOMINIZACIÓN

La antropología física estudia el proceso de hominización para obtener conclusiones acerca de en qué consiste la naturaleza humana desde el punto de vista biológico, mientras que la antropología cultural atiende al proceso de humanización.

A la pregunta sobre el origen del ser humano, es decir, sobre su **antropogénesis**, se han dado muchas y diversas repuestas. Nosotros nos centraremos en las más relevantes a lo largo de la historia: ***explicaciones preevolucionistas*** y ***explicaciones evolucionistas***.

2.1. Explicaciones preevolucionistas.

Durante mucho tiempo predominó la creencia de que las características de los seres vivos eran algo permanente y fijo en el tiempo. Esta teoría, denominada **fijismo**, afirma que los seres vivos siempre se han mantenido iguales, transmitiendo fielmente sus características de generación en generación.

La aparición de las especies nuevas podría haber sido por generación espontánea, o por medio de la voluntad divina que las había creado, como explican muchas religiones y culturas. Así, la tradición bíblica explicaba el origen del ser humano acudiendo a la teoría **creacionista**, que se sustentaba en una interpretación literal del libro del *Génesis*. Sus tesis básicas eran: la creación separada y definitiva de todas las especies vivas, y la creación del ser humano por Dios, a su imagen y semejanza.

Estas concepciones partían de un supuesto fijista, es decir, el carácter inamovible de las especies a lo largo del tiempo. Por ejemplo, según el fijismo el caballo y el asno no proceden de un antepasado común ya extinguido, sino que ambas especies existirían desde el principio de la vida tal y como las conocemos hoy.

FIJISMO. Según esta teoría, las especies son:	
Fijas	Inmutables desde su origen
Creados por Dios	Aparecen en un momento único, por obra divina
Inmutables	Desde su creación, cada individuo y cada especie habría permanecido sin modificaciones
Grupos aislados	No derivan unas de otras, ni están relacionadas
El representante más importante de esta teoría fue LINNEO, quien definió la especie como <i><<lo compuesto por un determinado número de individuos que son una especie de copia a partir de un modelo inmutable>></i>. Linneo estableció la primera clasificación de los animales y plantas –en clases, órdenes, géneros y especies- según el grado de similitud que aparecía entre ellas.	

2.2 Explicaciones evolucionistas

El primer científico que propuso una teoría de la evolución fue **Jean-Baptiste Lamarck** (1744 – 1829). De acuerdo con su interpretación, denominada **lamarkismo**, las transformaciones que experimentan las especies vivas pueden entenderse mediante dos leyes básicas:

- El uso frecuente y repetido de un órgano produce cambios en su estructura. “La función hace al órgano”.
- Las modificaciones de un órgano se transmiten de generación en generación. “Los caracteres adquiridos se heredan”.

En su obra, publicada a comienzos del siglo XIX, Lamarck ilustraba el efecto de estas leyes en el caso concreto de las jirafas. ¿Por qué tienen las jirafas el cuello tan largo? Según Lamarck, la escasez de alimento en su medio natural hizo que las jirafas tuvieran que realizar un gran esfuerzo para alargar el cuello en busca de las ramas más altas y verdes de los árboles. Este esfuerzo, con el tiempo, provocó un pequeño alargamiento del cuello de las jirafas. Este alargamiento, a su vez, se transmitió a los miembros de la siguiente generación, que nacieron con el cuello un poco más largo que sus padres.

La teoría de Lamarck presenta puntos erróneos, como la creencia de que los caracteres desarrollados durante la vida de un individuo se transmiten a la descendencia. No obstante, acertó en el importante papel de la influencia del medio.

La publicación en 1859 de la obra de **Charles Darwin**, biólogo británico, *El origen de las especies*, supuso la quiebra de las doctrinas fijistas imperantes hasta ese momento. Las tesis principales son:

- **Origen común de las especies.** La gran variedad de las especies conocidas están emparentadas entre sí, ya que todos proceden de una o pocas especies primitivas sumamente simples.
- **La lucha por la supervivencia.** Todas las especies tienden a reproducirse hasta saturar su hábitat. En esta situación, escasean los recursos y alimentos, comenzando una lucha por sobrevivir, en la que perece la mayor parte de los individuos.
- **Teoría de la selección natural.** No todos los individuos están preparados para esa competición, por lo que solo los individuos más aptos para obtener recursos en un ambiente determinado tienden a sobrevivir y logran reproducirse. De esta manera, la evolución biológica se explica por un proceso de selección natural, no por una adaptación al medio.
- En términos de biología evolutiva, el concepto de **<<el más apto>>** es aquél que presenta **mutaciones** genéticas más favorables para adaptarse al cambio concreto que se ha producido en el medio ambiente.
- **Herencia.** Los supervivientes transmitirán los cambios genéticos ventajosos a sus descendientes, extendiéndose así al conjunto de la especie. En consecuencia, esta irá cambiando poco a poco, adaptándose mejor a su ambiente. En esto consiste la selección natural.
- **La selección natural** no es un proceso consciente, sino que la naturaleza **actúa al azar** y de modo ciego.

Si bien el darwinismo explica cómo se produce la evolución de las especies, esta teoría resulta incompleta en dos aspectos importantes. En primer lugar, Darwin fue incapaz de aclarar **el mecanismo de la herencia** que permite a los padres transmitir

sus rasgos a sus hijos. Y, en segundo lugar, tampoco supo explicar por qué, aunque los hijos se parecen a los padres, existe una cierta **variabilidad** entre los descendientes.

Para explicar estas dos cuestiones hace falta recurrir a la **genética**, una ciencia que no existía en tiempos de Darwin. Siete años después de la aparición de la obra de Darwin, **Gregor Mendel**, religioso agustino, formuló una teoría de la herencia en que aseguraba que los caracteres hereditarios están determinados por factores específicos. Más tarde, estos factores fueron llamados **genes**.

Los estudios de Mendel iniciaron una larga y fecunda tradición de investigadores sobre la herencia biológica. Las doctrinas mutacionistas, consecuencia de estas investigaciones, explican los **cambios** en las características de las especies a partir de alteraciones o **mutaciones en el material genético**.

La combinación de la teoría de la selección natural y las doctrinas mutacionistas es la base de las **teorías sintéticas o neodarwinistas**:

La teoría sintética es la que se defiende hoy. Se llama teoría sintética porque unifica la teoría de Darwin de la selección natural con otras aportaciones como: las leyes de la herencia de **Mendel** y los trabajos de **Hugo de Vries** sobre las mutaciones, los estudios sobre el ADN de Watson y Crick, los de **Severo Ochoa**, sobre el **ARN**, y los trabajos sobre la genética de poblaciones. Hay acuerdo general en que la evolución se debe tanto a la selección natural darwiniana como a las mutaciones genéticas. Las mutaciones genéticas producidas al azar, son las causantes de las características ventajosas que harían a los individuos más aptos en la lucha por la vida permitiendo su supervivencia y la transmisión a sus descendientes. Lo que quedaría descartado es la herencia de los caracteres adquiridos de Lamarck.

CONSECUENCIAS FILOSÓFICAS DEL EVOLUCIONISMO

- **Revisión del lugar del hombre en la naturaleza:** En la teoría fijista la especie humana ocupaba un lugar especial con respecto a las demás especies de animales. Incluso en la tesis creacionista de tipo religioso, se decía que el ser humano estaba hecho a imagen y semejanza de Dios, porque está dotado de inteligencia y voluntad libre. Era el ser más perfecto de la Creación, con un alma espiritual inmortal, era el rey de la Creación. Sin embargo, desde la posición evolucionista, el hombre pasa de ser el rey de la creación, a ser un producto más – y tal vez no el último – de la evolución natural, que lucha por sobrevivir como las demás especies de los seres vivos. Ya no hay un corte radical entre el hombre y los demás seres vivos. Por eso, se ha dicho del darwinismo, que era una de las **heridas al narcisismo humano**, como lo fue también el heliocentrismo de Copérnico por hacer que la Tierra, el hogar del hombre, ya no fuera el centro del universo, sino un planeta más que giraba alrededor del sol.
- **El problema mente – cuerpo:** desde el darwinismo tampoco parece necesario hablar del alma, ¿es el hombre sólo materia altamente organizada? ¿Podemos seguir hablando de un principio espiritual – de un alma – distinta de esa materia? Frente al dualismo que distingue cuerpo y alma, el monismo materialista afirma que la materia es lo único existente. La conciencia sólo es una función del cerebro, y los procesos psíquicos se pueden reducir a su causa física, a fenómenos físicos. ¿En qué momento de todo el proceso que conduce desde los homínidos hasta nosotros, nos habría Dios distinguido

con un alma? ¿el Australopithecus? ¿el homo habilis? ¿el Neandertal? ¿sólo el cromagnon, por ser nuestra especie? Pero, si no hay nada espiritual en nosotros ¿qué es más correcto afirmar: “tenemos un cuerpo” o “somos un cuerpo”? Desde la religión, en el momento actual, ya que en el siglo XIX se rechazó el darwinismo, se acepta como hipótesis esta teoría para explicar cómo pudo formarse nuestro cuerpo, por evolución a partir de los homínidos, pero se insiste en que el alma procede directamente de Dios. La teoría del **diseño inteligente** es la versión moderna del creacionismo religioso y sostiene que nuestra especie no existe por casualidad, sino que estaba prevista su aparición en el plan divino que está detrás de todo el proceso de la evolución natural.

- **¿Finalismo determinista o puro azar?** Podemos preguntarnos si la evolución responde a un plan inteligente y prefijado de antemano (tal vez a un plan divino) o si, por el contrario, se ha producido por azar, a partir de la acumulación de mutaciones favorables a la adaptación al medio, como causa de la diversificación de las especies. Esto fue lo que sostuvo Darwin, al afirmar que la selección natural no actúa de forma consciente, no persigue ningún fin, ya que la selección natural no es la causa, sino la consecuencia de las variaciones. (De las mutaciones genéticas producidas al azar). ¿Se puede afirmar que nuestra especie es la más **perfecta**? Sí tenemos un sistema nervioso más complejo que las demás especies, pero eso ¿nos convierte en los mejores? Las bacterias continúan predominando y constituyen la forma de vida con el mayor número de especies y la mayor distribución en todo el planeta. ¿Acaso se extinguieron los invertebrados, cuando aparecieron los vertebrados? ¿o los peces cuando lo hicieron los reptiles? Los invertebrados y los peces siguieron evolucionando y diversificándose. *Hemos de representarnos la vida no como una línea unidireccional, sino como un árbol frondoso*, donde tal vez no tiene ningún sentido suponer que una ramita terminal, como es el ser humano, tenga que ser la meta de toda la evolución. Los dinosaurios que sí se extinguieron, estaban adaptados a su medio, tan perfecta o imperfectamente como lo podemos estar nosotros. En cualquier caso, nos resulta imposible saber el final de todo el proceso, porque como en cualquier saber racional, sólo podemos conocer con certeza objetiva desde la experiencia y esta se da en el tiempo.
- **Pruebas objetivas de la teoría evolucionista:** aunque es imposible reproducir en un experimento controlado en un laboratorio todo el proceso evolutivo, ya que este ha durado millones de años, sí hay algunas pruebas a favor el evolucionismo: por ejemplo, las pruebas anatómicas. Las extremidades de los mamíferos son homólogas en distintas especies porque tienen la misma estructura, aunque han de servir para funciones tan diversas como volar, correr o nadar. Esto es así porque son estructuras heredadas de antepasados comunes. O los **órganos vestigiales** (como el apéndice en el ser humano) algo que ha permanecido de nuestro **pasado evolutivo**. Órganos atrofiados y sin función alguna, homólogos de otros desarrollados normalmente en especies anteriores. O las fases de desarrollo embriológico comparando especies distintas, por ejemplo el corazón de un feto humano con una estructura exacta al corazón de un pez. Hay repeticiones inexplicables si no admitimos un origen común a los organismos. También hay pruebas biogeográficas: las observaciones de Darwin sobre la diversidad de especies de pinzones y de tortugas en las islas de los Galápagos. Los **endemismos** que no pueden hallarse sino en esas islas, que se explicarían por haber evolucionado de forma independiente en esos lugares a partir de especies antecesoras comunes. Asimismo hay pruebas paleontológicas de formas fósiles intermedias entre distintas especies y, finalmente pruebas de tipo genético que revelan el parentesco entre todos

los seres vivos. Por ejemplo, compartimos el 99 por ciento de los genes con los chimpancés.

- **Consecuencias de tipo ético:** En la evolución se pueden distinguir tres etapas: la etapa prebiológica que estudia el paso de la materia inerte hasta que aparecen las primeras células; la etapa biológica que va desde los primeros organismos vivos unicelulares hasta la aparición del ser humano; y por último la etapa pos- biológica en la que asistimos a la posibilidad de la modificación artificial de la evolución por la intervención humana. Manipulación genética, clonación, ingeniería genética etc. Las agresiones contra el medio ambiente están modificando el proceso natural. Paradójicamente, el último producto de la evolución podría poner en peligro todo el futuro de la vida sobre la tierra. Desde el punto de vista ético tenemos una responsabilidad y debemos evitarlo. Otra consecuencia es el **“darwinismo social”**: la aplicación en el terreno social humano de las ideas de Darwin. Se ha afirmado que, igual que en la naturaleza se da la supervivencia del más apto, también en la sociedad debemos fomentar la competitividad entre nosotros para que sobresalgan los más fuertes, inteligentes etc. sin favorecer a los más débiles. Así la sociedad podrá avanzar más rápidamente... El fallo de esta teoría es que confunde lo que se da en la naturaleza con lo que debe ser en la sociedad humana y esto no se puede justificar desde el punto de vista moral. Es la falacia naturalista que ya descubrió Hume, que consiste en dar el **paso ilegítimo del “es” al “deber ser”**. A menudo, la mejor forma de luchar por la existencia entre nosotros es la colaboración y la ayuda mutua, en vez de la competencia salvaje. Otras consecuencias éticas han sido las prácticas de la eugenesia o las justificaciones racistas de la superioridad de la raza aria, en los nazis. Desde el pensamiento de Darwin no se puede decidir que hay unas razas superiores a otras, porque los cambios en el medio son impredecibles y por tanto, no se puede decidir antes de que ocurran quién va a ser el más apto. Desde un punto de vista puramente biológico, lo mejor es la diversidad genética para poder enfrentarnos a los cambios del futuro, lo cual es un inconveniente en la clonación. El más apto es el que sobrevive. Esto no se puede saber antes. Además, no existen razas puras hoy en día.
- Por último, también ha habido consecuencias en el propio pensamiento filosófico a partir de la incorporación de la idea del tiempo frente a una visión fijista o esencialista de la realidad. Las filosofías vitalistas como las de Nietzsche o el raciovitalismo de Ortega son un ejemplo. En épocas anteriores se decía que el hombre era una sustancia individual de naturaleza racional. Ortega, en cambio dirá que “el hombre no es, se hace”. Nos vamos haciendo a lo largo de nuestra existencia a partir de nuestros proyectos vitales. La comprensión de la evolución a nivel biológico, obligó a pensar que en la realidad nada permanece, sino que todo va cambiando. El pensamiento debe adecuarse a una realidad que deviene. La vida es devenir y continua superación. Ya Heráclito, un filósofo griego presocrático, había descubierto esta verdad, pero, hasta la asimilación del evolucionismo, el pensamiento filosófico se desarrolló ignorando esa aportación, que se redescubrirá en la filosofía contemporánea.

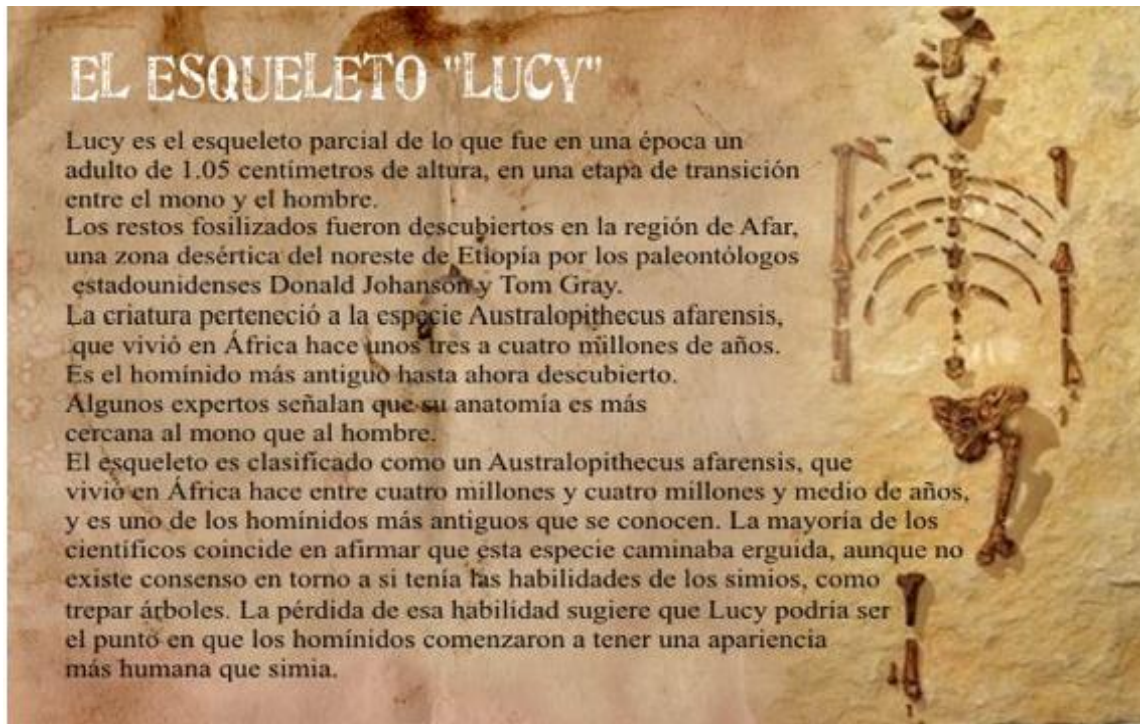
2.3 Los orígenes de la especie humana

La especie humana es producto de un largo proceso evolutivo. El *Homo sapiens* no ha existido siempre, sino que surgió a partir de otras especies de homínidos hace aproximadamente 200.000 años.

Las clasificaciones que muestran los orígenes del hombre a partir de la evolución de los **primates** están sujetas a frecuentes cambios, debido a la rapidez con la que avanzan las investigaciones en estas cuestiones.

El ser humano está emparentado con especies como el chimpancé, el gorila o el orangután. Según los expertos, la bifurcación de la rama de los hominoideos en póngidos y homínidos se produjo hace unos 5 o 10 millones de años.

__APUNTES__



Los hallazgos que se han ido produciendo en la investigación sobre el pasado humano más remoto han permitido afirmar que el ser humano surgió en África hace 2,5 millones de años a partir de homínidos anteriores, probablemente *australopithecus*, ramificándose en diferentes especies que se expandirían por Asia y Europa. Las principales especies conocidas son:

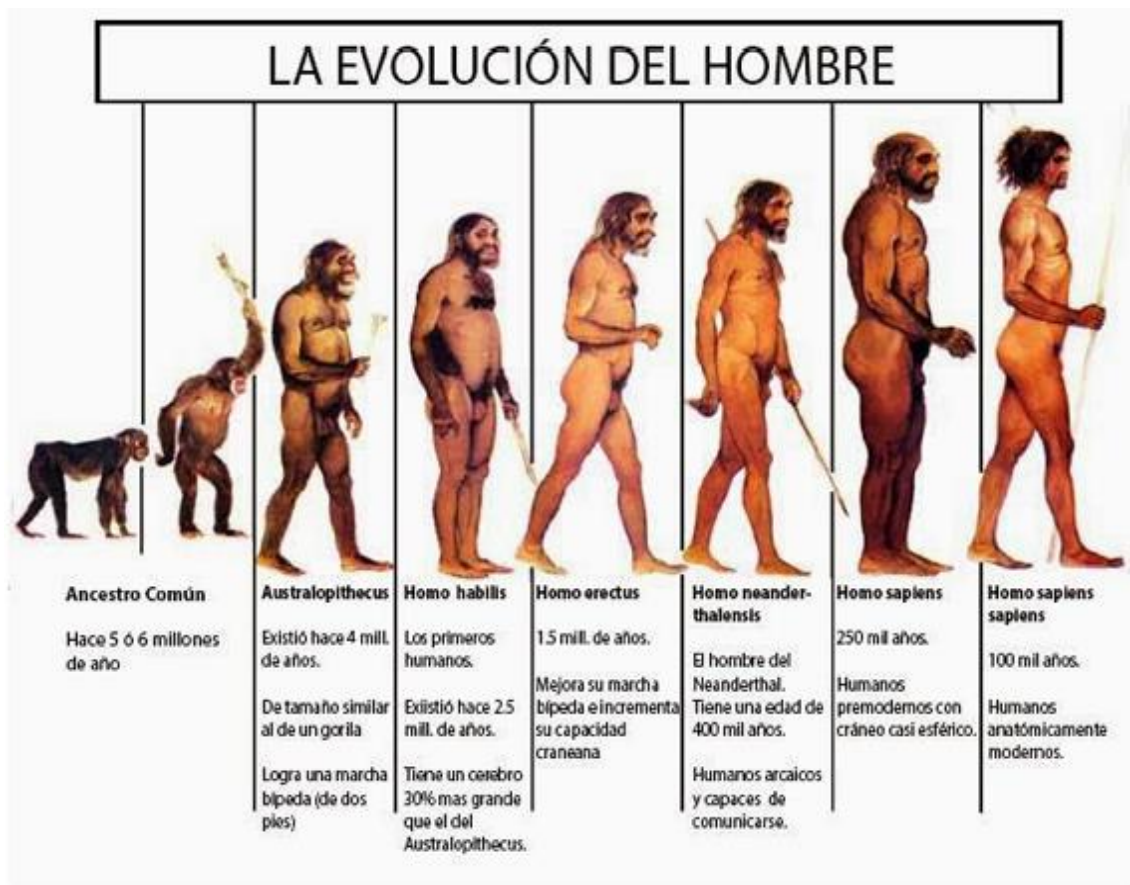
- ✓ ***Homo habilis***. Significa *ser humano hábil*. Coexistió con el *australopithecus*. Ya era bípedo, medía 1,40 m., fabricaba herramientas de piedra y vivía en pequeños grupos.
- ✓ ***Homo erectus***. Significa *ser humano erguido*. Tenía mayor capacidad craneana que el *Homo habilis*, al que superaba en conducta cultural. Es posible que fuera capaz de cazar animales grandes, lo que conllevaría un grado elevado de cooperación social y un lenguaje desarrollado.

Aunque es objeto de polémica, cabe la posibilidad de que a partir de algunas formas de *Homo erectus* se desarrollase el *Homo sapiens*. Otra posibilidad es que provenga del ***Homo ergaster***, que apareció hace 1,6 millones de años. Por otra parte, en Atapuerca, han aparecido restos de una nueva especie, el ***Homo antecesor***, de hace 1.200.000 años, que quizás sea el antepasado de las líneas evolutivas más modernas:

- ✓ ***Homo sapiens neanderthalensis***. Vivió en Europa desde hace unos 300.000 años. Posteriormente, se extinguió. La estructura general del esqueleto del hombre de Neanderthal es idéntica a la nuestra, aunque su cara presenta aspectos más primitivos. Sin embargo, su capacidad craneal es muy elevada. Habitaba generalmente en cuevas, dominaba el fuego y la habilidad para la preparación de las pieles, necesarias para el vestido. Enterraba ritualmente a los muertos, lo que indica que tenía ideas religiosas.

- ✓ ***Homo sapiens sapiens (Hombre de Cromagnon)***. Convivió con el Neanderthal hace 10.000 años. Son seres humanos de la misma especie que nosotros. Eran fuertes y altos, de esqueleto claramente moderno y cráneo más estrecho que el Neanderthal. Fabricaban herramientas de gran perfección en piedra, hueso y marfil. Eran excelentes cazadores y nos han dejado las primeras obras de arte en forma de pinturas rupestres.

APUNTES _____



Los humanos actuales constituimos la subespecie ***Homo sapiens sapiens***, dentro de la cual, como resultado de procesos microevolutivos y de adaptaciones a ambientes diferentes, se distinguen cuatro troncos: *caucasiano*, *négrido*, *mongólico* *austrálico*.

La antropología y la paleontología son ciencias que avanzan incesantemente con cada nuevo descubrimiento; sus teorías rara vez permanecen estáticas, cambian y evolucionan al ritmo de los nuevos hallazgos. Sin embargo, los continuos hallazgos

siguen sin aportar luz suficiente para desvelar definitivamente de dónde y cómo apareció nuestra especie. A este respecto existen dos teorías:

- **La teoría del candelabro.** Afirma que el origen del ser humano es multirregional. Se produjeron diferentes procesos evolutivos en lugares del mundo dispares y hubo un intercambio genético entre las poblaciones existentes. Esta teoría se apoya en las cantidades importantes de fósiles encontradas en distintas partes del mundo.
- **La teoría del arca de Noé.** Afirma que el ser humano actual tiene un origen único situado en el continente africano. Los humanos actuales habrían emigrado desde África y ocupado progresivamente otras partes del planeta. Recientes estudios genéticos sobre la herencia del ADN darían apoyo a esta teoría.

2.4 El proceso de hominización

La hominización es el proceso que permitió que la especie humana evolucionase desde sus primeros ancestros hasta el Homo sapiens sapiens. Son los cambios biológicos evolutivos que han caracterizado a la evolución de los homínidos.

En este proceso vamos a destacar algunos cambios importantes:

- ✚ El cambio fundamental para el inicio del proceso de hominización fue el **bipedismo**, ya que esta forma de desplazamiento supuso importantes adaptaciones anatómicas. Viviendo en la sabana, el homínido necesitaba explorar, buscando animales, y vigilar, para no ser atacado por otros animales. Así, la necesidad de supervivencia favoreció la posición erguida.
- ✚ Ello condujo a un **cambio de la estructura del pie**: el dedo gordo se volvió oponible, permitiendo el apoyo de toda la planta, lo que permite andar y mantenerse normalmente sobre dos pies.
- ✚ La postura erguida sitúa el centro de gravedad en la **pelvis**, que se estrecha, lo que obliga a la modificación de la **columna** vertebral que permite mantener el equilibrio y sostener la cabeza erguida. Esto aumenta el campo de visión y, por tanto, de información y, por tanto, de información.
- ✚ Cuando la posición erguida se hizo permanente se produjo otro cambio fundamental: **la liberación de las manos**, que ya no son necesarias para desplazarse. Ello permitiría, con el tiempo, que las manos pudiesen desempeñar funciones técnicas: **fabricar y manejar** útiles y herramientas (afilar guijarros, construir hachas,...). El movimiento más importante fue el de la **oponibilidad del pulgar**, necesario para realizar la **pinza de precisión**, que

permite un agarre fuerte, pero también delicado entre la yema del pulgar y los demás dedos.

- ✚ En posición vertical, el homínido ya no necesita defenderse o atacar con la boca. Por ello, las grandes mandíbulas se hacen más pequeñas, mientras que el cráneo aumenta de tamaño y se abomba; los dientes también disminuyen, facilitando el movimiento de la lengua, lo cual es fundamental para la posterior aparición del lenguaje.
- ✚ El aumento de tamaño del cráneo va en paralelo con su mayor **capacidad**. Primero se desarrollaron las áreas de la corteza cerebral relacionadas con las percepciones espacio-temporales; también se agudizaron los sentidos, al ser necesarios tanto para la fabricación de herramientas como para la caza, y, por tanto, para la supervivencia. Finalmente se desarrollaron las áreas cerebrales relacionadas con la percepción manual y el lenguaje.

El desarrollo cerebral de la especie fue el elemento que hizo posible la aparición de las capacidades técnicas y simbólicas del ser humano.

CAPACIDAD TÉCNICA	CAPACIDAD SIMBÓLICA
Es la capacidad de fabricar y utilizar instrumentos para modificar el entorno y, así, satisfacer nuestras necesidades. Tanto las toscas herramientas de piedra del Paleolítico como el láser son consecuencia de la capacidad técnica del ser humano. A lo largo de la historia, puede apreciarse un aumento en el grado de eficacia y sofisticación de los métodos y productos técnicos.	Es la capacidad que posee el ser humano de crear y expresarse por medio de símbolos. Los símbolos son signos, porque están en lugar de otra realidad a la que representan y sustituyen. Ej. El semáforo. Gracias a dicha capacidad simbólica son posibles los logros humanos tales como el arte o el lenguaje, y también la autoconciencia o la conciencia moral.

2.5 La cultura y el proceso de humanización

Al estudiar la hominización, debemos tener en cuenta cómo la selección natural fue modificando las características anatómicas y fisiológicas de nuestros antepasados. Con el tiempo, unas especies de homínidos dieron lugar a otras distintas y mejor adaptadas al entorno. Los procesos de hominización y humanización se cruzan con la aparición del lenguaje humano, la base sobre la que irá apareciendo progresivamente una conciencia que explotará los cambios anatómicos resultado de la hominización. Ambos procesos se diferencian para poder comprenderlos por separado, aunque fueron en parte simultáneos e interdependientes.

La **humanización** es un proceso de **evolución cultural** que va más allá de lo puramente biológico. Así pues, el proceso de humanización se centra en los cambios que experimenta la **conducta**. Esta deja de ser instintiva e imitativa para centrarse en el aprendizaje y en la transmisión de información. El resultado final es la **cultura**, que nos dota de la posibilidad de ser los animales con mayor capacidad de adaptación y respuesta a cualquier circunstancia y menor dependencia de un contexto ecológico concreto.

Las características, comportamientos y factores que favorecieron la evolución psíquica y social del ser humano son muy variados y se corresponden con distintos ámbitos, aunque pueden destacarse: la caza, el descubrimiento del fuego, largo aprendizaje, aparición del comportamiento social y la aparición del lenguaje.

2.5.1 La caza

Esta impulsó y favoreció la aparición de algunos rasgos clave en la naturaleza humana.

- ❖ El desarrollo de las actividades intelectuales, como la capacidad de *observación y la inteligencia*. Ej. El homínido cazador tiene que prever con antelación las posibles reacciones de la presa y planificar las estrategias correspondientes. Igualmente, debe ser capaz de *interpretar* signos y señales, estimulando sus capacidades intelectuales.
- ❖ El progreso técnico, ya que la caza hizo que se perfeccionaran y diversificaran las armas y herramientas.
- ❖ La cooperación social y el lenguaje. La caza de grandes animales requería la *cooperación* de muchos individuos, a la vez que suponía el reparto de las tareas (los acechadores, los rematadores,...). Las tareas, por su parte, estimularon el desarrollo del lenguaje, dada la necesidad de comunicación entre los cazadores en una tarea compleja y especializada, que encerraba gran peligro en muchos casos.

2.5.2 El descubrimiento del fuego

Su utilización supuso grandes ventajas, pues el fuego ilumina y calienta, espanta a los depredadores, permite la cocción de alimentos (los alimentos se vuelven más blandos, pierden las toxinas,...) y proporciona un lugar de reunión.

2.5.3 El largo aprendizaje

Uno de los rasgos que caracteriza al ser humano es la **lentitud de su desarrollo físico** en comparación, por ejemplo, con los chimpancés: tardan en crecer los dientes, en cerrarse la caja del cráneo, la pubertad es tardía, etc. Esto implica:

- Infancia y adolescencia muy largas. Teniendo en cuenta que estos son los períodos específicos de aprendizaje y socialización, resulta que las normas, valores socioculturales quedan fijados en nuestro cerebro.
- El ser humano tiene una característica especial que solo se da en la crías de otros animales: **la necesidad permanente de curiosear** lo nuevo, lo que le convierte en un ser siempre abierto a nuevos aprendizajes y, por tanto, con capacidad para superarse.

2.5.4 La aparición del comportamiento social

La necesidad de cuidar el fuego, de preparar los útiles, de reunirse para dormir, para cazar o para desplazarse, condujo a los homínidos a acostumbrarse a acampar en asentamientos protegidos o refugios. En estos lugares se irían desarrollando caracteres sociales básicos:

- Pautas de **cooperación** y ayuda entre los miembros del grupo;
- **Diversificación** de actividades: unos atenderían el fuego, otros prepararían la comida, otros fabricarían útiles, etc.
- Aparición de los diferentes papeles o **roles sociales**.
- **Comercio**. Las labores desempeñadas dentro del nuevo marco agrícola y ganadero requieren menos atención, por lo tanto se dispone de tiempo libre para establecer los primeros intercambios y acuerdos.
- **Guerra**. Surge el sentimiento de propiedad sobre los frutos del trabajo propio y, al mismo tiempo, la guerra para defenderlos (primeros ejércitos y jerarquías sociales).

Según biólogos como Adolf Portmann, el ser humano nace en estado de inmadurez biológica; por ejemplo, el sistema nervioso, que en otros mamíferos se completa dentro del claustro materno, en el ser humano se completa después del parto. Como consecuencia, desarrollos muy importantes del sistema nervioso se realizan en intercambio con el mundo exterior, tanto físico como socio-cultural. Esto, unido al largo proceso de aprendizaje, nos permite afirmar que **no existe una naturaleza humana fija y acabada**, sino que el hombre va construyendo su propia naturaleza en relación con las formas sociales y culturales en que nace, aprende y vive.

2.5.5. La aparición del lenguaje

Uno de los rasgos que caracterizan al ser humano y lo diferencian del resto de los animales es **el lenguaje articulado** (como vehículo de comunicación). Aunque el origen y la causa exacta de esta capacidad siguen siendo un misterio, sí sabemos que ha sido la responsable del apogeo de la cultura humana.

Gracias al lenguaje, el ser humano es capaz de realizar generalizaciones y abstracciones, y referirse a realidades pasadas, futuras o imaginarias. Los animales, aunque pueden emitir y entender signos que expresan emociones básicas, como *dolor, alegría, temor, rechazo o atracción*, no pueden expresar realidades más complejas, como *instrucciones, teorías, reglas o valoraciones*.

Se supone que el lenguaje articulado ha derivado de un primer **lenguaje gestual**, con el que los homínidos se comunicarían a partir de gestos acompañados de sonidos. ¿Cómo, cuándo y por qué los gestos dieron lugar a la comunicación articulada? Existen varias **hipótesis**:

- ✚ Una **mutación genética** habría causado esta especialización. Habría sido múltiple y comportaría un largo proceso, pues habría debido producir cambios en la organización del cerebro, el conducto vocal y el sistema auditivo.
- ✚ El **aumento progresivo de la inteligencia general** favorecería la aparición y el crecimiento de la capacidad simbólica y lingüística.
- ✚ La **generalización de señales gestuales** de alarma y aviso provocaría que estas se vayan combinando paulatinamente con **señales vocales**. La utilidad de estas últimas haría que fueran imponiéndose y finalmente originarían un lenguaje exclusivamente vocal que simbolizaría objetos y situaciones.

Es posible que las tres teorías sean **complementarias** y, lejos de excluirse unas a otras, compongan una explicación multicausal del origen del lenguaje.

3.- CONTENIDOS FUNDAMENTALES DE LA CULTURA HUMANA

Como acabamos de ver, la naturaleza y la cultura interactúan en el ser humano hasta ser indisociables. Sin embargo, a lo largo de la historia de la filosofía y de la ciencia los términos “naturaleza” y “cultura” se han empleado a menudo como opuestos. Esto ha generado un gran debate sobre lo que es natural y lo que es artificial.

En 1871, el antropólogo E.B. Tylor define la **cultura** como <<un conjunto complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y otras capacidades o hábitos adquiridos por el ser humano como miembro de una sociedad>>. Sin embargo, no todos los antropólogos aceptaron esta definición relativamente moderna.

El filósofo español Jesús Mosterín aporta otra definición de este concepto. Para esta pensador, la cultura es fundamentalmente <<información transmitida entre animales de la misma especie por aprendizaje social>>. Mosterín explica que, frente a la información genética proporcionada por los genes, estaría la información memética que proporcionan los *memes*. Un **meme** sería cada unidad de información cultural que se transmite siguiendo un proceso similar a los de los genes en la naturaleza.

Si recurrimos a la etimología de la palabra, el término **cultura** proviene del latín *colere*, palabra que hace referencia al cultivo de la tierra.

3.1 La cultura y el proceso de socialización

El ser humano nace como una criatura desprotegida e inacabada. La naturaleza nos ha dotado de un cerebro predispuesto para pensar y hablar, pero las capacidades humanas solo se desarrollan por medio de la cultura. Pensaremos y hablaremos realmente si la cultura de la que formamos parte estimula en nosotros esas capacidades durante la infancia. No obstante, superar esta etapa no significa que el ser humano esté completo. El proceso de socialización continúa toda la vida: la neotenia lo hace posible. Por lo tanto, para que un individuo pueda integrarse en la sociedad es preciso que interiorice la forma de vida característica del grupo al que pertenece (socialización).

Los rasgos más importantes del proceso de socialización son:

- **Aprendizaje de patrones culturales.** Los valores y conductas aceptables en un determinado grupo social son algunos de los modelos culturales que el individuo debe aprender para formar parte de la sociedad.
- **Interiorización.** Todo lo que se ha aprendido cuando el niño es pequeño, queda interiorizado.
- **Estabilidad psicológica.** Al adoptar los patrones externos que se le imponen, el individuo puede relacionarse con los demás y entender su mundo. Esto le proporciona una estabilidad psicológica que es fruto de la integración en la cultura que le rodea.



Kamala era la mayor. Tenía 6 años y su hermana Amala tan solo 3. Separadas así de su entorno "familiar" solamente se tenían la una a la otra, considerando hostil cualquier otro ser humano que se las acercara.



En los primeros meses, las pequeñas eran sumamente agresivas y peligrosas : arañaban, mordían y atacaban como bestias a quienes se le acercasen.

Tenían las mandíbulas afiladas y los caninos más largos de lo habitual; los ojos les brillaban en la noche y veían mejor que nadie en la oscuridad, así como su sentido del olfato estaba especialmente desarrollado. Tampoco sabían llorar o reír, ni tenían, aparentemente, ningún sentimiento humano.

Texto 11.



La socialización es un proceso que dura toda la vida pero es determinante en la niñez. Por eso los sociólogos distinguen varias etapas:

- **Socialización primaria.** Cubre alrededor de los cinco primeros años de vida. Durante esta etapa el ser humano realiza los aprendizajes más importantes en un contexto eminentemente familiar. Ejemplo de ello es el niño que juega copiando los roles de los adultos.
- **Socialización secundaria.** Dura el resto de la vida de un ser humano. Es un aprendizaje menos firme que el de la socialización primaria, pero durante esta etapa se pueden cambiar pautas de conducta aprendidas con anterioridad. Ejemplo: escuela y trabajo.
- **Resocialización.** Consiste en volver a interiorizar otra cultura. Se trata de un aprendizaje donde se reestructura todo lo que se ha aprendido anteriormente. Ejemplo: emigrantes, jubilados,...

El proceso de socialización se lleva a cabo en grupos o medios denominados <<agentes de socialización>>, que permiten o imponen diferentes aprendizajes. Ejemplo: la familia, grupo de amigos, escuela, medios de comunicación,...



3.2 Los elementos de la cultura

La cultura que compartimos con los demás integrantes de nuestra sociedad está formada por los siguientes elementos:

- **Ideas.** Es el conjunto de conocimientos, opiniones y visiones del mundo globalmente compartidas por los miembros del grupo social. Ejemplo: conocimientos agrícolas, médicos, religiosos,...
- **Normas.** Son las reglas que organizan la vida en sociedad. Ejemplo: leyes escritas, mandamientos religiosos, costumbres,...
- **Instituciones.** Una institución es una práctica social establecida que se mantiene vigente a lo largo del tiempo. El funcionamiento de las instituciones está sujeto a sus propias reglas, y es independiente de las personas concretas

implicadas. Una escuela o un hospital son ejemplos de instituciones, pero también lo son el matrimonio o el duelo por los muertos.



Biblioteca de la escuela

- **Objetos.** Los objetos producidos por un grupo humano también forman parte de la riqueza cultural. Ejemplo: herramientas, armas, vestidos, objetos artísticos,...
- **Técnicas.** Son los procedimientos que un grupo social utiliza para intervenir en la naturaleza y satisfacer sus deseos y necesidades materiales. Ejemplo: formas de cocinar, de construir viviendas,...

3.3 Diversidad cultural

Frente a la naturaleza humana, que es universal, las diferentes culturas son particulares. Incluso los que se consideran **universales culturales**, rasgos comunes a todas las culturas, se interpretan de distinta forma dependiendo de cada cultura (características culturales que son muy similares en todos los pueblos conocidos, ejemplo: lengua gramaticalmente compleja, forma reconocible de sistema familiar,...).

Sin embargo, las culturas no son compartimentos estancos, ya que se mezclan, se contaminan y se modifican. De esta manera se produce el **multiculturalismo**, convivencia de múltiples culturas en un único espacio, fenómeno tan habitual tanto hoy en día como a lo largo de la historia.

La variedad de culturas es consecuencia de una característica propia del ser humano. Este, ante la vida, no está programado para responder de forma fija, sino que posee cierta **libertad** para determinar su propia conducta. Mientras que los animales solo pueden reaccionar de manera limitada ante los estímulos de la naturaleza, el ser humano posee libertad e **inteligencia** para elegir la respuesta que le parece más adecuada en cada caso.

Cuando las personas se encuentran ante formas de vida, creencias, conductas y costumbres distintas de las suyas, reaccionan de múltiples maneras. Las posturas ante la diversidad cultural pueden ser varias:

- a) **Etnocentrismo.** Es la actitud adoptada por los que juzgan y valoran la cultura de otros grupos desde criterios o creencias de la **propia** cultura. Desde la seguridad de que la suya es la buena, se desprecian y critican elementos culturales diferentes y extraños. Esta actitud, entre otras, está en la base de fenómenos como el **imperialismo o la colonización**. Esta

postura puede degenerar en posiciones más radicales como el **racismo** o la **xenofobia**.

- b) **Racismo.** Se llama así a toda creencia, actitud o conducta que se basa en la consideración de que hay unos grupos que por sus **características raciales** son superiores a otros.
- c) **Xenofobia.** Es una actitud de desprecio y rechazo hacia lo **extranjero**, diferente o extraño. A menudo, es una actitud emocional producida por el miedo y la ignorancia.
- d) **Aporofobia.** Desprecio al pobre, es decir, a la persona que carece de recursos.
- e) **Relativismo cultural.** Esta postura considera que es imposible comparar o evaluar las características de las distintas culturas. Se basa en la creencia de que toda cultura tiene **valor en sí misma**, ya que todos los elementos que la forman se comprenden y explican por una lógica interna que al observador externo le es difícil de captar. El riesgo de esta postura es que suele servir de **excusa para la pasividad** e inacción ante actos injustos e inhumanos.
- f) **Universalismo.** Esta postura propone un rechazo de las actitudes etnocéntricas para evitar que unas culturas se impongan a otras, basándose en un **diálogo** real que facilite la convergencia de aquellos rasgos culturales que han demostrado su eficacia. Para los defensores de esta postura, estos rasgos merecerían convertirse en **rasgos universales**, es decir, extenderse a todas las culturas.
- g) **Interculturalismo y diálogo.** Esta posición nace del reconocimiento de la pluralidad cultural como un hecho **enriquecedor**, ya que puede ayudarnos a entender mejor el mundo y a nosotros mismos. Esta actitud apuesta por la **tolerancia** y el diálogo entre las diversas creencias.



3.4 Tensión entre naturaleza y cultura

Al hablar del binomio naturaleza y cultura, uno de los puntos que generan más discusión es la cuestión de **cómo** cabe **interpretar** la **relación entre ambas**. Hay quien entiende que el hombre nace con una tendencia natural al egoísmo y la agresividad (<<el hombre es un lobo para el hombre>> de Hobbes).

En *El malestar en la cultura*, publicada en 1930, **Freud** destaca que los seres humanos nacemos con una pulsión o impulso innato hacia la competitividad y la violencia, a la que llamamos *Thanatos* o pulsión de muerte, además de nacer también con una pulsión de vida, que denomina *Eros*, que recoge el impulso sexual o de autoconservación. Según Freud, las personas tenemos que **reprimir** parcialmente **la satisfacción de los deseos** que se derivan de ambas pulsiones para poder vivir en sociedad. La cultura nos enseña a **reprimirnos** para facilitar la convivencia. Si el nivel de represión que nos impone la cultura es excesivo se genera en el ser humano un malestar que deriva en infelicidad.

Otros autores se sitúan en un enfoque muy diferente. Apuntan hacia una **bondad natural** del ser humano que, sin embargo, se va viendo dañada a medida que vamos creciendo y vamos descubriendo cómo funciona la sociedad, la injusticia que reina en ella,... **Rousseau** lamentaba cómo la cultura había convertido al ser humano en alguien peor, moralmente hablando, al fomentar la competitividad de unos con otros. Según este planteamiento aprendemos que para ser competentes socialmente hemos de desarrollar determinadas <<**habilidades**>> como la hipocresía o la mentira.

BIBLIOGRAFÍA:

Manuales de Filosofía: Oxford, McGraw Hill, Edebé, Vicens Vives
Atrévete a pensar, F. Savater.
La especie elegida, Arsuaga, J.L. y Martínez,
E.I. *Ciencia: abriendo la caja negra*, Steve
Woolgar *Filosofía de la cultura*, Mosterín, J.
El desarrollo de la teoría antropológica, Harris, Marvin
Sociología, Giddens, Anthony