

## COMENTARIO CRÍTICO. Claves y errores a evitar.

- **Extensión máxima** del comentario: entre 30-50 líneas.
- Cuidamos la **presentación**: márgenes adecuados, limpieza (legibilidad, buena caligrafía, evitamos tachones), interlineado correcto para facilitar la lectura.
- Cuidamos la **ortografía** (incluidas tildes, tildes diacríticas...).
- Entrecorbillamos las citas, palabras en otra lengua o expresiones especiales (con comillas españolas: «...»).
- Cuidamos la **expresión**: léxico cuidado, variado, culto y preciso; utilizamos **adjetivos valorativos**: incuestionable, obvio, terrible, sorprendente, descorazonador...; **evitamos vulgarismos y expresiones coloquiales**; **evitamos repeticiones de palabras** y expresiones próximas o en la misma oración; **evitamos palabras como «cosa», y verbos como «decir»** (expresar, opinar, constatar, afirmar, cuestionar, proponer, reforzar, manifestar, declarar, exponer, enunciar, observar, negar...)
- **Evitamos decir continuamente:** «en mi opinión», «yo pienso»... Muestra inseguridad.
- **Evitamos emplear la primera persona de singular** («yo opino»). **Mejor decir «nosotros»** («tendemos a pensar») o **utilizar la impersonal activa con «se»** («se cree, se afirma»).
- **Evitamos siempre implicar al lector.** No decimos: «Cuando publicamos nuestra vida en las redes» o «cuando publicas tu vida en las redes». Sí decimos: «La gente suele publicar su vida en las redes» o «Cuando alguien publica su vida en las redes». Mucho menos, «tú».
- **Cuidamos la redacción: coherencia sintáctica**, («La mayoría de la gente opina», no «~~la mayoría de la gente opinan~~»), **no variar el tiempo verbal** (se redacta en presente, a no ser que cuentes un hecho o anécdota del pasado), **cada oración con un verbo principal....**
- **Cuidamos el uso de las comas.** No ponemos ~~coma entre el sujeto y el verbo~~, ponemos coma para marcar aclaraciones, no ponemos ~~coma antes de «y»~~, ponemos coma o punto y coma antes de «pero, sin embargo, aunque, sino...».
- Cuidamos el **uso de los relativos**: no suelen ir iniciando oración (no van después de un punto). «El/la/los/las cual/cuales» suelen ir tras preposición (« a los cuales, para el cual, con la cual...»). **Evitamos usarlos sin preposición y, si los usamos así, siempre van después de coma.**
- Nos aseguramos de comprobar si los relativos «que, quien, donde, como, cuando» o preposición más «que» introducen oraciones especificativas (aclaran o restringen el significado de la principal; si las quitamos, cambia el sentido: «Las casas que vimos eran grandes») o explicativas (indican una cualidad de la principal y si las quitamos la oración tiene sentido: «María, que es muy aplicada, siempre aprueba»). En el caso de las explicativas, llevan coma; en el de las especificativas, no.
- Usamos la **coordinación** (copulativas, adversativas, disyuntivas y explicativas) y **subordinación** (sustantivas, relativas, adverbiales), pero **con moderación** (como truco, **no construimos oraciones mayores de cuatro líneas**).
- **Usamos al menos tres conectores en todo el texto**, sobre todo al principio de párrafo (no en el primero del texto). Por ejemplo: «sin embargo, por otra parte, primero, por último, a pesar de esto, no obstante, asimismo, por consiguiente, es decir, por ejemplo, «verbi gratia», por otra parte, en este caso, en otras palabras, o sea, por esta razón, en conclusión...»).
- Usamos **al menos tres párrafos, siendo el primero y el último breves** (entre tres y cinco líneas).

**A. INTRODUCCIÓN. Breve párrafo introductorio que comenta el texto:**

1. Evitamos empezar con «este texto», «en este texto»... Es mejor decir: «La obsesión compulsiva por publicar nuestra vida en las redes sociales es abiertamente cuestionada en este artículo de opinión de Javier Marías...», que decir: «~~El texto que vamos a comentar es un artículo de opinión de Javier Marías donde el autor critica...~~».
2. **No ofrecemos datos externos al texto que se ofrece** (no decimos en qué periódico ni en qué fecha se publicó).
3. Señalamos el **tema** del texto (aborto, eutanasia, incendios forestales, independencia de Cataluña, islamismo, terrorismo...).
4. Señalamos la **tesis del autor** (convencer, persuadir, opinar, informar, criticar, advertir, sugerir, quejarse, pedir, influir, proponer, etc.).
5. **Comentamos brevemente la actualidad o interés del tema** (social, político, intemporal, educativo, humano, sanitario, ecológico, internacional.....) y **el tono del autor** (sarcástico, irónico, exagerado, comedido, optimista, pesimista...; muestra indignación, tolerancia, sorpresa, rabia...).
6. **Analizamos los argumentos del autor:** ¿son válidos, convincentes, exagerados, parciales...?
7. **Expresamos claramente nuestra tesis, indicando acuerdo, desacuerdo, matización con la del autor.** Puede ir al final de este párrafo o al principio del siguiente.

**B. CUERPO DE LA ARGUMENTACIÓN. Párrafo más largo, que puede subdividirse en más párrafos.**

1. **Argumentos variados y originales para desarrollar nuestra tesis (al menos, tres diferentes):**
  - **Ejemplos de nuestra vida:** familia, amigos, anécdotas personales...
  - **Relación con acontecimientos históricos,** filosofía, películas, cultura, libros, situaciones de la actualidad...
  - Citas, refranes, sentencias de sabiduría, referencias a personajes históricos o de la actualidad...
  - **Datos, estudios, encuestas...**
  - **Valoración del tema en relación con valores** (bondad, solidaridad, valentía, compasión, compañerismo, humanidad, empatía...) o antivalores (crueldad, maldad, egoísmo, violencia, odio, sufrimiento...).
2. Originalidad: **evitamos repetir los argumentos o los ejemplos del texto.**
3. **Nos referimos a algún argumentos del autor** (copiamos una pequeña cita, entre comillas) para confirmar su validez o cuestionarla): «Es bien cierto que...», «se equivoca el autor cuando afirma...», «no puedo coincidir con el autor en...»
4. **Podemos utilizar alguna expresión latina:** «a priori», condición «sine qua non», «motu proprio», «verbi gratia»...
5. **Podemos utilizar recursos estilísticos:** metáforas, metonimias, comparaciones... 6. **Usamos interrogaciones retóricas (sin abusar, una o dos en un comentario).**

**C. BREVE PÁRRAFO CON LA CONCLUSIÓN:**

- Lo introducimos con un **conector:** «en conclusión, en definitiva, para terminar, en resumen, finalmente, para concluir, como corolario (consecuencia lógica)»...
- Hay varias opciones:
  - Hacemos una **recapitulación, síntesis o resumen de lo fundamental**, de nuestra tesis.

- Llegamos a una conclusión que se infiere o deduce de lo expuesto en la argumentación. ○ Incorporamos una idea final atrayente, especial (cita, contenido emotivo, petición o sugerencia...).
- Podemos mezclar un par de las ideas anteriores.
- Para terminar, utilizamos siempre una oración más atrayente, original, con gancho, más literaria o estilística.

#### **EXAMEN PAU.**

##### **Resumo e esquema (1 punto)**

A través da lectura tanto do resumo como do esquema, quen non lese o texto **debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais.** (0,5 puntos)

No resumo, ademais da presenza das **ideas fundamentais do texto**, deben valorarse outros aspectos importantes como os seguintes: (0,5 puntos)

- A **obxectividade e ausencia de valoracións** (3.<sup>a</sup> persoa, uso de *se*, expresións do tipo «En el texto se analiza», «el autor critica»...).
- A presencia de **marcadores** ou organizadores textuais: «Además», «Por último....».
- Plasmar con expresión propia as **ideas do texto** (non copiar expresións literais do texto).
- A riqueza expresiva (sinónimos, substantivos abstractos, ausencia de palabras baúl...).
- Que se axuste á extensión adecuada.

##### **No esquema valoraranse aspectos como os seguintes (0,5):**

- Que se presenten as ideas ordenadas e xerarquizadas, incluíndo as principais e as secundarias.
- Que se empreguen esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes.

##### **Comentario (2,5 puntos)**

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto e se é quen de confrontar as súas propias ideas cas defendidas no texto e extraer conclusións razoadas desta confrontación.

Valoraranse, ademais, aspectos como os seguintes:

- Se o texto está **debidamente estruturado en partes** (sen indicálas): introducción, corpo argumentativo e conclusión. (0,5 puntos)
- Se a alumna ou alumno é quen de detectar os criterios nos que se basea o autor e argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo cas ideas defendidas no texto propoñendo conclusións, aínda que sexan provisionais, e/ou aportando medidas alternativas propias.(1 punto)
- Se demostra que sabe aportar exemplos orixinais ilustrativos, comparacións pertinentes, datos ou feitos adecuados... (0,5 puntos)
- Se manexa recursos lingüísticos adecuados: verbos de pensamento, de dúbida, marcadores e/ou conectores... (0,25 puntos)

- Se manifiesta corrección, adecuación e riqueza expresiva/ortográfica (campos semánticos, sinónimos, substantivos abstractos, ausencia de palabras baúl, ausencia de fórmulas de recheo, obviedades o tópicos...). (0,25 puntos)