

FILOSOFÍA II: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CRÉDITO I: PENSAMIENTO ANTIGUO Y MEDIEVAL

PRIMERA PARTE.

EL PENSAMIENTO GRIEGO (I):

LA REALIDAD Y EL CONOCIMIENTO.

MONISMO Y PLURALISMO; IDEALISMO Y EMPIRISMO

1	EL PASO DEL MITO AL LOGOS: EL NACIMIENTO DE LA FILOSOFÍA	4
1.1	INTRODUCCIÓN	4
1.2	LA MONARQUÍA MICÉNICA: LA GRECIA ARCAICA (DEL SIGLO XIX AL XII A. C.)	4
1.2.1	<i>Organización político-social.</i>	5
1.3	EL ESTADO ARISTOCRÁTICO: LA SOCIEDAD DESCRITA POR HOMERO Y EL MODELO DE REPRESENTACIÓN MÍTICO (DEL SIGLO XII AL VII A.C.)	6

1.3.1	<i>Organización político-social</i>	6
1.3.2	<i>Cultura y valores predominantes</i>	6
1.3.3	<i>El mito: la respuesta a la búsqueda de sentido</i>	7
1.4	LA APARICIÓN DE LA POLIS: EL NACIMIENTO DE LA FILOSOFÍA (DEL SIGLO VII AL VI A.C.).....	9
1.4.1	<i>Evolución económica</i>	9
1.4.2	<i>Impacto cultural de la reanudación del comercio exterior: Crítica de la cultura aristocrática y sus valores</i>	9
1.4.3	<i>Evolución política: el inicio de la discusión en el ágora y la ordenación del espacio político</i> . 9	
1.4.3.1	Modelos de participación (eunomía e isonomía).	10
1.4.4	<i>Características culturales de la Polis</i>	11
1.4.5	<i>El logos: la respuesta de la Polis a la búsqueda del sentido</i>	12
2	EXPLICACIÓN RACIONAL Y EL CONCEPTO DE NATURALEZA.....	14
2.1	ESQUEMA CONCEPTUAL DE EXPLICACIÓN DE LA REALIDAD.....	14
2.2	EL CONCEPTO DE PHYSIS (NATURALEZA).....	15
2.3	RELACIÓN ENTRE EL ESQUEMA CONCEPTUAL Y EL CONCEPTO DE PHYSIS.....	16
3	LOS FILÓSOFOS PRESOCRÁTICOS	17
3.1	INTRODUCCIÓN	18
3.2	LA ESCUELA DE MILETO.....	19
3.2.1	<i>Introducción</i>	19
3.2.2	<i>Tales de Mileto</i>	19
3.2.3	<i>Anaximandro de Mileto</i>	20
3.2.3.1	La búsqueda del arjé.....	20
3.2.3.2	El funcionamiento de la naturaleza (physis).....	21
3.2.3.3	Cosmogonía	21
3.2.3.4	Cosmología	22
3.2.4	<i>Anaxímenes de Mileto</i>	22
3.3	LA ESCUELA PITAGÓRICA.....	23
3.3.1	<i>Introducción</i>	23
3.3.2	<i>La religión pitagórica: Las doctrinas órficas</i>	23
3.3.3	<i>La búsqueda del arjé</i>	25
3.3.3.1	La teoría musical	25
3.3.3.2	Teoría de los números: el arjé de los pitagóricos.....	26
3.3.4	<i>Cosmogonía</i>	27
3.3.5	<i>Cosmología</i>	28
3.4	HERÁCLITO.....	29
3.4.1	<i>Introducción</i>	29
3.4.2	<i>"Panta rei" (Todo fluye): El perpetuo fluir de las cosas</i>	29
3.4.3	<i>El logos: la ley y el principio explicativo de todo el universo</i>	29
3.4.4	<i>El fuego como arjé</i>	31
3.4.5	<i>El alma: La antropología heraclítea</i>	31
3.5	PARMÉNIDES	32
3.5.1	<i>Introducción</i>	32
3.5.2	<i>Las vías del conocimiento</i>	32
3.5.3	<i>La Vía de la Verdad: Deducción de las características del Ser</i>	33
3.5.4	<i>La Vía de la Opinión</i>	35
3.5.5	<i>Equívocos del lenguaje</i>	35
3.5.6	<i>La filosofía después de Parménides</i>	35
3.6	LOS PLURALISTAS	36
3.6.1	<i>Introducción</i>	36
3.6.2	<i>Anaxágoras de Clazomene</i>	37
3.6.2.1	Contexto histórico	37
3.6.2.2	Datos biográficos	37
3.6.2.3	La búsqueda del arjé: las homeomerías	37
3.6.2.4	Cosmogonía	37
3.6.3	<i>Los atomistas: Leucipo de Mileto y Demócrito de Abdera</i>	38
3.6.3.1	Introducción	38
3.6.3.2	La búsqueda del arjé: los átomos y el vacío	39
3.6.3.3	Cosmogonía	39
3.6.3.4	El alma y la teoría del conocimiento (sensismo)	39

1 EL PASO DEL MITO AL LOGOS: EL NACIMIENTO DE LA FILOSOFÍA

1.1 Introducción.

Los diferentes **tipos de respuesta** que los seres humanos han elaborado para poder **dar sentido a la realidad** (para poder explicar la realidad tanto natural como social) **reflejan esquemas mentales** directamente determinados por los **modelos socio-políticos en los que surgen**.

Sólo en el seno de una sociedad tolerante y no dogmática pudo surgir la filosofía como modelo de explicación racional de la totalidad de lo real.

Para comprender el **nacimiento de la razón griega** hay que seguir el camino por donde ella se ha podido **desprender de una mentalidad religiosa**, indicar **lo que debe al mito y cómo lo ha superado**; debemos confrontar, con el **telón de fondo del pasado micénico**, el **viraje del siglo VIII al VII** en el que Grecia toma una nueva orientación, **sienta las bases de la Polis** y asegura mediante la **laicización del pensamiento político**, el advenimiento de la filosofía.

Para ello repasamos *en los tres siguientes apartados* la **evolución política, social, cultural y religiosa de la Grecia antigua**.

Objetivos

1. Describir las **circunstancias socio-políticas y culturales** que, **como contexto**, favorecieron **el nacimiento de la filosofía griega**.
 - a. Conocer la **evolución histórica** en la que se suceden **tres modelos de organización político-social** que ofrecen **tres diferentes tipos de respuesta** en el intento de explicar la realidad.
 - b. Ver como cada uno de ellos viene determinado por el modelo político-social en el que se formulan.
 - c. Explicar el paso de un modelo de explicación mítico-religiosa a un modelo de explicación racional.
2. **Analizar, definir y diferenciar** una **representación mítica** de una **explicación racional**.

1.2 La monarquía micénica: la Grecia Arcaica (Del siglo XIX al XII a. C.)

El mundo griego más antiguo se emparenta en muchos de sus rasgos con los reinos del Cercano Oriente que le fueron contemporáneos (**Egipto y Mesopotamia**) y es heredero de la civilización minoica (Creta) desarrollada desde el siglo XXI a. C. hasta la invasión minia que la absorbería formando la **civilización micénica** en el siglo XIX a. C.

1.2.1 ORGANIZACIÓN POLÍTICO-SOCIAL.

La vida social aparece centrada en torno al palacio cuya función es religiosa, política, militar, administrativa y económica a la vez (**civilización palatina**).

El rey o Anax tiene un **carácter divino**, es el centro, todo gira entorno de él, **lo controla todo**: concentra y reúne en su persona todos los elementos del poder. Por medio de una jerarquía de **escribas, intermediarios y burócratas** controla y reglamenta minuciosamente todos los sectores de la vida económica y todos los dominios de la actividad social.

La **economía** es una mezcla de **monarquía burócrata** (la administración, fuertemente centralizada y avanzada, reglamenta la distribución, intercambio y producción de bienes, no existe casi el comercio privado) y **feudal** (aunque el régimen de feudo depende del rey más directamente que de la nobleza).

La **organización político-social** está **fuertemente jerarquizada** desde el gobierno palatino hasta él de las aldeas por una escala de representantes de la administración. En esa jerarquía al servicio del control absoluto del rey destacan:

1. En **lo económico** los **escribas**, agentes administrativos que sostienen una burocracia muy avanzada y centralizada. Llevan registro de todo en sus archivos. **Hacen de la escritura un instrumento de poder y control reservado a una minoría.**
2. En **lo religioso** hay una **casta sacerdotal cerrada y privilegiada** que vigila la observancia de los textos sagrados de una religión mística y hierática. Sin embargo, dado su carácter divino, el papel fundamental lo tiene el rey. Él ordena el calendario, vela la observancia del ritual y celebración de fiestas en honor de los distintos dioses, y **protagoniza los ritos de reordenación del mundo** según los mitos de soberanía. Éstos **celebrados anualmente reinstituían el orden** tanto natural (**cósmico**) como social (la legitimidad del rey y del sistema político). De aquí que fuera tan importante que los reyes pudieran determinar con antelación (dedicación e interés por la astronomía) acontecimientos cósmicos excepcionales como los eclipses. Un error en este sentido podía cuestionar su autoridad.
3. En **lo militar** el rey se apoya en una aristocracia guerrera (**áurigas**), privilegiada y con forma de vida propia.

El sistema palatino significaba para los monarcas micénicos un importante elemento de poder porque permitía:

- a) **Control riguroso sobre un amplio territorio.**
- b) **Expansión comercial.**
- c) Centralizar, acumular riqueza y poder.

1.3 El estado aristocrático: La sociedad descrita por Homero y el modelo de representación mítico (Del siglo XII al VII a.C.)

La **invasión doria** en el siglo XII **destruye el sistema de economía palatino** que se hunde para siempre y con él sus estructuras. Ahora, con esta invasión **no es sólo una dinastía lo que sucumbe** sino que se **destruye para siempre una forma de vida social**. Esto repercute sobre el hombre griego y su universo espiritual, transforma sus actitudes psicológicas. **La desaparición del rey pudo preparar** desde entonces **una doble y solidaria innovación: la institución de la ciudad y el nacimiento del pensamiento racional**.

Grecia queda **aislada** y retorna a una **economía puramente agrícola**. El rey o Anax es **sustituido por un grupo de jerarcas** ahora denominados **basileus** que **no centralizan el poder desapareciendo el sistema administrativo, la clase de escribas y la escritura** (que no reaparecerá hasta el siglo IX con un alfabeto simplificado y una utilización muy diferente a la anterior).

Se inaugura una nueva edad de la civilización griega: **existe una conciencia de ruptura con el pasado**. Se produce una **separación** entre el **mundo de los vivos y el de los muertos** (se sustituye la inhumación por la cremación), **de los hombres de los dioses** (caída del Anax rey divino). Se prepara la poesía homérica.

1.3.1 ORGANIZACIÓN POLÍTICO-SOCIAL.

La **organización social** anterior desaparece y quedan **ahora dos clases diferenciadas y opuestas** que se enfrentarán en ocasiones violentamente. Éstas son la **aristocracia guerrera (genos)** y las **comunidades aldeanas (demos)**. Para **mediar** entre ellos aparecerá el **pre-derecho político** (antes no hacía falta, la ley era el rey) hacia al **siglo VII** de la mano de los míticos **siete sabios**.

El **basileus** recoge el poder del Anax, más su poder es mucho menor y **no tiene carácter divino**. Tiene una función esencialmente religiosa, descentraliza el poder. Los basileus proceden de una **aristocracia nobiliaria y mercantil**.

Los **genos** son **castas cerradas** dirigidas por **terratenientes agrícolas y militares**. Se ven vinculados por una misma religión, descienden de un mismo personaje y adoran a un mismo dios. **La jerarquización y la unión dependen de la pureza de la sangre**. Tiene un fuerte sentido de la solidaridad y una fuerte conciencia del deber y cumplimiento para con los miembros de su genos (dentro de la **cultura de la vergüenza** que predomina esta sociedad). **Exaltan los valores de lucha, concurrencia, rivalidad y pertenencia a una misma comunidad**. El jefe del genos manda y ordena siendo casi un reflejo, dentro del grupo, del antiguo Anax.

1.3.2 CULTURA Y VALORES PREDOMINANTES.

Educación: en estos momentos la cultura griega **carece de libros sagrados y de un sistema educativo organizado**. El papel educador lo desempeñan los poetas (muy especialmente **Homero**) y los **aedos** (compositores de poesías). Los **rapsodas**, unidos en cofradías, **dan forma acabada a la mitología y a las leyendas**, fijándolas, **ofreciendo**:

1. **Prototipos de valores éticos** que fijarán una **primera conciencia colectiva** de la sociedad griega que será **contrarrestada por los filósofos posteriores**. Predomina lo que se denomina una **cultura de la vergüenza** regida por valores como **el linaje (Los nobles son los únicos depositarios de la virtud** - areté: bueno es el de linaje noble y malo y vulgar el de linaje plebeyo), **el éxito** (no se castiga por no haber obrado bien sino por haber fracasado, **fracasar es vergonzoso**) y **la fama**.

En una sociedad así (**agonística**) **no hay lugar para ideas como justicia (diké) y derecho** que implican una cierta igualdad, éstas como hemos visto sólo se plantean de manera incipiente entre los distintos clanes pero no dentro de ellos ni en relación con el demos.

2. **La teología y la religión:** La organización social de los dioses -con Zeus como dios supremo- y sus formas de comportarse descritas por Homero se corresponden totalmente con la organización social y el código moral que hemos descrito anteriormente. **La conducta de los dioses** (robos, adulterios, engaños, etc.) considerada más tarde inmoral por los filósofos está de acuerdo con la **moral aristocrática** a que ya nos hemos referido. Parece que al revés de lo que aparece en la Biblia **son los hombres los que hacen a los dioses a su imagen y semejanza** (Recordar la crítica de Jenófanes) Estos dioses **son más "humanos"** (**sólo les distingue de éstos su inmortalidad**) que los de otras religiones (por ejemplo: los de la monarquía micénica) en las que son divinidades **distantes, hieráticas y terribles**.

Por otra parte, **al carecer de una organización sacerdotal encargada de velar por la ortodoxia la crítica a las doctrinas y contenidos de la religión fue posible**, algo que es imposible en aquellas sociedades donde hay libros sagrados y dogmas. Fue esta crítica a todos los aspectos de las enseñanzas homéricas uno de los puntos de partida de la filosofía.

3. **Todo lo que sabían** sobre historia, geografía, navegación, arte militar, cosmología, etc.

1.3.3 EL MITO: LA RESPUESTA A LA BÚSQUEDA DE SENTIDO.

Hablamos del mito para referirnos a dos cosas:

1. Por un lado, **el conjunto de narraciones y doctrinas tradicionales de los poetas** (especialmente **Homero y Hesíodo**) **acerca del mundo, los seres humanos y los dioses**. Como conjunto de estas narraciones y doctrinas, **el mito se caracteriza por ofrecer una explicación total**, una explicación en la que encuentran **respuesta los problemas y enigmas más acuciantes y fundamentales** acerca del **origen y naturaleza del universo, del ser humano, de la civilización y la técnica, de la organización social, etc.**
2. Por otro, **el esquema mental que subyace a tales explicaciones** (que supone una actitud intelectual) Este esquema tiene las siguientes **características**:
 - a) En el mito **las fuerzas naturales** (el fuego, el viento, etc.) **son personificadas y divinizadas**: se trata de dioses personales cuya presencia y actuación como tales se deja sentir continuamente en el curso de los acontecimientos.

- b) Como consecuencia de lo anterior, **los fenómenos y sucesos del universo se hacen depender de la voluntad de un dios** (de los dioses en general).
- c) Por lo tanto, **los fenómenos naturales -y también la conducta humana, individual o colectiva- son en gran medida imprevisibles, suceden de un modo arbitrario**, dependen en su curso de la voluntad antojadiza de la divinidad.
- d) Dentro de estas coordenadas **es imposible la ciencia**. La ciencia sólo es posible como **búsqueda de leyes**, de las regularidades que rigen en la naturaleza y ¿cómo intentar siquiera descubrir las leyes que rigen el universo si se niega por principio su misma existencia?
- e) **La arbitrariedad** en el curso de los acontecimientos (sean cósmicos o humanos) encuentra **ciertas limitaciones** incluso en el pensamiento mítico. **La actuación misma de los dioses está sometida a ciertas fuerzas de carácter cósmico como el destino**. Se trata de **entidades** más o menos imprecisas que, al contrario que los dioses a que nos hemos referido anteriormente, **no son personales** sino **abstractas**. Contra el destino nada pueden hacer dioses ni hombres, es una fuerza ciega e inescrutable.

Explicación mítica: Hesíodo

"¡Salud, hijas de Zeus! (el poeta se está dirigiendo a las musas). Otorgadme el hechizo de vuestro canto. Celebrad la estirpe sagrada de los semipinternos Inmortales, los que nacieron de Gea, tierra, y del estrellado Urano, cielo, los que nacieron de la tenebrosa Noche y los que crió el salobre Ponto, mar de la tierra. Decid también cómo nacieron al comienzo los dioses, la tierra, los ríos, el ilimitado punto de agitadas olas y, allí arriba, los relucientes astros y el anchuroso cielo Y los descendientes de aquellos dioses dadores de bienes, cómo se repartieron la riqueza, cómo se dividieron los honores y cómo además, por primera vez, habitaron el muy abrupto Olimpo. Inspiradme esto, Musas que desde un principio habitáis las mansiones olímpicas, y decidme que hubo antes de aquéllos.

En primer lugar existió el Caos, abertura que contenía en sí todas las cosas en forma confusa. Después Gea, tierra, la de amplio pecho, sede siempre segura de todos los inmortales que habitan la nevada cumbre del Olimpo. En el fondo de la tierra de anchos caminos existió el tenebroso Tártaro, infierno. Por último, Eros, amor, el más hermoso entre los dioses inmortales, que afloja los miembros y cautiva de todos los dioses y todos los hombres el corazón y la sensata voluntad en sus pechos.

Del Caos surgieron Erebo, averno o lugar de tinieblas bajo el suelo, y la negra Noche. De la Noche a su vez nacieron el Éter, lugar de donde sale la luz en la bóveda celeste, y el Día, a los que alumbró preñada en contacto amoroso con Erebo.

Gea alumbró primero al estrellado Urano, cielo, con sus mismas proporciones, para que la contuviera por todas partes y poder ser así sede segura para los felices dioses. También dio a luz a las grandes Montañas, deliciosa morada de diosas, las Ninfas que habitan en los boscosos montes. Ella igualmente parió al estéril piélago de agitadas olas, el Ponto, sin mediar el grato comercio."

1.4 La aparición de la polis: El nacimiento de la filosofía (Del siglo VII al VI a.C.)

1.4.1 EVOLUCIÓN ECONÓMICA.

A partir del siglo VII a. C. tuvo lugar una honda transformación en la sociedad griega. Cobra una **importancia definitiva el comercio**: La economía griega se orienta hacia el comercio marítimo, una **fuerte explosión demográfica favorece la expansión**. Los **genos** influenciados por oriente **buscan la opulencia**, la riqueza como fin. La **aristocracia aumenta sus posesiones territoriales** y especializa los cultivos **degradando** progresivamente las **posesiones del demos**.

Aparece la moneda. **La riqueza no** se mide tanto ya por la **tenencia de tierras** como por el **dinero que se tiene**.

Se desarrolla en las ciudades una **clase artesanal** (facilidad para crear los propios útiles gracias al hierro) que cada vez **tendrá más peso económico y político**. Éstos intentaran mediar entre la aristocracia y el demos cada vez más enfrentados y diferenciados intentando que no prevalezcan las posturas radicalizadas de ninguno de ellos.

1.4.2 IMPACTO CULTURAL DE LA REANUDACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR: CRÍTICA DE LA CULTURA ARISTOCRÁTICA Y SUS VALORES.

Habiendo estado hasta ahora **aislada**, a través de los viajes y la reanudación de la relación con Oriente (que había estado interrumpida desde tiempos de la caída de la monarquía micénica) entra en contacto con **nuevos conocimientos técnicos y geográficos**, pero además con **otras formas de vida y costumbres**.

En las mentes más despiertas la sabiduría popular representada por **las enseñanzas rutinarias de los poetas antiguos comienza aparecer como inadecuada**:

1. En lo que se refiere a **la moral: los valores guerreros y aristocráticos quedan desfasados** cuando **las relaciones comerciales exigen nuevas normas de justicia y derecho como base de los intercambios**.
2. En lo que se refiere a **la teología homérica**: el conocimiento de otros pueblos lleva a la convicción de que **cada pueblo y cada raza se representan a los dioses de manera distinta**.

A la larga se abrirá paso la **convicción de que la interpretación del universo y de la convivencia humana ha de asentarse sobre bases distintas, racionales**.

1.4.3 EVOLUCIÓN POLÍTICA: EL INICIO DE LA DISCUSIÓN EN EL ÁGORA Y LA ORDENACIÓN DEL ESPACIO POLÍTICO.

La desaparición del palacio había creado un vacío de poder (espacio que ocupará el ágora). Nace una **reacción** ante la situación de **anomía** existente: se desea **reformar la vida social en función de la comunidad**.

Los **genos** hacen que **las relaciones sociales se caractericen por la violencia, la injusticia, la arbitrariedad**. El esfuerzo de renovación actúa en distintos planos

simultáneamente: religioso, político, jurídico y económico, aspirando a **restringir los deseos insaciables de poder y riqueza de los distintos clanes**.

Serán los míticos **siete sabios** quienes iniciarán y protagonizarán la **búsqueda de una justicia (diké) que armonice y concilie los distintos elementos de la ciudad**: su tarea será la organización de la polis y la invención de leyes que cumplan aquellos objetivos.

Los genos luchan entre ellos, y a su vez se enfrentan a los basileus y los sabios, en este contexto y **cansados de luchas civiles los sabios establecen una nueva ética política basada en la igualdad**: definieron positivamente las condiciones que permitieran instaurar el orden en el mundo de la ciudad.

1.4.3.1 Modelos de participación (eunomía e isonomía).

La igualdad se definirá de dos modos distintos que se irán sucediendo:

- a) **La eunomía** defendida por **Solón** (594 a.C.): Los **basileus** primero, y después los **genos, buscan el igualitarismo entre ellos: el poder ha de ser repartido entre los "iguales"** (así es como se definen ellos). **La noción de poder se transforma** las **decisiones reclaman ser discutidas y elaboradas** poniendo los problemas en el centro ("*es to meson*") y a la misma distancia de todos para ser debatidos (progresivamente reivindicarán poder participar en ello más grupos sociales).

Este tipo de **igualdad es de tipo jerárquica**, geométrica, cuya **noción esencial es la proporción: más poder para los mejores**. La ciudad es un cosmos armonioso si cada uno está en su lugar, y posee la **porción de poder** que le corresponde **en función de su propia virtud**.

Se sustituyen las relaciones de fuerza por relaciones de tipo racional: cobra vital **importancia el valor de la palabra** en la armonización de luchas entre las diversas castas o familias que ahora se ha de realizar mediante la **utilización de argumentos**.

El centro de discusión es la plaza pública o ágora: lugar de reunión de los ciudadanos para la discusión política. **El centro de la ciudad antes ocupado por el palacio es ahora ocupado por el ágora** (que también es la plaza del mercado). **Cuando esto ocurre ya se puede hablar de la polis.**

Aun siendo **un tipo de igualdad en función del mérito y aristocrática es un paso adelante** pues en ella **se pasa de la sumisión y dominación a una relación contractual**.

- b) **Ionomía** defendida por **Clístenes** (515 a.C.): es la versión **democrática**, la **igualdad entre todos los "ciudadanos" en todos los terrenos sin distinciones ni proporciones jerárquicas**. La antigua organización tribal se suprime a través de una reforma administrativa que divide de forma diferente las regiones con el fin de eliminar las tensiones y luchas tribales.

El poder está en el medio y se ejecuta rotativamente: esta será la máxima expresión de la democracia y la política guiada por el pensamiento racional. El mundo de las relaciones sociales se transforma en un sistema coherente, regulado por relaciones de igualdad, simetría y reciprocidad. **El poder está repartido, según un ciclo**

reglamentado pasa de un grupo a otro, de un individuo a otro, mandar y obedecer son sucesivas expresiones de un solo mismo ciclo bajo la ley de la isonomía.

El mundo social adopta la **forma de un cosmos circular y centrado**, en el que **cada ciudadano** habrá de recorrer la **totalidad del circuito** ocupando y cediendo, sucesivamente, según el **orden del tiempo**, todas las **posiciones simétricas** que componen el **espacio cívico**.

1.4.4 CARACTERÍSTICAS CULTURALES DE LA POLIS.

Los **cambios de la vida política y social de la polis** se dan de manera gradual pero estarán presididos por los siguientes elementos:

1. **Predominio de la palabra** sobre todos los otros instrumentos de poder. Es la herramienta política por excelencia. **Pierde parte de su sentido ritual, no es la fórmula justa, la sentencia irrevocable, sino el debate contradictorio, la discusión y la argumentación.** El que consiga un discurso más convincente, por votación, impondrá sus ideas. Todas las cuestiones de interés general antes dictadas por el Anax, ahora se debaten y analizan entre los componentes que comparten el poder.
2. **Plena publicidad** en las actividades más importantes de la vida social. En dos planos:
 - a) **Ánalysis de los problemas comunes** (antes resueltos con hermetismo total en el interior del palacio) frente a los privados.
 - b) **Procedimientos abiertos frente a los secretos.** Aunque esto no quiere decir que éstos últimos desaparezcan totalmente pues siguen existiendo oráculos, ritos y prácticas secretas.

Como consecuencia, **todo se expone públicamente para ser criticado y analizado: los comportamientos, las conductas, los conocimientos, etc.** En los debates **comienza a tener más peso los argumentos utilizados que quien los utiliza.**

La escritura toma un papel importantísimo de divulgación de saberes y conocimientos reservados y prohibidos, será el medio de una cultura común, el bien común de los ciudadanos.

Las leyes se redactan y se escriben. La ley escrita asegura su permanencia y fijeza, las **sustrae a la autoridad privada del basileus**, las transforma en un **bién común**, en una regla general, **susceptible de ser aplicada por igual a todos**. Deja de ser un privilegio de los ricos para ser **regla común a todos y superior a todos, norma racional, sometida a discusión y modificable por decreto**, pero que expresa un orden concebido como sagrado.

La religión se ve también sometida a este proceso **dándose publicidad al culto**, exponiéndose públicamente los antiguos **sacra** (símbolos de investidura, religiosos y estatuas) en los **templos residencias abiertas y públicas**. Aparece la religión oficial y pública lo que no impide que continúe habiendo religiones de carácter misterio y esotérico. Esta exposición pública de la religión también la pone "*es to meson*" para ser debatida y debita la fuerza que le daba el antiguo secretismo.

1.4.5 EL LOGOS: LA RESPUESTA DE LA POLIS A LA BÚSQUEDA DEL SENTIDO.

En el siglo VI a.C. aparecen en la Mileto jonia un grupo de pensadores que inauguran un **nuevo modo de reflexión acerca de la naturaleza**, a la que toman por objeto de investigación sistemática: es el **nacimiento de la filosofía**.

La filosofía nace como una crítica al mito pero con una actitud tan ambiciosa en sus deseos explicativos como éste. Los primeros filósofos **buscarán respuesta** a las preguntas por el **origen del mundo** (cosmogonía), **su composición y su ordenamiento** (cosmología), los **fenómenos meteorológicos**, sin tener que acudir ni al **mito** ni a las explicaciones dadas por **teogonías antiguas**.

Este **nuevo modo de pensar** se caracteriza por:

1. **No realizar ninguna alusión a fuerzas sobrenaturales o dioses en sus explicaciones. Nada existe que no sea naturaleza (physis):** los seres humanos, la divinidad, el mundo, forman parte de un **universo unificado y homogéneo**.
2. Por lo tanto, **buscan las causas de los fenómenos naturales en la propia naturaleza**, no en la intervención de personajes fantásticos e inobservables. ¿Cómo?
 - a) **Los acontecimientos primitivos, las fuerzas que produjeron el cosmos** también **se conciben a imagen de los hechos que se observan actualmente**, y tienen una explicación análoga.
 - b) De igual forma, **se basan en las regularidades que suceden cotidianamente** para explicar los **fenómenos que ocurren sólo de tanto en tanto**: tempestades, terremotos, etc.

"Anaxímenes dice que la tierra se cuartea cuando se moja y se seca y que son los montones resultantes los que, al romperse y caer dentro, la hacen temblar; por eso los seísmos ocurren en los períodos de sequía y de excesivas lluvias; pues en los períodos de sequía, como se ha dicho, la tierra, al secarse, se cuartea y, cuando recibe un exceso de agua, se deshace".

Aristóteles, *Meter. B7, 365 b6*

- c) Aventuran, a partir de estas regularidades, **teorías generales sobre el funcionamiento de la naturaleza**. El **objetivo último** será **buscar una sola ley, un único principio (arjé)** que explique toda la realidad.
3. **Destierran el concepto de arbitrariedad sustituyéndolo por el de necesidad** (ley, nomos) **Investigar la naturaleza consistirá en buscar:**
 - a) **Leyes necesarias**, no caprichosas o arbitrarias: **Siempre que se den las mismas circunstancias se habrán de dar los mismos efectos** (por ejemplo: el calor dilata los cuerpos y el frío hace que se contraigan)
 - b) **Leyes universales**, no sólo válidas para **un solo acontecimiento**, sino válidas para **todos los fenómenos de un mismo tipo**, fenómenos aparentemente diferentes. (por ejemplo: Siguiendo el de antes, explicaría porqué se derrite la cera o se evapora el agua)

4. La cuestión fundamental será **explicar cómo partiendo del caos se ha podido establecer el orden (cosmos)**. Los milesios **por primera vez hacen que el origen y el orden del mundo adopten la forma de un problema explícitamente planteado** al que hay que dar una **respuesta sin misterio**, a la medida de la inteligencia humana y **susceptible de ser expuesta y debatida públicamente en el ágora como una cuestión más**.
5. Las **nociones de orden y de ley** que han sido la base de la Polis, **del pensamiento político y moral**, del cosmos humano, son las que **han sido trasladadas** para la conformación de esas **nuevas cosmologías**.

COMPARACIÓN ENTRE TEOGONÍA Y COSMOLOGÍA

En las **teogonías** el orden final es consecuencia del triunfo de un dios soberano, la génesis es un problema secundario, lo principal es la victoria del dios que impone su orden, el relato es la expresión dramática de la dinastía hasta conseguir el poder. El orden no es el resultado del juego dinámico de los elementos que constituyen el universo, ha sido instaurado por la intervención dramática de un agente.

En las **teogonías** se contesta a ¿Quién hizo el mundo? En las **cosmogonías** la pregunta es ¿Qué es el mundo?, ¿Cómo se ha hecho?

2 EXPLICACIÓN RACIONAL Y EL CONCEPTO DE NATURALEZA

2.1 Esquema conceptual de explicación de la realidad.

Exponemos aquí lo que se podría denominar la **metafísica** (la forma de estructurar y explicar la realidad) y la **teoría del conocimiento** (la forma de explicar nuestro conocimiento de ella) que, en sus rasgos más generales, compartirán la mayoría de los filósofos griegos.

☞ **¿Qué es la realidad?** (Metafísica)

Su manera de entender la realidad está guiada por *dos ideas principales*:

1. La búsqueda de lo permanente o común:

- a) En primer lugar hay que distinguir entre **lo que hay de PERMANENTE en las cosas** frente a lo que hay en ellas de **CAMBIANTE, sus distintos estados o apariencias**.
- b) Lo permanente, constituye a su vez la **ESENCIA** (**lo que las cosas realmente son** a pesar de sus cambios posibles de apariencia y estado), frente a las **APARIENCIAS** (**lo que las cosas parecen ser**).
- c) Esta manera de ser constante es lo que hay de **idéntico o común** entre seres que muestran apariencias diversas. La esencia es pues el fundamento de la **UNIDAD** de las cosas frente a la **MULTIPLICIDAD** de sus estados o apariencias, así como frente a la multiplicidad de individuos que la comparten.

Hay, pues, esencias o maneras de ser que son comunes a una multiplicidad de individuos. En esta idea se basa la actividad intelectual consistente en **clasificar**. Supongamos ahora que basándonos en esta idea **clasificamos globalmente los seres del universo agrupándolos** en minerales, plantas, animales y seres humanos. ¿Se detendrá aquí el entendimiento humano? Seguramente, no. El entendimiento volverá a plantearse la misma pregunta sobre los individuos pertenecientes a estos grupos. **Tal vez - pensarán - , minerales, plantas, animales y seres humanos no son sino variedades o estados distintos de una única sustancia o bien el resultado de combinaciones variadas de unas cuantas -pocas- substancias primeras y elementales.**

La búsqueda de lo permanente y común está asociada a una segunda convicción fundamental:

2. Todo el universo se reduce, en último término, a uno (monismo) o muy pocos elementos (pluralismo):

Esta convicción constituye otro de los pilares sobre los que se asienta la investigación racional acerca del universo. A este **principio** último los griegos lo denominarán **arjé**.

EXPLICACIÓN RACIONAL

"La mayoría de los primeros filósofos creyeron tan sólo principios a aquellos que se dan bajo la forma de la materia; pues afirman que el elemento y principio primero de todas

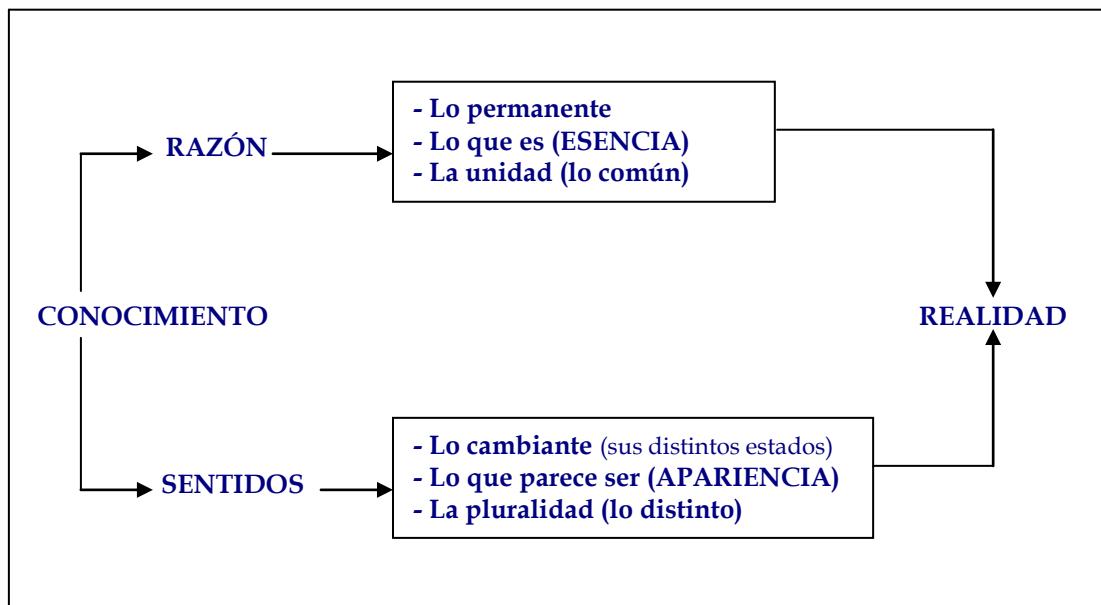
las cosas es aquél a partir del cual todas las cosas existen y llegan por primera vez al ser y en él terminan por convertirse en su corrupción, subsistiendo la sustancia, pero cambiando en sus accidentes; porque tal naturaleza se conserva siempre y por eso piensan que nada nace ni perece. Ninguno de los entes se genera ni corrompe: pues dicen que siempre hay alguna naturaleza, o una o múltiple, de la cual se originan las demás cosas, permaneciendo ella.

Aristóteles *Metafísica A 3, 983 b 6 (DK 11 A 12)*

☞ **¿Cómo podemos conocerla?** (Teoría del conocimiento)

- Conocer las cosas** será, por tanto, **conocer lo que verdaderamente son, lo que tienen de común y permanente** (conocer su esencia)
- Por muy útil que sea el conocimiento sensible, **los sentidos no bastan para proporcionarnos el conocimiento**. Antes al contrario, **los sentidos nos muestran una multiplicidad de individuos, de apariencias y estados cambiantes y accidentales**.
- Es necesario hacer un esfuerzo racional, intelectual para alcanzar el ser de las cosas**. Por lo que los griegos establecerán una dualidad en el conocimiento: **razón** frente a los **sentidos**. Por un lado **los sentidos nos ponen en contacto con las cosas y, por otro, la razón nos hace llegar a la verdad de las mismas**.

ESQUEMA CONCEPTUAL DE EXPLICACIÓN DE LA REALIDAD



2.2 El concepto de *physis* (Naturaleza).

Siendo la Naturaleza el **objeto principal de investigación de los primeros filósofos** veamos que significado tiene para ellos este concepto.

Se utiliza el término **naturaleza** en **dos sentidos**:

1. **Como el conjunto de seres que pueblan el universo, exceptuando las cosas producidas por el ser humano.** En este sentido la naturaleza viene a coincidir con la totalidad del universo.
2. Cuando lo utilizamos para referirnos a conjuntos o clases de cosas (por ejemplo: la "naturaleza" humana) En este sentido viene a significar **lo que las cosas son**, aquello que denominábamos **esencia**, su modo permanente y constante de ser.

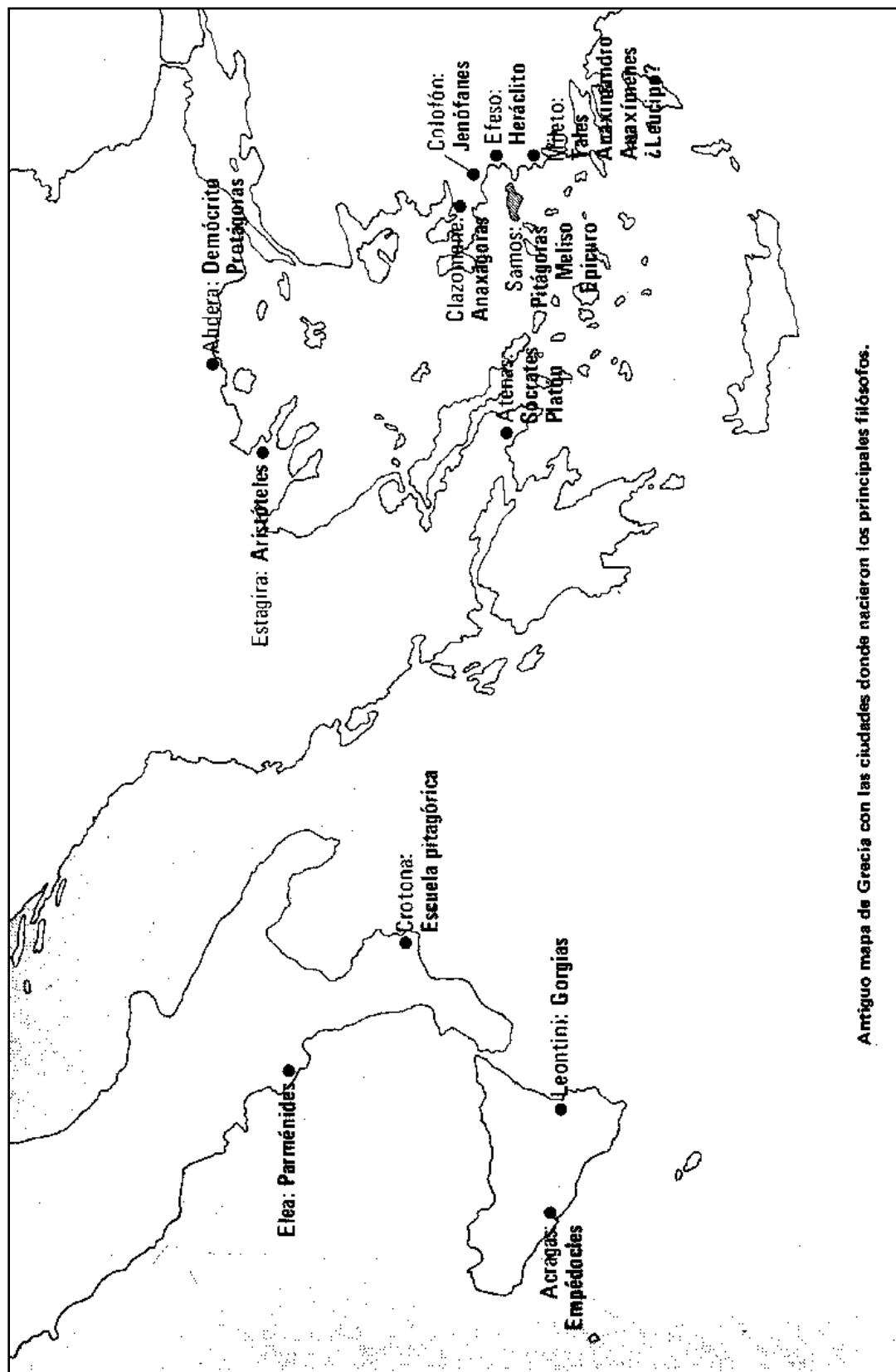
Veamos ahora que **características** le asignan los filósofos griegos:

- a) **La naturaleza** (1^{er} sentido) es **un todo ordenado un cosmos no un caos**. El concepto de naturaleza está vinculado al de **necesidad**. **Cada elemento está en su sitio y se comporta del modo que le corresponde**. Es la naturaleza (2^o sentido) **de cada elemento la que determina su lugar en el cosmos y su manera de comportarse**.
- b) **La naturaleza se concibe como un organismo viviente (organicismo)** a diferencia de lo que ocurrirá en la Modernidad donde se concebirá siguiendo el modelo de una máquina (**mecanicismo**).
- c) **La naturaleza no es algo estático, inerte**. El universo como totalidad muestra un **orden dinámico** en que los movimientos de los astros, las estaciones, las generaciones de los vivientes, etc. **se suceden ordenadamente**. **La naturaleza es pues dinámica**.
- d) **La naturaleza implica movimiento y actividad, siendo éstos intrínsecos y propios al ser natural**. Recordar ejemplo de las sillas de Aristóteles. **Esta característica es lo que diferencia a los seres naturales de los artificiales**.

2.3 Relación entre el esquema conceptual y el concepto de *physis*.

1. La diferencia entre esencia y la naturaleza de las cosas estriba en que el segundo concepto tiende a explicar, además de lo que las cosas son realmente, su comportamiento, sus actividades u operaciones propias, es decir, las consecuencias de su dinamismo. **Actúa como puente entre las dualidades explicando como a partir de la unidad surge la pluralidad, como de lo permanente surge lo aparente**: preguntar, pues, por la **naturaleza** es preguntar por **lo que las cosas son para, a partir de ello, explicar sus movimientos y procesos**.
2. Si en último extremo, la filosofía pretendía encontrar un principio último resulta que **el principio o principios últimos son la naturaleza de las cosas**. Y esto es así pues:
 - a) Es **aquello a partir de lo que se generan los seres del universo**. El principio así concebido es el **origen**.
 - b) Es **aquello en que consisten los seres del universo** (aquellos de lo que están formados). El principio así concebido es **lo permanente, el substrato** último.
 - c) Es **aquello que es capaz de explicar las distintas transformaciones del universo**. El principio así concebido es **causa**.

3 LOS FILÓSOFOS PRESOCRÁTICOS.



3.1 Introducción.

La *filosofía presocrática*:

1. **Denominación:** Los filósofos griegos hasta Demócrito suelen denominarse usualmente *presocráticos*. Tal denominación es poco adecuada ya que algunos pluralistas son contemporáneos, sino coetáneos de Sócrates.
2. **Periodización:** Desarrollan su actividad filosófica durante *todo el siglo VI y primera mitad del siglo V a.C.*
3. **Representantes:**

- **Filósofos de Mileto:**
 - *Tales* (585 a.C.)
 - *Anaximandro* (547 a.C.)
 - *Anaxímenes* (525 a.C.)
- **Escuela pitagórica:**
 - *Pitágoras* (530 a.C.)
 - Alcmeón de Crotona (500 a.C.)
- **Heráclito** (500 a.C.)
- Jenófanes (530 a.C.)
- **Filósofos eléatas:**
 - *Parménides* (470 a.C.)
 - Zenón de Elea (450 a.C.)
 - Meliso de Samos (445 a.C.)
- **Pluralistas:**
 - Empédocles (450 a.C.)
 - *Anaxágoras* (460 a.C.)
 - Leucipo (440 a.C.)
 - *Demócrito* (420 a.C.)

La fecha que figura es siempre aproximada y se refiere a lo que los antiguos llamaban *acmé*, es decir, la madurez (edad de cuarenta años aproximadamente)

Aparecen en negrita aquellos autores que nosotros explicaremos.

3.2 La Escuela de Mileto.

3.2.1 INTRODUCCIÓN.

En el siglo VI a. C. se desarrolla en las ciudades de la costa jonia (actualmente Turquía) una *nueva sabiduría* y una *nueva forma de sociedad* que se contrapone a las *explicaciones míticas* y a la *sociedad aristocrática* hasta entonces dominantes.

El centro se localiza en la ciudad de Mileto y sucesivamente los filósofos que desarrollaron sus teorías fueron: **Tales** de Mileto, **Anaximandro** de Mileto, **Anaxímenes** de Mileto, **Jenófanes** de Colofón y **Hecateo**.

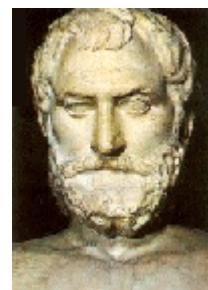
Forjarán una nueva mentalidad que influirá en pensadores posteriores como **Alcmeón** de Crotona y **Anaxágoras** de Clazomene.

Poseen los siguientes **rasgos en común**:

1. Les mueve la idea de *repensar el mundo desde bases racionales*. Se trata de buscar cómo se forjó (cosmogonía) y cuáles son las leyes que ahora lo rigen (cosmología). Así pues se centran en la *investigación natural* naciendo, de este modo, filosofía y ciencia de la mano como un mismo saber.
2. *Participan de las ideas de la polis*, las cuáles se verán *reflejadas en su concepción del mundo*.
3. De todos ellos sólo nos llegan o *fragmentos de sus obras* o las *opiniones recogidas sobre ellos de otros filósofos e historiadores posteriores* (Es lo que se denominan *doxografías*)

3.2.2 TALES DE MILETO.

Filósofo, astrónomo (predijo el eclipse del 585 a. C. que es la fecha en la que sitúa su acmé), geómetra, matemático, estadístico y gran viajero. Es uno de los legendarios siete sabios.



"Como, oh Teodoro, se dice que una aguda y graciosa esclava tracia se burló de Tales, porque, mientras observaba las estrellas y miraba hacia arriba se cayó en un pozo; ávido por observar las cosas del cielo, le pasaban desapercibidas las que estaban detrás de él y delante de sus pies".

Platón, *Teeteto 174A*

"Pues dice que, cuando, por su pobreza, le reprochaban que la filosofía era inútil, tras haber observado por el estudio de los astros, que iba a haber una gran producción de olivas, se procuró un pequeño capital, cuando aún era invierno, y que depositó fianzas por todas las presas de aceite de Mileto y Quíos, alquilándolas a bajo precio porque nadie licitó contra él: Cuando llegó el momento oportuno, al ser muchos los que a la vez y de repente las pedían, las iba alquilando al precio que quería y reunió mucho dinero, demostrando así que es fácil a los filósofos enriquecerse, si quieren, pero que no son las riquezas lo que les interesan".

Aristóteles, *Política A 11, 1259 a 9*

Su cosmología, que tiene dos afirmaciones básicas, puede ser una *racionalización* de las teorías míticas orientales que afirman que "*la tierra procede del agua*":

"La Tierra flota sobre el agua como un leño"

"El agua es el principio (arjé) de todas las cosas"

"En cuanto al número y a la especie de tal principio, no dicen todos lo mismo, sino que Tales, el iniciador de tal filosofía, afirma que es el agua (por lo que declaró también que la tierra está sobre el agua); llegando, tal vez, a formar dicha opinión por ver que el elemento de todas las cosas es húmedo y que el calor mismo surge de la humedad y que de ella vive (el principio de todas las cosas es aquello de donde nacen); de ahí vino a formar esa opinión, y del hecho de que las semillas de todas las cosas tienen la naturaleza húmeda, y el agua es el principio natural de las cosas húmedas."

Aristóteles (Met. A 3,983 b 6 [DK 11 A 12])

¿Por qué elegir el agua como principio? Debió ser por la importancia cósmica del agua:

1. *Es el más activo de los elementos*: las sustancias húmedas experimentan los más variados cambios (vida en las marismas y los deltas)
2. *Su importancia para la vida de animales y plantas*.

3.2.3 ANAXIMANDRO DE MILETO.

Su acmé se sitúa entorno al 547 a. C.

Quiere *ordenar y hacer inteligible el mundo conocido* que está en continua expansión debido al impulso del comercio y *lo hace espacio-temporalmente*:

1. **Temporal**. Mediante el *gnomon* o *reloj de sol* traído de oriente. Sirve para marcar los solsticios y equinoccios (cambios de estación), la eclíptica (recorrido del sol a lo largo del año) y la hora.
2. **Espacial**. Mediante un *mapa del mundo conocido*. En él incluye un poco de las costumbres, mitos e historias de las ciudades y los hombres conocidos. Al situar los mitos de los diferentes lugares en el marco espacio-temporal éstos pierden su carácter simbólico y se produce un fenómeno de *relativismo cultural*.



3.2.3.1 La búsqueda del arjé.

Critica a Tales, *sería erróneo pensar que uno de los opuestos o elementos fuera el principio de los demás ya que si mandara uno exterminaría a los demás*: ¿Cómo del agua podría proceder el fuego sin ser extinguido?

"Anaximandro, hijo de Praxiades, discípulo y seguidor de Tales, dijo que el principio y elemento de las cosas era lo «ápeiron», lo ilimitado, siendo el primero que introdujo este término para designar el principio. Y llama tal, no al agua ni a ningún otro de los

llamados elementos, sino a otra naturaleza indeterminada, de la cual proceden todos los cielos y los mundos que hay en ellos."

Simplicio (Phys. 24,13 [Dk 12 A 9])

Él propone como primer principio **lo ápeiron** (lo indefinido o indeterminado) y le atribuye las siguientes **características**:

1. *No es ninguno de los elementos u opuestos sino la base que los genera, su origen, de él proceden.*
2. *Es eterno e imperecedero. Todos los elementos nacen de él y al perecer vuelven a él.*
3. *Tiene la capacidad para moverse a sí mismo y gobernar otras cosas que no pueden moverse por sí mismas.*
4. *Controla y alienta desde el límite del universo la lucha de opuestos.*

3.2.3.2 El funcionamiento de la naturaleza (physis)

La **physis** es el *resultado de la lucha de opuestos que se produce según ley y medida (necesidad)* La **ley cósmica** que *rige el funcionamiento del universo* es:

"El nacimiento a los seres existentes les viene de aquello en lo que convierten al perecer, «según la necesidad, pues se pagan mutua pena y retribución por su injusticia según la disposición del tiempo», como Anaximandro dice en términos un tanto poéticos".

Simplicio, Fís. 24, 17

Los opuestos *están en continua lucha y ninguno de ellos puede prevalecer*. Un ejemplo de este funcionamiento sería la sucesión de las estaciones. Se busca un equilibrio mediante una *fórmula que refleja las ideas que rigen el pensamiento político de la nueva polis*.

3.2.3.3 Cosmogonía.

Proporciona la **primera y más completa cosmogonía**. Partimos de *lo ápeiron* como una *masa original e indiferenciada* en la que se produce una *progresiva separación de opuestos* surgiendo los *cuatro elementos*. De la combinación de éstos surgirán todas las cosas.

	Caliente	Frío
Húmedo	Aire	Aqua
Seco	Fuego	Tierra

En un primer momento se forma un núcleo esférico en cuyo interior se concentra *lo frío* (la tierra) y en la parte exterior *lo caliente* (el fuego). En medio se sitúa el aire. Cuando el fuego seca la tierra se produce la segunda separación de opuestos entre *lo seco* y *lo húmedo* (el agua) siendo los mares los residuos de humedad que quedan en la tierra. Por último por la presión de la evaporación la esfera de las llamas explota en tubos

circulares y concéntricos de aire (niebla) tan densos que ocultan el fuego que mora en su interior que es visible sólo por ciertas aberturas. Así surgen la luna, el sol y las estrellas. Los eclipses se explican como un cierre transitorio de esas aberturas.

3.2.3.4 Cosmología.

Formado así el universo *la tierra* se describe como un *disco plano cuya profundidad es un tercio de su diámetro*. Está en el centro del universo y *no cae porque está equidistante de todos los puntos*.

3.2.4 ANAXÍMENES DE MILETO.

Discípulo y compañero de Anaximandro su acmé se sitúa en el 525 a. C.

Vuelve a uno de los cuatro elementos. El *arjé* es el **aire** que *invisible y siempre en movimiento* es el *principio del cual surgen todos los cuerpos por condensación y rarefacción*.

Lo elige también por la importancia que tiene para la vida (respirar, la combustión, etc.)

"**Anaximenes**, milesio, hijo de Eurístrato, compañero de Anaximandro, dice, como éste, que la naturaleza sustante es una e infinita, no indeterminada, como él, sino determinada, a la que llama aire, y que se diferencia en sustancias por rarefacción y condensación. Cuando se hace sutil se convierte en fuego, y cuando se condensa, en viento; después en nubes, condensándose más, en agua, luego en tierra, después en piedras; y los demás seres se originan de esas sustancias. Hace también eterno al movimiento, por medio del cual se verifica el cambio."

Teofrasto, en Simplicio (Phys. 24,26 [DK 13 A 5])

"Anaxímenes dijo que el primer principio era aire infinito, del cual nacen las cosas que están llegando al ser, las ya existentes y las futuras, los dioses y las cosas divinas; las demás nacen de sus productos (de él). La forma del aire es la siguiente: cuando es muy igual es invisible a la vista, pero se manifiesta por lo caliente, lo húmedo y el movimiento. Está en constante movimiento, ya que no podrían cambiar cuantas cosas cambian, si no se moviera. Tiene manifestación distinta según se densifique o se haga más sutil; pues cuando se disuelve en lo que es más sutil, se convierte en fuego; los vientos, en cambio, son aire en período de condensación; de aire comprimido se forma la nube, condensado aún más, surge el agua; con un grado mayor de condensación nace la tierra y, con la máxima condensación posible, las piedras. De donde resulta que los componentes más importantes de la generación son opuestos, a saber, lo caliente y lo frío".

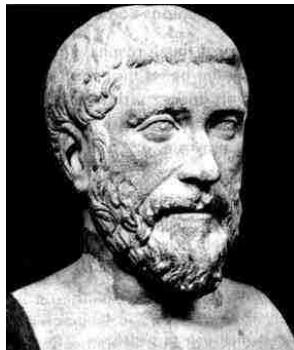
Hipólito, Ref. I 7, 1

En él el papel de los opuestos es menos importante. Lo que se comprime y condensa es *frío*. Lo que se laxa y se rara es *caliente*.

Lo destacable es que *explica las transformaciones* partiendo de un *mecanismo uniforme y observable cotidianamente*: los cambios de densidad. De tal manera que *las diferencias cualitativas entre las cosas se deben a diferencias cuantitativas*: tener más o menos aire y estar éste más o menos comprimido.

3.3 La escuela pitagórica.

3.3.1 INTRODUCCIÓN.



Nace hacia el **570 a. C.** aproximadamente en la ciudad de **Samos**. Durante el mandato del tirano Polícrates **se exilia dirigiéndose a Crotona**, ciudad de la **Magna Grecia** (sur de Italia) donde **funda una secta de carácter místico y secreto**.

De la primitiva comunidad pitagórica se conoce poco ya que en ella **regía como principio vital el secreto, el revelar la doctrina era duramente castigado**. Al principio tienen pocos discípulos a los cuales somete a **ritos de iniciación** - se comenta que el maestro se dirigía a sus discípulos sin que éstos pudieran verle oculto tras una cortina y a la luz de una vela -. La figura de Pitágoras se hace muy pronto legendaria, cobrando fama y aumentando sus seguidores.

Él mismo **no escribió nada**, lo que dificulta saber lo que realmente es obra suya, ya que, tal era el respeto de sus discípulos hacia él, que **todos los descubrimientos realizados no se tenían como realizaciones personales sino que indiscriminadamente se le atribuían**. Esto tanto en vida de Pitágoras como en generaciones posteriores para los que su maestro ya era una figura legendaria. Esto hace que **más que hablar de Pitágoras se hable de la Escuela Pitagórica**.

La Escuela Pitagórica fue una comunidad singular de carácter **científico, religioso y político**:

1. En lo **religioso**: afirmaron las **doctrinas órficas** que posteriormente tanta **influencia** tendrían en la **filosofía de Platón**.
2. En lo **científico**: cultivaron especialmente **la matemática, la música y la astronomía**.
3. En lo **político**: dominarán Crotona y conquistarán varias ciudades en clara **actitud antide democrática** -por ejemplo: Síbaris-. Ejercieron el poder hasta mediados del siglo V a. C., cuando una rebelión de carácter democrático les desplaza del poder. En ella perecen la mayoría de miembros de la escuela incluido Pitágoras. Muchos huyen y dan pervivencia a la escuela en siglos posteriores aunque con menor poder e influencia.

3.3.2 LA RELIGIÓN PITAGÓRICA: LAS DOCTRINAS ÓRFICAS.

La doctrina órfica se basa en la afirmación del **dualismo cuerpo-alma** (soma-sema). **El alma es inmortal** y reside en **el cuerpo mortal**. **El alma transmigra** de un cuerpo a otro reencarnándose mientras no se purifica.

La **forma de purificar el alma** es **controlando el cuerpo, sometiéndolo a las reglas pitagóricas** (la sujeción a un sistema de vida rígidamente regulado por prohibiciones) y mediante la **contemplación y el conocimiento** (se ha de investigar el principio de orden manifestado en el universo y hemos de intentar asemejarnos a él). Sólo así el cuerpo se purifica y se libra del círculo de reencarnaciones. De igual manera **el no control del**

cuerpo comporta la contaminación del alma y el alejamiento de la inmortalidad, de la liberación de la cadena de reencarnaciones.

Cuando el cuerpo perece el alma transmigra a otro ser que puede ser un animal o una planta, por ello Pitágoras establece la **máxima del parentesco de todos los seres vivos** la cual conlleva la **abstinencia de muchos de ellos**.

Entre **las reglas y prohibiciones** que habían de servir para controlar el cuerpo nos han llegado muchas y variadas: consecuencias de la anterior máxima unas veces, otras son **reglas éticas o tabúes populares**, otras reglas para mantener la pureza de los **rituales o ritos de magia**.

Reglas y prohibiciones pitagóricas:

- "1 Cuando vayas a un templo, adora (primero) y, en el camino, no hagas ni digas nada que tenga relación con tu vida diaria.
- 2 Cuando viajes, no entres en un templo ni adores en modo alguno, ni aun cuando te encuentres en el umbral mismo del templo.
- 3 Sacrifica y adora descalzo.
- 4 Apártate de los caminos frecuentados y camina por los senderos...
- 6 Refrena ante todo tu lengua y sigue a los dioses...
- 8 No revuelvas el fuego con un cuchillo (o instrumento de hierro)...
- 10 Ayuda al hombre que trata de levantar su carga, pero no al que la depone.
- 11 Al calzarte, comienza por el pie derecho, y al lavarte, por el izquierdo.
- 12 No hables de las cuestiones pitagóricas sin una luz.
- 13 No pases nunca por encima de un yugo.
- 14 Cuando estés fuera de casa, no vuelvas nunca la vista atrás, pues las Erinias siguen tus pasos.
- 17 Alimenta un gallo, pero no lo sacrificies, pues está consagrado a la Luna y al Sol.
- 18 No te sientes sobre un cuartillo¹ ...
- 21 No permitas que una golondrina haga su nido bajo tu tejado.
- 22 No lleves anillo...
- 24 No te mires al espejo junto a una lámpara.

¹ Medida de áridos.

25 No creas nada extraño sobre los dioses o las creencias religiosas.

26 No te dejes poseer por una risa incontenible.

27 No te cortes las uñas durante un sacrificio...

29 Tras levantarte de la cama, enrolla los cobertores y allana el lugar donde yaciste.

30 No comas el corazón...

32 Escupe sobre los recortes de tu pelo y las limaduras de tus uñas...

34 Borra de la ceniza la huella de la marmita...

37 Abstente de las habas...

39 Abstente de los seres vivos...

Yámblico, *Protr. 21 (DK 58 c 6)*

Unión entre ciencia y religión.

Para los pitagóricos la **religión y la ciencia constituyan dos factores indisociables** de un único **estilo de vida** -lejos de nuestra visión actual donde aparecen como dos compartimentos separados sin contacto alguno-.

Las **interconexiones** entre ambas son múltiples y los **denominadores comunes** son la **contemplación** (el descubrimiento de un orden en la disposición del universo) y la **purificación**. Así **conviven**, en el pitagorismo, la **investigación matemática** y la **revelación**, por parte del maestro, de **principios inaprensibles e indiscutibles**.

3.3.3 LA BÚSQUEDA DEL ARJÉ.

3.3.3.1 La teoría musical.

Constituye la base del sistema pitagórico y su principal inspiración. **Se sustenta en otro dualismo: el límite y lo ilimitado.**

a) Las consonancias perfectas de la escala musical.

Construyen su teoría a partir del **descubrimiento** de que los principales intervalos musicales -**las consonancias perfectas**- podían **expresarse en simples relaciones numéricas entre los cuatro primeros números**. La relación descubierta en la escala musical es:

La octava	2/1	La quinta	3/2	La cuarta	4/3
-----------	-----	-----------	-----	-----------	-----

Las **consonancias perfectas**, es decir, *la belleza, la armonía, el orden*, era el fruto de imponer **límite -proporción, número-** a **lo ilimitado -la escala musical-**.

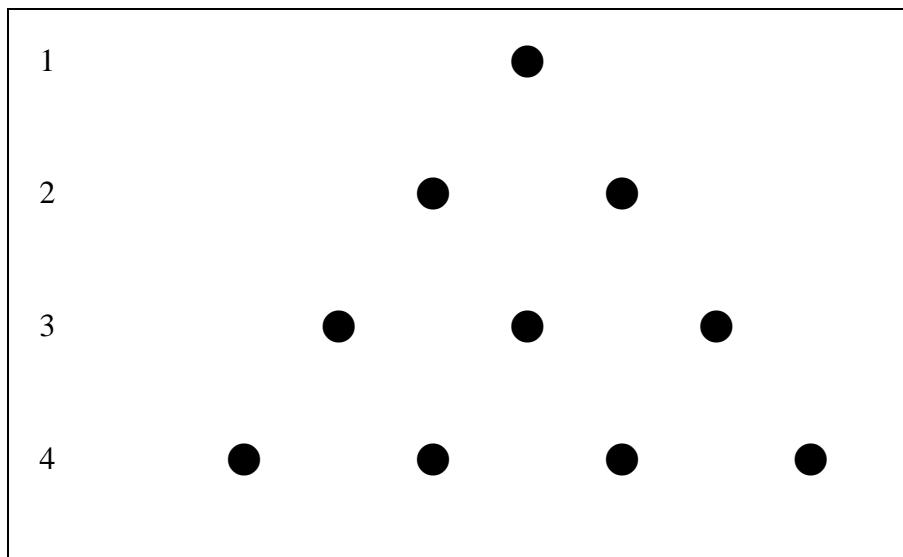
"*Si la escala musical -lo limitado- depende simplemente de la imposición de definidas proporciones -el límite- sobre el indefinido continuo del sonido -lo ilimitado-, entre lo*

alto y lo bajo, **no podrán los mismos principios**, el límite y lo ilimitado **subyacer a todo el universo?**".

b) Culto a la Tetractys o Década.

Los **cuatro primeros números enteros** contienen el **secreto entero de la escala musical, su suma, el número 10** o Década puede "parecer que abarca la naturaleza toda del número" y por ello es **digna de veneración**.

REPRESENTACIÓN DE LA TETRACTYS O DÉCADA



La Década la representaban mediante un triángulo equilátero formado por puntos y por ella hacían sus juramentos más solemnes:

3.3.3.2 Teoría de los números: el arjé de los pitagóricos.

Que los pitagóricos *representen* los números de esta manera se debe a la **inexistencia de una notación numérica**. La consecuencia de su diagramática representación de los números es una mezcla de los principios aritméticos y geométricos. *Concibieron los números extensos espacialmente y confundieron el punto geométrico con la unidad aritmética, imaginándose que ambos tenían magnitud.*

Estas unidades puntos funcionan *también como la base de la materia física*: las consideraban de hecho como una forma primitiva de átomo.

a) La tabla de los opuestos.

La conexión entre sus hallazgos musicales - y sus principios- y los matemáticos se realiza conectando e **identificando lo ilimitado con lo par** y **el límite con lo impar**. Ello es así porque mientras que lo par es infinitamente divisible en partes iguales no ocurre lo mismo con lo impar que impide esta división infinita.

Partiendo de estos dos pares de opuestos construyen una **tabla de los diez opuestos fundamentales**, principios que permitirán explicar la constitución de la realidad en su ontología:

"Otros miembros de la misma escuela dicen que los principios son diez y los disponen por columnas de pares coordinados:

límite e ilimitado
impar y par
uno y múltiple
derecho e izquierdo
masculino y femenino
estático y en movimiento
derecho y curvo
luz y oscuridad
bueno y malo
cuadrado y oblongo".

Aristóteles, *Metafísica A 5, 985 b23*

b) Ecuaciones de las cosas.

La ecuación de los objetos a números es la composición de cada uno de ellos por un número definido de unidades-puntos-átomos. Para todos los objetos y conceptos los pitagóricos buscan su ecuación en números aunque casi siempre tienen un significado fundamentalmente simbólico.

3.3.4 COSMOGONÍA.

1. Proceso cosmogónico.

El punto de partida son los dos opuestos principales y a partir de ahí se ha de explicar la génesis de los distintos números-cosas.

Al principio el *límite* -proporción- fija en el centro de *lo ilimitado* -caos- *lo limitado*, en este caso **la unidad**, germen que por crecimiento progresivo va a desarrollar el universo visible.

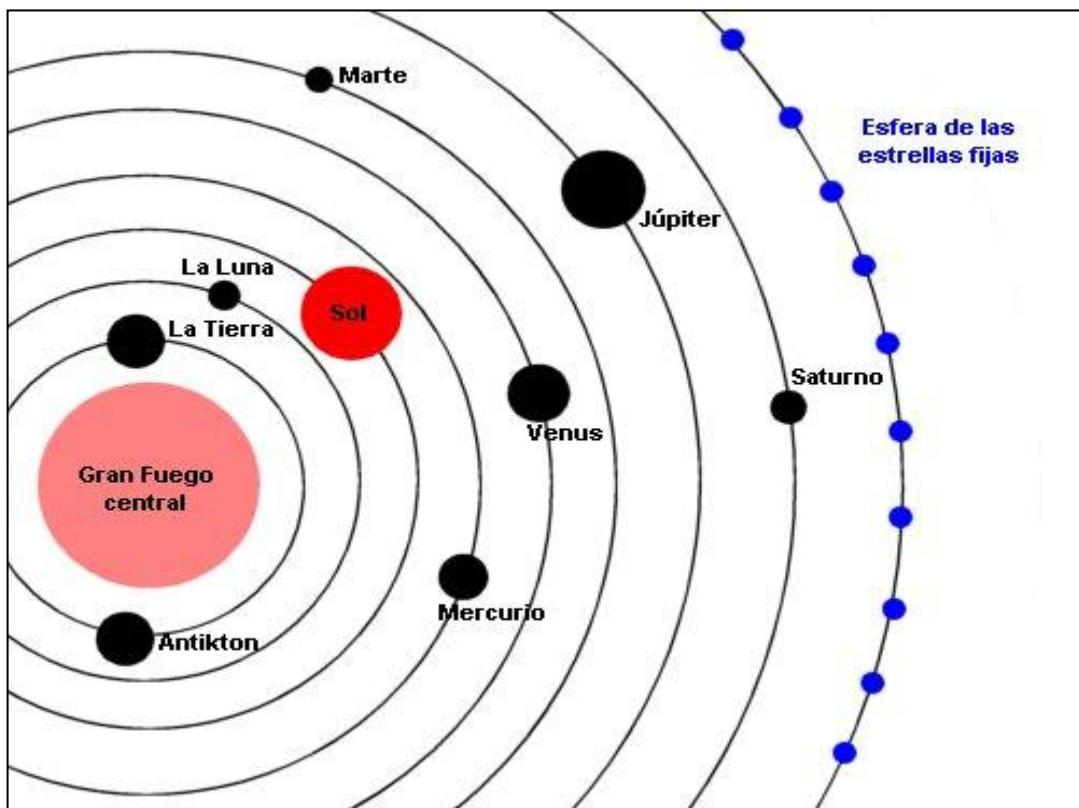
La primera unidad crece y se parte de alguna manera, **el vacío** -que surge para poder mantener las cosas separadas- mantiene separadas las dos partes. De esta manera aparece **el número dos y la línea**. Tras generar el dos, la primera unidad, genera igualmente el **número tres**, y al unísono el **triángulo** y el **plano**. Vemos la mezcla entre geometría y matemáticas. Posteriormente se genera el número **cuatro**, y al unísono el **tetraedro** y el **volumen**.

De este modo comenzó el proceso que, mediante una progresión indefinida, acabó en el universo visible que nosotros vemos. **La unidad generó los tres números inmediatos de la serie y las tres dimensiones**: de nuevo el *secreto del orden y la estructura del universo se halla encerrado en los cuatro primeros números*.

2. La ontología pitagórica.

Las diferencias cualitativas entre los objetos vendrán dadas por la proporción de vacío que contengan o por la proporción que de los distintos opuestos posean. Todo cuanto existe está compuesto de números, vacío y opuestos en distinta proporción.

3.3.5 COSMOLOGÍA.



Es importante porque no es geocentrista e influirá en astrónomos posteriores como Filolao que a su vez influirán de forma importante en la revolución copernicana. No olvidemos que la contemplación del orden del universo lleva a la purificación del alma y es la expresión y compendio de las ideas pitagóricas.

En el centro está situado el *gran fuego central*, que no es el Sol, sino una divinidad, principio metafísico y gnoseológico, la luz que ilumina y posibilita el conocimiento y la vida. Siendo el diez el número perfecto y teniendo sólo nueve cuerpos celestes los pitagóricos se hubieron de inventar la anti-Tierra a la que denominaron Antikton situada siempre de espaldas a la Tierra, es por ello que nunca la hemos podido ver.

"La última afirmación de la astronomía pitagórica relaciona a ésta con su doctrina musical: todos estos planetas, al girar alrededor del gran fuego central, producen una música celestial (*la armonía de las esferas*) que los hombres no oímos porque nos ha acompañado desde el momento de nuestro nacimiento: es lo que nosotros llamamos "silencio" -el fondo sobre el que acontecen los sonidos"

MOREY, Miguel: *Los Presocráticos: del mito al logos*. Barcelona, Ed. Montesinos, 1984. pág. 56

3.4 Heráclito.

3.4.1 INTRODUCCIÓN.



Su acmé se sitúa entorno al 500 a.C. Nace en *Éfeso ciudad democrática* de la costa jonia pero *él pertenece a una familia aristocrática ligada a la realeza*. Su *pensamiento político* está *desfasado*, siente desdén y hasta *aversión hacia la democracia*. De *carácter altanero* su aire de superioridad le granjeó el odio de sus conciudadanos acabándose por convertir en un misántropo.

También es apodado "*el oscuro*" por su *estilo enigmático y contradictorio*. Su *pensamiento*, de *carácter circular* está elaborado a partir de *aforismos*.

fr. 22 "Heráclito, hijo de Blosón (o, según algunos, de Heraclón) de Éfeso. Tuvo su acmé en la Olimpiada 69. Llegó a hacerse sumamente altanero y desdeñoso, como se deduce también con claridad de su libro, en el que dice: «El conocimiento de muchas cosas no enseña a tener inteligencia, pues, de ser así, hubiera enseñado a Hesíodo, a Pitágoras y hasta a Jenófanes y Hecateo»... acabó por convertirse en un misántropo; se retiró del mundo y vivió en los montes, alimentándose de hierbas y plantas. Convertido por esta causa en un hidrópico, bajó a la ciudad y en enigmas le preguntaba a los médicos si ellos serían capaces de convertir en seco el tiempo lluvioso. Como éstos no le entendían, se enterró en un estercolero, en la esperanza de que, con el calor del estiércol, se iba a evaporar la hídropesía. Como ni aun así lo consiguió, murió a la edad de sesenta años."

3.4.2 "PANTA REI" (TODO FLUYE): EL PERPETUO FLUIR DE LAS COSAS.

fr. 12 "A quienes entran en los mismos ríos, les recubren aguas distintas cada vez."

fr. 49 "Entramos y no entramos en los mismos ríos, somos y no somos."

Todo cambia pero no es un devenir irracional (a-lógico, caótico, sin ley) sino que:

- a) Está *regido por una ley*: el *logos*.
- b) Tiene como *principio (arjé)* el *fuego* que posee un carácter *metafórico*.

3.4.3 EL LOGOS: LA LEY Y EL PRINCIPIO EXPLICATIVO DE TODO EL UNIVERSO.

El logos en Heráclito tiene *dos sentidos*:

1. **La ley que rige el mundo.**

fr. 80 "Debemos saber que la guerra es universal y que la justicia es discordia, y que todo sucede según la discordia y la necesidad."

fr. 53 "La guerra no es sólo el padre de todas las cosas, sino también el rey de todas las cosas; a unos los muestra como dioses, a otros como hombres; mientras a unos les hace esclavos, a otros les hace libres."

El principio del dinamismo del universo es la *lucha de contrarios*, por eso "la guerra es el padre de todas las cosas".

El *equilibrio total del cosmos* sólo puede mantenerse si *el cambio en una dirección comporta otro equivalente en dirección opuesta*. La armonía de los opuestos reside en la lucha que mantienen que produce un *equilibrio tenso y dinámico*.

fr. 8 "Los contrarios se armonizan y de la diversidad resulta la más bella armonía, y todo ha sido engendrado por la discordia."

Podemos destacar los siguientes aspectos de su manera de entenderlo:

- a. *Visión agonística*. No es una lucha donde haya opuestos buenos o malos como en la escuela Pitagórica.
- b. *Ambos opuestos son mutuamente dependientes*: placer / dolor, salud / enfermedad, vida / muerte, etc. ¿Podríamos saber qué es la salud si nunca hubiéramos estado enfermos? *Cada uno es imposible sin el otro y el predominio total de uno es la aniquilación de ambos* (por ejemplo: la felicidad)
- c. *El logos es el principio que mantiene la proporcionalidad*. Un cambio en una dirección comporta otro equivalente en dirección opuesta.
- d. *Los contrarios son, de hecho, expresiones distintas de una misma realidad*.

De todo ello podemos concluir una idea fundamental de Heráclito: **la unidad profunda de las cosas**.

fr. 50 "Tras escuchar al logos, y no a mí, es sabio reconocer que todas las cosas son una."

fr. 88 "Lo mismo es vida y muerte, velar y dormir, juventud y vejez; aquellas cosas se cambian en éstas y éstas en aquéllas."

fr. 126 "Las cosas frías se calientan, lo caliente se enfriá, lo húmedo se seca, lo reseco se humedece."

fr. 60 "El camino que sube y el que baja son uno y el mismo."

2. La razón que lo capta.

El *objetivo del filósofo es captar esa unidad que subyace al devenir: captar el logos*. Y eso se hace desde el logos (razón / lenguaje) que es también lo común.

fr. 89 "Hay un solo mundo para los hombres que están despiertos, pero cada uno de los que duermen se vuelve hacia un mundo propio."

fr. 2 "Por tanto es necesario seguir lo común; pero, aunque el Logos sea común, la mayoría vive como si tuviera una inteligencia particular."

Para ello los sentidos son imprescindibles pero no podemos dejarnos engañar por ellos. En su teoría del conocimiento, sentidos y razón nos muestran las dos caras de la realidad:

- a) Los *sentidos* nos muestran *el continuo fluir de las cosas, el devenir*.
- b) La *razón* (logos) nos muestra la *unidad profunda de las cosas*.

Ambas poseen valor ontológico, no hay una preeminencia o mayor realidad de una que de la otra.

3.4.4 EL FUEGO COMO ARJÉ.

fr. 90 “Todo cambia en el fuego y el fuego, en todo, así como las mercancías se cambian por oro y el oro por mercancías.”

fr. 30 “Este cosmos [el mismo de todos] no lo hizo ningún dios ni ningún hombre, sino que siempre fue, es y será fuego eterno, que se enciende según medida y se extingue según medida.”

fr. 76 “El fuego vive la muerte de la tierra; también el aire vive la muerte del fuego. El agua vive la muerte del aire, la tierra la del agua.”

En Heráclito el arjé, que posee un *carácter metafórico*, es *el fuego* porque *simboliza esa realidad en continuo cambio*.

3.4.5 EL ALMA: LA ANTROPOLOGÍA HERACLÍTEA.

fr. 36 “Para las almas es muerte convertirse en agua, y para el agua es muerte hacerse tierra; de la tierra nace el agua y del agua el alma.”

fr. 118 “Un alma seca es muy sabia y muy buena.”

fr. 117 “Un hombre cuando está ebrio es conducido por un niño imberbe y va dando tumbos, sin saber por dónde va con su alma húmeda.”

fr. 45 “No llegarías a encontrar, en tu camino, los límites del alma, ni aun recorriendo todos los caminos: tan profunda dimensión tiene.”

3.5 Parménides.

3.5.1 INTRODUCCIÓN.



Nace en la ciudad de **Elea** (Magna Grecia) hacia el 515 a. C. aproximadamente en el seno de una familia aristocrática. Es legislador de su ciudad en donde no hay todavía un sistema democrático. Su **formación es pitagórica** habiendo sido instruido por Aminias.

Defiende la forma de racionalismo más extremo. Partiendo del *uso exclusivo de la razón deduce todas las características de la realidad, todo lo que se puede saber y todo lo que se puede decir o pensar*. Es decir, realiza un **análisis de las condiciones de racionalidad**. El resultado es el mayor ataque que contra el sentido común jamás se haya hecho pues niega las características del mundo tal y como nos lo muestran los sentidos.

3.5.2 LAS VÍAS DEL CONOCIMIENTO.

Parménides **presenta sus tesis a través de un poema en forma de revelación** que una diosa sólo le brinda a él. Lo divide en **tres partes**:

1. El Proemio.

Es una **introducción alegórica religiosa** en la que se describe **el tránsito del error a la iluminación**. Le da un **tono grandilocuente** para dar la sensación de que nos hallamos ante una revelación religiosa.

Narra el **viaje** en el que **las diosas le arrebatan para revelarle la verdad**. Abandona la **"casa de la noche"** (las **apariencias**, el cuerpo, lo que engaña) y llega a una puerta tras la cual está la **luz** que simboliza la **verdad**. Esta puerta está custodiada por la diosa **justicia** (diké) y sólo pueden pasar por ella los **iniciados**. En la luz reina la diosa **"necesidad"**. Así **la verdad se va a presentar como indiscutible, eterna e inmutable**.

fr. 1 "Las yeguas que me arrastran me han llevado tan lejos cuanto mi ánimo podría desear, cuando, en su conducción, me llevaron al famoso camino de la diosa, que conduce al hombre vidente a través de todas las ciudades. Por este camino era yo conducido. Pues por él me llevaban las hábiles yeguas, tirando del carro, mientras unas doncellas mostraban el camino. Y el eje ardiendo en los cubos de las ruedas rechinaba (pues era velozmente llevado por dos ruedas bien torneadas una a cada lado), cuando las hijas del Sol, abandonando la morada de la Noche, se apresuraron a llevarme a la luz, quitándose los velos de sus cabezas con sus manos. Allí están las puertas de los caminos de la Noche y del Día, que sostienen arriba un dintel y abajo un umbral de piedra. Elevadas en el aire se cierran con grandes puertas; la Justicia pródiga en castigos guarda sus dobles cerrojos. Rogándole las doncellas con suaves palabras, hábilmente las convencen de que les deseate pronto de las puertas el fiador del cerrojo. Éstas al abrirse originaron una inmensa abertura, tras hacer girar alternativamente sobre sus goznes los ejes de bronce, provistos de remaches y clavos. A su través, en derechura, las doncellas conducen el carro y las yeguas por un ancho camino. Y la diosa me recibió benévolamente,

cogió mi mano derecha con la suya y me habló diciéndome: «Oh joven, compañero de inmortales aurigas, que llegas a nuestra morada con las yeguas que te arrastran, salud, pues no es mal hado el que te impulsó a seguir este camino que está fuera del trillado sendero de los hombres, sino el derecho y la justicia. Es preciso que aprendas todo, tanto el imperturbable corazón de la Verdad bien redonda como las opiniones de los mortales, en las que no hay verdadera creencia. Aprenderás, empero también, estas cosas, cómo las apariencias, pasando todas a través de todo, deben lograr la apariencia de ser».”

2. Las dos vías de conocimiento (dedica a cada una de ellas cada una de **las otras dos partes**):

- La de la **razón** que es la *vía de la verdad*.
- La de los **sentidos** que es la *vía de la opinión*. No le dará ningún valor ni veracidad ni realidad.

Sólo la primera nos muestra la verdad de las cosas, la segunda nos muestra sólo las apariencias.

3.5.3 LA VÍA DE LA VERDAD: DEDUCCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL SER.

La desarrolla en la segunda parte del poema (*vía de la verdad*) en la que hace un **ejercicio sin precedentes de deducción lógica**. Parte de una afirmación básica que hacer sus razonamientos:

"El Ser es y el No-Ser no es"

fr. 2 “Pues bien, te contaré (tú escucha y recuerda el relato), cuáles son las únicas vías de investigación que es posible pensar: la una, que es y que no es no-ser, es una ruta fiable porque acompaña a la verdad; la otra, que no es y que es necesariamente no-ser, te aseguro que es un sendero del todo impracticable, pues no puedes conocer lo que no es (porque no es factible), ni lo puedes pensar.”

fr. 3 “Porque aquello que se concibe también es.”

fr. 6 “Es necesario que el decir y el pensar sean alguna cosa; porque el ser es, pero la nada no es. Te ordeno que lo consideres. De esta primera vía de investigación te mantengo alejado, pero también de aquella otra en la que los mortales, que no entienden nada, se extravían, bicéfalos. La incapacidad de su coraje dirige su pensamiento inconsistente. Son arrastrados como sordos y ciegos, desconcertados, estirpe sin juicio, a quienes ha parecido que el ser y el no-ser es lo mismo y no lo mismo, y que en todas las cosas hay una doble dirección.”

fr. 7 “Pues nunca se conseguirá que lo que no es, sea.”

Comienza a reflexionar a partir de ella sobre lo que se puede decir, pensar o ser:

- El Ser es: es decir, existe, se puede decir, se puede pensar.
- El No-Ser no es: es decir, no existe ni se puede decir ni se puede pensar.

Pasa a continuación a intentar describir las características del Ser (aquel que existe, se puede decir o pensar: se puede conocer) y obtiene las siguientes conclusiones:

a) **El Ser es único** (niega la pluralidad de las cosas), **homogéneo**, **compacto** e **indivisible**.

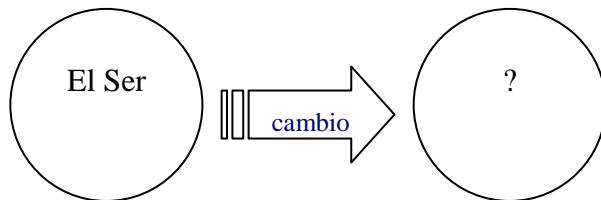
Supongamos que existe la pluralidad:



Hay dos posibilidades:

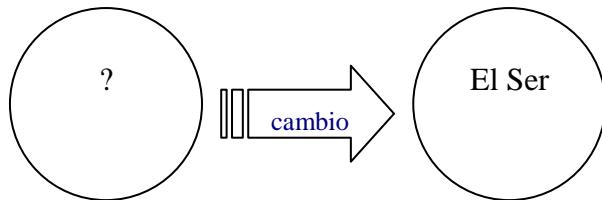
1. *Si es distinto* habría de ser No-Ser pero el No-Ser no existe.
2. *Si también fuera Ser* entre ambos círculos habría de haber algo que los separara. Si lo que los separa es Ser no habría separación por lo tanto habría de ser No-Ser, pero éste no existe.

b) **El Ser es inmutable** (niega el cambio).



En este caso el cambio ¿Qué pasa a ser? Si lo primero es Ser a la fuerza lo segundo habría de ser No-Ser pero el No-Ser no existe.

Si el cambio fuera al revés:



Si fuera antes otra cosa sólo podría ser No-Ser, pero éste no existe: **negación de que lo que existe pueda proceder de la nada**.

c) **Es inmóvil** (niega el movimiento).

Para que se pueda mover ha de haber vacío, pero el vacío "no es" y por lo tanto no existe.

d) **Es eterno, indestructible e inengendrado** (niega el tiempo).

El pasado "no es" y el futuro "no es" por lo tanto el presente es uno continuo y eterno.

e) **Es finito y esférico.**

La esfera es para los griegos la *forma perfecta* en virtud de que se autolimita a sí misma, de tal forma que a la vez queda justificada su *finitud* (el concepto de infinitud era un concepto negativo para ellos)

fr. 8 "Sólo queda un discurso posible: el ser es. Y todo nos muestra que ha sido inengendrado y que es imperecedero, porque es único, inamovible y sin fin. Nunca fue ni será, puesto que ahora es, a la vez, completo, uno, continuo. Si no, ¿qué origen le atribuirías? ¿Cómo, de dónde habría surgido? No permitiré que digas o pienses nada de lo que no es, porque no es expresable ni pensable que no sea. Pues, ¿qué necesidad le habría impulsado a crecer antes o después si procediera de la nada? Por tanto, es necesario que sea absolutamente o que no sea. Nunca la fuerza de la creencia permitirá que -junto a lo que es- pueda haber algo que llegue a ser a partir de lo que no es. Por ello, la Justicia no permite llegar a ser o perecer, como si hubiese relajado sus cadenas, sino que, al contrario, las mantiene firmes. Veredicto sobre el caso: o es o no es. Ciertamente, ya está decidido -como es necesario- que una vía es impensable e inexpresable (porque no es una verdadera vía), pero que la otra, tal como es, es auténtica."

3.5.4 LA VÍA DE LA OPINIÓN.

En esta parte del poema Parménides expone las creencias del ser humano común que está engañado por los sentidos en vez de seguir a la razón. Presenta un complejo de teorías físicas probablemente de inspiración pitagórica limitándose a describir una cosmogonía similar a otras de la época.

3.5.5 EQUÍVOCOS DEL LENGUAJE.

Parménides identifica *Ser* con *Existir* y con *Pensar*. Toda su argumentación se ve afectada por el sentido equívoco que hace del verbo "ser". Éste tiene dos usos que él mezcla:

1. *Uso existencial*: "Juan es" (existe)
2. *Uso atributivo*: "Juan es alto" (posee una cualidad)

De tal manera que si los diferenciamos podemos superar sus argumentos. Veámoslo: "El No-Ser no *es* (atributivo) Ser pero sí *es* (existencial) y es la nada, el vacío"

3.5.6 LA FILOSOFÍA DESPUÉS DE PARMÉNIDES.

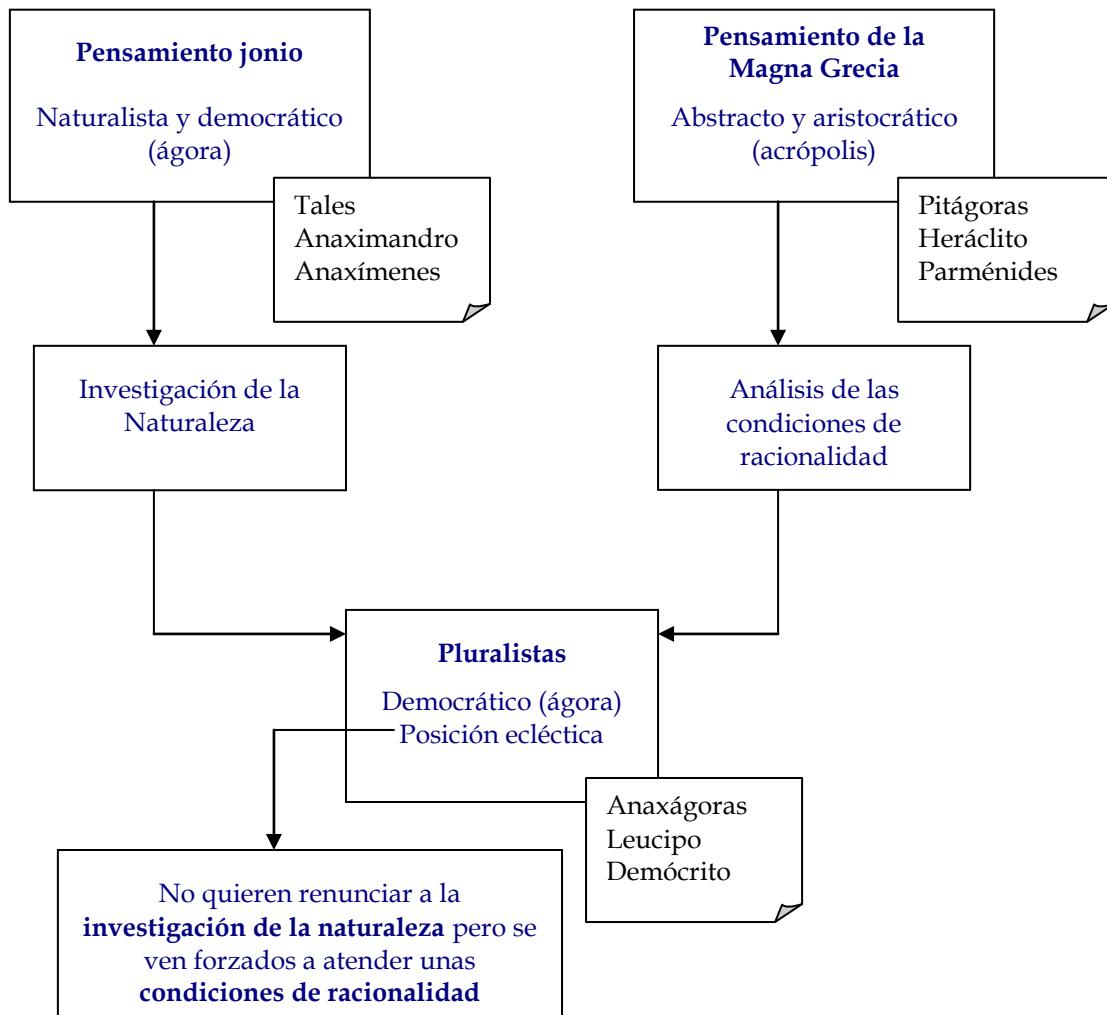
Establece los modos legítimos según los cuales puede decirse el ser de lo que es. Así la filosofía pasa de la especulación física a la metafísica, de la naturaleza al lenguaje.

De sus ideas una afirmación pesará de forma decisiva a la hora de dar cualquier visión de la naturaleza: "**la imposibilidad de que la pluralidad proceda de una única realidad**". Frente a los **filósofos milesios** que eran **monistas** (afirmaban la existencia de *un único arjé*) los **filósofos posteriores** serán **pluralistas** (El arjé estará constituido por *múltiples realidades que comparten una misma naturaleza*)

Los filósofos posteriores hubieron de superar las objeciones de Parménides a la *pluralidad* y el *cambio* teniendo que desarrollar teorías que pudieran explicarlos y hacerlos racionales.

3.6 Los pluralistas.

3.6.1 INTRODUCCIÓN.



Los **filósofos pluralistas** del siglo V a. C. rescatan el mundo de las apariencias para **hacer posible una investigación de la Naturaleza sin violar las leyes de la racionalidad**. Políticamente y filosóficamente se hallan conectados con el pensamiento jonio.

Han de explicar, para **superar los problemas planteados por Parménides** (*De una única realidad no puede derivarse la pluralidad, lo que "es" no puede proceder de lo que "no es"*) **cómo es posible el movimiento, el cambio y la pluralidad**.

Y lo hacen afirmando que:

1. **No hay un único principio, sino que los principios son infinitos en número.**
2. **No hay generación ni corrupción sino composición y descomposición.**

3.6.2 ANAXÁGORAS DE CLAZOMENE.

3.6.2.1 Contexto histórico.

A finales del siglo VI a. C. los persas destruyen las ciudades jónicas y con ellas su cultura y su comercio. A partir de la victoria de Salamina (480 a. C.) se recobra el dominio de las ciudades jónicas y se convierten en colonias de Atenas. Atenas sustituye a Mileto como centro comercial y político, y por ello los intelectuales comienzan a acudir a ella.

3.6.2.2 Datos biográficos.



Nace en la ciudad jónica de **Clazomene hacia el 500 a. C.** Fue el primer pensador que, atraído por la **reforma de Pericles**, se trasladó a **Atenas** (hacia el año 479 a. C. aproximadamente) - inaugurando así el período de **hegemonía cultural** de aquella ciudad: lo que se conocerá con el nombre de **Ilustración Griega**.

Forma parte del grupo de intelectuales que rodean a Pericles y desean renovar y cambiar los valores tradicionales. Llega a ser consejero suyo y será víctima de sus oponentes. A comienzos de la Guerra del Peloponeso fue **condenado por impiedad** a causa de **su teoría astronómica mecanicista** (en particular, por su afirmación de que el Sol era una "piedra ardiente", lo que dedujo de la **observación de un meteorito**, caído en Egospotamos hacia los años 468/466). Fue desterrado, muriendo en **Lampsaco**, dos años después (**año 428-7 a. C.**)

3.6.2.3 La búsqueda del arjé: las homeomerías.

Para poder explicar la pluralidad parte de una afirmación básica: "*Todo existe desde siempre*".

En el principio era el **Caos**: *mezcla de todas las cosas, infinitas en número y pequeñez*. La mezcla original contiene los opuestos tradicionales e "innumerables semillas desemejantes entre sí".

Las semillas son las unidades materiales que poseen una porción de opuestos y de sustancias naturales. Aristóteles las denominó **homeomerías** o partes homogéneas, lo cual no parece ser una interpretación correcta de la naturaleza de éstas.

La materia es divisible infinitesimalmente sin dejar de ser ella misma: incluso lo infinitesimalmente pequeño tiene una porción de todo **aunque no en la misma proporción: esto es lo que hace las semillas desemejantes entre sí**.

3.6.2.4 Cosmogonía

Para poder explicar el movimiento Anaxágoras introduce un principio exterior que denomina **Nous (inteligencia ordenadora)** que más adelante retomará Platón.

El **proceso cosmogónico** se describe de la siguiente manera:

Aquel **Caos entra en movimiento por acción de un principio exterior a él, el NOUS**, que **le impone un movimiento circular**, en el curso del cual **esta masa homogénea se disgrega en una sucesión de entes particulares**.

Las **leyes que conforman el universo** hacen que *lo ligero se dirija hacia el exterior y lo pesado hacia el centro, y lo que es igual se atraiga*.

Las **cosas** no nacen ni perecen (no hay generación ni corrupción) **se componen y se disuelven a partir de lo existente**. Son **agregados de semillas**.

Las cosas no son una combinación dosificada de sólo cuatro elementos (como afirmaba Empédocles), sino que hay muchas más cualidades irreductibles y distintas entre sí.

Las cosas están compuestas por **multitud de partes que contienen en sí las "semillas" de todas las cosas**. Así pues, **en cada cosa hay una porción de todo**.

Según la **cualidad que domina en las semillas, las cosas se nos aparecen bajo un aspecto cualitativo u otro** pero contienen, en germen, una infinidad de otras cualidades. **Ello explica las transformaciones**: cómo el alimento que ingerimos, por ejemplo, puede transformarse en carne, hueso, pelo, etc.

Los seres vivos llevan en si un fragmento del Nous por medio del cual participan del movimiento. Está en ellos pero no mezclado con ellos.

El **Nous es infinito, autónomo y no está mezclado con ninguna cosa** sino que ella sola es por sí misma. Es **la más sutil y más pura de todas las cosas**, tiene conocimiento todo sobre cada cosa y el máximo poder. **Inició el movimiento y pone orden en cuanto tiene vida y existió, existe y existirá. Es corpóreo y debe su poder a su sutileza, a pesar de su presencia en la mezcla, queda sin mezclarse**. Se ha de aclarar que **es un principio ordenador no creador**.

Esta cosmogonía sigue un **modelo mecanicista atenuado**: El Nous tras haber iniciado la rotación es sólo responsable último, **una vez impartido el movimiento original comienzan a actuar factores puramente mecánicos y su acción deviene menos directa**.

3.6.3 LOS ATOMISTAS: LEUCIPO DE MILETO Y DEMÓCRITO DE ABDERA.

3.6.3.1 Introducción.

Leucipo nació en Mileto y fue maestro de Demócrito. Ambos son los creadores del **atomismo**. Leucipo fue el iniciador pero de él se conoce muy poco, por ello casi todo se atribuye a su discípulo.

Demócrito nació en Abdera (Tracia) en el año 460 a. C. en el seno de una familia acomodada. Vivió más de cien años. Visitó Atenas y Asia. Escribió más de sesenta obras en las que se trataban cuestiones de ética, física, matemáticas, música, literatura y temas técnicos.



3.6.3.2 La búsqueda del arjé: los átomos y el vacío.

Demócrito, con su maestro Leucipo, ofreció una respuesta audaz y radical a Parménides. Acepta dos de las condiciones de la filosofía parmenídea:

1. *De una única realidad no puede originarse la pluralidad.* La realidad está constituida por multitud de realidades: **los átomos**.
2. *Lo real tiene todas las características descritas por Parménides menos tres: la esfericidad como única forma, la unicidad y la inmovilidad.* Así, cada átomo es *material, inengendrado, indestructible, indivisible, inmutable, finito, compacto y homogéneo.* Además *son infinitos en número y figura. No son visibles a simple vista.* Se diferencian entre ellos en *forma, orden y posición.*

Los átomos componen por *agregación* los distintos cuerpos perceptibles. Las *diferencias cualitativas* entre éstos dependen de la *constitución de estos conglomerados.*

Juntamente con los átomos, y en contraposición a Parménides, **los atomistas afirman la existencia del vacío.** El papel desempeñado por el vacío es **decisivo.** No solamente **hace posible la pluralidad** sino que también **hace posible el movimiento.**

Así pues los elementos esenciales del atomismo son los átomos y el vacío. **A diferencia de Anaxágoras** no hay un movimiento o impulso inicial desde siempre **el Universo ha estado lleno de infinitos átomos moviéndose eterna y libremente en el vacío.**

3.6.3.3 Cosmogonía.

Los átomos, moviéndose por sí mismos en el vacío, forman un **torbellino** en el curso del cual chocan y se entrelazan formando los entes y el universo en su orden actual. El proceso sería como sigue: Los átomos más ligeros salen hacia fuera y los más pesados caen hacia el centro, después de diferentes etapas van apareciendo los diferentes elementos que configuran el universo como resultado de la unión de los diferentes tipos de átomos.

De esta manera "**El universo es el resultado de una necesidad ciega y opaca que para el ser humano viene a confundirse con el azar**"

La concepción atomista es un **modelo mecanicista** de la naturaleza **llevado hasta sus últimas consecuencias.** *El universo no está presidido por plan alguno trazado por una inteligencia trascendente, ni existe tampoco una finalidad inmanente que preste inteligibilidad a los procesos naturales.*

3.6.3.4 El alma y la teoría del conocimiento (sensismo).

El **alma** está formada por átomos redondos y se halla esparcida por todo el cuerpo.

El movimiento de los átomos explica también el **conocimiento humano.** La sensación nace de las imágenes que las cosas producen en el alma mediante flujos o corrientes de átomos que emanen de ellas denominados *eidola*. Toda la sensibilidad se reduce, pues, al tacto; puesto que las sensaciones son producidas por el contacto, con el cuerpo del ser humano, de los átomos que producen las cosas (sensismo)

La **mente** es una concentración de átomos-alma siendo el proceso del pensamiento análogo al de la sensación.