

PRESEN- TACIÓN FORMAL das probos escritos (en todas elas)	Pulcra (con marxes, sin tachaduras) e doada lectura. Sen grallas ortográficas nin de acentuación e puntuación: ata 0,5	Correcta (marxes, sen tachaduras) e doada lectura. Sen grallas ortográficas, só de acentuación: 0,40 a 0,30	Lexible pero sen marxes, con menos de: cinco tachaduras, tres faltas de ortografía e cinco erros na acentuación: 0,25 a 0,20	Difícil lectura , presentación desordenada (sen marxes e con tachaduras) e máis de 5 faltas de ortografía: 0,15 a 0
--	---	---	--	---

1. Rúbrica para a cualificación da 1ª pregunta: corrección de erros en documento fornecido na proba				
Calidade de	Excelente	Notable	Aceptable	Insuficiente
ARGUMEN- TACIÓN	Precisa e coherente con rigor conceptual e multicausalidade: ata 0,50	Correcta, sen erros argumentativos nin conceptuais: ata 0,30	Correcta, con erros argumentativos e imprecisións conceptuais: 0,25 a 0,15	Confusa ou imprecisa, con erros conceptuais: ata 0,10
CONTIDO: coñecementos específicos	1. Sinala con precisión os erros e argumenta correctamente en que consisten. 2. Elabora un texto final correcto no que demostra coñecementos específicos e uso rigoroso da terminoloxía específica: 1,5 ata 1,15	1. Sinala os erros e argumenta correctamente en que consisten. 2. Elabora un texto final correcto sin engadir coñecementos específicos: 1,10 a 0,80	1. Sinala imprecisamente os erros ou equivócase nun deles. 2. Argumenta incorrectamente en que consiste un deles ou deixa outro sen explicar. 3. Elabora un texto incorrecto ou non demostra coñecementos específicos: 0,75 ata 0,5	1. Só sinala correctamente un dos erros. 2. Só argumenta correctamente en que consiste un dos erros sinalados. 3. O texto final É unha simple reprodución memorística con erros: 0,45 ata 0
TOTAL				

2. Rúbrica para a cualificación da 2ª pregunta: comparación de feitos históricos				
Calidade de	Excelente	Notable	Aceptable	Insuficiente
ARGUMEN- TACIÓN coherente	Precisa e coherente con rigor conceptual e multicausalidade: ata 1	Correcta, sen erros argumentativos nin conceptuais: 0,75 ata 0,55	Correcta, con erros argumentativos e imprecisións conceptuais: 0,50 ata 0,40	Confusa ou imprecisa, con erros conceptuais: 0,35 ata 0
COMPARA- CIÓN demostrando coñecementos específicos	1. Resposta con precisión e rigor ao requerido demostrando coñecementos específicos. 2. Compara ambos procesos alén da simple descripción. 3. Usa correctamente a terminoloxía específica do tema: 2 ata 1,5	1. Desenvolve correctamente a comparación requirida. 2. Demostra coñecementos específicos con erros conceptuais ou de contexto hco.: 1,40 ata 1	1. Reproduce información memorizada sin desenvolver a comparación requirida. 2. Escasa precisión conceptual e de contextualización hca: 0,90 a 0,50	1. Simple reprodución memorística con erros de información parcial, inconexa ou si relación directa coa comparación requirida: 0,40 a 0
TOTAL				

3. Rúbrica para a cualificación da 3ª pregunta: comentario de documentos (textuais, imaxes ou gráficas)				
Calidade de	Excelente	Notable	Aceptable	Insuficiente
ARGUMEN- TACIÓN	Precisa e coherente con rigor conceptual e multicausalidade: 1,5 ata 1,10	Correcta, sen erros argumentativos nin conceptuais: 1 ata 0,80	Correcta, con erros argumentativos e imprecisións conceptuais: 0,75 a 0,50	Confusa ou imprecisa, con erros conceptuais: 0,45 ata 0
COMENTARIO dos DOCU- MENTOS	1. Identifica correctamente a temática e o tema concreto dos documentos. 2. Desenvolve as cuestións específicas requiridas, demostrando coñecementos precisos 3. Usa correctamente a terminoloxía específica do tema: 3,5 ata 3	1. Identifica a temática pero non precisa o tema concreto de cada documento. 2. Desenvolve correctamente as cuestións requiridas con erros conceptuais ou de contexto hco.: 2,90 ata 2,30	1. Non identifica con precisión o tema concreto dos documentos. 2. Reproduce información memorizada, sin respostar con rigor ás cuestións requiridas. 3. Erros conceptuais e de contexto hco.: 2,25 ata 1,75	1. Non identifica correctamente a temática nin o tema concreto dos documentos. 2. Presenta unha simple reprodución memorística de información parcial, con erros de contido, conceptuais e de contextualización hca.: 1,70 ata 0
TOTAL				

4. PRINCIPAIS EIVAS E CARENCIAS DETECTADAS NA CORRECCIÓN DESTA PRODUCCIÓN ESCRITA	
A. Non evidencia unha lectura atenta e comprensiva da pregunta porque as respostas non coinciden cos temas requiridos	
B. Só reproduce contidos memorizados sen respostar explícitamente ás cuestións requiridas	
C. Falta un marco cronolóxico mínimo e correcto	
D. Falta de rigor argumental e precisión conceptual para demostrar os coñecementos específicos requiridos	
E. Non desenvolve con precisión a comparación requirida, limitándose á simple reprodución de contidos memorizados	
F. Na resposta á 3ª pregunta faltan referencias concretas aos documentos utilizando os datos dos mesmos como proba ou exemplo relevante da argumentación desenvolvida.	

Outras OBSERVACIÓNS e RECOMENDACIÓNS para a mellora dos resultados: