

### Rúbrica do comentario de texto:

<b>Nivel 1 (Insuficiente)</b>	<b>Nivel 2 (Aprobado)</b>	<b>Nivel 3 (Notable)</b>	<b>Nivel 4 (Sobresaliente)</b>
No es capaz de contextualizar ni al autor ni a su obra. No identifica las ideas principales del texto ni puede ponerlas en relación con el conjunto de la obra del autor. No hay una redacción coherente ni una estructura de los contenidos de la unidad. No hay reflexión personal ni relación del autor del texto y su doctrina con otros autores.	Es capaz de contextualizar, sucintamente, al autor del texto y a su obra. Es capaz de identificar las ideas principales del texto, así como de relacionarlas de una manera general con la obra del autor en su conjunto. La redacción demuestra una cierta estructura en contenidos, aunque no se profundiza en el tema principal del texto ni se utilizan términos específicos. La reflexión personal es breve, aunque demuestra capacidad crítica a lo largo del comentario y a la hora de relacionar al autor del texto con otros pensadores	Contextualiza el autor y su obra, haciendo referencias breves a las influencias que ha recibido y conectándolo con otros autores y doctrinas de la historia de la filosofía. Identifica las ideas principales del texto y las relaciona con la obra del autor de su conjunto, y desarrollando las partes más importantes y haciendo referencias al texto. La redacción demuestra que la estructura y la organización de los contenidos está clara, profundizando en el tema principal del texto y utilizando términos específicos. La reflexión personal va más allá de lo obvio y superficial, demostrando una	Además de contextualizar al autor y su obra es capaz de conectarlo con otras épocas y pensadores, señalando claramente los puntos de conexión más importantes y en los cuales la relación es más evidente. Identifica las ideas principales del texto y las relaciona con el “corpus” general del autor, pero además señala el papel y la importancia que estas ideas tienen para el autor y su contexto histórico y filosófico. La redacción es clara, ordenada y estructurada, utilizando de manera sobresaliente un vocabulario especializado y específico. Se profundiza en el tema general manteniendo siempre

		<p>buenas capacidades críticas a lo largo del comentario, relacionando al autor del texto con otros pensadores y con la actualidad política, social, económica, cultural, científica, etc.</p>	<p>el hilo conductor del comentario. La reflexión personal es original, respetando siempre los contenidos y demostrando conocimientos no solo del autor, si no del conjunto de la materia, plasmando una estructura general de los contenidos de la asignatura</p>
--	--	--	--

### Rúbrica das preguntas e actividades:

Nivel 1 <b>(Insuficiente)</b>	Nivel 2 <b>(Aprobado)</b>	Nivel 3 (Notable)	Nivel 4 <b>(Sobresaliente)</b>
Es incapaz de expresar una idea general acerca del tema al que hace referencia la pregunta, dentro de la obra del autor escogido. Además, es incapaz de situar el tema dentro del pensamiento del autor y de relacionarlo con su doctrina, en su conjunto.	Puede dar una idea general del tema al que hace referencia la pregunta. No es capaz de relacionar el tema con el resto del pensamiento del autor, en su conjunto.	Es capaz reflexionar, entrando en detalles complejos, sobre el tema la que hace referencia la pregunta, además de situarlo dentro de la obra del autor escogido. Además, puede relacionarlo con el pensamiento del autor, en su conjunto.	Realiza un análisis complejo y profundo del tema al que hace referencia la pregunta, contextualizándola dentro de la obra del autor e identificando la influencia de otras corrientes y pensadores. Utiliza un lenguaje especializado y da una perspectiva global de la época a la que pertenece el autor.

**Relación entre las rúbricas y la nota numérica:**

- Nivel 1 (No apto) – Suspenso (de 0 a 4.9)
- Nivel 2 (Apto) – Aprobado/Bien (de 5 a 6.9)
- Nivel 3 (Notable) – Notable (de 7 a 8.9)
- Nivel 4 (Sobresaliente) – Sobresaliente (de 9 a 10)