

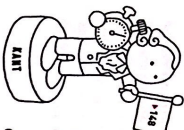
A PRIORI

Significado "lo que precede a la experiencia
Concepto antónimo a posteriori (lo que se obtiene

con la esperienza

Concepto relacionado Categoría (p. 160)

LA COSA EN SÍ



Otras representativas:

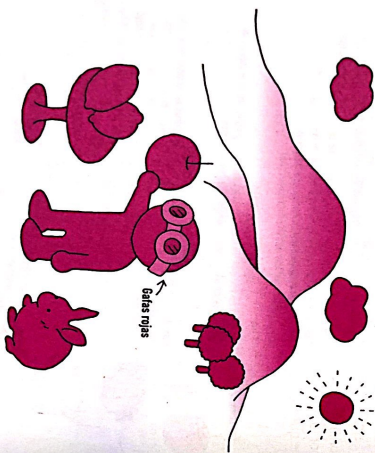
Conceptos relacionados: copernicana (p. 162), revolución y mundo del entrecosimiento (p. 169)

Concepto antónimo: fundiendo (p. 167)

Nota: la cosa en sí se puede intuir, pero no se puede entender

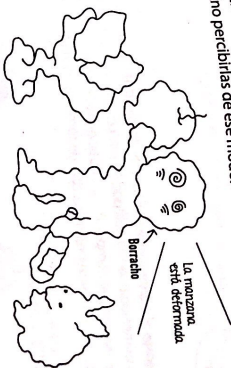
Si nos ponemos gafas con lentes rojas, todo (el mundo) se tñe de rojo. Si nuestros ojos asumen aquella estructura desde el nacimiento, no podemos ver cómo son realmente las cosas (el mundo). La configuración de nuestros ojos solo nos permite captar que las manzanas son rojas y los limones amarillos, pero no podemos saber de qué color son –en sí– las manzanas y limones reales.

EL SER HUMANO NO PUEDE VER EL MUNDO REAL



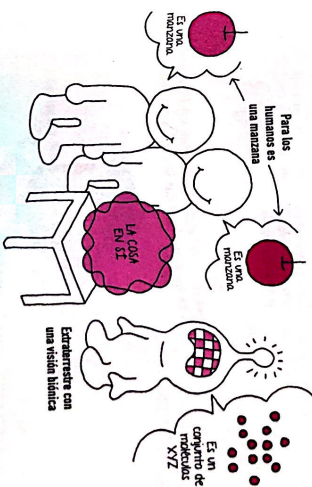
Si nos ponemos gafas con lentes rojas al mundo se tñe de rojo. Este mundo rojo no es el verdadero mundo. Es como si desde el nacimiento llevásemos puestas unas gafas de sol que no nos pudiésemos quitar. Por consiguiente no podemos ver cómo es el mundo en realidad

Obviamente no es solo una cuestión de colores; sucede lo mismo con las formas. Embragados, las formas nos pueden parecer deformadas. Si la facultad cognitiva normal de los humanos correspondiese a la condición de embriagante, no seríamos capaces de ver las cosas sin este filtro deformante. Nuestros sentidos, incluido el tacto, no podrían sino percibirlos de ese modo.



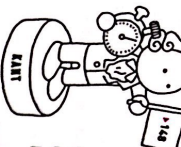
Si la sobriedad fuese una anomalía y la embriaguez fuese la condición normal de las facultades cognitivas humanas...

Confundiendo en la información que perciben nuestros órganos sensoriales, damos forma a las cosas (al mundo) en nuestra conciencia, por lo que no podemos saber cómo son las cosas en sí. Kant sostiene que los hombres no pueden alcanzar la cosa en sí.



Aunque un objeto nos parezca una manzana, no sabemos qué le podría parecer a un extraterrestre. Además, dado que son limitados en nosotros, los conceptos de espacio y tiempo no tienen nada que ver con la cosa en sí.

CATEGORÍAS



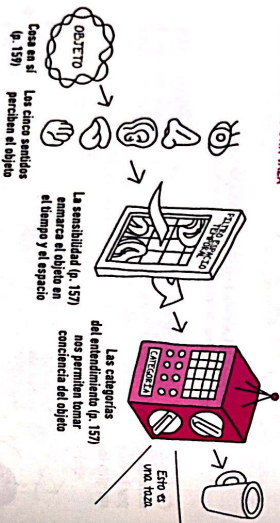
Obras representativas:

Conceptos relacionados:

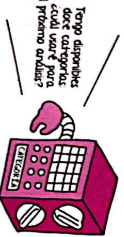
Critica de la razón pura

A priori (p. 159)

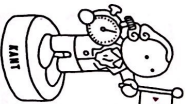
Observemos el proceso que nos lleva a afirmar que un objeto es un tazón. En primer lugar, la sensibilidad (p. 157) enmarca el objeto percibido en el espacio y el tiempo. A continuación, las categorías del entendimiento (p. 157) nos permiten percibir de forma consciente el objeto. **EL PROCESO QUE NOS LLEVA A DECIR QUE UN OBJETO ES UNA TAZA**



Kant denomina "razón" a este sistema de principios (uso teórico de la razón, p. 167). Afirmar que es innato en los seres humanos (a priori, p. 156).



FENÓMENO



Obras representativas:

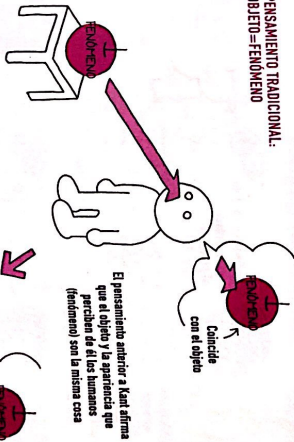
Concepto autónomo

Critica de la razón pura

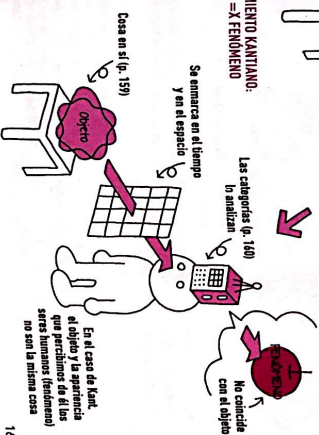
cosa en sí (p. 158)

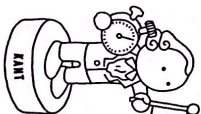
Kant llama fenómeno a la forma de un objeto una vez ha sido enmarcado en el tiempo y el espacio y después de que las categorías (p. 160) la han analizado.

PENSAMIENTO TRADICIONAL:
OBJETO=FENÓMENO



PENSAMIENTO KANTIANO:
OBJETO ≠X FENÓMENO



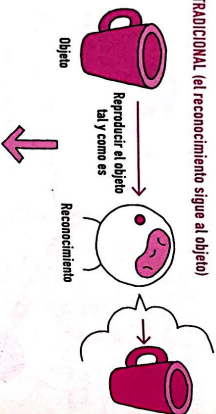


REVOLUCIÓN COPENICANA

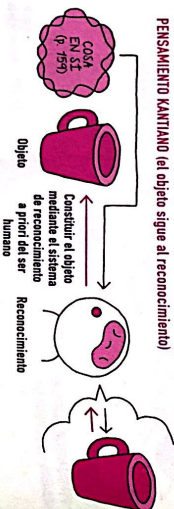
Obras representativas: *Crítica de la razón pura*
 Conceptos relacionados: a priori (p. 156), categorías (p. 160)
 Nota: el pensamiento tradicional sobre el conocimiento cambia radicalmente de perspectiva

Los seres humanos no captan que lo que está ante ellos es una taza porque la perciben como tal: son los mecanismos de la sensibilidad y de la razón los que dan forma al objeto y nos predisponen para el reconocimiento de la taza (categorías, p. 160).

PENSAMIENTO TRADICIONAL (el reconocimiento sigue al objeto)

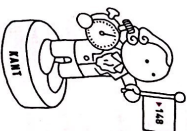


PENSAMIENTO KANTIANO (el objeto sigue al reconocimiento)



Kant expresa esta idea con el concepto "el reconocimiento no sigue al objeto, sino que el objeto sigue al reconocimiento" y lo equipara a la revolución copernicana.

REVOLUCIÓN COPENICANA

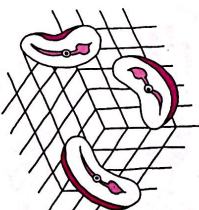


ANTINOMIAS DE LA RAZÓN

Obras representativas: *Crítica de la razón pura*
 Conceptos relacionados: las antinomias kantianas tienen como objeto la metafísica tradicional. En otras palabras, una crítica para afirmar tesis antitéticas sobre la infinitud del universo y la existencia de Dios
 Nota: demuestran que se pueden afirmar tesis antitéticas sobre la infinitud del universo y la existencia de Dios

En general, no podemos decir que x es "verdadero y falso al mismo tiempo". Sin embargo, Kant considera que, en lo que se refiere a cuestiones que van más allá de toda experiencia sensible –como determinaciones que van más allá de toda experiencia sensible– se revelan antinomias que van más allá de toda experiencia sensible –como determinaciones que van más allá de toda experiencia sensible–, generando lo que Kant llama antinomias de la razón, un tipo de conflicto de la razón consigo misma.

ANTINOMIAS DE LA RAZÓN



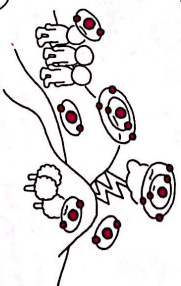
TESIS 1) EL MUNDO ES FINITO
 TESIS 2) EL MUNDO ES INFINITO
 Kant prueba que ambas tesis son demostrables. Dado que dos tesis diametralmente opuestas pueden afirmarse al mismo tiempo, tal conclusión no puede ser resultado de una forma racional.

Además de esta, Kant enuncia otras tres antinomias:

TESIS 1) EL UNIVERSO PUEDE DIVIDIRSE EN PARTES MÁS SIMPLES
 TESIS 2) EL UNIVERSO NO PUEDE DIVIDIRSE EN PARTES MÁS SIMPLES



TESIS 1) DIOS EXISTE
 TESIS 2) DIOS NO EXISTE



TESIS 1) LA LIBERTAD EXISTE
 TESIS 2) LA LIBERTAD NO EXISTE