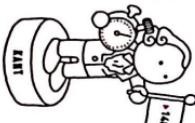


A PRIORI



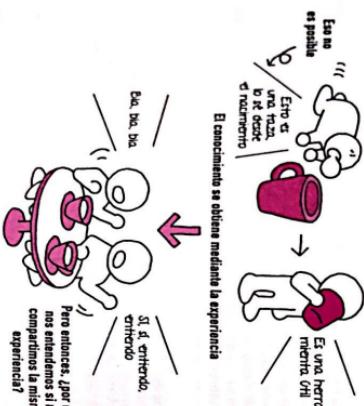
Significado

"Lo que precede a la experiencia" a posteriori (lo que se obtiene con la experiencia)

Concepto antológico

... categoría (p. 16)

Igual que los empiristas ingleses (p. 101), también Kant considera que el conocimiento deriva de la experiencia. Pero entonces, ¿por qué sin compartir todos la misma experiencia conseguimos entenderlos reciprocamente?



El conocimiento se obtiene mediante la experiencia

Pero entonces, ¿por qué
nos entendemos si no
compartimos la misma
experiencia?

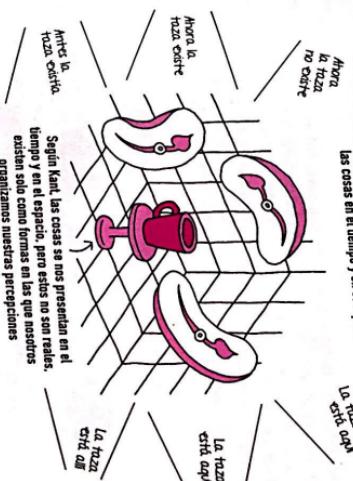
Kant cree que es posible porque las condiciones con arreglo a las cuales tenemos experiencia de algo y lo entendemos son predisposiciones que forman parte de nuestra naturaleza. Lo que se establece previo a la experiencia se llama a priori.



A PRIORI
El modo en el que tenemos
experiencia del mundo
y lo comprendemos es
común a todos nosotros,
como si estuviéramos
programados previamente

La capacidad de tener experiencia sensible, común a todo el género humano y a priori, es la sensibilidad, mientras que la facultad cognoscitiva del entendimiento. Kant considera que el aspecto peculiar de la sensibilidad es emarcarse siempre lo que se percibe en el espacio y el tiempo. En cambio, el entendimiento pone la relación causa-efecto. El ser humano, según Kant, va siempre en busca de las causas de lo que le acontece, no, según Kant, en el tiempo y en el espacio.

1. SENSIBILIDAD



Lo que yo
veo, oí
o toco

El ser humano amarca siempre
las cosas en el tiempo y en el espacio

Antes la
taza existía.

Según Kant, las cosas se nos presentan en el
tiempo y en el espacio, pero estos no son reales,
existen solo como formas en las que nosotros
organizamos nuestras percepciones

2. ENTENDIMIENTO

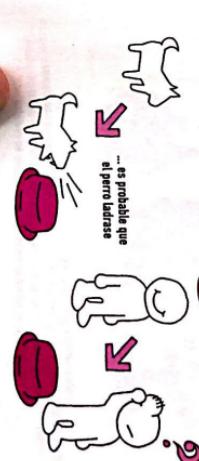
Kant considera que los modos en los que conocemos las cosas se agrupan en doce categorías.
Este ejemplo se refiere a la relación causa-efecto.



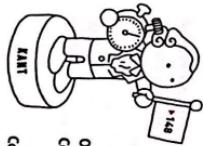
Si el cielo cayera
una palangana
de metal...

Necesitas en cambio mirarnos
hacia lo alto para entender
por qué ha caído. Este modo
de pensar es común a todos
los seres humanos

... es probable que
el perro latirá



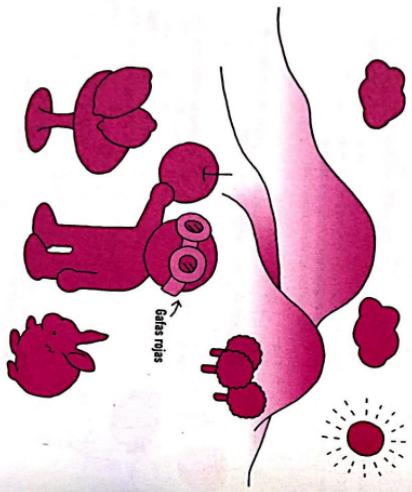
LA COSA EN SÍ



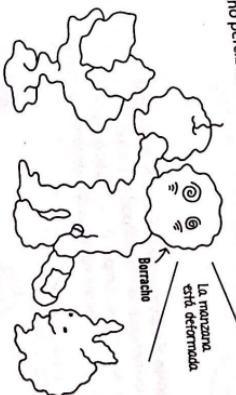
Notas la cosa en sí se puede intuir pero no se puede entender
 Obras representativas Critica de la razón pura
 Conceptos relacionados copernicana (p. 162) mundo de los sentimientos
 Concepto antíntimo fenomeno (p. 151)
 Nota la cosa en sí se puede intuir pero no se puede entender

Si nos ponemos gafas con lentes rojas, todo (el mundo) se tinge de rojo. Si nuestros ojos asumen aquella estructura desde el nacimiento, no podremos ver cómo son realmente las cosas (el mundo). La configuración de nuestros ojos solo nos permite captar que las manzanas son rojas y los limones amarillos, pero no podemos saber de qué color son -en sí- las manzanas y limones reales.

EL SER HUMANO NO PUEDE VER EL MUNDO REAL

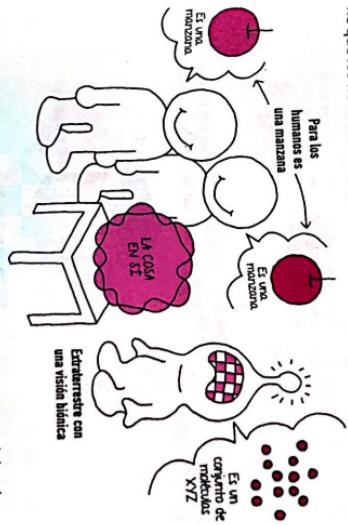


Obviamente no es solo una cuestión de colores; sucede lo mismo con las formas. Embriagados, las formas nos pueden parecer deformadas. Si la facultad cognitiva normal de los humanos corresponde a la condición de embriaguez, no seríamos capaces de ver las cosas sin este filtro deformante. Nuestros sentidos, incluido el tacto, no percibirían las de ese modo.



Si la subjetividad fuera una anomalía y la lumbrajueque fuese la condición normal de las facultades cognitivas humanas...

Confiado en la información que perciben nuestros órganos sensoriales, damos forma a las cosas (al mundo) en nuestra conciencia, por lo que no podemos saber cómo son las cosas en sí. Kant sostiene que los hombres no pueden alcanzar la cosa en sí.



Si nos ponemos gafas con lentes rojas el mundo se tinge de rojo. Unas gafas puras nos dan de lo que no nos podemos quitar. Por consiguiente no podemos ver el cielo es el mundo en realidad.

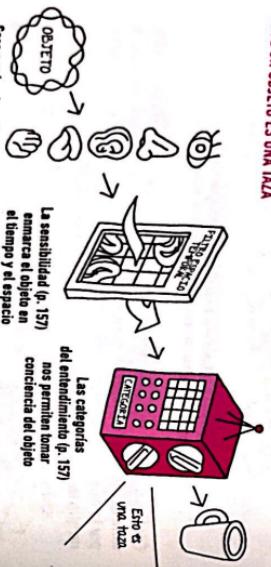
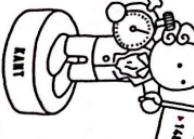
Alguno un objeto nos parece una manzana, no sabemos qué le podría parecer a un extraterrestre. Además dado que son lumbajes en nosotros, los conceptos de espacio y tiempo no tienen nada que ver con la cosa en sí.

CATEGORÍAS

Obras representativas.....

Conceptos relacionados..... Crítica de la razón pura a priori (p. 153)

Nota Kant enumera doce categorías que pertenecen al entendimiento



Observemos el proceso que nos lleva a afirmar que un objeto es una taza. En primer lugar, la **sensibilidad** (p. 157) emarca el objeto percibido en el espacio y el tiempo. A continuación, las **categorías** del entendimiento (p. 157) nos permiten percibir de forma consciente el objeto.

EL PROCESO QUE NOS LLEVA A DECIR QUE UN OBJETO ES UNA TAZA



Todos disponemos de cinco sentidos: oídos, ojos, nariz, lengua y piel.

¿Qué es lo que percibimos?

Algo que es percibido en el tiempo y el espacio.

Kant afirma que existen doce **categorías** innatas en los seres humanos: una de ellas es el modo de pensar la relación denominada "causa-efecto".

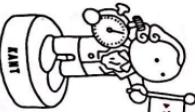
Kant denomina "razón" a este sistema de principios (uso teórico de la razón, p. 167). Afirma que es innato en los seres humanos (a priori, p. 156).

FENÓMENO

Obras representativas.....

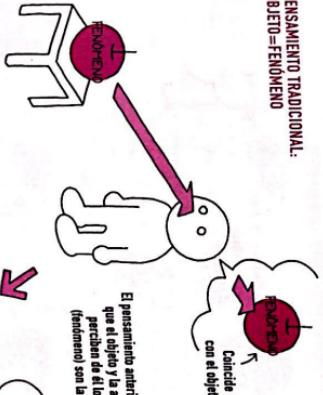
Concepto antónimo..... Crítica de la razón pura cosa en sí (p. 158)

Nota la pretensión de Kant de limitar el conocimiento solo al fenómeno deriva del empirismo inglés



PENSAMIENTO TRADICIONAL:
OBJETO=FENÓMENO

Kant llama **fenómeno** a la forma de un objeto una vez ha sido encuadrada en el tiempo y el espacio y después de que las categorías (p. 160) la han analizado.



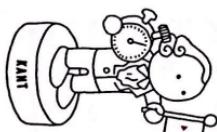
PENSAMIENTO KANTIANO:
OBJETO=X FENÓMENO

El pensamiento autoriza a Kant a afirmar que a) el objeto y la apariencia que perciben de él los humanos (fenómeno) son la misma cosa



En el caso de Kant, el objeto y la apariencia que percibimos de él los seres humanos (fenómeno) no son la misma cosa

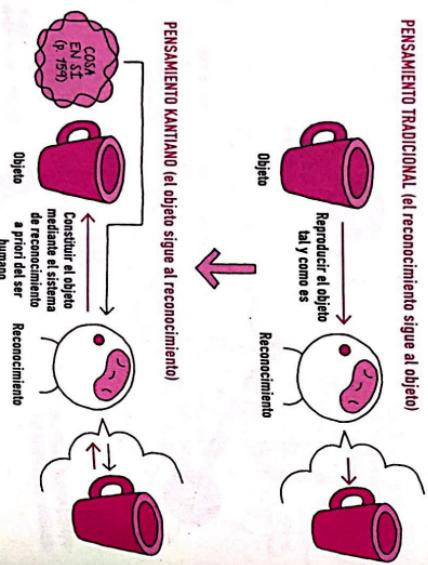
REVOLUCIÓN COPERNICANA



* 148

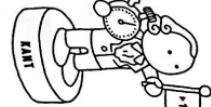
Obras representativas..... Critica de la razón pura
Conceptos relacionados..... a priori (p. 156), categorías (p. 160)

Nota el pensamiento tradicional sobre el conocimiento cambia radicalmente de perspectiva



Los seres humanos no captan que lo que está ante ellos es una taza porque la perciben como tal, son los mecanismos de la sensibilidad y de la razón los que dan forma al objeto y nos predisponen para el reconocimiento de la taza (Categorías, p. 160).

PENSAMIENTO TRADICIONAL (el reconocimiento sigue al objeto)



* 149

Obras representativas..... las antinomias kantianas tienen como objeto otras palabras, las antinomias tradicionales, otras palabras, contradic平ias sobre la infinitud del universo y la existencia de Dios

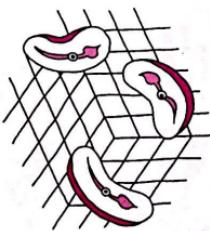
Nota una crítica de la metafísica tradicional, las antinomias sobre la infinitud del universo y la existencia de Dios

ANTINOMIAS DE LA RAZÓN

ANTINOMIAS DE LA RAZÓN

TESIS 1) EL MUNDO ES FINITO
TESIS 2) EL MUNDO ES INFINITO

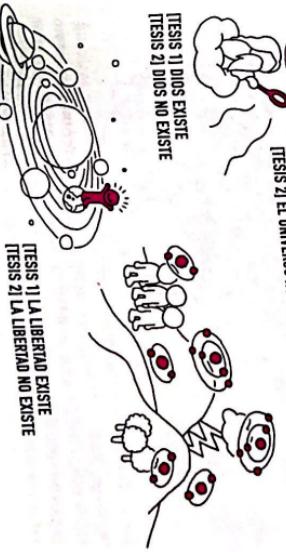
Kant prueba que ambas tesis son demostrables. Dado que dos tesis diametralmente opuestas pueden afirmarse al mismo tiempo, la cuestión no puede ser resuelta de una forma racional.



Además de esta, Kant enumera otras tres antinomias:

TESIS 1) DOS EXISTE
TESIS 2) DOS NO EXISTE

TESIS 1) EL UNIVERSO PUEDE DIVIDIRSE EN PARTES MÁS SIMPLES
TESIS 2) EL UNIVERSO NO PUEDE DIVIDIRSE EN PARTES MÁS SIMPLES



REVOLUCIÓN COPERNICANA

Kant expresa esta idea con el concepto "el reconocimiento no sigue al objeto, sino que el objeto sigue al reconocimiento" y lo equipara a la revolución copernicana.

Kant equipara la relación entre el objeto y su reconocimiento entre el sujeto y la teoría heliocéntrica copernicana que revolucionó la relación hasta el momento considerada.

ITESIS 1) LA LIBERTAD EXISTE
ITESIS 2) LA LIBERTAD NO EXISTE