

## Tomás de Aquino: el problema del conocimiento

Como aristotélico que es Tomás de Aquino **conocer es abstraer las formas de las cosas, a partir de los datos proporcionados por los sentidos. Estas formas o esencias están, pues, unidas a los cuerpos, no separadas (como admitía Platón). En definitiva: conocer es abstraer las formas inteligibles de los objetos singulares; sacar lo universal de lo particular; la forma de la materia individual.** En un primer momento, a través de los datos obtenidos por nuestros sentidos, elaboramos imágenes de los objetos percibidos, las cuales mantienen los rasgos individuales de los mismos. Sobre estas actúa el entendimiento **agente**, que **abstrae la forma universal, eliminando los rasgos individuales y concretos.**

Bajo la óptica de Tomás, al ser nosotros seres creados por Dios y siendo Él totalmente bondadoso, no podemos haber sido creados con un entendimiento cuyo modo de operar se engañase con respecto a la realidad. Pero, ¿no es cierto que erramos? Si nuestro engaño no puede ser fruto de la no-adecuación de nuestro entendimiento a las cosas (realidad) deberemos buscarlo en otro sitio: en **nuestro razonamiento. Este se define como la acción sucesiva de ir de un juicio a otro, cuyo proceder discursivo da lugar a las ciencias y su progreso. Debido a esta condición razonadora y discursiva del conocimiento humano existe la posibilidad de la equivocación y del error.** Llegados a este punto estamos en disposición de distinguir entre:

- **Entendimiento divino:** aprehende **en un solo acto** la esencia de la cosa; no solo de la cosa, sino de la totalidad de las cosas. •
- **Entendimiento humano:** aprehende la cosa en actos sucesivos, de división y composición. Como hemos señalado, es el que da lugar a las ciencias, las cuales buscan verdades universales y necesarias. Los objetos materiales son cambiantes y múltiples, por lo que de ellos no podremos obtener dichas verdades. Estas solo son posibles **acerca de las esencias.** Así, lo propio de las verdades científicas es fundamentar sus afirmaciones recurriendo a las causas de lo que tratan de explicar. **Conocer algo científicamente es conocer sus causas, siendo estas las cuatro causas descritas por Aristóteles.**

Aquí nos estamos refiriendo a las verdades accesibles a la razón, pero existen otras que son propias del ámbito de la fe, quedando así patente la separación que Tomás hace de Filosofía y Teología.

Al hablar de verdad podemos distinguir tres tipos:

- **Las verdades naturales no reveladas**, cognoscibles a través de la razón humana y las cuales no son necesarias para la razón.
- **Los preámbulos de la fe**, objeto de la teología natural. Son verdades reveladas que podemos conocer a través de la razón: Dios existe, Dios es el creador del universo, etc. Son el punto de intersección entre Teología y Filosofía; entre Fe y Razón.
- **Los artículos de la fe**, objetos de la teología sagrada, verdades a las que solo podemos llegar a través de la fe: Dios es Uno y Trino.