

RÚBRICA APROXIMACIÓN Á HISTORIA DA FILOSOFÍA

	APRENDIZ	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO	EXPERTO
PRESENTACIÓN TEMA INTRODUCCIÓN PROBLEMA FILOSÓFICO	Presentación incorrecta. Non hai correspondencia entre a introdución e o tema. Non se explica o problema filosófico. 0. 1	Presentación incompleta. Non se aporta apenas información extra respecto da formulación do problema filosófico. 0. 2	Contén unha breve introdución que se corresponde en liñas xerais co tema. Breve explicación do problema filosófico. 0. 3	Introdución xeral precisa e clara. Explicación suficientemente argumentada do problema filosófico. 0. 4	Introdución xeral precisa, clara e explicada en detalle. Explicación ben argumentada do problema filosófico. 0. 5
ESTRUCTURA ORGANIZADA LINEALIDADE PROGRESO AVANCE DESARROLLO DAS IDEAS	Carencia absoluta de coherencia e orde. Non se aprecia ningunha estrutura. Sen fío condutor. Non hai avance nas ideas. 0.	Certa incoherencia nalgunhas partes. Estructura confusa. Non se aprecia claramente un fío condutor. Repetitivo en moitos puntos. Escaso avance nas ideas. 0. 1	Presentación coherente das ideas. Dotado de estrutura e orde. Organización da información. Contén un fío condutor. Incurre en certas repeticións. Avance suficiente nas ideas. 0. 2	Xerarquía e orde nas ideas. Estructuración xerarquizada. Estructura e orde suficientemente apreciable. Avance e progresión na información. Apenas hai repeticións. 0. 3	Xerarquía e orde nas ideas principais e secundarias. Estructuración xerarquizada. Estructura e orde ben apreciable. Avance e progresión na información. Non hai repeticións. 0. 4
VOCABULARIO ESPECÍFICO	Emprega incorrectamente o vocabulario. Graves erros nos conceptos clave. Léxico incompleto. 0. 1	Erros en certos conceptos clave. Vocabulario pobre e non específico. Escasa riqueza léxica. 0. 2	Contén algúns dos conceptos clave. Dominio suficiente do vocabulario filosófico específico. 0. 4	Recolle os conceptos principais e algúns dos secundarios. Dominio apreciable do vocabulario filosófico específico. 0. 5	Riqueza conceptual. Contén todos os conceptos clave e tamén os secundarios. Dominio notable da linguaxe filosófica. 0. 6
EXPLICACIÓN CITAS	Non se explican as citas. 0.	Graves erros na explicación das citas e/ou unha das citas queda sen explicar. 0. 2	Explicación suficiente das citas, pero con erros leves e omisións. 0. 3	Explicación suficiente das citas e sen erros nin omisións. 0. 4	Explicación completa das citas, profundidade de análise. Sen erros. 0. 5
COMPARACIÓNS FILOSOFÍAS	Non hai comparacións con outras filosofías. 0.	Comparacións escasas con outras filosofías e/ou con erros graves. 0. 1	Comparacións suficientes con outras filosofías e sen erros graves. 0. 3	Comparacións notabeis con outras filosofías e sen erros. 0. 4	Comparacións frecuentes e en profundidade con outras filosofías e sen ningún tipo de erro. 0. 5
CONCLUSIÓN VALORACIÓN CRÍTICA PERSOAL	Non se elabora unha conclusión nin unha valoración crítica persoal. 0.	Conclusión ou Valoración crítica escasamente argumentada e/ou con erros graves. 0. 2	Conclusión ou Valoración crítica suficientemente argumentada e sen erros graves. 0. 3	Conclusión sintética e que compendia os contidos. Crítica persoal argumentada. Sen erros. 0. 4	Conclusión sintética e ponderación dos contidos. Crítica persoal moi ben argumentada e sen erro. 0. 5