

En general, pues, ambas imágenes de las *escalas de justicia* encierran formidables desafíos a las formas habituales de pensar en el momento presente. Por lo que se refiere a la balanza, el desafío proviene de puntos de vista contrapuestos sobre el “qué” de la justicia [competing views of the “what” of justice]: ¿redistribución, reconocimiento o representación? Por lo que toca al mapa, el problema surge de los enmarques conflictivos del “quién” [conflicting framings of the “who”]: ¿ciudadanías territorializadas, humanidad global o comunidades de riesgo transnacionales? En la problemática de la balanza, por tanto, la cuestión central es *qué* hay que considerar como genuino asunto de justicia [*What* counts as a bonafide matter of justice?]. En el del mapa, por el contrario, la cuestión es *quién* cuenta como auténtico sujeto de justicia [*Who* counts as a bonafide subject of justice?].

(FRASER, Nancy. Escalas de justicia. 2008)