

PROBLEMA/CONFLITO RAZÓN/FE NA FILOSOFÍA CRISTIANA MEDIEVAL

(FILOSOFÍA ESCOLÁSTICA)

1. FORMULACIÓN XERAL DO PROBLEMA:

- **COMPATIBILIZAR RAZÓN FILOSÓFICA E FE RELIXIOSA:** INTENTO DA **FILOSOFÍA MEDIEVAL** (MUSULMANA, XUDÍA E CRISTIANA) POR FACER COMPATIBLE A **FE RELIXIOSA** COA **FILOSOFÍA** E A **CIENCIA**.
- **FILOSOFÍA+CIENCIA:** ÁMBITO DA **RAZÓN (LUZ NATURAL)**. COMPRENSIÓN DAS **VERDADES NATURAIS** ACERCA DO SER HUMANO E A NATUREZA.
- **TEOLOXÍA+RELIXIÓN:** ÁMBITO DA **FE. CRENZA** NAS **VERDADES REVELADAS** POR DEUS AOS HUMANOS.
- **TENSIÓN/CONFLITO:** AS **AFIRMACIÓNS/TESES** DA **FILOSOFÍA+CIENCIA** ENTRAN EN **CONTRADICCIÓN** COA **VERDADE REVELADA**. (FILOSOFÍA: A ALMA É MORTAL, O MUNDO É ETERNO VS. A ALMA É INMORTAL, O MUNDO É CREADO).

2. AVERROÍSMO LATINO:

- **TEORÍA DA DOBRE VERDADE:** **VERDADE FILOSÓFICA** DA **RAZÓN**. **VERDADE TEOLÓXICA** DA **FE**.
- **POSIBILIDADE DE NON CONCORDANCIA/NON COINCIDENCIA:** AS DÚAS **VERDADES** **NON TEÑEN QUE COINCIDIR**. CADA UNHA DESTAS **VERDADES** É CERTA NO SEU **PROPIO ÁMBITO**: (VERDADE FILOSÓFICA: O MUNDO É ETERNO/VERDADE TEOLÓXICA: O MUNDO É CREADO).
- **INDEPENDENCIA DA FILOSOFÍA:** **AUTONOMÍA DA FILOSOFÍA (SABER AUTÓNOMO)** RESPECTO DA **FE+TEOLOXÍA**.

3. TOMÁS DE AQUINO:

- **DISTINCIÓN RAZÓN/FE:** DÚAS **FACULTADES DE COÑECEMENTO INDEPENDENTES** CAPACES DE ALCANZAR A **VERDADE**.
- **AUTONOMÍA DA RAZÓN-FILOSOFÍA:** **LUZ NATURAL** DO SER HUMANO. **FACULTADE DE COÑECEMENTO** PODE DAR COA **VERDADE NATURAL**, POR SI MESMA (SEN NECESIDADE DE ILUMINACIÓN DIVINA VS. AGUSTÍN DE HIPONA). A RAZÓN COÑECE A PARTIR DOS **SENTIDOS DE "ABAIXO ARRIBA"** (EMPIRISMO, ARISTÓTELES). **VERDADE NATURAL NON**

RELEVANTE PARA A SALVACIÓN DA ALMA. FILOSOFÍA SABER AUTÓNOMO.

- **FE: FACULTADE DE COÑECEMENTO** COÑECE DE “ARRIBA ABAIXO”, A PARTIR DA **REVELACIÓN DIVINA (VERDADE REVELADA)**.
- **TIPOS DE VERDADES REVELADAS:** IMPORTANTES PARA A **SALVACIÓN DA ALMA**. **PREÁMBULOS DE FE:** **INTERSECCIÓN RAZÓN-FE+FILOSOFÍA-TEOLOXÍA**. VERDADES REVELADAS QUE A RAZÓN É CAPAZ DE **COMPRENDER+DESCUBRIR+DEMOSTRAR** (EXISTENCIA DE DEUS, INMORTALIDADE DA ALMA). **TEOLOXÍA NATURAL: COÑECEMENTO DE DEUS A PARTIR DA RAZÓN**. **ARTIGOS DE FE:** VERDADES REVELADAS **FÓRA DO ALCANCE DE COMPRENSIÓN DA RAZÓN HUMANA** (TRINIDADE DIVINA, RESURRECCIÓN). **TEOLOXÍA REVELADA: SABER ACERCA DE DEUS BASEADO NA REVELACIÓN**.
- **CONCORDANCIA RAZÓN/FE:** **FACULTADES DE COÑECEMENTO AUTÓNOMAS** CAPACES DE DAR COA VERDADE. **COMPATIBILIDADE/COINCIDENCIA VERDADE NATURAL/VERDADE REVELADA**. **NON CONTRADICCIÓN** ENTRE AS **VERDADES NATURAIS DA RAZÓN** E AS **VERDADES REVELADAS DA FE**. A VERDADE NECESARIAMENTE **COINCIDE** COA VERDADE. O CONTRARIO DA VERDADE É A FALSIDADE.
- **AUTONOMÍA RELATIVA DA RAZÓN-FILOSOFÍA:** A **NON CONCORDANCIA DAS CONCLUSIÓNS DO FILÓSOFO COA VERDADE REVELADA** INDICA UN **ERRO**. O ERRO NON PODE ESTAR NA VERDADE REVELADA (INFALIBILIDADE DIVINA).

4. GUILLERME DE OCKHAM:

- **SEPARACIÓN RAZÓN/FE:** **FONTES-FACULTADES DE COÑECEMENTO DISTINTAS** CON **CONTIDOS DIFERENTES** (RAZÓN: O NATURAL VS. FE: O SOBRENATURAL). A RAZÓN NON ESTÁ AO SERVIZO DA FE. A FE NON NECESITA DA RAZÓN PARA APOIAR A VERDADE REVELADA.
- **SEPARACIÓN-OPOSICIÓN FILOSOFÍA/TEOLOXÍA:** **NON HAI ZONA DE INTERSECCIÓN** ENTRE A **RAZÓN-FE+FILOSOFÍA-TEOLOXÍA** VS. TOMÁS DE AQUINO. AS **VERDADES REVELADAS NON SON DEMOSTRABLES RACIONALMENTE**, SÓ SE PODE CRER NELAS (A EXISTENCIA DE DEUS NON É RACIONALMENTE DEMOSTRABLE, SÓ SE PODE CRER QUE DEUS EXISTE A TRAVÉS DA FE).