

RESUMEN Y ESTRUCTURA DE *CRÓNICA...*

Introducción

Crónica de una muerte anunciada es una novela del autor colombiano Gabriel García Márquez, publicada en 1981. La obra narra la historia de Santiago Nasar, un joven que es asesinado por los hermanos Vicario en un pequeño pueblo, y lo hace a través de una estructura **no lineal** que combina el **periodismo** y la **ficción**, en la que integra lo **maravilloso** en el mundo narrado sin que produzca extrañeza o se perciba como **opuesto** o **distinto a lo real**. García Márquez invita al lector a reflexionar sobre la **naturaleza humana** y las **normas sociales** que rigen la vida en comunidad.

A lo largo de la novela, se exploran temas como el honor, la fatalidad, la cultura del machismo y la complicidad de la sociedad en el desenlace trágico. La historia se desarrolla en un ambiente donde todos conocen el destino de Santiago, lo que plantea preguntas sobre la responsabilidad colectiva y la inevitabilidad del destino. Con su estilo característico, García Márquez invita al lector a reflexionar sobre la naturaleza humana y las normas sociales que rigen la vida en comunidad.

“El hecho de no saber quién es el culpable de la “**deshonra**” de Ángela Vicario parece ser, al principio de la obra, la clave de la historia, que previsiblemente se irá resolviendo a medida que se desarrolle el argumento. Sin embargo, aunque la novela avanza, la incertidumbre persiste. Y **cada vez resulta menos necesario para el lector eliminarla**, porque el centro de gravedad se ha ido desplazando paulatinamente desde el interés por conocer la identidad del culpable hacia la **relativización** del propio concepto de culpabilidad. Y si al final se descubriera esa identidad, la novela se estaría desviando de su objetivo esencial: criticar y enjuiciar todo un sistema social y la moral inherente a él. Pues el verdadero culpable no fue Santiago Nasar ni ningún otro, sino el código de valores y de comportamiento de esa colectividad y todos cuantos la sostienen, incluido el propio Santiago. De haberse descubierto el culpable, estaríamos ante una novela policíaca y la carga de reflexión y lucidez que la *Crónica* lleva consigo se habría desvanecido” (Francisco MEIX IZQUIERDO)

Esas cinco partes tienen una extensión homogénea (entre 27 y 37 págs. cada una, en la edición original), pero la reconstrucción de los hechos es compleja porque se juega con diversos planos temporales, la panorámica de puntos de vista es amplia y la voz del cronista alterna con las de los personajes entrevistados, que aparecen en entradas breves. De todos modos, existe un eje identificador para cada una: un personaje o un suceso, que luego se complementa con datos circunstanciales.

La **PRIMERA PARTE** cumple la función de desplegar el conjunto: sabemos a quién matan, cómo, cuándo y cuáles son algunas de las fatales circunstancias que contribuyen a que tenga lugar el crimen (boda, repudio de Ángela Vicario, relación con Santiago, viaje del obispo). **El eje vertebrador es el personaje de Santiago Nasar y su entorno familiar**. Temas puntuales relevantes: las premoniciones oníricas, la fuerza del fatum (destino adverso), la mezcla de religiosidad y superstición, la violencia, el honor.

Motivos narrativos: la boda, el repudio de la esposa, el asesinato del acusado. Sorprende el contraste entre la ajustada precisión de algunos datos y el desmesuramiento fantástico de otros, como por ejemplo el recorrido de la bala. Un asunto que puede tener importantes repercusiones es el viaje del obispo, que es una buena muestra de humor teñido de ironía y crítica (parodia de la conquista de América). El sarcasmo surge del desajuste entre la entusiástica acogida y el hecho de que pase de largo, como hizo Berlanga con la llegada de los americanos en su famosa película Bienvenido Mister Marsall, que García Márquez conocía bien. (en el PDF que tenéis en el AV iría desde la página 6 hasta la 13 incluida)

La **SEGUNDA PARTE** corre paralela a la primera en cuanto tiene como **eje a otro protagonista, Bayardo San Román**. Se presenta a su **familia**, se describe **su relación con Ángela Vicario y se le retrata**. Luego gira hacia Ángela y su familia, los preparativos de la boda, el cortejo, los festejos y la retirada de los novios a su casa. Al final, contrastando con la atmósfera jubilosa de celebración de la boda, se eleva la tensión por la devolución de la novia en estado lamentable y, sobre todo, por el cerco familiar ante el que ella acusa a Santiago Nasar. Son motivos puntuales el del forastero y la casa, el culto a la virginidad y su relación con el sentimiento de la honra, la superstición y la violencia. El enfoque multiperspectivista se emplea para la caracterización del protagonista Bayardo San Román. (empezaría en la 14 y termina en la 22)

La **TERCERA PARTE** desarrolla **las circunstancias y detalles previos al asesinato de Santiago Nasar**. Consiste esta parte en la pormenorización del aserto del narrador "Nunca hubo una muerte más anunciada". El **eje ahora lo conforman los hermanos Vicario en su itinerario, búsqueda y castigo, pautado por apreciaciones de los testigos, desplegadas en un abanico de perspectivas**. El narrador nos proporciona la **descripción** de los **hermanos**. Son motivos de esta parte las referencias al **honor**, la reiteración del **macabro** detalle de los **cuchillos**, la diversificación escénica y la intensificación notable de la **polifonía narrativa**. (empezaría en la 23 hasta la 31)

La **CUARTA PARTE** se inicia con el acontecimiento-eje: la descripción de la autopsia del cadáver. Sigue la ceremonia del entierro y la inquietud del pueblo por la posibilidad de que la comunidad árabe abandone su actitud pacífica e intente vengar la muerte de Santiago. El tiempo del que se habla es posterior al de la parte siguiente: un buen ejemplo de **prolepsis**. La **marcha de los asesinos** al penal de Riohacha, **la desaparición de Bayardo** en la vergonzante situación de marido ultrajado **y el viaje de Ángela y su madre** a la soledad de Manaure son el final desastrado de la historia. El reencuentro posterior de los esposos le otorgará un final feliz después de muchos años. Desde el punto de vista expresivo, merece la pena destacar la constante **hiperbolización que nos acerca a la visión de estirpe fantástica** (la casa del viudo Xius se desmigaja, Ángela escribe dos mil cartas a Bayardo, Pedro Vicario sufre once meses de insomnio, Ángela está llorando durante tres días seguidos cuando vuelve a ver a Bayardo). (empezaría en la 32 hasta la 40)

La **QUINTA PARTE** es, por lo dicho anteriormente, un buen ejemplo de **analepsis** o retrospección. Tras una panorámica del estado de ánimo del pueblo, se hace retroceder de nuevo el tiempo para enfocar lo que constituirá el eje: **el itinerario de persecución, encuentro y muerte de Santiago Nasar**. Son motivos la **acumulación** de

circunstancias adversas, el ceremonial del pueblo agolpado, el caminar desconcertado del incrédulo Santiago y la macabra intensidad de los cuchillos ensangrentados. Expresión de la fatalidad es la circunstancia de que la madre de Santiago cierre la puerta al creerle dentro y que no hubiese visto antes el papel en el que le avisaban de que lo iban a matar. (empezaría en la página 41 y hasta el final)

La trama, por lo tanto, tiene dos cierres: la muerte de Santiago Nasar, que culmina la venganza de los ofendidos y el reencuentro y reconciliación de Ángela y Bayardo, que proporcionan un final feliz a la historia. Por eso, el modelo de composición es **circular**, porque convergen el principio y el final en un mismo punto: en la **primera página** se dice que a **Santiago Nasar lo iban a matar**, en la **segunda** que fue **destazado** como un cerdo y en las **seis últimas**, cuando ya sabemos quiénes son los asesinos, la víctima y el público, se **nos dan los detalles del asesinato**, los pormenores del acuchillamiento, las palabras finales. El lector, que llega a los últimos párrafos seducido por el manejo magistral de la intriga, queda totalmente entregado a la fascinación que ejerce el horror de un crimen tan absurdo y anunciado.