

1. La técnica del realismo mágico

En las novelas de realismo mágico, hechos reales, cotidianos, racionales se presentan muchas veces con el asombro de lo inesperado, de lo mágico, mientras que los hechos fantásticos aparecen sin el menor atisbo de asombro.

En el caso de *Crónica de una muerte anunciada* no está tan presente esta fusión entre lo real y lo maravilloso, ya que por tratarse justamente de una “crónica”, relato periodístico de hechos que ocurrieron en el pasado, el insertar elementos maravillosos plantearía dudas sobre la veracidad de lo narrado. Integra lo maravilloso en el mundo narrado sin que se produzca extrañeza o se perciba como opuesto o distinto de lo real.

Sin embargo, si podemos encontrar algunas técnicas propias del realismo mágico:

➤ Elementos mágicos/fantásticos, percibidos por los personajes como parte de la normalidad.

La creencia en lo onírico, lo invisible, lo supranatural está arraigado en los personajes; orienta su visión de la realidad y está inserta en su mente: Plácida Linero interpreta sueños (siempre que los cuente en ayunas); lo fantástico se instala en el viudo Xius y su esposa muerta regresa a su casa en forma de pájaro transparente para llevarse “los cachivaches de su felicidad y trasladarlos para su casa de la muerte” ...

➤ Transformación de lo común y cotidiano en una vivencia que incluye experiencias “sobrenaturales” o “fantásticas”

Por ejemplo, cuando Bayardo lleva arrastrada a Ángela a casa de sus padres, Pura Vicario piensa que están muertos y les pide que “contesten si son de este mundo”; o los tres toques en la puerta los interpreta como algo malo: “tienen la cosa rara de las malas noticias” ...

➤ Presencia de lo sensorial como parte importante de la percepción de la realidad.

El olor a cuerpo descomponiéndose de Santiago Nasar cuando se le va a realizar la autopsia es tan fuerte que hasta los hermanos Vicario sintieron el olor desde el calabozo.

➤ El manejo del tiempo es uno de los aspectos más interesantes.

El presente narrativo se reduce a **una hora** (salida de casa de Santiago Nasar para ver al obispo hasta su regreso y muerte). Todo lo demás son vueltas atrás e idas al futuro. La historia se concentra en muy poco tiempo, pero con frecuencia se sale de ese marco para ir al pasado o al futuro. Es como si el tiempo fuese poco importante para la trama.

➤ Contiene multiplicidad de narradores, con el fin de darle distintos puntos de vista a una misma idea y mayor complejidad al texto.

Las versiones, a veces, son contradictoria, lo que abre la puerta a la ambigüedad y aumenta la sensación de irrealidad (por ejemplo, no se sabe si el día de la muerte de Santiago llovió o no)

➤ Los hechos son reales, pero tienen una connotación fantástica, ya que algunos no tienen explicación, son muy improbables o insólitos; algunos son casi surrealistas.

Por ejemplo, el hecho de que la carta que dejan por debajo de la puerta para avisar del asesinato no es vista por nadie hasta muy tarde; o, cuando los hermanos Vicario matan a Santiago se dice que no derrama sangre a pesar de las cuchilladas...

➤ La desmesura, lo hiperbólico es, también, un vehículo de lo fantástico.

Por ejemplo, “las balas de la magnun, podrían partir un caballo por la cintura”. Es exagerado que, sabiéndolo todo el pueblo, nadie avise a Santiago. La forma en que matan a Santiago es brutal y exagerada. Los sentimientos son desmesurados y obsesivos (Ángela y su intento por recuperar a Bayardo). Los once meses de insomnio de Pablo Vicario, el persistente olor a Santiago... son otros casos de exageración.

El lector, por tanto, es puesto en una particular situación donde vacila entre la realidad y la ficción, siempre en busca de la verdad absoluta, que nunca es revelada.

2. Temas: el honor, el amor y el *fatum*

➤ El tema del honor

El honor es tratado como algo implacable e inapelable que hay que restaurar para devolver el orden de acuerdo con la moral colectiva, usando cualquier tipo de **conducta violenta o sangrienta** que provoca la **muerte** de Santiago Nasar.

Ángela es devuelta a su familia, tras descubrir Bayardo que no es virgen. Los hermanos Vicarios se ven obligados a restaurar la honra familiar y la violencia es la única respuesta. Además, el pueblo entiende ese código de honor. Los hermanos Vicario matan a Santiago Nasar para cumplir con el férreo código de honor de esa sociedad, aunque ellos realmente no quieran hacerlo, por eso se consideran inocentes ante Dios y ante los hombres, porque cumplieron con el código de la honra; asimismo, el pueblo acepta, mayoritariamente, este código por lo que no se sienten culpables por no haber intercedido, e incluso el abogado de los hermanos lo utiliza como argumento de su defensa.

El concepto moral del honor que tiene el pueblo muestra una sociedad con **valores invertidos**. Estos valores quedan expuestos en las palabras de los personajes. El pueblo no censura de ningún modo el ejercicio de la prostitución, de modo que a nadie parece importarles que María Alejandrina haya arrasado con la virginidad de toda una generación masculina, mientras que sí es importante que Ángela Vicario la perdiese, tanto que es el desencadenante de la tragedia. También se refleja la **honra y el machismo** en las normas de crianza de los hijos: “*Los hermanos fueron criados para ser hombres. Ellas habían sido educadas para casarse.*”

Se puede decir que García Márquez subraya el carácter absurdo y brutal del tema del honor que toma de la comedia de Lope de Vega. Realiza una crítica irónica al código de honor imperante en el pueblo de Santiago Nasar, ya que ese código es el detonante de la tragedia.

➤ El tema del amor

La novela es también la historia de la **pasión amorosa** de Bayardo y Ángela, que **crece** en la separación de los amantes y que es capaz de **vencer** la ofensa, la soledad, el silencio e incluso el paso del tiempo.

El amor es la única fuerza en la obra capaz de vencer al destino fatal. Así ocurre con Ángela, quien tras ser repudiada por su esposo y castigada por su madre, envía durante años cartas de amor a Bayardo. Este gesto la libera de su personalidad apocada y del control de su familia y, con ello, consigue torcer el signo de los hechos, ya que Bayardo, después de veintitantos años de separación, acepta reconciliarse con ella. Logra demostrar que el **destino** solo es una **coartada** con la que se **justifican las torpezas humanas**, la cual queda eliminada en el momento en el que el ser humano asume las responsabilidades de su propia libertad.

➤ El *fatum*

La fatalidad, el destino, envuelto en un ***fatum* o sino trágico**, pesa sobre la figura de Santiago Nasar en forma de una serie de circunstancias adversas que lo conducen a la muerte.

Desde el título hasta el final de la obra, sabemos que el personaje está condenado. Todo el pueblo sabía que se iba a producir el crimen, pero nadie lo impide, todo ello sugiere la presencia de un destino fatal ineludible (*fatum*) que influye decisivamente sobre el desarrollo de los hechos.

A diferencia de las comedias griegas en las que el *fatum* se caracteriza por un funcionamiento ciego e implacable que suele estar relacionado con los defectos o las culpas de los personajes, en la obra se debe a un conjunto de contradicciones, ambigüedades, casualidades, coincidencias o torpezas humanas.

3. El perspectivismo como técnica narrativa

Veintisiete años después del crimen, un amigo del protagonista decide reconstruir la historia: el narrador, uno de los personajes de mayor riqueza y complejidad. Es un narrador interno que aporta el punto de vista de un personaje secundario, cuyo nombre no se menciona. Ocupa el papel de cronista que reconstruye un caso incompleto. Para ello su voz da paso a otras voces que surgen en la narración y sus fuentes son diversas: sus propios recuerdos, la correspondencia que mantuvo con su madre, el informe de la autopsia, el sumario del caso, los testimonios de varios personajes a los que entrevista.

Las técnicas narrativas empleadas son variadas:

- Las conversaciones que mantiene con los testigos se plasman en estilo directo, entre comillas y con acotación del narrador.
- Otras veces la información se plasma directamente de las lecturas que hace de los informes o de lo que recuerda que han dicho algunos personajes en estilo indirecto.
- En otros momentos cede la palabra a los personajes que dialogan.
- Cuando se sirve de lo que recuerda, lo hace como narrador omnisciente en 3ª persona, pero cuando narra como personaje-testigo y narrador a la vez, lo hace en 1ª persona, subjetivamente, sobre todo en las descripciones del carácter o de las acciones de los personajes y el narrador cronista que interroga o de la 1ª del plural con la distancia de la 3ª.
- En cuanto al perspectivismo, el punto de vista es múltiple (multiperspectivismo) y cambiante (polifónico): narrador protagonista y testigos van entrecruzando sus visiones con frecuentes alteraciones y contradicciones. Todo ello reclama un lector activo que reúna, valore e interprete los datos.
- Además, se trata de una obra dialógica, el escritor yuxtapone los diferentes puntos de vista de los personajes a través del lógico estilo directo en el que plasma los diálogos, los cuales son ejemplos de lengua oral.

4. Análisis de los personajes

El abultado número de personajes contrasta con su condición de siluetas casi fantasmales, de borrosas criaturas. Lo que sabemos de ellas es, a veces, lo que hacen; en otros casos, lo que el omnipresente narrador les deja decir.

En cuanto a los nombres de los personajes, algunos se corresponden con los de familiares reales de García Márquez; en otros casos, la mayoría, toma como fuente los textos del Nuevo Testamento. La **caracterización** responde a la técnica de la **visión indirecta** a través de una voz interpuesta (la del narrador o la de otros personajes)

Entre los personajes distinguimos tres niveles:

➤ Los protagonistas

- **Santiago Nasar**. Hombre de 21 años que abandona los estudios de secundaria cuando fallece su padre y tiene que actuar como padre de familia y dirigir el Divino Rostro, una Hacienda que su padre le dejó en herencia. Es un personaje soñador, alegre, pacífico, de corazón fácil, una persona con la que se podía hablar, bello, formal y creyente.

- **Bayardo San Román**. Ingeniero de trenes cuya edad ronda los treinta años. Bien vestido, galán con las mujeres, culto, con dinero, honrado y de buen corazón. No logra vencer la vergüenza del ultraje y huye, busca la soledad y el olvido.

- **Ángela Vicario**. Es la menor en su familia; figura clave en el conflicto que lleva a la muerte de Santiago Nasar. De condición humilde, Ángela se ve obligada a un matrimonio de conveniencia que favorecerá a su familia. Estamos ante uno de esos personajes de G. Márquez a los que el autor dota de un oculto interior, de una inesperada capacidad de mutación. Madura después de lo ocurrido y se vuelve ingeniosa. Aunque nadie le pudo sacar nada de lo que pasó aquella noche ni qué pasó con Santiago, la versión más corriente era que Ángela estaba protegiendo a alguien a quien amaba de verdad.

- **Pedro y Pablo Vicario.** Hermanos de Ángela, matarifes, que, aunque parecen no desearlo, deben restaurar el honor de la familia matando a Santiago Nasar. Sus bravuconadas machistas, la parafernalia de los cuchillos y su decisión en el momento de matar a Santiago Nasar contrastan con la publicidad que dan al cumplimiento de su obligación, la borrachera y las vueltas e indecisiones por la que atraviesan. La carga que pesa sobre ellos los convierte en fantoches, autómatas dirigidos a una meta única, en asesinos a su pesar.

Estos personajes cambian de acuerdo con el curso de los hechos: Ángela pasa del rechazo a Bayardo al apasionamiento por él. Bayardo va de la altanería al declive al sentirse engañado por Ángela. Los hermanos Vicario, débiles de espíritu, han de animarse mutuamente y recurrir a la bebida para matar. Santiago suscita opiniones encontradas de amor y de odio; machista y mujeriego, es también un joven religioso y buen hijo; su inocencia, su descuido y su debilidad le hacen perder la vida.

➤ **Testigos**

Su función es la de coadyuvantes de la información en cuanto a testigos y partícipes secundarios de los hechos; de unos hechos que unos no saben y otros no quieren modificar. En conjunto, son exponentes de un tercer nivel de personajes, el personaje-grupo, anónimo, que es el pueblo.

Podemos mencionar algunos de los más significativos: Plácida Linero (madre de Santiago Nasar), María Alejandrina Cervantes (prostituta de la que Santiago Nasar estuvo enamorado en su adolescencia), Luisa Santiago (madre del narrador), el mismo narrador, Cristo Bedoya (amigo de Santiago y del narrador), Lázaro Aponte (ex coronel y alcalde del pueblo), Carmen Amador (cura del pueblo y quien practica la autopsia de Santiago); Victoria Guzmán...

➤ **El pueblo**

Su mezquindad se manifiesta en la serie de exculpaciones con las que trata de justificarse. Su pasividad, su impotencia o su escondido deseo que la amenaza se cumpla es parte esencial del destino que pesa sobre la víctima.

Actúa como un auténtico personaje-colectivo con unos valores comunes que contribuyen a que se consume la tragedia.