

Immanuel Kant

2° BACH

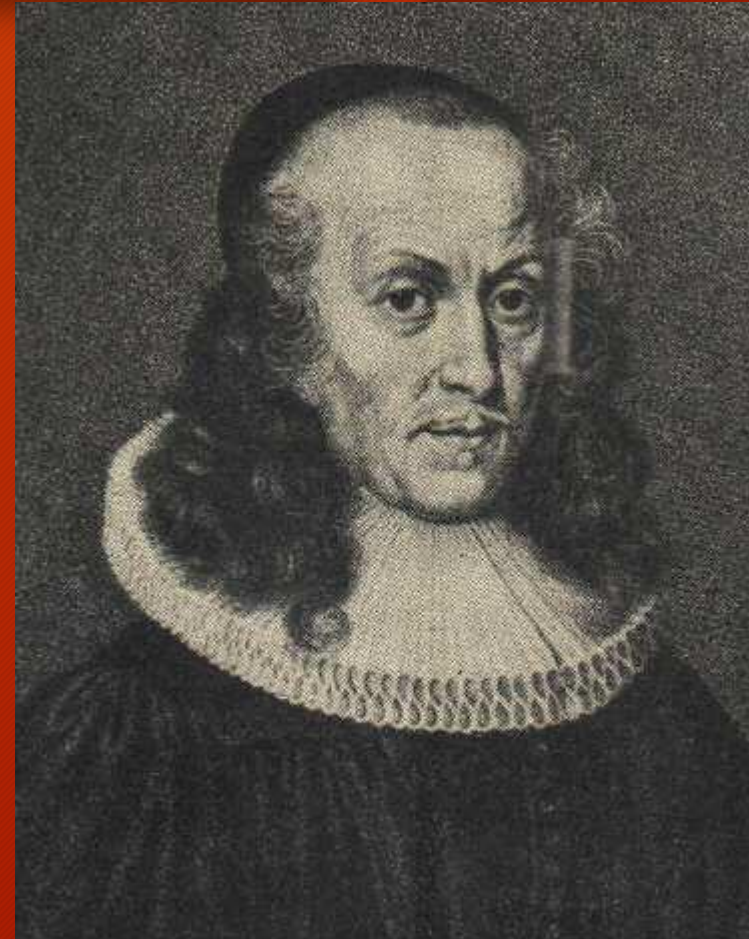
Immanuel Kant.

- **Immanuel Kant** nasceu o 22 de abril de **1724** em **Königsberg**, em Prússia.
- A finais do século XVII e princípios do XVIII estendeu-se por Alemanha o **pietismo**, tendência religiosa que foi seguida pelos pais de Kant, e que exerceu unha **fonda influencia** em Kant.



Immanuel Kant. O pietismo.

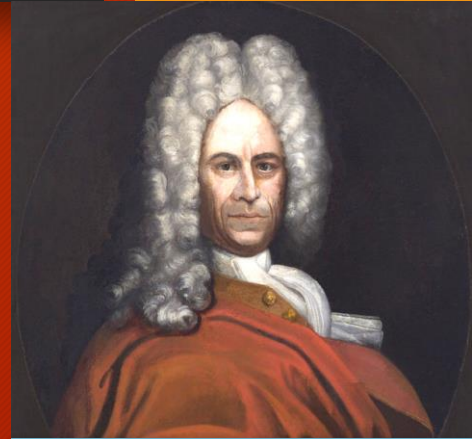
- O *pietismo* foi iniciado por Philipp Jakob Spener nun intento de **renovar a fe luterana**.
- Acusaban ao *luteranismo* de **formalismo** (ritos, cultos, etc., pero sin cambio real moral no individuo) e dun **excesivo intelectualismo doutrinal** (con debates complicadísimos sobre temas teolóxicos que en nada afectaban á vida e a moral das persoas).
- A cambio, promovían una **fe vivida** con énfase no aspecto **persoal e subxectivo**. É dicir, ao *pietismo* lle interesa máis como vive a fe a persoa, máis ca a doutrina en sí.



Philipp Jakob Spener

Immanuel Kant.

- Aos oito anos de idade, en 1732, ingresa no *Collegium Fridericianum*, que sería dirixida desde 1733 por **F. A. Schultz**, quen estudara Teoloxía en Ache cos pietistas e filosofía con **C. Wolff** (**racionalista** seguidor de **Leibniz**).
- Alí adquiriu Kant sólidos coñecementos das linguas clásicas, así como de matemáticas e lóxica.



C. Wolff



Gottfried Leibniz

Immanuel Kant.

- En **1740** ingresou na **Universidade de Königsberg**, na Facultade de Filosofía, centrou o seu interese na Filosofía, nas Matemáticas e nas Ciencias naturais.
- A **filosofía entón predominante** en Alemaña era **o racionalismo de Christian Wolff** (*a razón humana, aplicada con método lóxico-matemático, pode coñecer de forma segura e sistemática toda a realidade, incluída a metafísica, sen recorrer á experiencia nin á fe revelada como fundamento*).
- Alí iniciou Kant amizade cun dos seus profesores, **M. Knutzen**, quen era *wolfiano*, e quen o iniciou no **estudo das obras de Newton e Wolff**, e puxo ao dispor del a súa biblioteca persoal. Pero tamén se puxo ao **corrente das tendencias empiristas** que procedían de Inglaterra e dos **ideais da Ilustración**, de Francia.



Universidade de Königsberg

Immanuel Kant.

- A súa obra adóitase dividir en dous partes:
 - **Período precrítico** (1748 - 1781) que abarca os seus primeiros escritos ata a **CRP** (*Crítica da Razón Pura*). É unha etapa de formación académica.
 - **Período crítico** (1781 - 1804): Vai desde a publicación da **CRP** ata a súa morte.



Immanuel Kant.

Kant plantéase **como meta responder á pregunta: que é o home?.**
Con tal fin formulará as **tres preguntas clave:**

¿Qué puedo conocer?
Problema del conocimiento (teórico)

Crítica de la razón pura (1781)

Prolegómenos a toda metafísica futura (1783)

¿Qué debo hacer?
Problema de la moral (práctico)

Crítica de la razón práctica (1788)

¿Qué es la ilustración? (1783)

Fundamentación de la metafísica de las costumbres (1785)

La paz perpetua (1795)

¿Qué puedo esperar?
Problema estético y de la finalidad (Teórico y práctico)

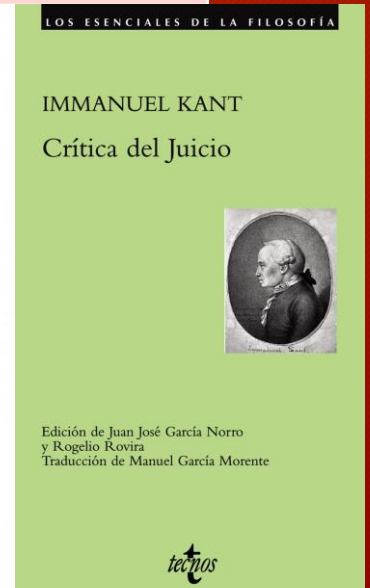
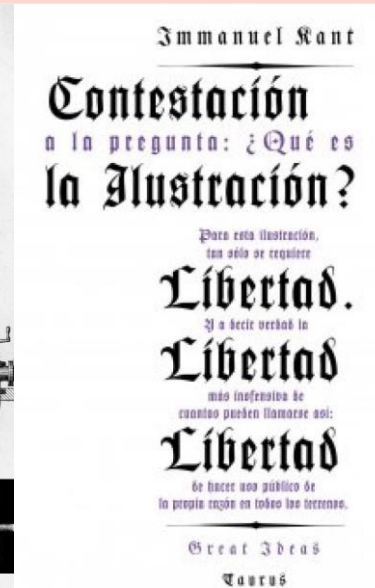
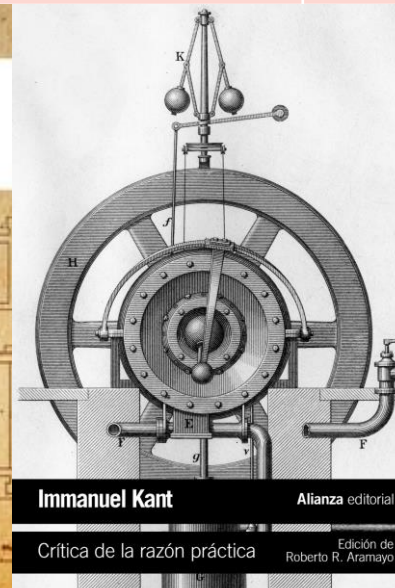
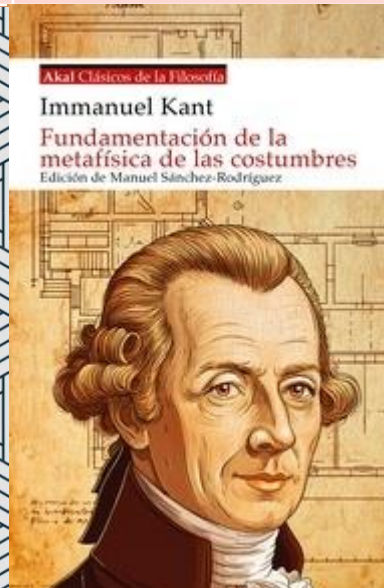
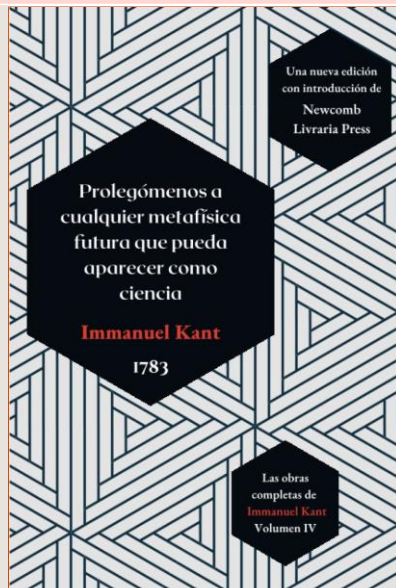
Crítica del juicio (1791)

La religión dentro de los límites de la mera razón (1792)

¿Qué es el hombre? *Antropología* (1798)

Immanuel Kant.

Que podo coñecer? (teoría do coñecemento)	Que debo facer?	Que me cabe agardar?
Límites do entendemento* Como procede o noso entendemento	Explora a ética (normas, imperativos, etc.)	Onde analiza a relixión

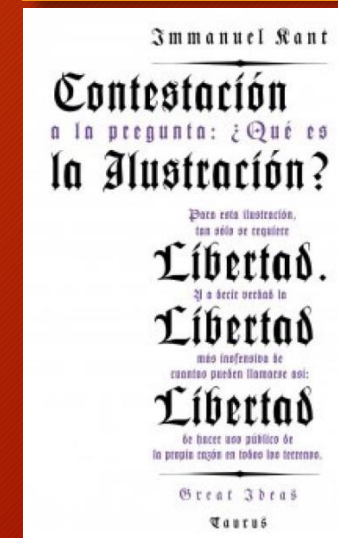


Immanuel Kant.

A idea *kantiana* da
ilustración

Immanuel Kant. A idea *kantiana* da Ilustración.

- Se considera que a **Ilustración** (ou *século das luces*) abrangue boa parte do século XVIII, o século de Kant.
- Na obra **Contestación á pregunta: Que é a Ilustración?** analiza os ideais ilustrados e critica ao mesmo tempo a súa época polo **escaso grao de realización destes ideais.**



IES Alexandre Bóveda

Sapere aude

“Ilustración significa o abandono por parte do home dunha **minoría de idade** cuxo responsable é el mesmo. Esa minoría de idade significa a **incapacidade para servirse do seu entendemento sen verse guiado por algún outro**. Un mesmo é o **culpable** de dita minoría de idade cando a súa causa non reside na falta de entendemento, senón **na falta de resolución e valor para servirse do seu propio sen a guía dalgún outro**. **Sapere Aude!** Ten valor para servirte do teu propio entendemento! **Tal é o lema da Ilustración**. **Pereza e cobardía** son as **causas** polas cales tantos homes seguen sendo con gusto menores de idade durante toda a súa vida”

(Contestación á pregunta: Que é a Ilustración?, Immanuel Kant)

Immanuel Kant. A idea *kantiana* da Ilustración.

- O obxectivo que persegue o filósofo alemán con esta análise é impulsar a realización destes ideais ilustrados.
- Constata que a realización destes ideais na súa época, e especialmente en Alemaña, está moi lonxe. A sociedade estaría en proceso de ilustración, pero todavia non se podería falar dunha época ilustrada.

“Si agora nos preguntáramos: **acaso vivimos actualmente nunha época ilustrada?**, a resposta sería: **Non!**, pero sí vivimos nunha época de ilustración. Tal e como están agora as cousas **aínda falta moito para que os homes, tomados no seu conxunto, poidan chegar a ser capaces ou estean xa en situación de utilizar o seu propio entendemento** sen a guía de outro en materia de relixión”

(Contestación á pregunta: *Que é a Ilustración?*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant. A idea *kantiana* da Ilustración.

- A **solución** a este estado de incapacidade **está no propio ser humano** se é capaz de romper coas ataduras, coas tutelas e atreverse a empregar exclusivamente o seu propio entendemento
- A razón debe **rexear toda autoridade externa** que non a deixe ser libre, autónoma, xa que só así poderá avanzar o pensamento filosófico, científico, político...

“Para esta *Ilustración* tan só se **require liberdade** [...] Actualmente oigo clamar por doquier: Non razoes! O oficial ordena: Non razoes, adéstrate! O asesor fiscal: Non razoes e límitate a pagar os teus impostos! O conxerco espiritual: Non razoes, ten fe!. [...] Pero, cal é o límite que a obstaculiza (a *Ilustración*) e cal é a que a promove? Aquí a miña resposta: o **uso público da razón ten que ser sempre libre e é o único que pode procurar ilustración entre os homes**”

(*Contestación á pregunta: Que é a Ilustración?*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant. A ideia *kantiana* da Ilustración.

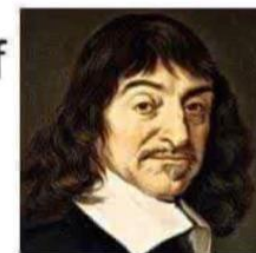
- Para saír deste estado de minoría de idade e alcanzar a maioría a **razón debe ser crítica** con **todo aquilo que non sexa racional e con ela mesma para examinar os seus límites**, é dicir, o que pode coñecer.



nice pure
reason u got
there bro



be a shame if
someone
were to...



Critique it



Immanuel Kant. A idea *kantiana* da Ilustración.

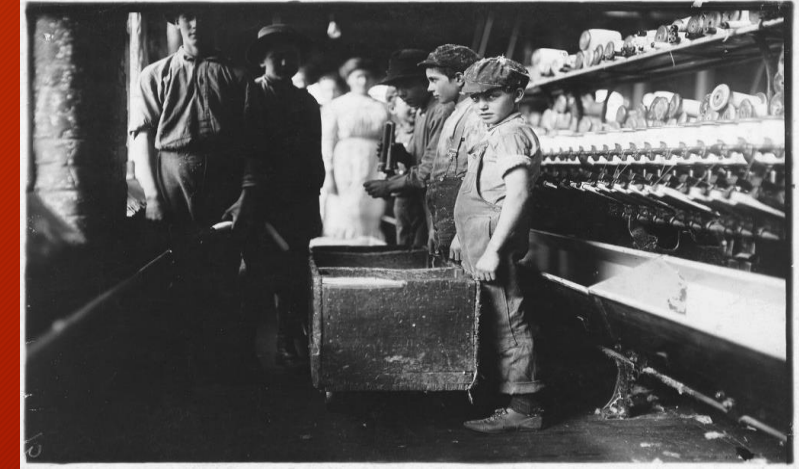
- O obxectivo desta crítica non é outro que a realización dos ideais máis elevados do ser humano e que son o lema da Ilustración: a realización da **liberdade e dignidade humanas** condicións indispensables da felicidade humana.
- Para conseguir este obxectivo **a razón tamén debe criticar e rexeitar toda organización política** que **guiada por intereses alleos á razón** como a relixión, tradición...o que leva a criticar todo réxime absolutista iniciándose así a defensa dos postulados da democracia liberal.

“Unha vez que a Natureza, baixo esta dura casca, desenvolveu a semente que coida con extrema tenrura, é dicir, **a inclinación e disposición ao libre pensamento**, ese feito **repercute gradualmente sobre o modo de sentir do pobo** (co cal este vai sendo aos poucos **máis capaz dunha liberdade de obrar**) e ata nos principios de goberno, que atopa como proveitoso **tratar ao home conforme á súa dignidade, debido a que é algo máis que unha máquina.**”

(Contestación á pregunta: *Que é a Ilustración?*, Immanuel Kant)

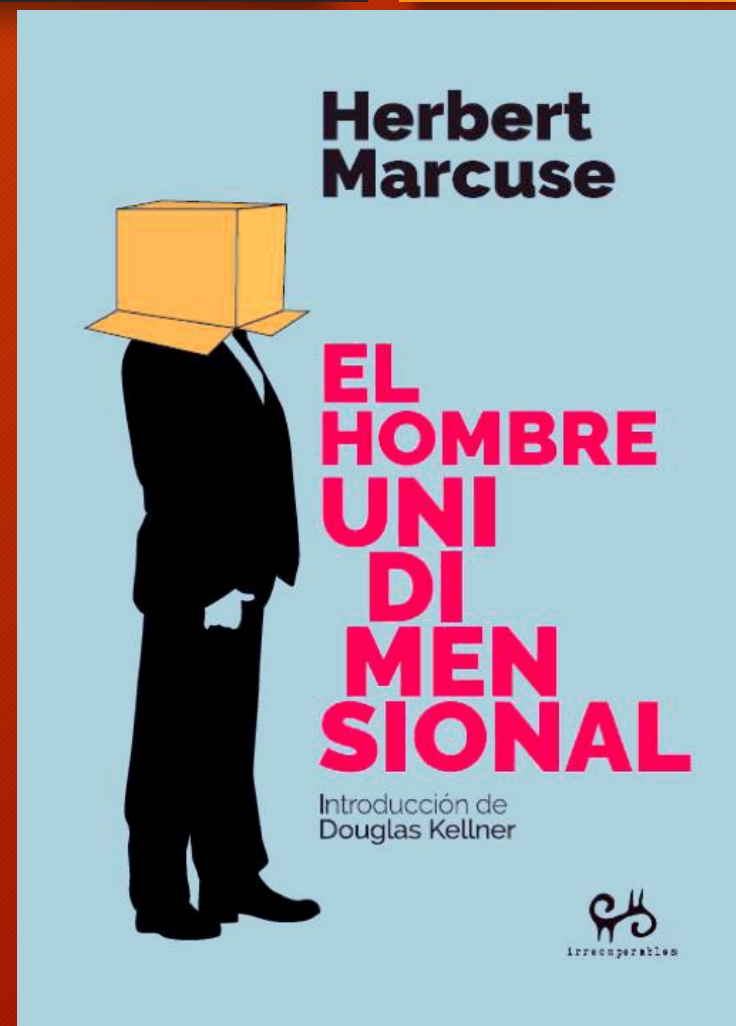
Immanuel Kant. A idea *kantiana* da Ilustración.

- Grazas a esta **pechada defensa da autonomía da razón** os **países** onde os ideais ilustrados triunfan, **experimentarán un importante progreso** en todos os campos: económico, científico, político, cultural, educativo, social...
- Mais **este ideais**, co paso do tempo, **non foron suficientes** para crear sociedades onde o progreso e a verdadeira liberdade chegase a todas as capas sociais.
- **Liberdade e felicidade** dificilmente poden realizarse nunha sociedade que **non permite a igualdade de oportunidades** como se constatará na sociedade capitalista que dominará no mundo occidental nos séculos XIX e XX



Immanuel Kant. Críticas a Ilustración. A escola de Frankfurt

- A escola de Frankfurt (liderada por autores como Herbert Marcuse, Theodor Adorno e Jürgen Habermas) afirmam que **a razón ilustrada desde o século XVIII afastouse do seu camiño sendo instrumentalizada polo poder do sistema capitalista** para presentar como racional o irracional: consumismo, opulencia, desigualdade, contaminación e destrución do medio ambiente, guerras...
- **O ser humano deixa de ser un fin en si mesmo para converterse nun instrumento ao servizo do poder establecido:** a cidadanía occidental transfórmase nunha unidade de consumo acrítica.



Immanuel Kant. Críticas a Ilustración. A escola de Frankfurt

- Critican a **razón instrumental dominadora da sociedade capitalista** e recuperar os ideais ilustrados.
- Un uso racional da tecnoloxía permitiría unha sociedade que elimine a represión provocada polo consumismo e a necesidade de traballar para saciar a ansia creada do consumo.
- **A razón e a tecnoloxía ben orientadas poderán xerar o tempo de ocio e igualdade para conseguir unha sociedade nova e feliz.**



AKAL / BÁSICA DE BOLSILLO

Th.W. ADORNO

DIALÉCTICA
DE LA ILUSTRACIÓN

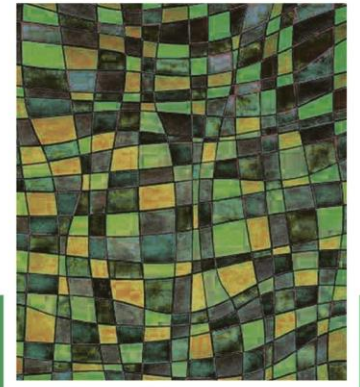
OBRA COMPLETA, 3

Immanuel Kant. Críticas a Ilustración. A *posmodernidade*

- Non existe unha razón en abstracto desconectada do seu tempo e da súa cultura → É imposible determinar cales son os mellores valores ou o que é o mesmo valores da carácter universal.
- Consideran que a razón ilustrada e a **identificación da civilización ideal coa civilización occidental** provocou **graves actitudes etnocéntricas** (ex: colonialismo).

Michel Foucault

Sobre la Ilustración



Estudio preliminar de
Javier de la Higuera

Traducción de
Javier de la Higuera, Eduardo Bello
y Antonio Campillo

Tercer milenio

CLÁSICOS
DEL
PENSAMIENTO

Immanuel Kant.

EPISTEMOLOXÍA

Immanuel Kant.

- *A priori : anterior á experiencia*
- *A posteriori: Depois da experiencia*
- *Coñecemento a priori: Coñecemento obtido sen necesidade de experiencia.*
- *Coñecemento a posteriori: Coñecemento obtido a través da experiencia.*

Immanuel Kant

- *Pensar = / = coñecer*
 - **Pensar**= Usar un concepto
 - **Coñecer** = Intuición sensible + concepto



Immanuel Kant.

- *Razón (Vernunft)*: Se ocupa do coñecemento a priori. Busca a totalidade e a universalidade
- *Entendemento (Verstand)*: Se ocupa do coñecemento a posteriori. É dicir é a facultade de pensar dentro da experiencia. Se encarga de construír conceptos e xulgar. É discursivo, traballa con conceptos que aplica aos datos da experiencia.

“Non entendo por tal crítica (a da *razón pura*) a de libros e sistemas, senón a da facultade da **razón** en xeral, en relación cos **coñecementos aos que pode aspirar prescindindo de toda experiencia**. Se trata, pois, de decidir a posibilidade ou imposibilidade dunha metafísica en xeral e de sinalar tanto as fontes como a extensión e límites da mesma, todo elo a través de principios”.

(Prólogo da primeira edición, *Crítica da Razón Pura*, Immanuel Kant)

“Por medio do **entendemento**, os **obxectos** en cambio son, en cambio, **pensados e del proceden os conceptos**”.

(*Doutrina Trascendental dos elementos, Primeira parte: A estética trascendental, Crítica da Razón Pura*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant.

- **Intuición:** É a captación inmediata dos obxectos sen ningún tipo de xuízo. A posúen todos los seres vivos.
- **Concepto:** É un nivel superior. Son representaciones mentais abstractas que poden ser descritas con palabras (por eso animais e bebés todavía non os posúen). Os conceptos requieren unha aprendizaxe.

“**Intuición** é o modo por medio do cal o **coñecemento se refire inmediatamente a ditos obxectos** e é aquilo a que apunta todo pensamento en canto medio. **Tal intuición únicamente ten lugar na medida na que obxecto nos é dado**. Pero este, pola súa parte, só nos pode ser dado (ao menos a nós, os humanos) se afecta dalgún xeito a nosa mente”.

(*Doutrina Trascendental dos elementos, Primeira parte: A estética trascendental, Crítica da Razón Pura*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant.

- **Intuición empírica:** Intuición referida a obxectos.
- **Intuición pura:** Son aquelas que non se atopan na sensación. Percibe os fenómenos baixo relacións *a priori*. Son o **espazo e o tempo**.

“**A intuición que se refire ao obxecto por medio dunha sensación denomínase empírica.** O obxecto indeterminado dunha intuición empírica denomínase *fenómeno*. A materia de todo fenómeno nos ven dada *a posteriori*. Polo contrario, a forma do fenómeno debe estar completamente *a priori* para o conxunto de sensacións na mente e debe, por elo mesmo, ser susceptible dunha consideración independente de toda sensación”.

(*Doutrina Trascendental dos elementos, Primeira parte: A estética trascendental, Crítica da Razón Pura,*
Immanuel Kant)

Immanuel Kant.

- **Fenómeno:** É o obxecto da intuición empírica. Consta de:
 - **Materia:** Nos é dada polas sensacións que o obxecto produce en nós. É polo tanto un elemento *a posteriori* e se basa nas intuicións empíricas.
 - **Forma:** Esta ven do suxeito que ordena os datos sensoriais mediante diferentes relacións. Se basa nas intuicións puras.
- **Noúmeno:** Tamén chamado "cousa en sí" é como é obxecto en realidade e non como o percibimos.

“ O obxecto indeterminado dunha intuición empírica denomínase **fenómeno**. A materia de todo fenómeno nos ven dada *a posteriori*. Polo contrario, a forma do fenómeno debe estar completamente *a priori* para o conxunto de sensacións na mente e debe, por elo mesmo, ser susceptible dunha consideración independente de toda sensación”.

(*Doutrina Trascendental dos elementos, Primeira parte: A estética trascendental, Crítica da Razón Pura*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant.

- **Sensación:** É pura modificación que o suxeito recibe (pasivamente) por mor do obxecto (por exemplo, si nos achegamos a un radiador sentiremos calor).
- **Representacións:** Contido sensorial percibido polos sentidos dos obxectos.

“O efecto que produce sobre a capacidade de representación un obxecto polo que somos afectados se chama **sensación**.”.

(*Doutrina Trascendental dos elementos, Primeira parte: A estética trascendental, Crítica da Razón Pura*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant.

- **Sensibilidade:** É a capacidade ou facultade que temos de recibir as sensacións, e mediante a cal cual somos susceptibles de ser modificados po los obxectos.
- **Xuízo:** Unha afirmación que une dous conceptos: un que actúa de suxeito e outro de predicado → “O lume é quente”

“A capacidade (receptividade) de recibir representacións, a ser afectados polos obxectos, se chama **sensibilidade**. Os obxectos nos veñen, pois, dados pola sensibilidade e ela é a única que nos suministra intuicións.”

(Doutrina Trascendental dos elementos, Primeira parte: A estética trascendental, Crítica da Razón Pura, Immanuel Kant)

Immanuel Kant.

- **Coñecemento:**

- **Material:** Se refírese a algún obxecto
- **Formal:** Se trátase da forma de como procede o entendemento ou a razón e das súas regras universais.

- **Filosofía:**

- **Formal:** **Lóxica**
- **Material:** Estuda diferentes obxectos e as leis ás que están sometidos. Como as leis son dúas (*natureza* e da *liberdade*), a filosofía material será:
 - **Física ou Teoría da natureza**
 - **Ética ou Teoría das costumes**
- **Empírica:** Se sustenta sobre fundamentos da *experiencia*
- **Pura:** *Se basa en principios a priori exclusivamente*
 - *Si é exclusivamente formal (sin referirse a ningún obxecto de coñecemento concreto): Lóxica*
 - *Si se refire a algún obxecto de coñecemento: **Metafísica.***
 - *Metafísica da natureza*
 - *Metafísica das costumes*

Immanuel Kant.

Texto 1: Que é a
Ilustración?

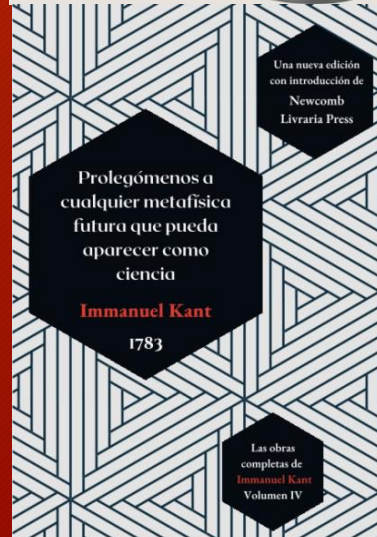


Immanuel Kant. Os limites do conhecimento.

OS LÍMITES DO COÑECEMENTO

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Ao igual que un bo número de filósofos da idade moderna, Kant elaborará unha **teoría do coñecemento** (epistemoloxía).
- Esta se desenvolve a través de dúas obras:
 - *Crítica da razón pura*
 - *Prolegómenos a toda metafísica futura que poida presentarse como ciencia.*



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Estas obras estudan:

- Os límites do coñecemento
- O coñecemento metafísico e se é posible a metafísica como ciencia.
- Demostración (fundamentación) de que as ciencias (formais e empíricas) son un coñecemento universal e necesario.

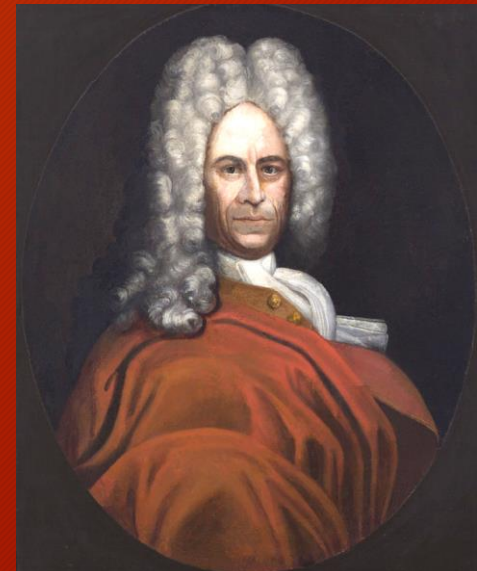
Análise crítica da razón

“A **metafísica**, coñecemento especulativo da razón, completamente illado, que se ergue enteiramente por riba do que ensina a experiencia, con **meros conceptos** (non aplicándoos á intuición, como fan as matemáticas), onde, por tanto, a razón ten que ser discípula de sí mesma, **non tivo ata agora a sorte de poder tomar o camiño seguro da ciencia**”.

(Prólogo da segunda edición, *Crítica da Razón Pura*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Na súa formación filosófica Kant **iníciase no racionalismo de Wolff** segundo o cal a **temática metafísica** reducíase a tres cuestións:
 - A orixe do mundo
 - A existencia da alma
 - A existencia de Deus.



C. Wolff

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Inicialmente, Kant, como racionalista, considera que a nosa razón non ten límites (o que el denomina o *soño dogmático*) e pode chegar a un coñecemento pleno destas ideas.
- Sen embargo a lectura de Hume lévao a compartir a idea de que non hai coñecemento sen experiencia.



David Hume

"Confeso francamente: a lembranza de David Hume foi precisamente o que, hai moitos anos, interrompeu por primeira vez o meu soño dogmático e deu as miñas investigacións no campo da filosofía especulativa unha dirección completamente distinta. [...] Asegureime, pois, antes que todo, de se podía xeneralizarse a obxección de Hume, e non tardei en darme conta de que o concepto de ligazón (causa) e de efecto non era nin con moito o único de que se serve o entendemento nas súas ligazóns a priori das cousas, e que de tal modo é así que a metafísica enteira depende de nocións deste xénero. Tratei de asegurarme do seu número, e cando o conseguín, partindo dun principio único, pasei á dedución destas nocións, cando entón asegureime que estas non son a experiencia, como temera Hume, senón que proviñan do entendemento puro".

(Prefacio, Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia, 1783)

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Sen embargo Kant, **criticará a noción de causalidade de Hume** (as relacións causa - efecto non existen, senón que non son máis ca un hábito de observación regular dunha serie de fenómenos → a ciencia, que busca estas relacións causais- nunca pode saír do terreo do probable.)

Asegureime, pois, antes que todo, de se podía xeneralizarse a **obxección de Hume**, e non tardei en dar-me conta de que o **concepto de ligazón (causa) e de efecto non era nin con moito o único de que se serve o entendemento nas súas ligazóns a priori das cousas, e que de tal modo é así que a metafísica enteira depende de nocións deste xénero**. Tratei de asegurarme do seu número, e cando o conseguín, partindo dun principio único, pasei á dedución destas nocións, cando entón asegureime que estas non son a experiencia, como temera Hume, senón que proviñan do entendemento puro".

(Prefacio, Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia, 1783)

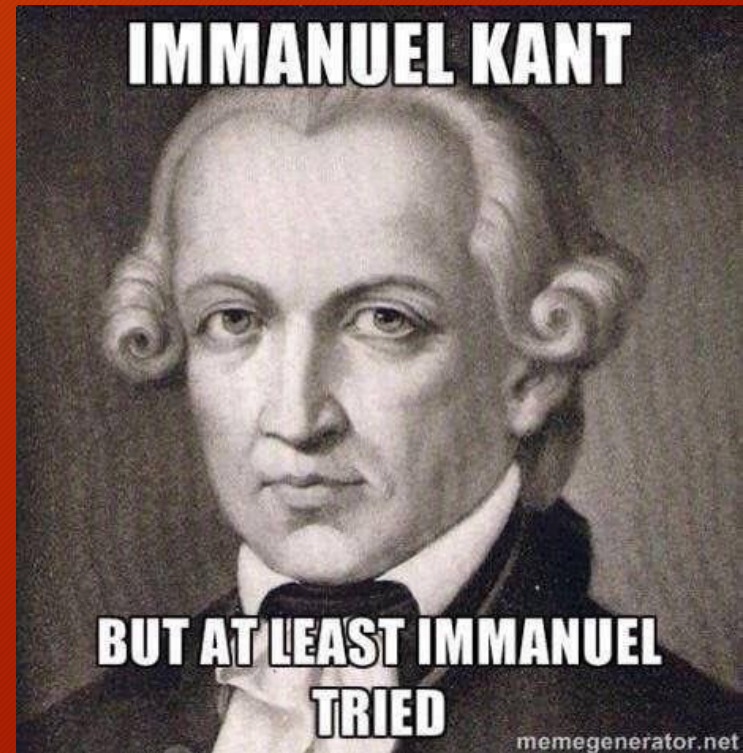
Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Kant considera que a crítica a causalidade de **Hume** leva a un **escepticismo perigoso** no que **a razón é incapaz de procurar leis universais e necesarias** que é -precisamente- o obxectivo da ciencia.
- Argumentou que o **escéptico cae nunha contradición** ao negar a posibilidade de coñecemento universal mentras utiliza a razón para facelo.
- Su solución fue el **criticismo**: establecer los límites legítimos donde el conocimiento sí es posible y seguro
- **Kant defenderá**, máis tarde, **a validez da ciencia** a través de -entre outros- o concepto de **categorias**.



Immanuel Kant.Os límites do coñecemento.

- Agora ben, este achegamento ao empirismo non o fai abandonar por completo o racionalismo, construindo unha explicación do coñecemento no que empregará elementos que podemos considerar racionalistas con empiristas, é dicir, fará unha síntese das dúas correntes.



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Nesta síntese considera que, no **proceso do coñecemento**, o **suxeito é o elemento central do coñecemento fronte ao obxecto** → *Xiro subxectivista* → *Idealismo transcendental* (Kant)
- O *idealismo trascendental* afirma que **todo obxecto está de coñecemento está determinado polas condicións *trascendentais* (intuicións puras, espazo e tempo, categorías)** da estrutura do coñecer do ser humano.

FENÓMENO

Obras representativas *Critica de la razón pura*
Concepto antónimo *cosa en sí* (p. 158)
Nota la pretensión de Kant de limitar el conocimiento sólo al fenómeno deriva del empirismo inglés

Kant llama fenómeno a la forma de un objeto una vez ha sido encuadrada en el tiempo y el espacio y después de que las categorías (p. 160) la han analizado.

PENSAMIENTO TRADICIONAL:
OBJETO=FENÓMENO

El pensamiento anterior a Kant afirma que el objeto y la apariencia que perciben de él los humanos (fenómeno) son la misma cosa

PENSAMIENTO KANTIANO:
OBJETO ≠ X FENÓMENO

Las categorías (p. 160) lo analizan

Se enmarca en el tiempo y en el espacio

Cosa en sí (p. 159)

Objeto

En el caso de Kant, el objeto y la apariencia que percibimos de él los seres humanos (fenómeno) no son la misma cosa

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- A *revolución científica* levou aos científicos a adoitaren un **papel activo** na **investigación**, xa que o investigador/a se pregunta como funciona o mundo a través de hipóteses para -a continuación- intentar demostralas a través de experimentos.
- O **suxeito non é un ser pasivo** senón que **constrúe o obxecto de coñecemento (dálle forma) a partir dos datos da experiencia.**

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Considera que este novo enfoque para explicar o coñecemento é **igual de revolucionario que o de Copérnico** en astronomía de aí o nome que se lle dá de **xiro copernicano**.

1. EL GIRO COPERNICANO EN FILOSOFÍA



@centro_estudios_fil

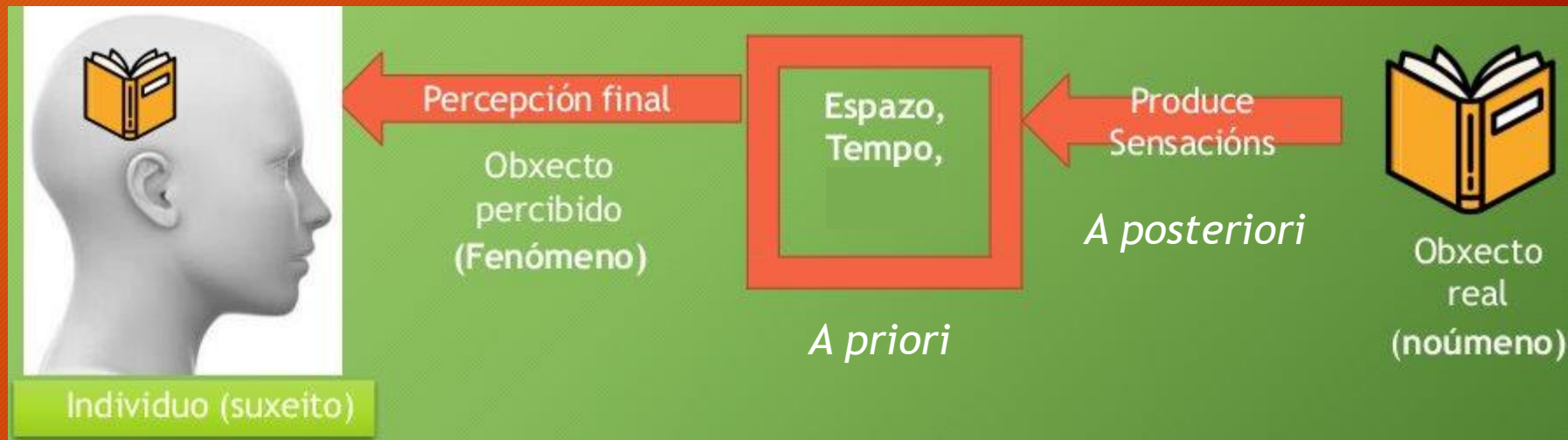
Kant propuso que no es el conocimiento el que se ajusta a los objetos, sino que son los objetos los que se ajustan a las condiciones del conocimiento humano. Esto significa que la mente estructura la experiencia, no simplemente la recibe pasivamente. Sin esta idea no se entiende ni el idealismo alemán ni el debate moderno sobre la epistemología.

“Ocorre aquí como cos primeiros pensamentos de **Copérnico**. Este, vendo que non conseguía explicar os movementos celestes se aceptaba que todo o exército de estrelas viraba arredor do espectador, probou senón obtería mellores resultados facendo virar ao espectador e deixando as estrelas en repouso. Na metafísica se pode facer o mesmo ensaio no que atingue a intuición dos obxectos. **Se a intuición tivera que rexirse pola natureza dos obxectos, non vexo como podería coñecerse algo a priori desa natureza. Se, en cambio, é o obxecto (en canto obxecto dos sentidos) o que se rixe pola natureza da nosa facultade de intuición, pode representarme fácilmente tal posibilidade”**

(Prólogo da segunda edición, *Crítica da Razón Pura*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- O **coñecemento humano comeza pola sensibilidade** que é unha facultade pasiva que permite recibir, ordenar e unificar os datos que proveñen da experiencia. Sen embargo, **percibir non é coñecer**, é necesario comprender o percibido para poder coñecer.
- Esta función da sensibilidade é posible grazas ás **formas a priori da sensibilidade que son as intuicións puras do espazo e o tempo**.

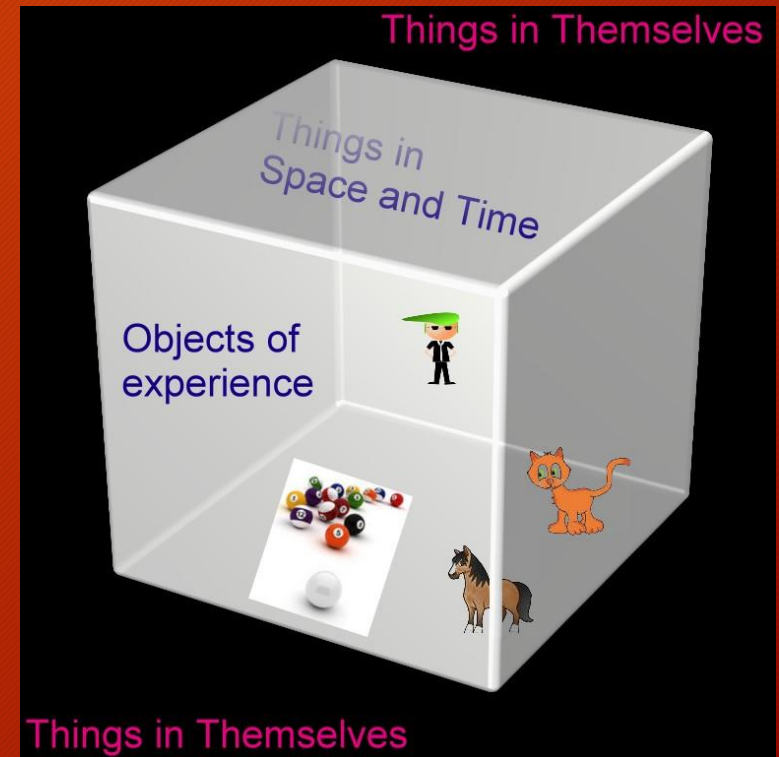


Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- O coñecemento é algo construído entre o *coñecemento a priori* (influencia racionalista) que chega o **suxeito (activo)** máis o *coñecemento a posteriori* (*empirismo*), que son os datos que proveñen da **experiencia**.
- Para Kant *os obxectos impactan no suxeito*, producindo unha modificación no suxeito (por exemplo, se nos acercamos a un radiador recibiremos calor).

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- **Intucións puras, formas puras da sensibilidade ou condicións transcendentais:**
 - Son a **condición de posibilidade do coñecemento sensible.**
 - Son ***a priori***, é dicir, non proceden da experiencia.
 - Son un **coñecemento que achega o suxeito** polo que terán un carácter universal.
 - Agora ben, aínda que Kant pode falar de coñecemento, son **formas puras** o que significa que **non achegan coñecemento, non posuímos contidos innatos como pensaba Descartes.**



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Pois ben **a sensibilidade permite a formación do FENÓMENO** é dicir a representación moldeada e ordenada polas intuicións do espazo e o tempo a partir dos datos inconexos da experiencia



Mundo percibido: *Fenómeno*



Mundo real: *Noúmeno*

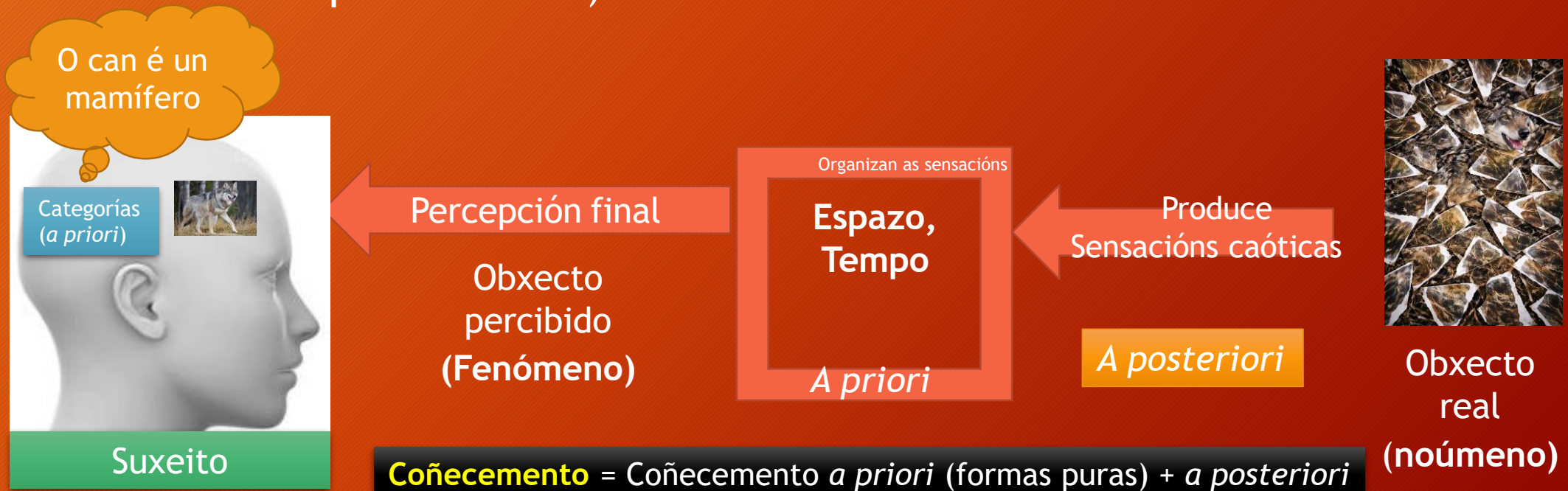
Immanuel Kant.

Texto 2: Teoría do coñecemento



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Coa sensibilidade o ser humano percibe, mais percibir non é coñecer, é preciso **comprender o percibido formando xuízos**.
- Exemplo: eu represento (fenómeno) un can mais logo podo dicir que “O can é un mamífero” → exemplo de xuízo)



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- O **entendemento** é o **responsable de formular xuízos**. Isto é posible grazas as *formas a priori do entendemento*: As **categorías ou conceptos puros**.
- As categorías son:
 - **Trascendentais**: condición de posibilidade do coñecemento → Posibilitan a formulación de xuízos
 - **A priori**: Xa que son un coñecemento anterior á experiencia
 - **Puras**: Baleiras de contido empírico.
- Isto quere dicir que por si soas **as categorías non achegan coñecemento, non hai contidos innatos na nosa mente, polo que é preciso que se enchan dos datos da experiencia para achegar coñecemento** → Novo exemplo de síntese entre racionalismo e empirismo: a necesidade do coñecemento a priori e o a posteriori.

Immanuel Kant. Tipos de xuízos.

NON ENTRA NO EXAME

- **Xuízo = 2 conceptos unidos** → **Suxeito + Predicado** → “O can é un mamífero”.
- **Xuízos analíticos**: onde o predicado non agrega nada novo ao suxeito (son tautoloxías) Son independentes da experiencia e os universais, pero non progresan na ciencia. “**Todos os solteiros son non casados.**” Só existen *a priori*.
- **Xuízos sintéticos**, onde o predicado é novo e require dunha síntese entre suxeito e predicado, permitindo o avance no coñecemento, aínda que dependendo da experiencia e sendo continxente. Poden ser:
 - *A priori*: Como os xuízos das matemáticas ($7 + 5 = 12$).
 - *A posteriori*: Dependem da experiencia e son os propios das ciencias empíricas: “A auga ferve aos cen graos”).

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

KANT: JUICIOS Y CATEGORÍAS			
CRITERIO	TIPO DE JUICIO		CATEGORÍA
CANTIDAD	Universal	Todo A es B	Totalidad
	Particular	Algún A es B	Pluralidad
	Singular	Este A es B	Unidad
CUALIDAD	Afirmativo	Es cierto que A es B	Realidad
	Negativo	A no es B	Negación
	Indefinido	A es noB	Limitación
RELACIÓN	Categórico	A es B	Sustancia
	Hipotético	Si A es B, entonces C	Causalidad
	Disyuntivo	A es B, o C, o D, o N	Acción recíproca
MODALIDAD	Problemático	A puede ser B	Posibilidad
	Asertórico	A es de hecho B	Existencia
	Apodictico	A necesariamente es B	Necesidad

"O can é mamífero"



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- As **categorias** -segundo Kant- **só se poden empregar dentro do ámbito do fenoménico** e nunca no *nouménico* que é incognoscible para o ser humano.
- O feito de que teñamos unhas formas comúns para o coñecemento permite a existencia dun coñecemento universal e necesario tanto nas matemáticas (o espazo e o tempo) como nas ciencias empíricas (as categorías).
- As *formas a priori* do suxeito, por ser a priori, permiten a obtención dun coñecemento universal e fiable e así **non caer no escepticismo de Hume**.
- Kant continúa coa liña de parte da filosofía occidental de **loita contra o escepticismo** tal e como fixeron antes filósofos como Platón en Grecia e Descartes en Francia.

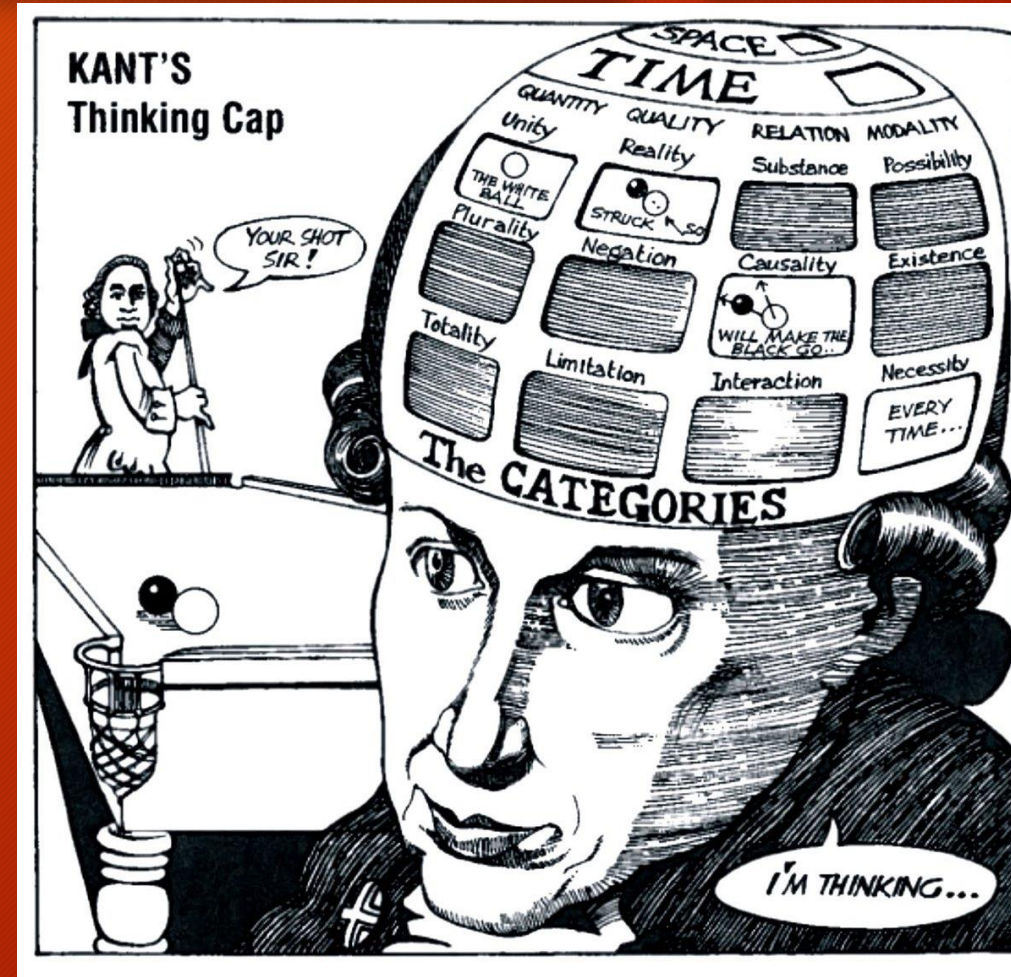


**Writing in a way
that people can
understand.**

By a principle of taste I mean a principle under the condition of which we could subsume the concept of an object and thus infer by means of a syllogism that the object is beautiful. But that is absolutely impossible. For I must feel the pleasure immediately in the representation of the object, and of that I can be persuaded by no grounds of proof whatever. Although, as Hume says,¹ all critics can reason more plausibly than cooks, yet the same fate awaits them. They cannot expect the determining ground of their judgement [to be derived] from the force of the proofs, but only from the reflection of the subject upon its own proper state (of pleasure or pain). all

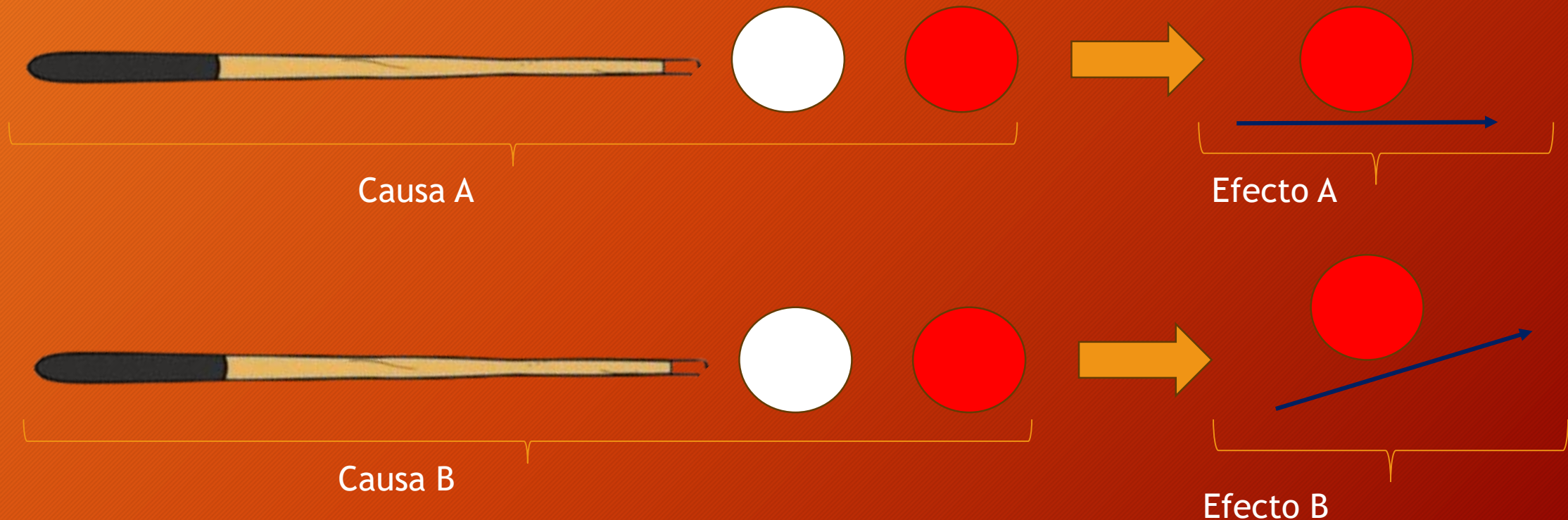
Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Kant critica a destrución do principio de causalidade como unha lei universal e necesaria de Hume.
- Polo feito de **que as condicións empíricas varíen a causa dun efecto non invalida o principio xeral xa que ese novo efecto terá unha nova causa** que descubriremos coa categoría de causa e que terá un carácter universal e necesario sempre que se aplique ao ámbito da experiencia.



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

Hume: O principio de causalidade non existe. Simplemente a través do **hábito adquirido a través de experiencias previas podemos anticipar resultados** que pensamos en termos de causa e efecto. Pero nunca vemos a conexión causal entre causa e efecto. Por tanto, nunca poderemos saír do terreo do probable.



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Agora ben, a razón pola súa natureza tende a alcanzar sínteses máis amplas de coñecemento (exemplo: sintetizar na idea de ser vivo a dos animais e plantas) e isto é positivo mentres se manteña nos límites da experiencia.
- O problema é que a razón, pola súa natureza, sobrepasa este límite máis aló da experiencia e quere acceder ao ámbito do nouménico.



Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- **Isto é o que fai a metafísica** (exceder o límite da experiencia): presentar as discusións sobre Deus, Alma e Mundo como se fosen científicas.
- Kant pretende denunciar o que denomina a **ilusión trascendental da metafísica** de presentar os seus contidos como científicos.
- A conclusión é clara: **a metafísica como ciencia non é posible. A nosa razón como dicían os empiristas é limitada e non pode coñecelo todo.**

“A metafísica, coñecemento especulativo da razón, completamente illado, que se ergue enteiramente por riba do que ensina a experiencia, con meros conceptos (non aplicándoos á intuición, como fan as matemáticas), onde, por tanto, a razón ten que ser discípula de sí mesma, non tivo ata agora sorte de poder tomar o camiño seguro da ciencia”.

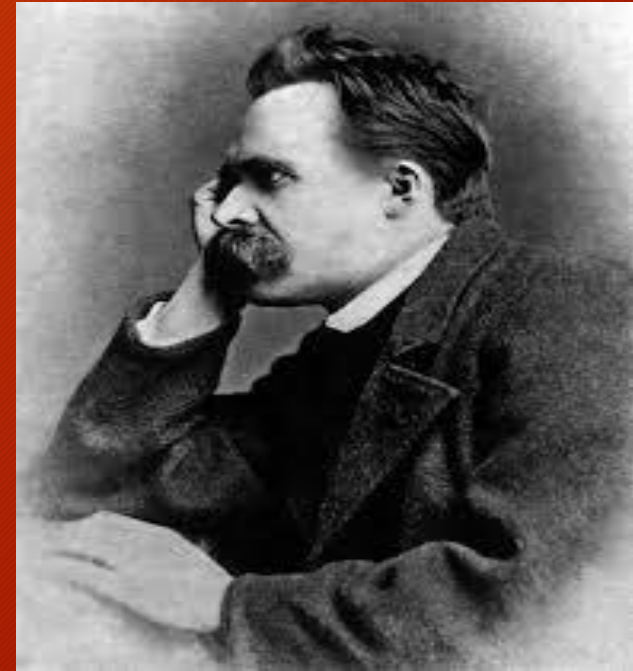
(Prólogo da segunda edición, *Crítica da Razón Pura*, Immanuel Kant)

Immanuel Kant. Os límites do coñecemento.

- Si é imposible como ciencia, debemos abandonar as disertacións da metafísica: **non**.
- Entón, cal será a súa función?: **función regulativa** provocando que o coñecemento avance que non se deteña nunca.
- A razón pola súa natureza pretende chegar ás sínteses máis amplas e **unificar todos os nosos coñecementos nas ideas de Alma; Mundo e Deus**. Son os ideais antigos de alcanzar coñecemento supremo, ao igual que pensaba Platón coa Idea de Ben, ou Tomé de Aquino coa visión beatífica de Deus.
- **Deus, alma e mundo funcionan como o horizonte, como o ideal inalcanzable que permite acadar cotas máis elevadas de coñecemento.**

Immanuel Kant. Críticas

- Nietzsche un implacable **defensor do relativismo e do escepticismo negando toda possibilidade de coñecemento universal** radicalizando o seu escepticismo ata o punto de dicir que o discurso racional presenta unha realidade inexistente e falsa.
- Por este motivo propondrá outras formas de achegarse á realidade como a manifestación artística.



Immanuel Kant. Ética.

A ética formal en Kant: o imperativo categórico.

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico.

- Kant, ao igual que moitos filósofos anteriores e como pensador ilustrado centra a **súa atención no ser humano** (*antropocentrismo*): a pescuda da **felicidade e da liberdade** humanas só pode **conseguirse mediante a acción** (e non na outra vida).
- Pero **a acción humana non está guiada pola Razón Teórica**, pois esta só se encarga do *Ser*, é dicir, do estudio do mundo empírico, e formula xuízos.

“Pois a **razón non é o bastante apta para dirixir certamente á vontade con relación aos seus obxectos e a satisfacción de todas as nosas necesidades**(que en parte a razón mesma multiplica), fin cara o que nos tería conducido moito mellor un instinto implantado pola natureza;

Fundamentación para unha metafísica das costumes, 1. Tránsito do coñecemento moral común, Immanuel Kant

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico.

- A acción humana está guiada pola **Razón Práctica** (razón no seu uso práctico, pola **vontade**), encargada do *deber - ser* e **formuladora de imperativos**, mandatos que nos obrigan, que condicionan o noso obrar. A **razón (práctica) será a única instancia que nos pode indicar como deben ser os nosos actos**, é dicir, cales son as normas encargadas de guiar a nosa acción.

No se puede crear un sistema ético universal y a priori

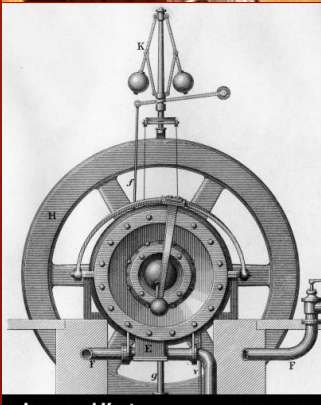
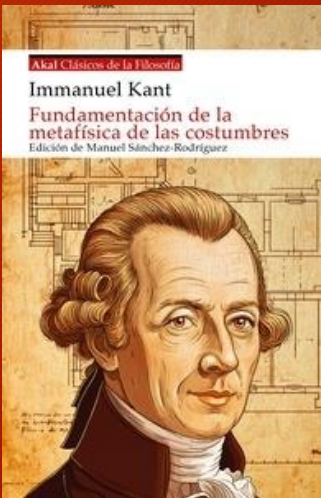
Kant:



“Que o **fundamento da obriga** non debería de ser **buscado** aquí na natureza do home ou nas circunstancias do mundo, senón exclusivamente **a priori nos conceptos da razón pura**, e que a calquer outra prescripción que se funde sobre principios da mera experiencia, incluída unha prescripción que fose **universal** desde certo punto de vista, en tanto que se sostenga o máis mínimo sobre fundamentos empíricos con arreglo a un só dos seus motivos, certamente se a pode calificar de «regra práctica», máis nunca de «ley moral».”

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico.

- Toda a teoría ética kantiana será exposta nas súas obras ***Crítica da Razón Practica e Fundamentación da Metafísica das costumes***.
- O **sistema ético** exposto nestas obras representa unha **revolución na filosofía e na ética** ao propoñer un **modelo ético de carácter formal ou procedimental**.
- Ata Kant todos os sistemas éticos poden ser caracterizados de materiais sendo o primeiro en propor un sistema distinto coñecido como formal.



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico.

Ética *material* vs *formal*

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas materiais.

Éticas materiais

- Denomínanse así porque **posúen materia**, é dicir, **contido**, son empíricas.
- Propoñen unha norma concreta a seguir e un fin que se acadará coa adecuación dos nosos actos a esas normas :



“Se fas isto (*norma*) , conseguirás isto outro (*fin*)”.

- Tamén se coñecen como **éticas teleolóxicas** (*telos*, en grego: fin, obxectivo)

“[...] sen embargo, en canto a razón a razón nos foi asignada como **capacidade práctica**, isto é, como unha **capacidade que debe ter influencia sobre a vontade**, entón **o auténtico destino da razón (práctica)** ten que consistir en **xerar unha boa vontade en sí mesma e non como un medio con respecto a un ou outro propósito.**”

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas materiais.

Éticas materiais

- Ademais son éticas:
 - **Heterónomas:** A razón ou vontade está determinada a obrar por algo externo a ela, é dicir, a razón non é libre, está coartada por causas externas (ex: relixión, cultura...).
 - **Hipotéticas** porque os preceptos destes sistemas non se aceptan ou cumpren por si mesmos, porque sexan valiosos senón que son medios para conseguir un fin. As normas destes sistemas éticos cúmprense na medida en que son o camiño para acadar ese obxectivo final.
- Baixo estas **condicións a razón non actuaría libremente polo que non se cumpriría a condición básica da moralidade que é a liberdade.**

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas materiais.

“A **representación dun principio obxectivo**, en tanto que se resulta apremiante para unha vontade, chámase un **mandato** (da razón) e a **fórmula** do mesmo chámase **imperativo**. [...] Todos os **imperativos** mandan **hipotética ou categóricamente**. Os primeiros representan a **necesidade dunha acción posible como medio para conseguir algunha outra cousa que se quere** (ou é posible que se queira). O imperativo categórico sería o que representaría unha **acción como obxectivamente necesaria por sí mesma, sen referencia a ningún outro fin**. [...] A **autonomía** da vontade é aquela modalidade da **vontade pola que ela é unha lei para sí mesma** (independentemente de calquer modalidade dos obxectos do querer). [...] **Cando a vontade busca a lei que debe determinarla en algún outro lugar** que non sexa a idoneidade das súas máximas para súa propia lexislación universal e, polo tanto, cando sae de sí mesma a buscar esa leina modalidade de calquera dos seus obxectos, comparece sempre a **heteronomía**”.

Fundamentación para unha metafísica das costumes, 2. Tránsito da filosofía moral popular á unha metafísica das costumes, Immanuel Kant

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas materiais.

Éticas materiais

- Kant cree que unha ética destas características nunca podería ser universal, xa que os seus preceptos son empíricos e polo tanto particulares e son heterónomas e tamén, polo tanto tamén por esto son particulares.
- Ademais só unha razón práctica que non se deixe determinar por axentes externos poderá construír valores morais universais procedentes dunha vontade libre e autónoma.

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas formais.

Éticas formais

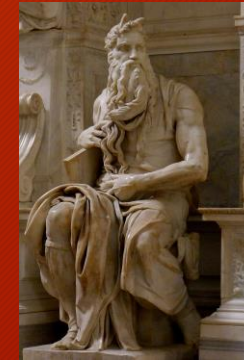
- Segundo Kant, para **construír un sistema ético universal** **debemos**, igual que na teoría do coñecemento, **non** **debemos atender ao contido senón á *Forma*** (como oposto á materia ou contido empírico, sería como a *estructura / forma a priori* da lei morais)
- É dicir, a **ética formal** nos di **como deben ser os nosos actos**, **non cales deben ser.**

Que características debe ter unha lei moral universal?

Ética material

Leis morais
“Non matarás”
“Non roubarás”

...



Ética formal



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas formais.

Éticas formais

- Só así, segundo Kant, poderá construírse unha ética universal xa que a forma virá dada pola *razón práctica* (*vontade universal*), **común a todos os seres humanos e non por cuestións particulares** como a relixión e os costumes.
- Para **determinar** cal debe ser a **forma dos nosos mandatos** é necesario **examinar** os **xuízos** ou máis ben **normas ou imperativos éticos e comprobar que é o que teñen en común todos eles.**

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas formais.

Éticas formais

- O filósofo alemán comproba que cando dicimos por exemplo expresións como “non mates”, “non roubes”, “se solidario”... o que realmente estamos a querer dicir é “non debes matar”, “debes ser solidario” etc. desta análise saca a **conclusión** de que todas as normas éticas teñen en común o *deber*.
- As **éticas baseadas no deber** reciben o nome de **Deontolóxicas**



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas formais.

Éticas formais

- A partir de aquí distingue tres tipos de accións:
 - Accións **contrarias ao deber** (claramente inmoraís): mentir, roubar, matar . Son accións claramente contrarias á moral. ❌
 - Accións **s conforme ao deber** (p. ex. realizar algo bo para conseguir un fin) tampouco serán as moralmente boas. ❌
 - Accións realizadas **por deber** que son as **únicas que se poden considerar moralmente boas xa que son realizadas por puro respecto ás normas e non para conseguir un fin.** ✅

“Omito aquí todas aquelas accións ás que xa se recoñecen como **contrarias ao deber** aínda cando poidan ser proveitosas para un ou outro propósito [...] Tamén deixo a un lado aquelas accións que son efectivamente **conformes ao deber** e cara as que os homes non posúen ningunha **inclinación** inmediata, pero as executan porque algunha outra **inclinación** os move alo. Pois nestes casos resulta fácil distinguir se a acción **conforme ao deber** tivo lugar **por deber** ou por un propósito egoísta.”

Fundamentación para unha metafísica das costumes, 1. Tránsito do coñecemento moral común, Immanuel Kant



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas formais.

- A boa vontade é o único que Kant considera moralmente bo. ✓
- Argumenta que todo o demais, **dependendo do uso** que se lle dea, **pode ser bo ou malo**.



“Non é posible pensar nada dentro do mundo, nin despois de todo tampouco fóra do mesmo, que poida ser **tido por bo** sen restricción algunha , **salvo unha boa vontade**. Intelixencia, enxeño, discernimento e como queiran chamarse os demais *talentos* do espírito, ou **coraxe, tenacidade, perseverancia** nas resolucións, como calidades do temperamento, sen dúbida todas elas **son cousas boas e desexables en máis dun sentido**; pero tamén poden ser extremadamente malas e dañinas, se a vontade que debe utilizar os dons da natureza, e cuxa peculiar modalidade se denomina por elo **carácter**, non é boa”

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas formais.

- Por **vontade** entende a **capacidade humana de actuar por principios** polo que viría a coincidir coa **razón pura práctica**.
- Esta **capacidade de actuar por principios**, por **deber**, polo **respecto á lei** (autoimposta --> autonomía) e non polo fins ou intereses perseguidos **é o que a fai boa**.

“Cada cousa na natureza **opera con arranxo as leis**. Só un ser racional **posúe a** capacidade de obrar segundo a representación das **leis ou con arranxo a principios**, do obrar, isto é, **posúe unha vontade**.”

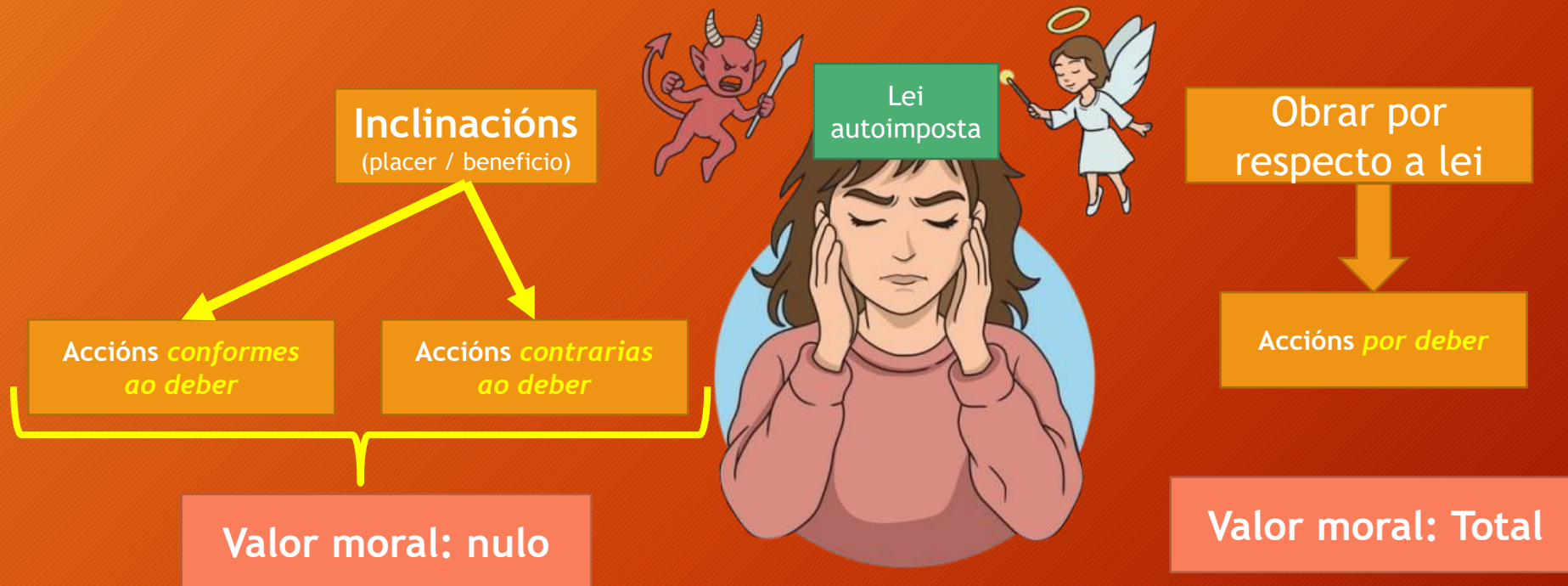
Fundamentación para unha metafísica das costumes, 2. Tránsito da filosofía moral popular á unha metafísica das costumes, Immanuel Kant

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas formais.

- Unha **lei é respectable** -segundo Kant- cando **prevalece ou exclúe as nosas inclinacións** para facer o que a **nosa razón determina como correcto**.
- Ser **respectable é a condición sine qua non** para que se transforme en **mandato** e obrigue a acción humana.
- Os obxectos (fins materiais) nunca son respectables para Kant.

“A terceira tesis, consecuencia das dúas anteriores, podería expresarse así: o **deber** significa que **unha acción é necesaria por respecto á lei**. Cara ao obxecto, como efecto da miña acción proxectada, podo ter certamente *inclinación*, máis nunca *respecto*; como máximo podo aprobala no primeiro caso e, as veces, incluso amala no segundo, ao considerala ocomo favorable ao meu propio proveito. **Só aquilo que se vincule coa miña vontade simplemente como fundamento, pero nunca como efecto, aquilo que serve a miña inclinación, senón que prevalece sobre ela ou, polo menos, a exclúe por completo do cálculo da elección, poder ser obxecto de respecto e por elo de mandato”**.

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico. Éticas formais.



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico.

Texto 4: Ética



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico.

Imperativo categórico

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico.

- Os seres humanos **obran seguindo máximas** que son os ***principios subxectivos*** (do suxeito) polos que nos guiamos nos momentos concretos, **estas máximas poden estar de acordo coa lei moral ou non.**
- A **lei** é un **principio obxectivo** na medida en que está **ditaminada pola razón humana.**
- Agora ben se o ser humano fora exclusivamente un ser racional obraría sempre determinado pola súa razón, **máis ademais da racionalidade temos unha parte irracional** que son os desexos, impulsos e tendencias da nosa natureza e que poden ***inclinarse*** a nosa acción cara a realización de **tendencias egoístas.**

Máxima (subxectiva)	Lei (obxectiva)
“Voulle mentir ao profe dicíndolle que cheguei tarde porque fun o médico”	“Obra de tal xeito que queiras que a túa máxima se converta en lei universal”

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico

- Isto fai que a nosa **razón presente a lei moral** como un **imperativo**, como un **mandato que obriga á vontade a obrar conforme á razón**.
- Hai **dous tipos** de imperativos:
 - **Imperativos Hipotéticos**: propios das *éticas materiais* xa que son mandatos que se realizan **para conseguir algún fin** polo que non poden ser universais xa que o fin provén da experiencia.
 - **Imperativos categóricos** : aqueles que **mandan unha acción como boa en si mesma sen necesidade de referila a ningún fin**. Son os característicos da ética formal e son os únicos imperativos da moralidade para Kant.

“A **representación dun principio obxectivo**, en tanto que se resulta apremiante para unha vontade, chámase un **mandato** (da razón) e a **fórmula** do mesmo chámase **imperativo**. [...] Todos os **imperativos** mandan **hipotética ou categoricamente**. Os primeiros representan a **necesidade dunha acción posible como medio para conseguir algunha outra cousa que se quere** (ou é posible que se queira). O imperativo categórico sería o que representaría unha **acción como obxectivamente necesaria por sí mesma, sen referencia a ningún outro fin**.”.

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico

- Como **non teñen contido** son os **únicos que poden se universais**.
- As **máximas polas que guiamos as nosas accións** deben **corresponderse coa universalidade desta lei xeral**.
- Algúns exemplos de Imperativos :
 - “Obra de tal xeito que queira que a túa máxima se converta en lei universal”.
 - “Obra de tal xeito que uses á humanidade, tanto na túa persoa como na persoa de calquera outro, sempre coma un fin e nunca como un medio”.



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico

- Como podemos comprobar os imperativos (lei moral) teñen un carácter formal e universal, son a lei racional que nos orienta cara o que denomina o **Ben supremo** (*summum bonum*) que sería a "felicidade + virtude".
- Este Ben supremo poderase conseguir levando unha vida virtuosa. Para Kant a felicidade é "grata para a persoa que é feliz", máis non é intrínsecamente boa.
- A **virtude** conséguese cando a **vontade concorda coa lei moral**, é dicir, cando actuamos de acordo ao que ditamina á razón.

"Que a **virtude** (en canto a **dignidade de ser feliz**) supoña a **suprema condición** de canto nos pareza só apetible e por elo, ao regular toda a nosa solicitation de felicidade, **constitúa o ben supremo**, foi probado na Analítica. **Máis non por elo supón todavía o ben completo e consumado** (*summum bonum*) en canto obxecto da capacidade desiderativa do ente racional finito, pois para iso **tamén se require a felicidade**, e non simplemente ante os parciais ollos dunha persoa que adopta como fin a propia felicidade, senón **tamén a xuízo dunha razón imparcial que considere a felicidade xeral no mundo como fin en sí**. [...] En tanto que **virtude e felicidade conxuntamente constitúen a posesión do ben supremo nunha persoa**"

Crítica da Razón Práctica, 2. Sobre a Dialéctica da razón pura na determinación do concepto do sumo ben, Immanuel Kant

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico

- Pero por experiencia comprobamos que a virtude non trae consigo a felicidade e incluso moitas veces é ao revés.
- Por iso Kant afirma que aquel individuo que sexa **virtuoso é digno (merecedor) da felicidade**, máis é algo que non se conseguirá nesta vida polo que é necesario:
 - **Postular a liberdade como condición da moralidade xa que só un ser libre pode ser moral**
 - **Inmortalidade da alma** como posibilidade **doutra existencia** onde se poda dar a **unión de virtude e felicidade**
 - **A existencia de Deus como o ser que posibilita esa unión**, é dicir, que os individuos que foran merecedores da felicidade podan ser partícipes dela, podan acadar o Ben Supremo.

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico

- Pero por experiencia comprobamos que a virtude non trae consigo a felicidade e incluso moitas veces é ao revés.
- Por iso Kant afirma que aquel individuo que sexa **virtuoso é digno (merecedor) da felicidade**, máis é algo que non se conseguirá nesta vida polo que é necesario:
 - **Postular a liberdade como condición da moralidade xa que só un ser libre pode ser moral**
 - **Inmortalidade da alma** como posibilidade **doutra existencia** onde se poda dar a **unión de virtude e felicidade**
 - **A existencia de Deus como o ser que posibilita esa unión**, é dicir, que os individuos que foran merecedores da felicidade podan ser partícipes dela, podan acadar o Ben Supremo.



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico

- **Liberdade, Deus e Alma** son os **postulados** (termos que non son evidentes en sí mesmos pero que son , pero que se admiten como punto de partida dunha demostración) **da razón Práctica**.
- Alá onde a razón teórica non chegaba xa que non podía obter un coñecemento científico, teórico, especulativo destes temas pode chegar a Razón Práctica máis só como postulados.
- Toda a filosofía kantiana e especialmente a ética ten como obxectivo salvagardar o respecto á dignidade humana, que só será posible coa realización da liberdade e igualdade humanas.

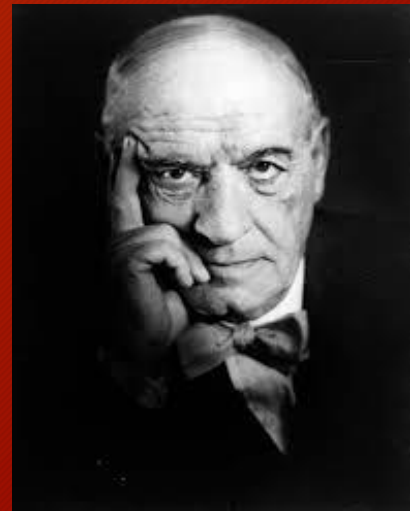


Immanuel Kant. Repercusión do pensamento
kantiano

Repercusión do pensamento
kantiano

Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico

- Do pensamento kantiano derivou, en primeiro termo, o **idealismo alemán** do século XIX, cuxos principais representantes, Fichte, Schelling e Hegel, construíron grandes sistemas filosóficos cos cales pretendían explicar toda realidade, superando así a proposta crítica de Kant. Para os idealistas **non hai *cousa en si* xa que todo é Idea, pensamento.**
- Durante o século XX, a influencia de Kant detéctase nos **neokantismos**, que trataron de **sintetizar o pensamento de Kant coa ciencia contemporánea**. A influencia do neokantismo deixárase sentir, pola súa banda, no de Ortega e Gasset, quen critica a razón pura de Kant, pola súa abstracción, tratando de ligala á vida, e no realismo crítico de Nicolai Hartmann.



Immanuel Kant. A ética formal en Kant: o imperativo categórico

- Outros autores influídos por Kant son: **Max Scheler**, que critica a ética formal kantiana, opoñéndolle unha ética material dos valores, Heidegger e Sartre, que propoñerá unha ética formal da liberdade, inspirada en Kant, pero radicalmente atea.
- Finalmente, habería que mencionar a **Wittgenstein** (S.XX), que substituíu o problema kantiano dos límites da razón por unha análise dos **límites da linguaxe**, a través do cal se expresa o noso coñecemento. Chegará a firmar que os límites do noso mundo son os límites da nosa linguaxe.
- Na época actual, **Jurgen Habermas**, mediante a súa teoría da acción comunicativa, ofrece unha versión consensualista e dialóxica da ética kantiana. Continúa coa idea de que existen condicións de posibilidade para a consecución de normas e valores de carácter universal. Unha destas condicións é a linguaxe humana que permite o diálogo e con el chegar a acordos con carácter universal.

