

Grupo de trabajo Internivelar e Interdisciplinar Actitudes

Un grupo de trabajo en España promueve el aprendizaje autorregulado y comparte buenas prácticas y experiencias con el profesorado.

Resumen

El Grupo de Trabajo Actitudes es una organización sin ánimo de lucro que se compone de profesionales e investigadores del ámbito educativo, que llevan a cabo actividades de innovación e investigación para mejorar las prácticas educativas. El grupo tiene como objetivo promover la evaluación de las competencias clave del alumnado y la evaluación formativa. Basan su trabajo en una metodología llamada «Estilo actitudinal», que consta de tres dimensiones: competencias, aprendizaje autorregulado y evaluación formativa. Hacen hincapié en la inclusión, las experiencias positivas y el trabajo en grupo del alumnado para aumentar la motivación hacia el aprendizaje. El grupo ha creado una página web para compartir sus investigaciones y recursos para docentes.

El contexto político

La educación en España y en Europa está evolucionando hacia una enseñanza que se basa más en las competencias. Las experiencias e investigaciones llevadas a cabo en España también demuestran la importancia de desarrollar la evaluación formativa. La finalidad de la evaluación formativa es responder a las necesidades individuales de la clase y desarrollar las habilidades de autonomía y autorregulación del alumnado.

Para el Ministerio de Educación y Formación Profesional (FP) español es importante que el profesorado no solo incluya la tecnología en su práctica educativa diaria, sino también en la evaluación de los resultados del alumnado. Tanto las competencias digitales como las de «aprender a aprender» son fundamentales y obligatorias.

En España, el profesorado se forma con regularidad en el uso de herramientas libres y de código abierto para la enseñanza y la evaluación. Cada región de España tiene sus propias plataformas y condiciones para utilizar los recursos digitales. Por lo tanto, hay que ofrecer al profesorado algo más que plataformas o aplicaciones para trabajar estrategias comunes relacionadas con la evaluación.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

El apoyo de la Comisión Europea en la elaboración de esta publicación no constituye una aprobación de su contenido, que refleja únicamente la opinión de los autores. La Comisión Europea no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.

Las actividades del grupo de trabajo Actitudes

El grupo de trabajo Actitudes es una organización sin ánimo de lucro creada en 2007, integrada por profesionales e investigadores del ámbito educativo. La mayoría de las personas que lo componen han seguido un proceso de formación específico que incluye la autorregulación, las metodologías activas, el desarrollo de competencias y las estrategias de evaluación formativa. Además, una gran parte de los miembros forman a docentes como formadores. Otra parte del grupo se encarga de la investigación y las publicaciones científicas y pedagógicas.

El grupo cuenta con múltiples recursos en la página web relacionados con la evaluación de las competencias desarrolladas a través de la evaluación formativa. Estos recursos se comparten, de forma gratuita, para que cualquier docente pueda utilizarlos y adaptarlos con libertad.

El grupo dispone de una amplia bibliografía que presenta buenas prácticas en todos los niveles educativos. El grupo también ha desarrollado un [proyecto de integración de competencias \(en español\)](#). Este proyecto tiene como objetivo promover la integración de las competencias clave en los planes de estudio escolares, a partir de una serie de competencias organizadas por ciclos y cursos.

Uno de los libros que han publicado (en español), [MITAA](#) (Modelo integral de transición activa hacia la autonomía), ofrece al profesorado diferentes formas de integrar el aprendizaje basado en competencias, en el que la evaluación formativa juega un papel fundamental. El grupo de trabajo Actitudes sugiere que la evaluación formativa es el primer cambio metodológico necesario para implicar más al alumnado en su aprendizaje. En este sentido, [MITAA](#) es un enfoque que plantea la aplicación de la evaluación formativa con regularidad, especialmente cuando el objetivo es desarrollar competencias clave como «aprender a aprender».

El estilo actitudinal

El [estilo actitudinal \(en español\)](#) es un enfoque tridimensional (desarrollo de competencias, autorregulación y evaluación formativa) que ha definido el grupo de trabajo. El desarrollo de la autonomía, que se basa en procesos de autorregulación, requiere dos elementos clave: a) el uso de planificadores que permiten al alumnado organizar el trabajo tanto en clase como en casa si no se terminan las tareas programadas, y b) el uso de instrumentos de evaluación que crean autonomía para obtener información sobre las actividades desarrolladas.



El grupo propone que la evaluación sea participativa, y que docentes y estudiantes trabajen de forma conjunta en todos los aspectos de la misma. La autoevaluación, la evaluación entre pares, la evaluación en un grupo de trabajo (autoevaluación intragrupal), entre grupos (evaluación entre pares intragrupal) o la evaluación por parte del profesorado implican a todos los agentes del aula. La evaluación por parte del profesorado debe compararse con la autoevaluación del alumnado. Cuantas menos diferencias haya entre una y otra, más ajustada estará la capacidad del alumnado para hacer valoraciones precisas de su propio trabajo, y eso es fundamental para el desarrollo efectivo de la autonomía del alumnado.

Al hacer de la evaluación una práctica habitual, docentes y estudiantes pueden mejorar la reflexión sobre el aprendizaje y dar y recibir retroalimentación que pueda servir para mejorar. Por último, el propósito del Estilo actitudinal es promover la inclusión en las clases y garantizar que todo el alumnado tenga experiencias positivas, lo que también fomenta la colaboración entre compañeros.

Objetivos

El grupo de trabajo tiene como objetivo promover los siguientes principios educativos:

- 1) Disminución de la intervención autoritaria del profesorado: el profesorado da menos explicaciones y estas se centran siempre en elementos novedosos para el alumnado.
- 2) Participación responsable en el aprendizaje: el alumnado toma decisiones sobre aspectos relevantes para su aprendizaje, tanto relacionados con la organización como con la evaluación de sus tareas.
- 3) Planificación autónoma: el alumnado lleva a cabo una planificación previa de las tareas de la unidad, y después debe completarlas y evaluarlas a diario mediante planes de trabajo individuales.
- 4) Autogestión de los deberes: el alumnado podrá gestionar el contexto en el que hace los deberes (en casa o en clase), lo que favorecerá la reducción del volumen de los mismos.
- 5) Autocorrección de las tareas: se pueden utilizar diferentes instrumentos de evaluación para conseguir una mayor independencia del profesorado durante



las clases, si así lo quiere el profesorado (listas de control, escalas verbales, escalas de evaluación, etc.).

- 6) Evaluación continua formativa y compartida: convertir la evaluación formativa en una práctica cotidiana ayuda al alumnado a comprender que la evaluación puede generar y mejorar el aprendizaje.
- 7) Gestión eficaz del tiempo: este es quizás uno de los mayores problemas para el desarrollo de la autonomía, ya que el alumnado no suele gestionar bien el tiempo. De este modo, se empleará mejor el tiempo de clase.
- 8) Aprendizaje contextualizado e individualizado: cada estudiante recibirá una asignación de tareas según sus necesidades y habilidades. Aprender a utilizar y gestionar un planificador sobre la selección de actividades obligatorias, opcionales y complementarias permitirá al profesorado adaptarse a las necesidades e intereses del alumnado.
- 9) Tratamiento inclusivo de la diversidad: se animará a todos los profesionales que desempeñan funciones de apoyo a permanecer el mayor tiempo posible en el aula. Esto puede fomentar la coenseñanza y la enseñanza centrada en el alumnado.
- 10) Facilitar un entorno de trabajo autónomo: los materiales necesarios para llevar a cabo las tareas, incluidos los instrumentos de evaluación, estarán a disposición del alumnado desde el primer día.

Problemas con la evaluación

Implicar al alumnado en su aprendizaje a través de la evaluación es esencial, pero se tienen que dar varias condiciones:

- Los instrumentos deben describir de forma clara lo que se va a evaluar y lo que se debe conseguir como máximo y mínimo en cada uno de los aspectos que se evalúan.
- Los instrumentos (por ejemplo, las rúbricas) tienen que ajustarse al nivel de exigencia del ciclo o curso en cuestión.
- El alumnado debe tener estos instrumentos a su disposición desde el inicio de la actividad para poder llevar a cabo la autoevaluación y la evaluación entre pares con regularidad.



Si hay competencias y actividades transversales que se evalúan en diferentes asignaturas, los instrumentos de evaluación tienen que ser coherentes en su descripción. De lo contrario, habrá una incoherencia entre las evaluaciones de los diferentes docentes para unas actividades similares.

Investigación: Autoevaluaciones, evaluaciones entre pares y evaluaciones por parte de expertos

Según la revisión bibliográfica de [Panadero et al. \(2013\)](#), las rúbricas proporcionan transparencia al alumnado sobre el modo en que se le evalúa, y eso ayuda a reducir su ansiedad y a fomentar su autoeficacia. El alumnado también utiliza las rúbricas como herramienta de autorregulación. Por ejemplo, planifica y luego revisa su propio trabajo antes de entregarlo o antes de dar retroalimentación a sus compañeros.

La capacidad de regular el propio aprendizaje es crucial para obtener éxito en los entornos de aprendizaje en línea. La autorregulación efectiva incluye: 1) la habilidad para fijar objetivos; 2) la supervisión de los propios procesos y estrategias de aprendizaje; 3) la retroalimentación; y 4) la autoevaluación ([Steffens, 2006](#)). El uso de rúbricas puede ayudar a desarrollar la autorregulación también en entornos en línea.

La evaluación entre pares es también importante, pero como indican [Barber et al. \(2015\)](#), los evaluadores principiantes deben desarrollar habilidades para poder ofrecer una retroalimentación significativa, con sugerencias específicas para mejorar. Los comentarios y las sugerencias del profesorado sobre los siguientes pasos del aprendizaje, la referencia a ejemplos y la evaluación estructurada por parte de los compañeros (por ejemplo, con rúbricas y listas de comprobación) pueden ayudar al alumnado a desarrollar sus habilidades de aprendizaje autorregulado.

Rúbricas

Las rúbricas son útiles porque ofrecen al alumnado una descripción clara de los aspectos conseguidos y de los que pueden mejorarse. Sin embargo, cuando la rúbrica se utiliza para calificar y los criterios cualitativos se adaptan a valores cuantitativos, el resultado suele ser poco realista. La experiencia del grupo de trabajo en la formación del profesorado les ayudó a darse cuenta de que gran parte del profesorado, cuando califica los niveles de rendimiento (descriptores que identifican



los logros del alumnado), llega a una valoración numérica que no se corresponde con lo que habría valorado de manera global. Han admitido que han modificado los niveles de rendimiento que habían calificado anteriormente para que la evaluación acabe siendo lo más ajustada posible.

Esto indica que el instrumento no satisface las necesidades del profesorado. Por lo tanto, el grupo de trabajo ha desarrollado dos alternativas a las rúbricas: las escalas de evaluación y las escalas calificadas. Para conocer estas rúbricas y escalas, eche un vistazo a [este ejemplo sobre videotutoriales](#) y [este ejemplo sobre la tensión de cuerdas](#).

La escala de evaluación

La [escala de evaluación \(en español\)](#) ofrece más precisión a la hora de definir los criterios/aspectos y los niveles de cumplimiento de cada criterio. Básicamente, permite al profesorado asignar diferentes pesos a cada criterio (cada uno puede suponer una proporción diferente de la calificación total). Cada criterio se subdivide descriptivamente en tantos niveles de rendimiento como sea posible para identificar dicho rendimiento. Además, se pueden establecer unos requisitos mínimos de rendimiento para una evaluación positiva, y eso es muy útil para determinar lo que se ha conseguido y lo que queda por conseguir. En la [página web de Actitudes](#) se muestran algunos ejemplos de la forma en la que el profesorado puede implementar las rúbricas.

La escala calificada

En otros casos, se requiere un cierto grado de flexibilidad para evaluar el trabajo del alumnado con un factor de creatividad u originalidad sin perder la objetividad. En estos casos, puede parecer inadecuado intentar valorar numéricamente estos aspectos y, en general, no deberían superar a los aspectos más técnicos y objetivos.

En la [escala calificada \(en español\)](#), la descripción de los niveles de rendimiento sigue siendo la misma que en las rúbricas, pero organizadas en secciones. Así, resuelve el problema de la falta de precisión para identificar algunos aspectos. También permite dar prioridad a un alumno concreto cuando está empezando a mejorar académicamente (con parte del alumnado, puede ser importante tener esta flexibilidad sin «mentir» sobre las calificaciones). Cuando el alumno o alumna ha mejorado mucho (sobre todo en lo que respecta a la motivación), este puede ser un instrumento perfecto para aumentar su motivación. También es útil cuando la actividad del estudiante tiene algún aspecto creativo que debe reconocerse.



Conclusiones

La página web ha superado con creces las 400.000 visitas de más de 50 países. Algunos estudios muestran que el Estilo actitudinal puede aumentar la autonomía del alumnado. El profesorado que utiliza procesos de autorregulación del aprendizaje asociados a la evaluación formativa afirma que el trabajo del alumnado es mucho más eficaz y que es posible aprovechar mejor el tiempo en el aula. Además, permite al profesorado prestar una atención más individualizada al alumnado que más lo necesita.

Una reciente investigación de la Red de Diálogo Educativo (REDE) con 10.000 participantes (docentes y familias) ha revelado que la autorregulación no se aborda lo suficiente en el plan de estudios. Sin embargo, cada vez son más los docentes que integran las propuestas del grupo de trabajo Actitudes en sus tareas diarias.

Las familias que participaron en los proyectos del grupo de trabajo indicaron que sus hijos/as habían mejorado de forma evidente, no solo a nivel académico, sino también a nivel de comportamiento. El alumnado se vuelve más responsable, organizado, consciente de los factores que contribuyen al aprendizaje, e incluso utiliza estrategias de estudio por iniciativa propia en el ámbito del hogar.

Los instrumentos de planificación y evaluación ayudan a las familias a supervisar de cerca el rendimiento de sus hijos/as, pero dedicándole menos tiempo, gracias a la mejora de la habilidad del alumnado para trabajar de forma autónoma. Los planes e instrumentos aportan información muy útil para que las familias conozcan los aspectos en los que debe mejorar cada estudiante y, por lo tanto, ayudan a orientar mejor sus esfuerzos.

Una organización interdisciplinaria como el grupo de trabajo Actitudes puede tener muchos beneficios para la política educativa. En primer lugar, puede promover el diálogo entre todas las partes interesadas del ámbito educativo, reuniendo a estudiantes, familias, investigadores, responsables políticos y docentes. En segundo lugar, puede facilitar que las buenas prácticas basadas en pruebas lleguen a los profesionales (docentes y formadores de docentes). Por último, puede facilitar el intercambio de ideas entre diversas instituciones de investigación y formación y promover la innovación.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

El apoyo de la Comisión Europea en la elaboración de esta publicación no constituye una aprobación de su contenido, que refleja únicamente la opinión de los autores. La Comisión Europea no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.

1) Se presentan tres instrumentos de evaluación (rúbrica de puntuación, escala calificada y escala de evaluación) para un videotutorial. Si se implementan en una producción específica, se pueden verificar algunos aspectos interesantes:

2) Tanto la rúbrica de puntuación como la escala calificada, ambos instrumentos permiten ofrecer la misma retroalimentación con los mismos niveles de rendimiento, pero la valoración numérica cambia. Sin embargo, la escala graduada ofrece una mayor flexibilidad de evaluación al proporcionar al profesorado un rango de evaluación, manteniendo la objetividad de los aspectos evaluados y el nivel de rendimiento identificado.

3) La escala de evaluación es una evolución de la rúbrica y permite ajustar y definir mejor los niveles de consecución de cada aspecto a valorar, así como la valoración de la producción.

RÚBRICA DE PUNTUACIÓN PARA VALORAR UN VÍDEOTUTORIAL

Videotutorial de la rúbrica de puntuación				
ASPECTOS A VALORAR	1	2	3	4
Contenido	No se presentan el contenido mínimo o la información básica.	Presentan parte del contenido mínimo, aunque con carencias significativas que dificultan la comprensión y/o hay demasiada información superflua.	Presentan el contenido fundamental, pero hay algo de información superflua y/o faltan detalles.	Presentan el contenido con toda la información relevante y necesaria (no se observa que se rellene tiempo innecesario).
Explicación	No se observa ninguna lógica en la narración, ni se destacan los aspectos más importantes a tener en cuenta.	En algunos momentos se pierde la lógica en la narración y/o no se destacan varios aspectos importantes a tener en cuenta.	Se observa lógica en la explicación de la narración, pero falta algún aspecto necesario para ser completa.	Se observa una lógica en la explicación de la narración y se destacan aspectos importantes a tener en cuenta.



Identificación	Falta identificación.	No se presentan varios de los aspectos a identificar	Se identifican todos los aspectos a identificar menos uno.	The group participants, the center, degree, subject and course, the date of completion and the teacher are identified.
Duración	La duración supera los 5 minutos.	La duración supera los 4 minutos, pero nunca los 4:30.	La duración supera los 4 minutos, pero nunca los 4:15 y/o hay cosas innecesarias.	La duración no supera los 4 minutos.
Guión	No se presenta el guion o no lo hay.	Se presenta el guion, pero no se refleja en el resultado.	Se sigue el guion preestablecido, pero algunos detalles no se siguen o no se tienen en cuenta.	Se sigue el guion preestablecido y sale como se esperaba.
Edición	La calidad es muy mala.	La calidad de la grabación y el cuidado de la edición se deberían haber trabajado mucho más.	La calidad de la grabación y el cuidado de la edición son mejorables, pero suficientes.	La calidad de la grabación y el cuidado de la edición son destacables.

ESCALA CALIFICADA PARA EL VIDEOTUTORIAL

Escala calificada para la valoración de un videotutorial		
9-10 muy bien		Presentan el contenido con toda la información relevante y necesaria (no se observa que se rellene tiempo innecesario).
		Se observa una lógica en la explicación de la narración y se destacan/resaltan los aspectos importantes a tener en cuenta perfectamente.
		Se identifican los participantes del grupo, el centro, el nivel, la asignatura y el curso, la fecha de realización y el profesor.
		La duración no supera los 4 minutos.
		Se sigue el guion preestablecido y sale como se esperaba.
7-8,9 Bien		La calidad de la grabación y el cuidado del montaje son destacables.
		Presentan el contenido fundamental, pero hay algo de información superflua y/o faltan detalles.
		Se observa lógica en la explicación de la narración, pero falta algún aspecto necesario para ser completa.
		Se identifican todos los aspectos a identificar menos uno.



		La duración supera los 4 minutos, pero nunca los 4:15 y/o hay cosas innecesarias.
		Se sigue el guion preestablecido, pero algunos detalles no se siguen o no se tienen en cuenta.
		La calidad de la grabación y el cuidado de la edición son mejorables, pero suficientes.
5-6,9 Regular		Presentan parte del contenido mínimo, aunque con carencias significativas que dificultan la comprensión y/o hay demasiada información superflua.
		En algunos momentos se pierde la lógica en la narración y/o no se destacan varios aspectos importantes a tener en cuenta.
		No se presentan varios de los aspectos a identificar.
		La duración supera los 4 minutos, pero nunca los 4:30.
		Se presenta el guion, pero no se refleja en el resultado.
		La calidad de la grabación y el cuidado de la edición se deberían haber trabajado mucho más.
4,9-0 Insuficiente		No se presentan el contenido mínimo o la información básica.
		No se observa ninguna lógica en la narración, ni se destacan los aspectos más importantes a tener en cuenta.
		Falta identificación.
		La duración supera los 5 minutos.
		No hay guion.
		La calidad es muy mala.

ESCALA DE EVALUACIÓN PARA EL VIDEOTUTORIAL

ESCALA DE EVALUACIÓN DE UN VIDEOTUTORIAL

CONTENIDO	35
El contenido está perfectamente sintetizado con toda la información relevante y necesaria (no se observa que se rellene tiempo innecesario).	35
Presentan el contenido con toda la información relevante y necesaria de manera sintética, pero hay uno o dos detalles de información superflua.	30
Presentan el contenido fundamental de manera sintética, pero hay uno o dos detalles erróneos o que faltan.	25
Presentan el contenido fundamental, pero hay información superflua y/o hay errores o faltan detalles.	20



Presentan parte del contenido mínimo, aunque con carencias significativas que dificultan la comprensión y/o hay demasiada información superflua.	15
No hay explicaciones ni/o comentarios explicativos suficientes.	10
EXPLICACIÓN	25
Se observa una lógica en la explicación de la narración y se destacan aspectos importantes a tener en cuenta.	25
Se observa lógica en la explicación de la narración, pero falta algún aspecto necesario para ser completa.	20
En algún momento puntual se pierde la lógica en la narración y/o no se destacan varios aspectos importantes a tener en cuenta.	15
En algunos momentos se pierde la lógica en la narración y/o no se destacan varios aspectos importantes a tener en cuenta.	10
No se observa ninguna lógica en la narración, ni se destacan los aspectos más importantes a tener en cuenta.	5
IDENTIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	10
Se identifican los participantes del grupo, el centro, la asignatura y el curso, la fecha de realización y el profesor.	10
Se identifican todos los aspectos a identificar menos uno.	6
No se presentan varios de los aspectos a identificar, como los participantes del grupo, el centro, la asignatura y el curso, la fecha de realización y el profesor.	4
DURACIÓN	10
La duración no supera los 4 minutos.	10
La duración supera los 4 minutos, pero nunca los 4:15 y/o hay cosas innecesarias.	6
La duración supera los 4:15-30 minutos.	3
GUION	10
Se sigue el guion preestablecido y sale como se esperaba.	10
Se sigue el guion preestablecido, pero algunos detalles no se siguen o no se tienen en cuenta.	8
Se presenta el guion, pero no se refleja en el resultado.	6
No se presenta el guion o no lo hay.	0
EDICIÓN	10
La calidad de la grabación y el cuidado de la edición son destacables.	10
La calidad de la grabación y el cuidado de la edición son mejorables, pero suficientes.	7
La calidad de la grabación y el cuidado de la edición se deberían haber trabajado mucho más.	5
La calidad es muy mala.	2



Rúbrica de puntuación del video-tutorial				
Aspectos a valorar	1	2	3	4
Contenido	No se presentan el contenido mínimo o la información básica.	Presentan parte contenido mínimo, aunque con carencias significativas que dificultan la comprensión y/o hay demasiada superflua.	Presentan el contenido fundamental, pero hay algo de información superflua y/o faltan detalles.	Presentan el contenido con toda la información relevante y necesaria (no se observa que se rellene tiempo innecesario).
Explicación	No se observa una lógica ni en el contenido ni se destacan/resaltan la mayoría aspectos importantes a tener en cuenta.	En algunos momentos se pierde la lógica en el contenido y/o no se destacan/resaltan varios aspectos importantes a tener en cuenta.	Se observa una lógica en la explicación del contenido, pero falta destacar/resaltar algún aspecto necesario para estar completo.	Se observa una lógica en la explicación del contenido y se destacan/resaltan los aspectos importantes a tener en cuenta perfectamente.
Identificación	Falta identificación.	No se presentan varios de los aspectos a identificar.	Se identifican todos los aspectos a identificar menos uno.	Se identifican los participantes del grupo, el centro, titulación, asignatura y el curso, la fecha de realización y el profesor.
Duración	La duración supera los 5 min.	La duración excede de 4 min pero nunca de 4:30.	La duración excede de 4 min, pero nunca de 4:15 y/o hay cosas que sobran.	La duración no excede de 4 min.
Guión	No se presentó el guión o no lo hay.	Se presentó guión, pero no se reflejó en el resultado.	Se sigue el guión preestablecido, pero algunos detalles no se siguieron o tuvieron en cuenta.	Se sigue el guión preestablecido y salió como se esperaba.
Montaje	La calidad es muy mala.	La calidad de la grabación y el cuidado del montaje se deberían haber trabajado mucho más.	La calidad de la grabación y el cuidado del montaje son mejorables, pero suficientes.	La calidad de la grabación y el cuidado del montaje son destacables.

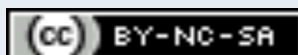
Tenga en cuenta que las descripciones se mantienen igual, solo se han transpuesto. En la rúbrica la evaluación es exacta, mientras que la escala calificada permite al profesorado justificar la especificación dentro de un rango, lo que hace que la evaluación concreta sea más flexible.

Escala graduada para la valoración del video-tutorial	
6-10 Muy bien	Presentan el contenido con toda la información relevante y necesaria (no se observa que se rellene tiempo innecesario). Se observa una lógica en la explicación del contenido y se destacan/resaltan los aspectos importantes a tener en cuenta perfectamente. Se identifican los participantes del grupo, el centro, titulación, asignatura y el curso, la fecha de realización y el profesor. La duración no excede de 4 min. Se sigue el guión preestablecido y salió como se esperaba. La calidad de la grabación y el cuidado del montaje son destacables. Presentan el contenido fundamental, pero hay algo de información superflua y/o faltan detalles.
7-8 Bien	Se observa una lógica en la explicación del contenido, pero falta destacar/resaltar algún aspecto necesario para estar completo. Se identifican todos los aspectos a identificar menos uno. La duración excede de 4 min, pero nunca de 4:15 y/o hay cosas que sobran. Se sigue el guión preestablecido, pero algunos detalles no se siguieron o tuvieron en cuenta. La calidad de la grabación y el cuidado del montaje son mejorables pero suficientes.
5-6 Regular	Presentan parte contenido mínimo, aunque con carencias significativas que dificultan la comprensión y/o hay demasiada superflua. En algunos momentos se pierde la lógica en el contenido y/o no se destacan/resaltan varios aspectos importantes a tener en cuenta. No se presentan varios de los aspectos a identificar. La duración excede de 4 min, pero nunca de 4:30. Se presentó guión, pero no se reflejó en el resultado. La calidad de la grabación y el cuidado del montaje se deberían haber trabajado mucho más.
4-0 Mal	No se presentan el contenido mínimo o la información básica. No se observa una lógica ni en el contenido ni se destacan/resaltan la mayoría aspectos importantes a tener en cuenta. Falta identificación. La duración supera los 5 min. No hay guión. La calidad es muy mala.

Puede leer un artículo sobre esta temática, en español:

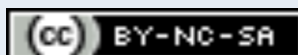
Pérez-Pueyo, A., Hortigüela, D., y Gutiérrez-García, C. (2019). La evaluación del alumnado: tan cotidiana y, sin embargo, tan mejorable. La necesidad de nuevos instrumentos. *Cuadernos de Pedagogía*, 504, 55-63

<https://www.researchgate.net/publication/338479748> La evaluación del alumnado tan cotidiana y sin embargo tan mejorable La necesidad de nuevos instrumentos



La siguiente escala de evaluación permite evaluar o calificar (según la columna elegida) la actividad de esquivar obstáculos en la que se lleva a cabo el tensado de una cuerda.

Escala de calificación para el tensado de un puente (esquivar obstáculos)	Valoración	Calificación
Hacer el nudo As de guía		10
Hace el nudo de forma rápida y sencilla en diferentes posiciones	muy bien	10
Hace el nudo de la forma correcta	Bien	8
Tiene dificultades para hacer el nudo, pero lo consigue	Promedio	5
No lo consigue	Insuficiente	0
Hacer el nudo Ballestrinque		10
Hace el nudo de forma rápida y sencilla en diferentes posiciones	muy bien	10
Hace el nudo de la forma correcta	Bien	8
Tiene dificultades para hacer el nudo, pero lo consigue	Promedio	5
No lo consigue	Insuficiente	0
Hacer el nudo de Siete y medio		10
Hace el nudo de la forma correcta	muy bien	10
Tiene dificultades para hacer el nudo, pero lo consigue	Bien	6
No lo consigue	Insuficiente	0
Llevar a cabo el tensado del puente		70
Sitúa los nudos adecuados en cada zona del tensado, los ejecuta y sitúa de forma correcta y tensa la cuerda haciendo el ajuste y cierre final a la perfección	Excelente	70
Sitúa los nudos adecuados en cada zona del tensado, los ejecuta con cierta dificultad o no los sitúa exactamente en el lugar correcto y tensa la cuerda haciendo el ajuste y cierre final.	Muy bien	55
Sitúa los nudos adecuados en cada zona del tensado, los ejecuta con cierta dificultad o no los sitúa exactamente en el lugar correcto y tensa la cuerda, aunque el ajuste y cierre final podrían ser mejores.	Bien	45



Tiene dudas en la colocación de los nudos adecuados en cada zona del tensado; Los ejecuta con cierta dificultad o no los sitúa exactamente en el lugar correcto y, además, tensa la cuerda, aunque no la ajusta, y el cierre final podría ser mejor o se le ha olvidado.	Promedio	30
Aunque parece estar tenso, hay nudos mal hechos	Mediocre	20
No consigue tensar la cuerda o montar el puente	Insuficiente	0

Traducción: Izaskun Urrutia Velásquez

Tensar la cuerda

grupo de trabajo

ACTITUDES
interdisciplinar
internivelar



Ballestrinque: se utiliza para conseguir una tensión adicional en la cuerda.



Ballestrinque: se utiliza para conseguir una tensión adicional

Siete y medio: Un nudo fijo en la polea/bloque de tracción que produce un efecto de pellizco o cuña en la cuerda.



As de guía: Se utiliza para localizar un punto fijo elegido por su facilidad para liberarse



Mordida de cuerda: Pasar por debajo de la cuerda dos veces para que quede sujeta.

Pisada de cuerda: Se pisa la cuerda después de tensar para aumentar la fricción y no aflojar durante la maniobra de ajuste



grupo de trabajo ACTITUDES

interdisciplinar
internivelar