

Departamento
de control de
calidad





Fundamentos de la Evaluación

Carla S. Dechant

En esta sesión exploraremos...

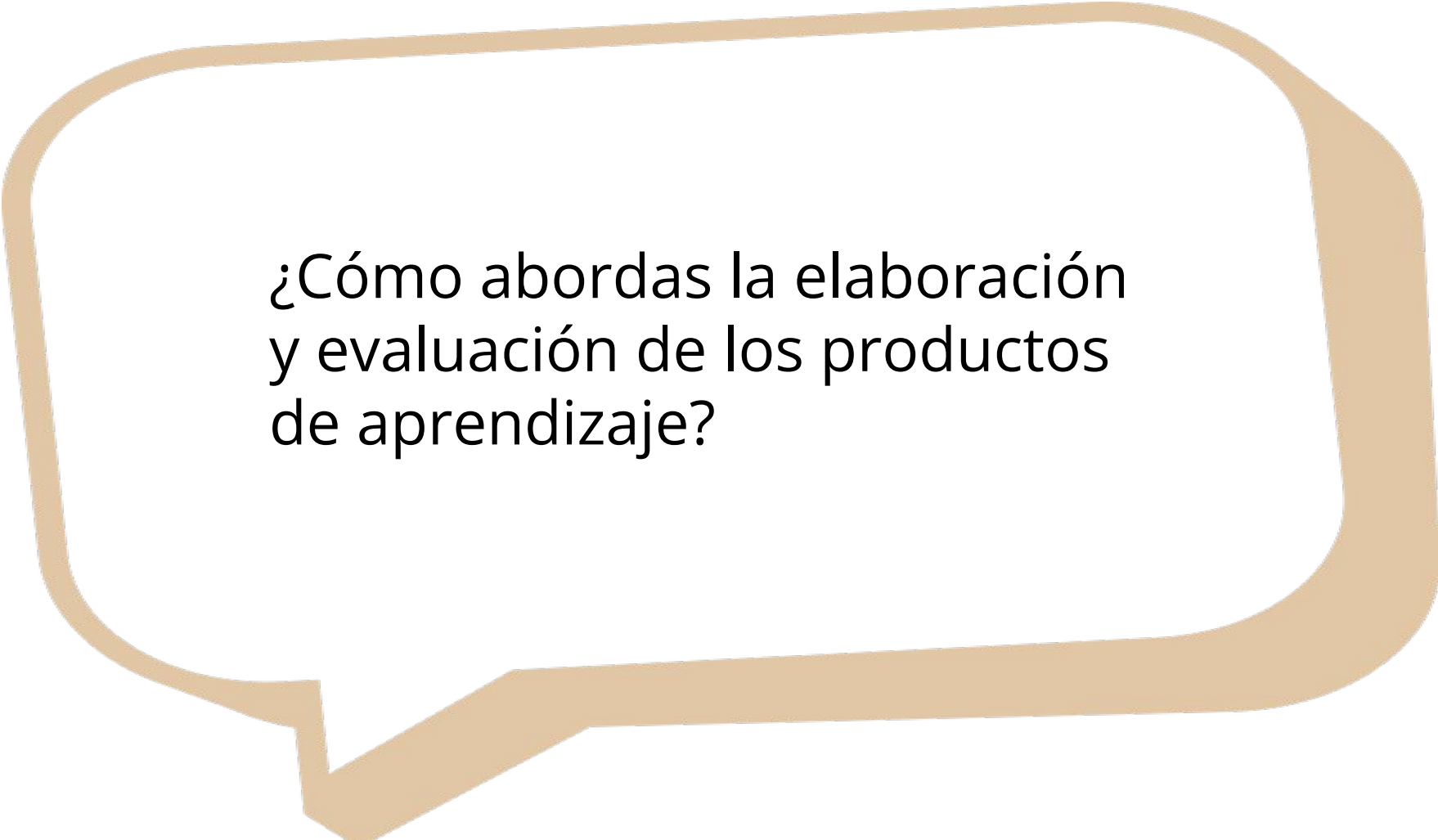
El uso de los textos modelos y experiencias evaluativas directas y auténticas como la base de cualquier proceso evaluativo.

Fuentes de inspiración

Jan Chappuis
D. Royce Sadler
Rick Stiggins



	¿A dónde voy?	¿Dónde estoy?	¿Cómo llego?
Docente	Aclarar, compartir y comprender los objetivos del aprendizaje	Obtener evidencias de aprendizaje/ comprensión	Proporcionar feedback que mueva el aprendizaje hacia adelante
Compañer@		Activar al alumnado como recurso mutuo de aprendizaje	
Aprendiz		Activar al alumnado como responsable de su aprendizaje	



¿Cómo abor-
das la elaboración
y evaluación de los productos
de aprendizaje?

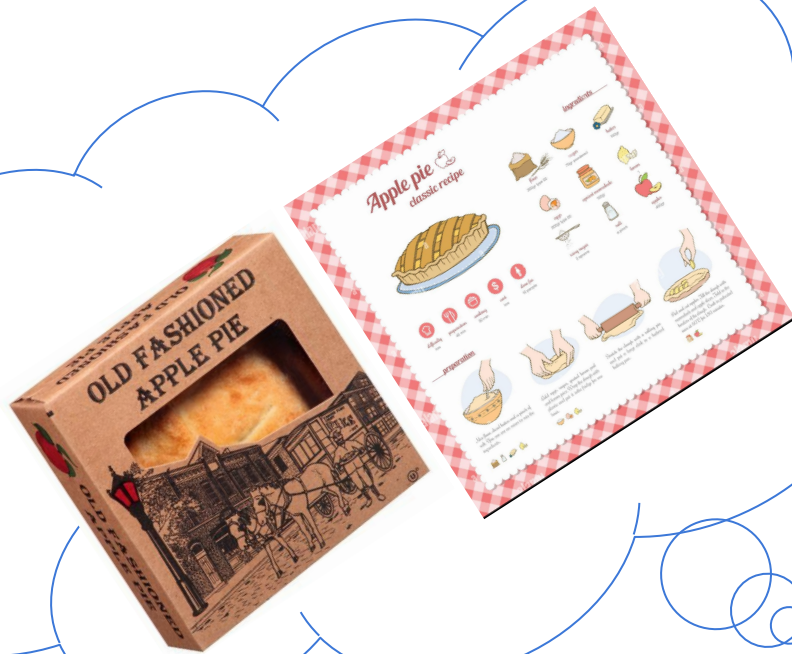
Técnica común: Enfoque en la receta

Fuente y
calidad del
pastel modelo

Método de
enseñanza

Tarea de
aprendizaje

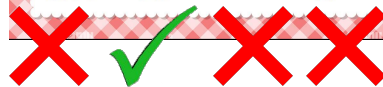
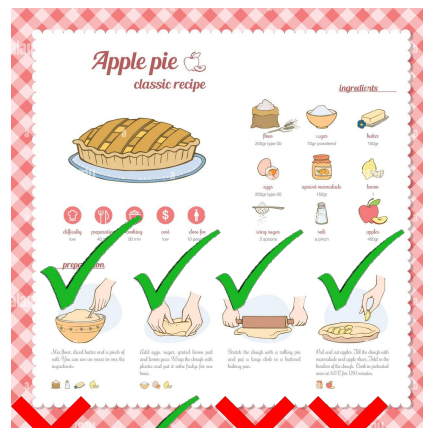


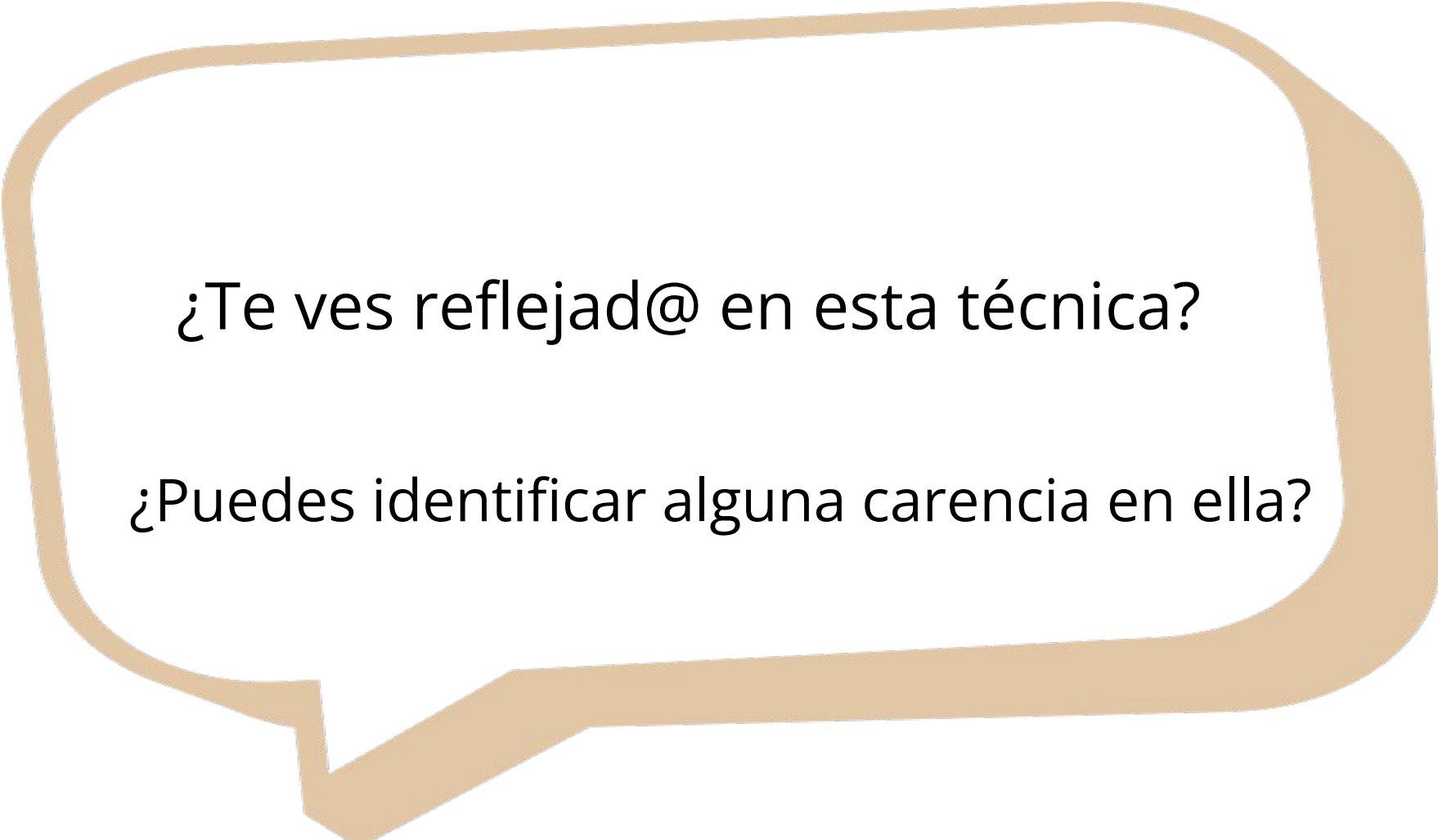


Proceso de producción del estudiante



Evaluación del pastel

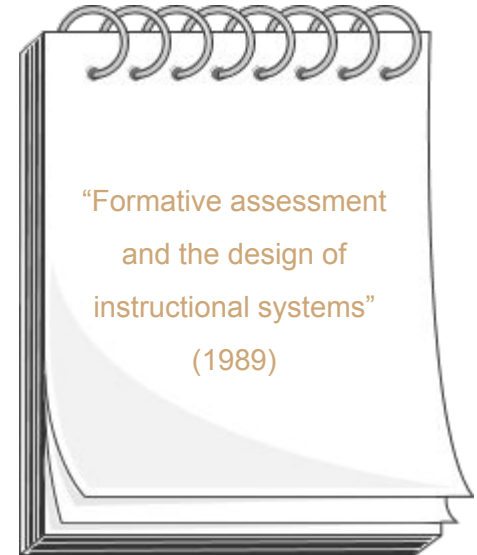




¿Te ves reflejado en esta técnica?

¿Puedes identificar alguna carencia en ella?

D. Royce Sadler
*El master chef de
la excelencia
evaluativa*



3 condiciones para que haya mejoría en el aprendizaje

Sadler, D. R. "Formative assessment and the design of instructional systems" (1989)



“El alumnado debería poder apreciar un trabajo de alta calidad y tener la habilidad evaluativa necesaria para comparar con cierta objetividad la calidad de lo que produce en relación con el estándar más alto.”



“El alumnado debería ser capaz de monitorizar continuamente la calidad de lo que produce durante la producción en sí.”



“El alumnado debería desarrollar un repertorio de tácticas o estrategias a los que se puede recurrir para modificar su propio trabajo para que cumpla con los criterios y estándares de calidad exigidos.”



*“Instructional systems that do not make explicit provision for the acquisition of evaluative expertise are **deficient** because they set up artificial performance ceilings for students.”*

D.R. Sadler

*“Los sistemas de instrucción que no prevén explícitamente la adquisición de pericia evaluativa son **deficientes** porque establecen límites artificiales de rendimiento”*

3 grandes carencias de la técnica

Receta - Profe Master Chef

1. El alumnado no prueba ni evalúa el modelo

La experiencia evaluativa auténtica y directa permite al alumnado a ...



identificar y
comprender
los criterios
de
calidad
exigidos

aplicar los
criterios
de
calidad a su
propio trabajo

cerrar la
brecha
entre la
teoría y la
práctica

2. El profesor impone la receta y los criterios de calidad

Las experiencia evaluativa auténtica y directa ...



**activa el
conocimiento
previo del
alumnado**

**fomenta
discusiones
reflexivas**

**explora
posibles
variaciones**

3. El alumnado no prueba ni evalúa su propio pastel ni el de sus compañeros

La experiencia evaluativa directa y auténtica ...



**fomenta la
reflexión crítica
y la
autoevaluación**

**Fomenta la
evaluación y
feedback
entre pares**

Los textos modelo:
procedencia y calidad

Pre-fabricados



- libros
- metodologías
- páginas web

Caseros De la cocina del Profesor



- textos originales
- IA

Caseros De la cocina del Alumnado



- recopilados por el profesorado
- anónimos
- nunca del mismo aula

Introduciendo textos modelo y
criterios de calidad

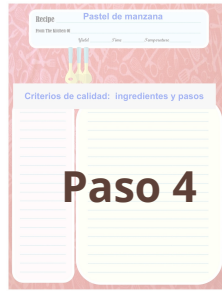
Posible degustación de un texto modelo



- Activar el conocimiento previo
- Compartir el objetivo de aprendizaje

- Compartir un modelo fuerte (de calidad EXCELENTE) de cualquier procedencia
- Pedirle al alumno que lo deguste y que indique si es un modelo fuerte o débil (de mucha o poca calidad)
- Consensuar

- Pedir al alumnado (en parejas o grupos) que tome nota de los aspectos (criterios) de calidad tangibles y observables en el modelo
- Conducir pero no manipular la conversación
- Animarles que eviten el lenguaje subjetivo (bueno, excelente, etc.)



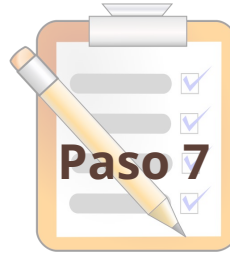
- Apuntar en la pizarra los criterios de calidad del alumnado
- Usar su lenguaje
- No cambiar, evaluar, u organizar
- TODOS son válidos



- Compartir la receta oficial (instrumento de evaluación) y **destacar donde coincide** con los criterios del alumnado enfatizando el lenguaje y explicaciól en el IdE.
- Darles la **enhorabuena** por su pericia evaluativa.
- Explicar/ejemplificar los criterios no mencionados por el alumnado en la lista oficial y viceversa.



- Asignar la tarea
- Insistir en que tengan los criterios de calidad en mente durante el proceso de producir.



- Pedir que prueben y autoevalúen sus productos con el mismo IdE de antes
- Supervisar y comentar, resaltando la correcta aplicación de los criterios, ayudándoles cuando sea necesario.



- Evaluar el producto con el mismo IdE, supervisando, comentando, y resaltando la correcta aplicación de los criterios.
- Ofrecer feedback sobre la incorrecta aplicación

Variaciones

Degustación con el Instrumento de evaluación

- El docente reparte el texto modelo fuerte **y el IdE**. Dice que el texto modelo cumple con los criterios de calidad.
- Individualmente (o en parejas) se analizan el texto modelo y encuentran ejemplos que demuestran cada criterio. Se puede asignar criterios / indicadores, etc.
- Discusión grupal: el alumnado comparte sus ejemplos y el profesor conduce la conversación si es necesario.
- Asignación de la tarea y auto- o coevaluación

Variación en la calidad del modelo: comparar por lo menos 2 modelos. (especialmente necesario si se trabaja con rúbricas)

- Proporcionar 1 modelo (fuerte, débil, intermedio) y el Instrumento de evaluación (IdE)
- El alumnado identifica los criterios que están presentes en el modelo (fuerte o débil), subrayando, tomando nota etc.
- Recuento grupal y consenso
- Repartir un segundo modelo y pedirles que comparen los dos modelos utilizando el language del IdE.
- Repetir: Repetir con un tercer modelo

Variaciones en los criterios evaluados: MUY EFICAZ

- **un solo criterio de calidad** (ej. *Organización y cohesión*)
- **un solo descriptor** (ej: *Hace un uso correcto de un amplia variedad de conectores y mecanismos de cohesión complejos*)
- **un solo nivel** (siempre el nivel umbral)



"¿Por qué el jefe de control de calidad llevó una escalera al trabajo?"

"¡Porque quería elevar los estándares!"

Bibliografía

Black, P y D. Wiliam. "Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment."

https://www.researchgate.net/publication/44836144_Inside_the_Black_Box_Raising_Standards_Through_Classroom_Assessment, octubre 1998. Último acceso: 16 de noviembre de 2023.

Chappuis, J. y R. Stiggins. "Classroom Assessment for Student Learning: Doing it right-Using it well". 2020 Pearson. (capítulo 7)

Chappuis, J. "Helping Students Understand Assessment." ASCD. 2022.

<https://www.ascd.org/el/articles/helping-students-understand-assessment> Último acceso: enero 2024

Checklists, Rating Scales and Rubrics (Assessment)." 2023. Learnalberta.ca. 2023.

<https://www.learnalberta.ca/content/mewa/html/assessment/checklists.html>. Último acceso: enero 2024

Sadler, D. R. "Formative assessment and the design of instructional systems" (1989)

<https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning/media-library/symposium/less-teaching-more-learning-2009/royce-sadler/articles/symposiumltmroyce-sadlerbformative-assessment-and-the-design-of-instructional-systems.pdf>

Wiliam, D. "Keeping learning on track: Formative assessment and the regulation of learning."

https://www.researchgate.net/publication/252646685_Keeping_learning_on_track_Formative_assessment_and_the_regulation_of_learning, enero 2007. Último acceso: 16 de noviembre de 2023