

## **La mejora de la convivencia**

En sesiones anteriores se trabajó la mediación como método de resolución de conflictos cuando éstos surgen y las partes implicadas no son capaces de resolverlos por sí mismas. Mi propuesta, en este caso, sería la de la formación de las personas para que ellas mismas sepan manejarse en las distintas situaciones que se les planteen en su convivencia diaria incluso antes de que los conflictos tengan lugar; en definitiva, lo que quiero decir es que, en vez de hacer de la mediación un hecho puntual, un instrumento reactivo ante las dificultades, mi idea es la de ampliar sus principios hasta considerarla un proceso de formación para la convivencia. Se trataría, entonces, de una perspectiva más preventiva, más propiamente educativa de trabajar estas cuestiones antes de que ocurran los problemas.

En estas sesiones vamos a intentar pensar y ensayar propuestas para la mejora de la convivencia en los centros educativos y en las aulas, pero desde una perspectiva que sirva, además, para que las personas aprendan a gestionar de forma positiva su convivencia, adquiriendo competencias individuales y sociales que luego les servirán para la vida adulta, como personas y como ciudadanos y ciudadanas.

Porque en la escuela se reproducen muchas de las situaciones que ocurren en la sociedad, incluidos los conflictos, y trabajar en la adquisición de estas competencias no sólo mejorará la vida en los centros educativos y en las aulas, sino que sentará las bases de una sociedad organizada según los principios de la convivencia pacífica y democrática.

Entre las posibilidades de la mediación, podríamos mencionar las siguientes:

- Ayuda a reconocer los sentimientos, intereses, necesidades y valores propios y ajenos (autoconocimiento y autoconcepto y reconocimiento).

[ Autoestima y autoconcepto son dos términos relacionados, pero entre ellos cabe hacer una matización: mientras que el autoconcepto es la imagen que cada persona se hace de sí misma, la autoestima tiene que ver con la valoración que cada quien hace de esa imagen, de sus capacidades, etc.]

- Favorece un ambiente más relajado y amistoso

- Contribuye a desarrollar actitudes de interés y de respeto por los demás

- Desarrolla actitudes cooperativas en el tratamiento de los conflictos

- Incrementa el uso del diálogo y mejora las habilidades de comunicación

- Favorece la autorregulación a través de la búsqueda de soluciones autónomas y negociadas

- Resuelve los conflictos de forma más rápida y menos costosa

- Reduce las sanciones y expulsiones

.o0o.

Utilizar la mediación, no sólo como técnica de resolución de conflictos, sino como herramienta de mejora

de la convivencia supone la idea de un cambio de cultura encaminada a la promoción del diálogo como estrategia de resolución de los conflictos que inevitablemente tienen lugar en las relaciones interpersonales.

En este punto hay que hacer dos precisiones:

1) la primera tiene que ver con la convivencia: toda convivencia se basa en un conjunto de convenciones, normas, rutinas, etc., sobre las cuales tienen lugar las acciones, y los acontecimientos diarios, constituyendo su marco normativo. Este marco normativo implica la gestión de los acontecimientos; es decir, alguien tiene que decidir qué hacer en cada momento, cómo, cuándo, con qué medios...

De lo que trataríamos sería de formar a las personas (educandos) para que cada vez más y mejor sean ellos/as los/as gestores/as de su convivencia, es decir, preparándolos para una gestión democrática de la convivencia.

2) la segunda observación se refiere a la idea de conflicto: siempre que existen personas que se relacionan, es inevitable que más tarde o más pronto surjan conflictos; pero éstos no deben ser tomados como algo negativo, sino como positivos, por lo que la clave no está en su eliminación sino en su regulación y resolución de formas no violentas. Es decir, la idea de conflicto como algo inevitable no tiene por qué derivar de un modo automático en una valoración negativa de éste; por el contrario, puede ser entendido, como lo hace Simmel (1992) como una forma de socialización necesaria en la estructuración de las sociedades, es decir, como un mecanismo de regulación social que traduce, y al mismo tiempo refuerza las propias identidades individuales. Lo que resulta importante es,

entonces, la forma de resolverlos, que no tiene por qué ser a través del recurso a la violencia ni a las sanciones, sino que puede producirse de formas pacíficas y respetuosas entre las partes, a través de la búsqueda de un consenso en el que no haya sentimientos de vencedores y vencidos, partiendo de la idea de que muchos de los conflictos surgen por la incomprensión o la mala comunicación entre las partes que, por lo tanto, no pueden gestionar adecuadamente sus diferencias.

.o0o.

Como decíamos antes, los programas de mediación pueden constituir también una posibilidad de formación en la totalidad de la comunidad educativa. Para abordar esta cuestión hemos de hacer referencia a la clasificación que Tuvilla (2004) hace de estos tipos de programas: este autor señala, en primer lugar, la mediación en la que una persona adulta ejerce como figura intermediaria; en segundo lugar, la mediación entre iguales, que presenta sobre la anterior la ventaja de que, de este modo, se elimina cualquier forma de sensación de ejercicio de poder, al ser alguien a quien las partes en conflicto consideran como un igual quien ejerce de mediador. Y en tercer lugar, están los programas denominados *de mediación educativa* propiamente dicha, en la que, citando a este autor, el objetivo sería la "construcción de una escuela pacífica y segura e implantación de programas curriculares de resolución de conflictos. Se educa a toda la comunidad educativa en los conceptos y habilidades básicas de resolución de conflictos y se promueven los valores clave de la mediación, como la cooperación, la comunicación, el respeto a la diversidad, la

responsabilidad y la participación. Al mismo tiempo, se incluyen en el currículo contenidos para la comprensión y gestión de los conflictos”.

Se trataría, en definitiva, de crear situaciones y actividades de aula dirigidas a la totalidad del alumnado en las que los estudiantes puedan aprender y desarrollar las denominadas competencias sociales y ciudadanas, que de un modo muy sintético pueden formularse como sigue:

- . desarrollo de las habilidades para establecer y mantener relaciones interpersonales pacíficas y productivas;
- . capacitación para la toma de decisiones en contextos de conflicto de valores o de posturas interpersonales divergentes;
- . incremento del autoconocimiento y de la autoestima personal;
- . capacitación para el manejo y la gestión de las emociones;
- . desarrollo de la empatía y la imparcialidad y respeto a la diversidad;
- . entrenamiento en las estrategias de comprensión y resolución de conflictos de una forma creativa, respetuosa de las diferencias y de los intereses de otras personas, y no violenta;
- . y por último, el aspecto que a nuestro juicio es más importante, el desarrollo de la competencia comunicativa, que se constituye en uno de los ejes fundamentales sobre los que se asientan las habilidades sociales y ciudadanas: no puede olvidarse que la naturaleza social del ser humano lleva consigo el elemento de la comunicación como un componente necesario para desarrollar las relaciones interpersonales, y que, en muchas ocasiones, éstas fracasan porque las personas no son capaces de comunicarse de forma eficaz, recurriéndose entonces a la violencia para solventar las diferencias. Es en este sentido en el que puede hablarse de la contribución a una cultura

de paz con base en el concepto de racionalidad comunicativa de Habermas, que permitiría establecer, o en su caso restablecer, los lazos sociales a través del diálogo.

.o0o.

Espacios curriculares en los que pueden llevarse a cabo estas actividades:

- En la materia "Educación ética y ciudadana": esta opción tiene la ventaja de que los contenidos que se abordan y las metodologías que se emplean se relacionan de un modo estrecho y directo con los de la asignatura, aunque presenta el inconveniente de que su desarrollo queda bajo la responsabilidad de un único docente.
- En una materia diferente, o diluida en la totalidad de materias que conforman el currículum, lo que visibiliza el hecho de que este tipo de temáticas involucren a todo el proceso educativo, pero cuenta con la desventaja de que esta transversalidad puede hacer decrecer la intensidad de las prácticas e incluso el compromiso del profesorado para abordar estas cuestiones.
- En un espacio específicamente dedicado a la tutoría, en el caso de que el Centro contara con él.

## **Técnicas**

### **1) AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA:**

1.1. ¿Qué objeto soy?

1.2. Clarificación de valores

La autoestima se genera a partir de:

- a) la observación propia que hacemos de nosotros/as mismos/as
- b) la asimilación e interacción de la imagen y la opinión que los demás tienen de nosotros/as y nos proyectan.

Es como un círculo difícil de romper: mostrar desprecio hacia nosotros mismos/as va a llevar a que los demás lo sientan, y esto va a repercutir a su vez en que nos sigamos despreciando.

#### **1.1. ¿Qué objeto soy?**

*Imagínate que te dan la capacidad de convertirte en un objeto. ¿Con qué objeto que reúna todas las características que tú posees te identificarías?*

*Si vendieras ese objeto en el mercado, ¿cuánto pedirías por él? A la hora de hacer el cálculo, hay que tener en cuenta su valor real.*

La respuesta a la primera pregunta se expresa en términos de autoconcepto, y la segunda en términos de autoestima.

#### **1.2. Barómetro de valores<sup>1</sup>**

Con el barómetro de valores, los/as jugadores/as podrán experimentar espacialmente y de un modo dinámico lo que les une y lo que les separa, practicando la escucha activa y respetando la opinión de los/as demás, a

---

<sup>1</sup> JARES, X.: *Técnicas e xogos cooperativos para todas as idades*. Vigo, Vía Láctea, 1989.

JUDSON, S: *Aprendiendo a resolver conflictos*. Barcelona, Lerna, 1986.

CASCÓN; BERISTAIN: *La alternativa del juego*. Santander, edición de los autores.

la vez que aprovechan lo que éstos/as digan para conformar, y en su caso modificar, los propios valores.

*Tiempo aproximado:* entre 45 y 60 minutos

*Participantes:* a partir de 12-13 años

*Desarrollo de la dinámica:* La persona moderadora se sitúa en el centro de la sala, y todos los/as participantes en una fila frente a ella, que les explica el juego:

- . El juego comenzará cuando la persona moderadora emita un juicio de valor
- . No puede haber actitudes neutrales, todo el mundo ha de tomar postura
- . La toma de postura supone un desplazamiento en el espacio: a mayor acuerdo o desacuerdo con el juicio de valor emitido, mayor separación de la línea central (cada postura está representada a un lado de esta línea)
- . A continuación, permaneciendo cada cual en el lugar en que se situó, tiene lugar un debate, en el que la persona que modera no tomará parte
- . Cada participante puede cambiar su posición en función de las intervenciones y de los argumentos de los demás.

## EJEMPLOS DE CUESTIONES A ABORDAR EN UN BARÓMETRO DE VALORES:

- La violencia está dentro del ser humano
- Para resolver determinados conflictos, a veces, sobran las palabras
- A las personas que son diferentes que yo, mejor ni me acerco

◇ Hay que establecer normas diferentes para edades diferentes

◇ Las normas sólo sirven para el alumnado normalizado



- ◇ El cumplimiento de las normas garantiza una buena convivencia
- ◇ En los Centros faltan recursos para hacer cumplir las normas
- ◇ Menos normas y más dar cauce a las necesidades
- ◇ El alumnado debe supervisar el cumplimiento de las normas

**\* Trabajo por grupos:**

Reunidos/as en grupos en función de la coincidencia por niveles o por asignaturas, pueden pensarse cuestiones y juicios de valor para desarrollar una dinámica de barómetro de valores en el aula.

## 2) **EMPATÍA E IMPARCIALIDAD**

### 2.1. Juegos de Role playing

#### *Trasplante de corazón*

En un hospital hay siete personas a la espera de recibir un corazón. Cada una de ellas tiene que intentar argumentar ante la comisión de trasplantes y convencer a sus miembros de que debe ser la receptora del órgano.

- . Una famosa neurocirujana, de 31 años, en la cima de su carrera.
- . Una niña de 12 años. Es buena estudiante y estudia música
- . Un profesor de 40 años. Tiene dos hijos.
- . Una chica de 15 años. Está soltera y embarazada
- . Un hombre de 35 años, que coopera estrechamente con una ONG y desarrolla actividades en diferentes países
- . Un joven, de 17 años. Es camarero y mantiene a sus padres con sus ingresos.
- . Una mujer científica a punto de descubrir la vacuna del VIH. No tiene hijos y es lesbiana.

### **3. COMUNICACIÓN**

*La mayor parte de los conflictos surgen porque no nos comunicamos correctamente; es necesario trabajar técnicas de escucha activa, asertividad, diálogos y debates...*

3.1. Trasplante de corazón (Continuación)

3.2. Dilemas

3.3. Dictar dibujos

#### **3.1. Trasplante de corazón (Continuación)**

Informamos a los/as participantes que vamos a trabajar en técnicas de parafraseo y de escucha activa..

Pedimos diez voluntarios/as que van a estar en el centro del aula; nueve se van a entrenar en estas técnicas y una actuará de árbitro. El resto serán observadores/as.

Las nueve personas tendrán la oportunidad de expresar sus ideas sobre un tema que vamos a plantearles para llegar a un acuerdo, con la única condición de que antes de hablar deben parafrasear y reflejar las ideas y sentimientos de la persona que ha hablado anteriormente.

La persona que hace de árbitro debe asegurarse de que nadie habla sin haber parafraseado o reflejado a la persona anterior. En el caso de que no se cumplan las normas debe parar el juego y pedir que se respeten.

Los/as observadores/as tomarán notas sobre las intervenciones de las personas del círculo.

Aprovechamos las posturas del ejercicio anterior, y pedimos a los/as participantes que defiendan su postura en el debate siguiendo las instrucciones.

El juego se interrumpe a los 15 minutos aunque los/as participantes no hayan llegado a ningún acuerdo.

*Evaluación:*

**. A los/as observadores/as:**

- ¿Podéis poner un ejemplo de las frases que han salido?
- ¿Consideráis que han parafraseado y reflejado correctamente?

**. A los participantes:**

- ¿Te has sentido comprendido/a por los demás en tu postura?
- ¿Te ha gustado que te parafrasearan y te reflejaran?
- ¿Cómo te sentías tú cuando lo hacías con otra persona?

**. A todo el grupo:**

- ¿Parafrasear ha ayudado o entorpecido la discusión?
- ¿Qué es lo que más te cuesta de parafrasear y reflejar?

.o0o.

### **3.2. Dilemas.**

La discusión de dilemas morales es una técnica basada en la teoría de desarrollo moral de Kohlberg, y se usa para favorecer el desarrollo moral de la persona. Resulta muy válida para trabajar el desarrollo de la competencia comunicativa en el aula, ya que requiere que el alumnado tenga que pensar sobre su propia postura ante una situación conflictiva y luego someterla al juicio de los demás miembros del grupo, escuchando sus argumentos, y en su caso, modificando los propios. En definitiva, la presentación y el trabajo sistematizado a partir de situaciones de conflicto obliga a las personas a cuestionarse juicios, opiniones y posturas más o menos automatizados, planteando y dando respuesta a nuevos interrogantes y mejorando los procesos de toma de decisión; pero además, su dimensión expresiva y

comunicativa es inmensa, ya que conjuga la reflexión individual con la interacción dialogada del grupo, enriqueciendo los planteamientos propios a partir de los de los demás.

Los dilemas son breves narraciones de situaciones que presentan un conflicto de valores que atañe a la decisión individual: la persona debe reflexionar para buscar una solución válida, fundamentándola en argumentaciones y razonamientos adecuados, aunque por lo general, la situación puede resolverse de dos o más formas igualmente defendibles.

Según el contenido o la situación analizada, los dilemas pueden ser de dos tipos:

a) dilemas morales hipotéticos: presentan un conflicto enmarcado en situaciones abstractas, sin referirse, o sin apenas hacerlo, a tiempo, lugar o características de los/as participantes en la dinámica.

b) dilemas morales reales: dentro de estos hay dos subtipos:

- . históricos: plantean conflictos ya documentados y resueltos.

- . personales: vivencias que los alumnos y alumnas conocen y experimentan de cerca.

Cada uno de estos tipos conlleva ventajas y desventajas con relación al otro: los dilemas reales son más motivadores, ya que facilitan la implicación del alumnado, mientras que los segundos, al permitir una expresión más libre de sentimientos, posibilitan la calidad del razonamiento. Por lo tanto, será el profesorado quien decida qué tipo de dilemas debe o puede usar en cada momento, según las particularidades de cada situación.

#### FASES DE LA DISCUSIÓN DE DILEMAS EN EL AULA:

a) Presentación del dilema, a través de una lectura individual o colectiva del texto

b) Recapitulación: comprobación de la comprensión del dilema, de su terminología, del conflicto planteado, de las alternativas posibles..., insistiendo en la necesidad de responder lo que debería hacer el protagonista, no de lo que probablemente haría.

c) Reflexión individual, en la que cada persona piensa sobre el conflicto y selecciona una alternativa, expresando por escrito cuál es y las razones para su elección.

d) Exposición de la reflexión, que puede realizarse en grupos reducidos, o en el grupo-clase, a criterio del profesor/a según lo determinen las necesidades del momento o el tema concreto que se trate. Se trataría de ir anotando todas las posturas que se expongan y las razones que se dan para ellas, proponiendo a los alumnos/as que adopten los puntos de vista contrarios al suyo y que intenten buscar argumentos para apoyarlos, o que modifiquen su postura inicial en caso de considerarlo conveniente, que resuman soluciones y argumentos

planteados, que expongan situaciones que consideren similares a la planteada en el dilema, etc.

Es importante tener en cuenta que no se trata de llegar a conclusiones definitivas, sino de que se asimile bien la idea de que cada cual tiene una perspectiva y unos motivos diferentes para sus decisiones, que pueden replantearse al confrontarlos con los de los demás.

## APLICACIÓN DE LA TÉCNICA

- Creación de un clima adecuado, que favorezca el diálogo en igualdad de condiciones, prestando atención a la disposición del aula para posibilitar el intercambio de opiniones, de forma que todo el mundo pueda verse, y cuidando las actitudes, que siempre han de ser de respeto.
- No se debe obligar a nadie a emitir su opinión; como en todas las demás técnicas empleadas, el diálogo interno también es importante; además el profesor/a no debe imponer su opinión ni dominar las discusiones, sino potenciar la participación y la interacción entre el alumnado.
- Además de dialogar sobre la pregunta central planteada en el dilema, pueden plantearse otras cuestiones relacionadas con el conflicto, que se considere que puedan contribuir al análisis de las consecuencias de la acción y que puedan poner en relación a ésta con experiencias reales vividas por los alumnos/as.
- Para utilizar esta técnica, el profesorado ha de elegir temas motivadores, siendo capaz de elaborar él mismo dilemas a partir de ellos, buscando temas controvertidos en función de la edad de su alumnado: los más próximos a la realidad de éste resultan más adecuado a las edades más tempranas, mientras que los de carácter más universal o hipotético pueden trabajarse con un alumnado de mayor edad.

## PAUTAS PARA ELABORAR UN DILEMA

- Centrarlos en una situación concreta y definir las características del/la protagonista.
- Plantear el conflicto para abordar cuestiones conflictivas, ya sea a nivel individual como a nivel social
- Plantear la pregunta final de forma concisa, preguntando qué debería hacer (y no qué haría) el protagonista, y siempre buscando los porqués de las respuestas.

## A) HACER O NO HACER

“En un pueblo, un niño tiene una enfermedad hasta entonces incurable. Sus padres se enteran de que un equipo médico de una ciudad ha desarrollado un posible tratamiento para esa enfermedad. El tratamiento cuesta 5000 €, pero la familia sólo tiene 2000 €. Deciden hacer una colecta en el pueblo para conseguir fondos para salvar al niño, y gran parte del pueblo se vuelca con ellos. Un chico del pueblo lleva mucho tiempo ahorrando para hacer un viaje de estudios, que le cuesta 600 €. Por fin lo ha conseguido, pero ahora es consciente de la necesidad que tiene esa familia y se plantea donar su dinero para el tratamiento”.

## B) LO DIGO O NO LO DIGO

“Madrid, enero de 2009. Un grupo de jóvenes pasean por la Gran Vía y ven cómo unos amigos suyos del instituto están pegando a un chico de raza árabe. El chico está tirado en el suelo sin moverse. Al día siguiente, en la radio dicen que el chico está muy grave en el hospital. El director del instituto, pasa por todas las clases buscando a alguien que sepa algo sobre el asunto, pero nadie dice nada”.

- ¿Qué harías si fueras uno de los espectadores? ¿cómo te sentirías?
- Y si fueras uno de los agresores, ¿qué harías?

## C) El error<sup>\*\*</sup>

---

<sup>\*\*</sup> HATCH: *Dilemmas*

El contenido de este dilema hipotético gira en torno a las responsabilidades: ¿Deben ser asumidas siempre, incluso cuando acarreen algún mal?.

*"Estás empleado en una farmacia y mantienes con tu trabajo a tu mujer/a tu marido y a tus dos hijos. Tu tarea es, sobre todo, preparar fórmulas. Un día, repasando las fórmulas que hiciste, descubres que hace seis meses tuviste un error al preparar un medicamento, a consecuencia de lo cual murió un hombre. Nunca sospecharon de tí, y la investigación sobre el caso está archivada, pero la familia del muerto quedó como sospechosa de no haberlo atendido bien".*

*. ¿Debes revelar que fue culpa tuya o deberías dejar que el tiempo hiciera olvidar el asunto?*

### **3.3. DICTAR DIBUJOS**

#### **1. DEFINICIÓN**

Se trata de dibujar lo que nuestra pareja nos va comunicando verbalmente.

#### **2. OBJETIVOS**

Favorecer la comunicación y la escucha. Analizar las limitaciones de una comunicación unidireccional.

#### **3. PARTICIPANTES**

Grupo, clase partir de 8 años.

#### **4. MATERIAL**

Útiles para dibujar

#### **5. CONSIGNAS DE PARTIDA**

Dejar muy claro, que hasta el final de TODO el ejercicio no se pueden mirar los dibujos ni de la propia pareja, ni de las otras. Precisamente la evaluación será en base a comparar los dos dibujos realizados con diferentes reglas.

#### **6. DESARROLLO**

El grupo se divide por parejas que se sitúan espalda contra espalda y sin tocarse. El/la animador/a entrega un dibujo similar al gráfico 1 ([ver notas](#)).



La persona que lo está viendo tratará de dictarle a su pareja el dibujo, sin que la que no lo ve pueda hablar ni hacer ningún sonido o pregunta. Mientras que dura el ejercicio ninguno de los miembros de la pareja puede volver la cabeza.

Una vez acabado por todas las parejas (cuando quienes dictan lo consideran) y sin mirar sus respectivos dibujos, se vuelve a empezar, cambiando las reglas. Esta vez, quien dicta se da la vuelta, quedando cara a cara, y comienza a dictar, sin hacer gestos. Su pareja puede hacerle cualquier tipo de preguntas, pero no pueden verse los dibujos.

Podemos repetir todo el ejercicio cambiando los roles dentro de las parejas y con un nuevo dibujo. Para la segunda vez sería bueno utilizar algo más abstracto o figuras más irregulares (ver gráfico 2).

## 7. EVALUACION

Se comparan los dibujos realizados pudiendo hablar y sin poder hacerlo. Se puede comparar el tiempo que tome realizarlo de una forma y de otra, así como la precisión. ¿Cómo se sintieron sólo escuchando? ¿Y sólo dictando? ¿Y Pudiendo hablar ambos? ¿Qué tipo de "comunicación" se daba en un caso y en el otro? ¿Cómo influyen otros canales: mirada, expresión de la cara, etc.? ¿Problemas de la comunicación verbal?...

## 8. NOTAS

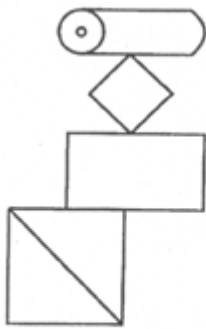


GRÁFICO 1

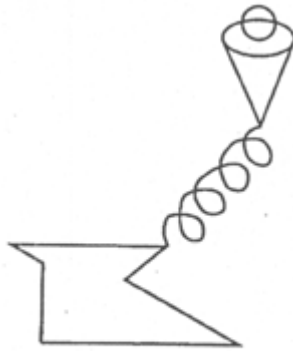


GRÁFICO 2

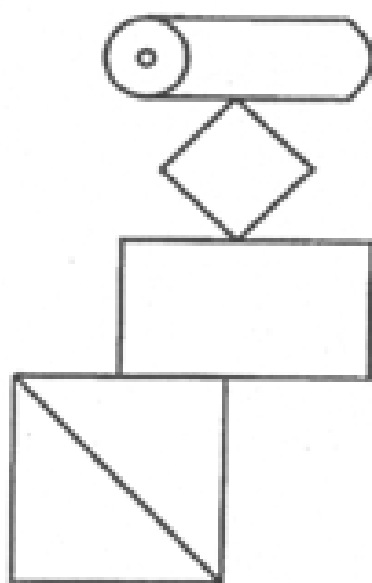


GRÁFICO 1

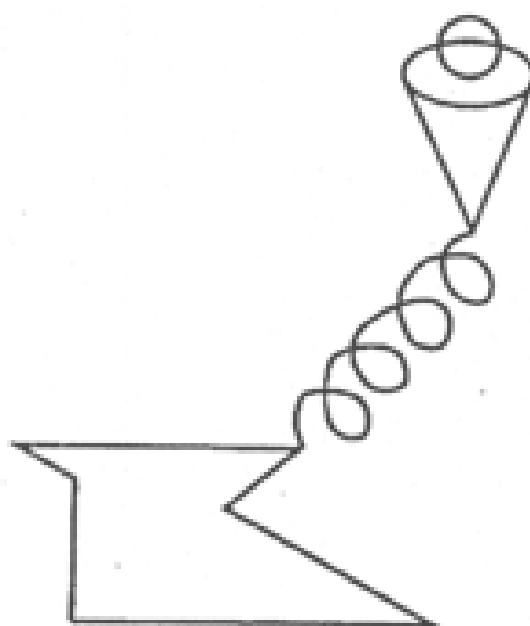


GRÁFICO 2

## **4. Cooperación**

### **4.1. DINÁMICA DE LOS CUADRADOS**

#### **4.2. El puente**

En esta dinámica se abordan, fundamentalmente, los temas de la comunicación y la cooperación, analizándose cómo, a través de ellas, podrá resolverse con éxito el juego, y cómo, por tanto, puede conseguirse un mayor bien para un mayor número de personas.

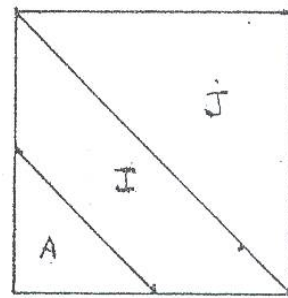
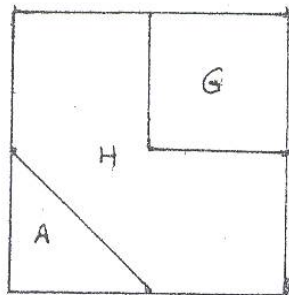
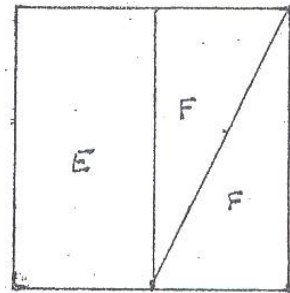
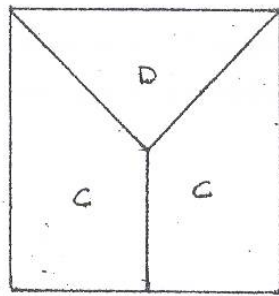
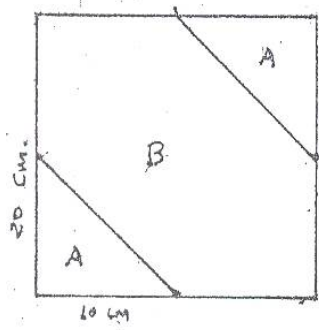
Sus OBJETIVOS son:

- . desarrollar la capacidad de cooperación
- . promover una actitud positiva hacia la cooperación
- . estimular las capacidades de comunicación interpersonal

Podrán participar personas a partir de los 12 años; tomarán parte 5 participantes, mientras que el resto del grupo harán de observadores. Si el grupo es extenso, podrán formarse varios subgrupos de 5 participantes cada uno, que jugarán simultáneamente.

**MATERIAL:**

Se necesitan uno o varios juegos de puzzles realizados en cartulina y recortados en piezas según los modelos siguientes, metidos en sobres en los que se introducen tres partes tomadas de tres cuadrados diferentes:



## DESARROLLO DE LA DINÁMICA:

Colocados los 5 participantes alrededor de una mesa, habrán de seguir las siguientes reglas:

- . No hablar ni hacerse señas. No quitarse unos/as a otros/as las partes de los cuadrados, ni pedirlos.
- . Se puede ceder alguna pieza a otra persona, incluso deshaciendo un cuadrado ya formado.
- . Los cuadrados deberán estar formados por tres piezas.
- . Todos los cuadrados habrán de ser iguales.
- . Los/as observadores/as no podrán intervenir en la dinámica, pero sí habrán de tomar nota en silencio de lo que ocurra: participación, iniciativa, pasividad, egoísmo, cooperación, etc.

A continuación, la persona coordinadora distribuye los sobres entre los/as participantes: a cada uno le tocarán, como se han dicho, tres trozos de cuadrados diferentes. El final del juego ocurre cuando todos/as han conseguido completar su cuadrado.

Para finalizar, se llevará a cabo una reflexión, en la que la persona coordinadora puede introducir las siguientes cuestiones orientativas:

- . ¿Cuál ha sido la mayor dificultad encontrada?
  - . ¿Quiénes se ayudaron? ¿Cuál fue el resultado?
  - . ¿Algún/a participante pensó en ayudar a otro/a antes de intentar hacer su cuadrado?
  - . ¿Hubo alguien que al terminar de completar su cuadrado se marginara?
  - . ¿Qué enseña el hecho de no haber tenido en el sobre los trozos necesarios para construir el cuadrado?
  - . ¿Qué pretendía el juego?
  - . ¿Pueden resolver las personas, o los grupos, sus problemas sin ayudarse o cooperar?
- ¿Qué relación tiene esta dinámica con la vida diaria?. Señalar situaciones de la realidad en las que ocurra algo similar.

### 4.2. El puente

Se reparte una hoja de periódico (una "piedra") a cada participante, diciéndoles deben cruzar el río sin mojarse, saltando sobre las piedras. Para ello habrán de organizarse, en un tiempo determinado (compitiendo contra el tiempo) para llegar al otro lado del río todos/as.