

## Análise

# DAFO

**D** Debilidades

**A** Ameazas

**F** Fortalezas

**O** Oportunidades

*Plan de Lectura, Escritura e Acceso á Información · PLEA · Curso 2025/26*

## CEIP Plurilingüe Monte dos Postes

---

*Baseado nos resultados das enquisas ao alumnado (112), familias (172) e profesorado (18)*

## 1. Lectura e Hora de Ler

<b>D DEBILIDADES</b>	<b>A AMEAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Só o 11% do profesorado traballa análise crítica na Hora de Ler</li> <li>– O 22% do profesorado non le mentres o alumnado (rol de modelo lector incompleto)</li> <li>– O 13% do alumnado fai exames durante a HdL e o 29% usa ese tempo para tarefas atrasadas</li> <li>– Só o 41% do alumnado participa en actividades da biblioteca escolar</li> <li>– Materiais pouco diversificados: só 22% accede a prensa, 28% a revistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Sen protección explícita do tempo de lectura, o espazo pode degradarse a usos alleos</li> <li>– Risco de que a HdL quede reducida a lectura literaria individual sen traballo competencial</li> <li>– A presión curricular pode levar a recortar o tempo de lectura en favor doutras tarefas</li> <li>– Falta de coordinación interdisciplinar pode facer que a lectura sexa responsabilidade só das áreas lingüísticas</li> </ul>
<b>F FORTALEZAS</b>	<b>O OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– A resolución PLEA ampara e refuerza a protección do tempo de lectura</li> <li>– A biblioteca escolar pode converterse nun eixo dinamizador máis activo</li> <li>– Posibilidade de ampliar a análise crítica e lectura de prensa desde todas as áreas</li> <li>– Rede de mentores da Consellería dispoñible para apoio e formación</li> <li>– Colaboración con biblioteca municipal para ampliar hábitos fóra do centro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Sen protección explícita do tempo de lectura, o espazo pode degradarse a usos alleos</li> <li>– Risco de que a HdL quede reducida a lectura literaria individual sen traballo competencial</li> <li>– A presión curricular pode levar a recortar o tempo de lectura en favor doutras tarefas</li> <li>– Falta de coordinación interdisciplinar pode facer que a lectura sexa responsabilidade só das áreas lingüísticas</li> </ul>

## 2. Escritura

<b>D DEBILIDADES</b>	<b>A AMEAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– A escritura faise case exclusivamente de forma individual (89%); escasa escrita colaborativa</li> <li>– Os textos argumentativos son o tipo menos traballado (28% do profesorado)</li> <li>– Competencia dixital escrita moi baixa: só 14% sabe facer hiperenlaces, 26% enviar email</li> <li>– Só o 17% do profesorado traballa con recensións e o 11% con corrección entre iguais</li> <li>– O traballo de borradores e revisión de textos é moi escaso (17%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– O predominio das respostas ao libro de exercicios (80-83%) pode limitar a creatividade e diversidade textual</li> <li>– A baixa competencia dixital pode agravar a fenda tecnolóxica entre o alumnado</li> <li>– Sen formación específica, o profesorado pode reproducir prácticas de escritura tradicionais pouco competenciais</li> </ul>
<b>F FORTALEZAS</b>	<b>O OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Alta motivación do alumnado cara á escritura: base excelente para ampliar prácticas</li> <li>– O PLEA ampara o traballo da escrita en todas as áreas e materias</li> <li>– Posibilidade de incorporar escritura colaborativa dixital (documentos compartidos, blogs, etc.)</li> <li>– Os guións de radio/vídeo e documentos audiovisuais (28%) son un vector de crecemento</li> <li>– Formación en escritura a través do PFPP previsto na resolución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– O predominio das respostas ao libro de exercicios (80-83%) pode limitar a creatividade e diversidade textual</li> <li>– A baixa competencia dixital pode agravar a fenda tecnolóxica entre o alumnado</li> <li>– Sen formación específica, o profesorado pode reproducir prácticas de escritura tradicionais pouco competenciais</li> </ul>

### 3. Acceso á información e ALFIN/AMI

<b>D DEBILIDADES</b>	<b>A AMEAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Só o 32% do alumnado sabe valorar se unha páxina web é fiable</li> <li>– Só o 22% do profesorado ensina a citar fontes; o 56% non o fai nos seus propios materiais</li> <li>– O 61% do profesorado non colabora con outros docentes en proxectos ALFIN</li> <li>– O 56% do profesorado non ten formación suficiente en ALFIN/AMI</li> <li>– Só o 52% do alumnado emprega libros físicos para investigar (baixo uso da biblioteca)</li> <li>– Só o 30% do alumnado cita bibliografía e webgrafía nos traballos</li> <li>– Só o 28% ten materiais dixitais no centro para o PLEA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Sen traballo explícito de avaliación de fontes, o alumnado é vulnerable á desinformación</li> <li>– O uso non mediado de buscadores e IA pode substituír o proceso real de investigación</li> <li>– A falta de citación de fontes pode normalizar o plaxio e a mala praxe investigadora</li> <li>– A formación insuficiente do profesorado en ALFIN pode perpetuar un enfoque superficial da busca de información</li> </ul>

<b>F FORTALEZAS</b>	<b>O OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– A ALFIN/AMI é un eixo central do PLEA: marco normativo claro para o seu desenvolvemento</li> <li>– A Consellería ofrece formación específica en ALFIN a través do PFPP</li> <li>– Posibilidade de deseñar proxectos interdisciplinares de investigación coordinados</li> <li>– A biblioteca escolar pode liderar a formación en competencia informacional</li> <li>– Ferramentas dixitais de avaliación de fontes e citación cada vez máis accesibles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Sen traballo explícito de avaliación de fontes, o alumnado é vulnerable á desinformación</li> <li>– O uso non mediado de buscadores e IA pode substituír o proceso real de investigación</li> <li>– A falta de citación de fontes pode normalizar o plaxio e a mala praxe investigadora</li> <li>– A formación insuficiente do profesorado en ALFIN pode perpetuar un enfoque superficial da busca de información</li> </ul>

## 4. Familias e comunidade educativa

<b>D DEBILIDADES</b>	<b>A AMEAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Só o 25% das familias é convidada a colaborar en proxectos escolares</li> <li>– Só o 29% acode á biblioteca municipal co fillo/a</li> <li>– Só o 31% das familias recibe petición de materiais para proxectos</li> <li>– O 36% das familias non sabe que o fillo/a realiza investigacións na escola</li> <li>– 43% acode a teatro/contacontos: marxe de mellora nos hábitos culturais complementarios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A baixa conexión coa biblioteca municipal limita a extensión do hábito lector fóra do centro</li> <li>– Se non se implican as familias no PLEA, as accións do centro quedan illadas do contexto familiar</li> <li>– O 14% das familias sente limitacións para apoiar as tarefas de investigación: posible fenda de apoio en fogares con menor capital cultural</li> </ul>

<b>F FORTALEZAS</b>	<b>O OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gran potencial de colaboración familia-escola: o 86% sente capacidade pero non é convocado</li> <li>– A resolución PLEA prevé explicitamente a implicación das familias nas actuacións</li> <li>– Posibilidade de deseñar accións conxuntas con biblioteca municipal (préstamo, clubs de lectura)</li> <li>– As familias poden participar en proxectos de narración oral, escritura compartida, etc.</li> <li>– O perfil sociocultural alto da maioría é un factor protector para o hábito lector</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A baixa conexión coa biblioteca municipal limita a extensión do hábito lector fóra do centro</li> <li>– Se non se implican as familias no PLEA, as accións do centro quedan illadas do contexto familiar</li> <li>– O 14% das familias sente limitacións para apoiar as tarefas de investigación: posible fenda de apoio en fogares con menor capital cultural</li> </ul>

## Conclusión estratéxica

O DAFO revela un centro con bases sólidas na Hora de Ler e un contexto familiar moi favorecedor, pero con dúas áreas críticas que requiren atención prioritaria no deseño do PLEA:

Aproveitar (F+O)	Corrixir con urxencia (D+A)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– A HdL consolidada é a palanca principal: ampliar cara á análise crítica e diversidade de textos</li> <li>– A alta motivación escrita do alumnado permite avanzar cara á escritura colaborativa e dixital</li> <li>– O potencial das familias (86% capaces) está subutilizado: convidalas é de baixo custo e alto impacto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ALFIN: só o 32% do alumnado avalia fontes; require un plan transversal e formación docente urxente</li> <li>– Citación de fontes: só o 22% do profesorado a ensina; o modelo docente debe cambiar primeiro</li> <li>– Protección da HdL: eliminar exames e tarefas atrasadas dese tempo en todas as aulas</li> </ul>
Desenvolver (D+O)	Vixiar (F+A)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Usar o marco PLEA e a rede de mentores para formar ao profesorado en ALFIN e citación</li> <li>– A biblioteca escolar pode liderar a ALFIN e articular a coordinación interdisciplinar</li> <li>– Establecer convenio ou accións coa biblioteca municipal para ampliar o hábito lector familiar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A HdL consolidada pode degradarse se non se formaliza e protexe explicitamente no PLEA</li> <li>– Monitorizar que a lectura non quede reducida á área lingüística; a coordinación de ciclo é clave</li> <li>– Evitar que o uso non mediado de IA substitúa o proceso de investigación e citación</li> </ul>