



## Áreas prioritarias

- Hacer coincidir los modos de comunicación con las habilidades del alumno y las demandas contextuales
- Identificar las oportunidades y demandas comunicativas

↖ **usuario**

↖ **entorno**

↖ **interlocutores**

(Reichle, 2019)

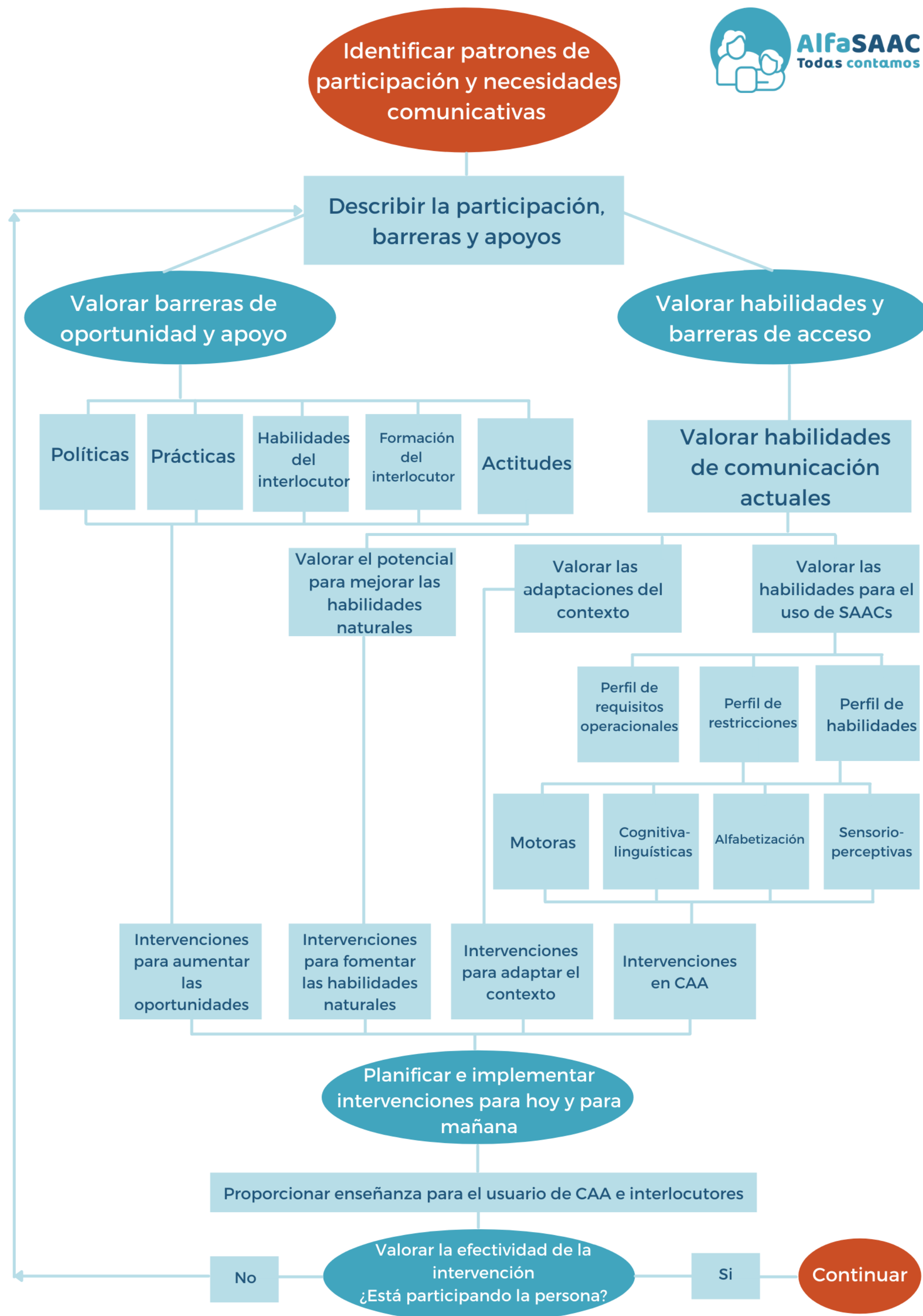
## ¿Por qué evaluar?

↖ **SAAC**

- Adecuar los dispositivos de comunicación a las características del alumno
- Seleccionar el vocabulario específico
- Considerar el ritmo de adquisición y mantenimiento del repertorio comunicativo

(Reichle y cols, 2019)

# MODELO DE PARTICIPACIÓN



(Beukelman y Mirenda, 2013)

# MODELO DE PARTICIPACIÓN



A mayor **capacitación** de los profesionales sobre los procesos de evaluación en CAA, mayor garantía de **calidad en los servicios** para las personas con necesidades complejas de comunicación.



(Theodorou E, Pampoulou, E., 2020)



Permite a los evaluadores realizar una **evaluación integral** para determinar la elección óptima de métodos que pueden permitir que las personas con necesidades complejas de comunicación **participen** en diferentes entornos como lo hacen **sus pares**.

# CONTÍNUO DE LA COMUNICACIÓN

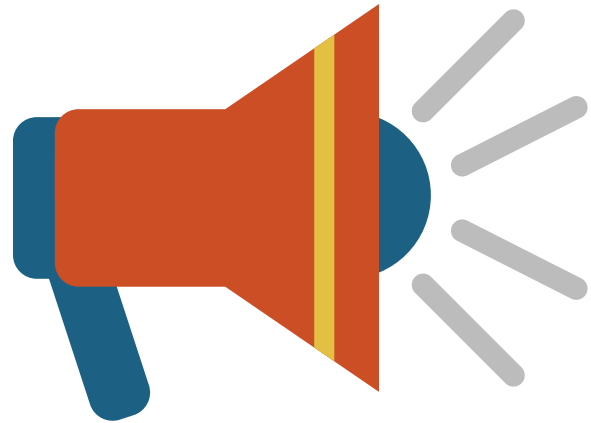


## Barreras de oportunidad

- Políticas
- Prácticas
- Conocimiento
- Habilidades
- Actitudes

## Barreras de acceso

- Comunicación
- Cognitivas
- Sensoriales
- Motoras
- Afectivas
- Médicas



El contexto y los interlocutores son elementos clave en el éxito de la implementación en CAA

## Análisis del entorno comunicativo

JASH  
1993, Vol. 18, No. 3, 161-176

copyright 1993 by  
The Association for Persons with Severe Handicaps

### **Analyzing the Communication Environment to Increase Functional Communication**

Charity Rowland and Philip Schweigert  
Oregon Research Institute



## Análisis del entorno comunicativo

- El uso del inventario conduce a cambios en la forma en que se llevan a cabo las actividades funcionales
- Permite que los usuarios/as se involucren en una comunicación funcional



(Rowland y Schweigert, 1993)

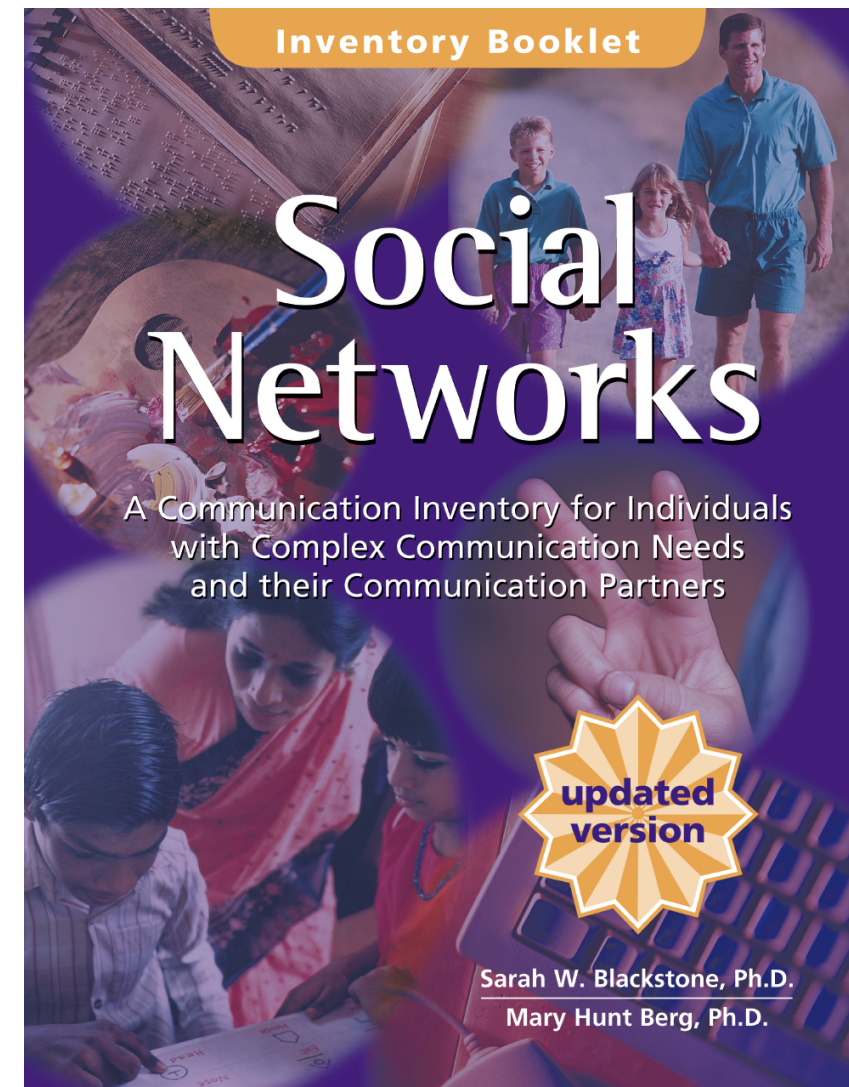
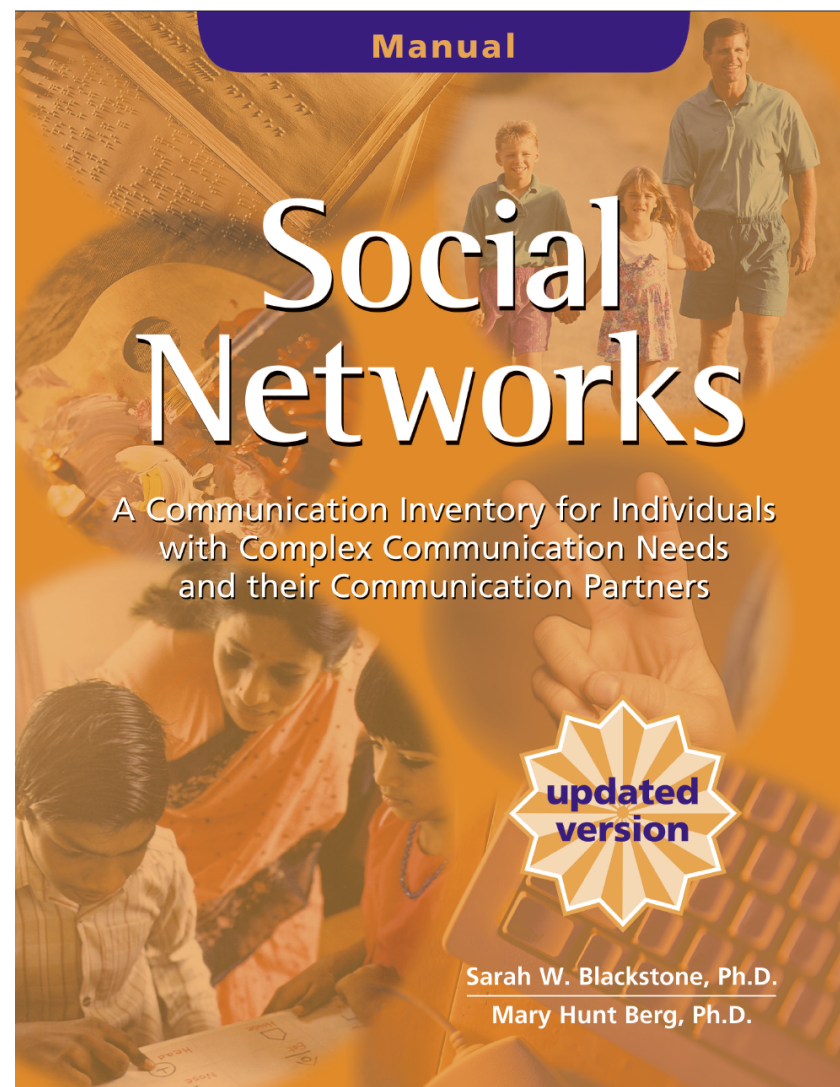
- Actividades
- Sistema de comunicación
- Estilo interactivo del interlocutor
- Materiales
- Dinámicas de grupo
- Oportunidades comunicativas



(Rowland y Schweigert, 1993)



## Social Networks



(Blackstone y Hung, 2012)

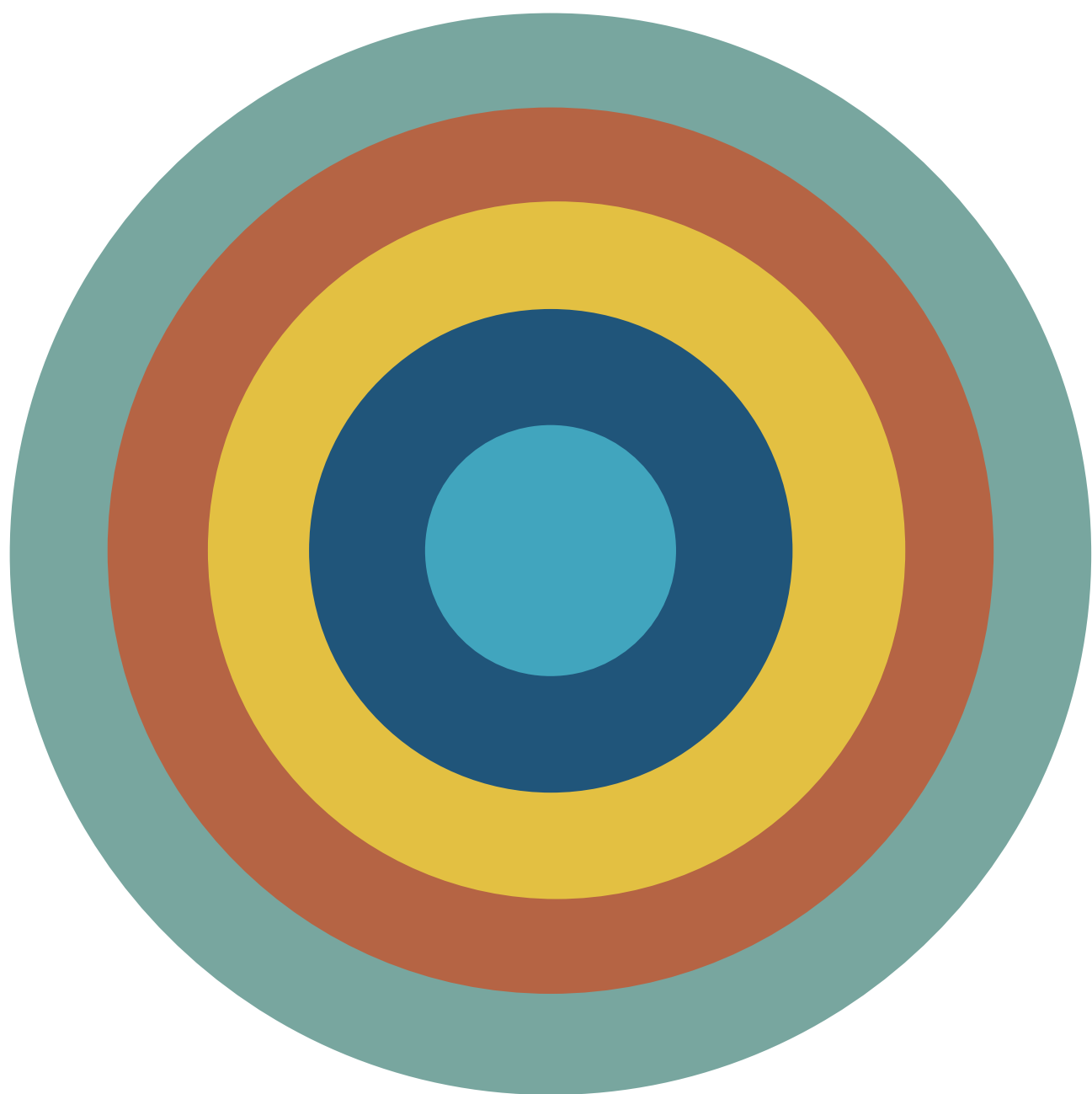
## Características

- Enfatiza el papel de la familia
- Se basa en la CIF (OMS)
- Apoya el Modelo de Participación
- Identifica la multimodalidad comunicativa
- Se basa en el Modelo de Competencia Comunicativa
- Ayuda a establecer objetivos acordes con los valores culturales y socio-lingüísticos
- Apoya enfoques centrados en la persona

# EVALUACIÓN DEL ENTORNO

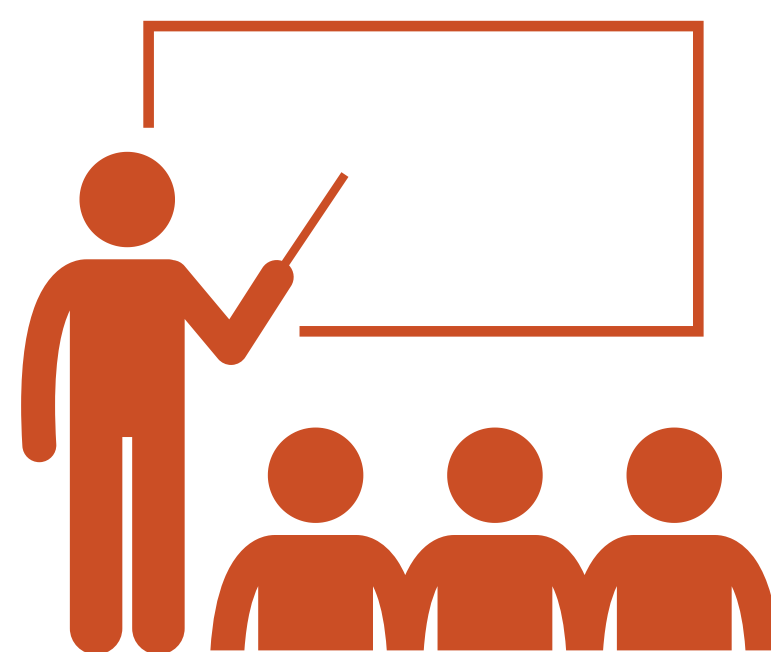


## Círculo de interlocutores



- Interlocutores desconocidos
- Profesionales que cobran por sus servicios
- Vecinos, compañeros y conocidos
- Buenos amigos, personas en las que confía
- Familiares y personas más cercanas

Cuando el entrenamiento ocurre en entornos naturales los resultados se consiguen después de pocas sesiones y se mantienen en el tiempo



(Blackstone y Hung, 2012)

# EVALUACIÓN DE LOS INTERLOCUTORES



Habilidades comunicativas del  
compañero de comunicación



Selección de procedimientos más  
adecuados para la capacitación

(Gómez-Taíbo, 2020)

## Beneficios del entrenamiento de interlocutores

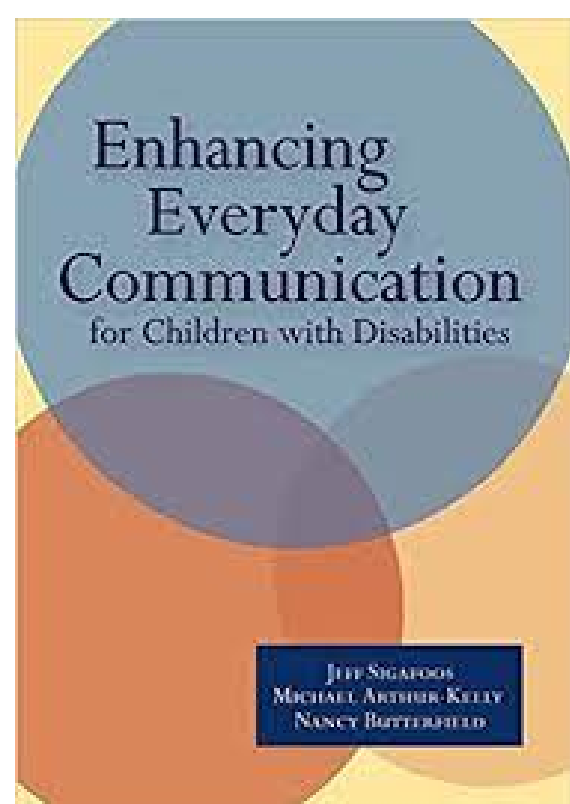
- Vocabulario receptivo
- Vocabulario expresivo
- Combinación de palabras
- Toma de turnos

Kent-Walsh, Binger y Malani, M., 2010;  
Rosa-Lugo y Kent-Walsh, 2008

# EVALUACIÓN DE LOS INTERLOCUTORES



## Inventario de habilidades comunicativas



(Sigafoos, Arthur-Kelly y Butterfield, 2006)

- Crear oportunidades
- Esperar respuesta
- Usar la mirada expectante
- Reconocer
- Incitar
- Reforzar



# EVALUACIÓN DE LOS INTERLOCUTORES



## Escala de valoración del estilo comunicativo

*Augmentative and Alternative Communication*, 2012; 28(4): 243–253  
© 2012 International Society for Augmentative and Alternative Communication  
ISSN 0743-4618 print/ISSN 1477-3848 online  
DOI: 10.3109/07434618.2012.740686

**informa**  
healthcare

### RESEARCH ARTICLE

#### **Measuring Responsive Style in Parents who use AAC with their Children: Development and Evaluation of a new Instrument**

MALIN BROBERG<sup>1</sup>, ULRIKA FERM<sup>2</sup> & GUNILLA THUNBERG<sup>2</sup>

<sup>1</sup>University of Gothenburg, Sweden and <sup>2</sup>DART – Centre for AAC and Assistive Technology, Sweden

(Ferm, Borberg y Thumberg, 2012)

- El/la progenitor/a atiende y confirma la comunicación del niño
- El/la progenitor/a se adapta físicamente al niño
- El/la progenitor/a da al niño espacio para comunicarse
- El progenitor clarifica su propia comunicación
- El/la progenitor/a se comunica de acuerdo con el centro de interés o el tema de conversación del niño
- El/la progenitor/a amplía la comunicación del niño
- El/la progenitor/a utiliza la CAA
- El/la progenitor/a se adapta y se compromete
- El/la progenitor/a se adapta al nivel comunicativo del niño

# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Áreas

- Comunicación y lenguaje
- Cognitiva
- Motora
- Sensorial
- Conductual



## Ajustes

Es necesario realizar ajustes previos para asegurar la óptima participación y valoración del usuario



# EVALUACIÓN DEL USUARIO



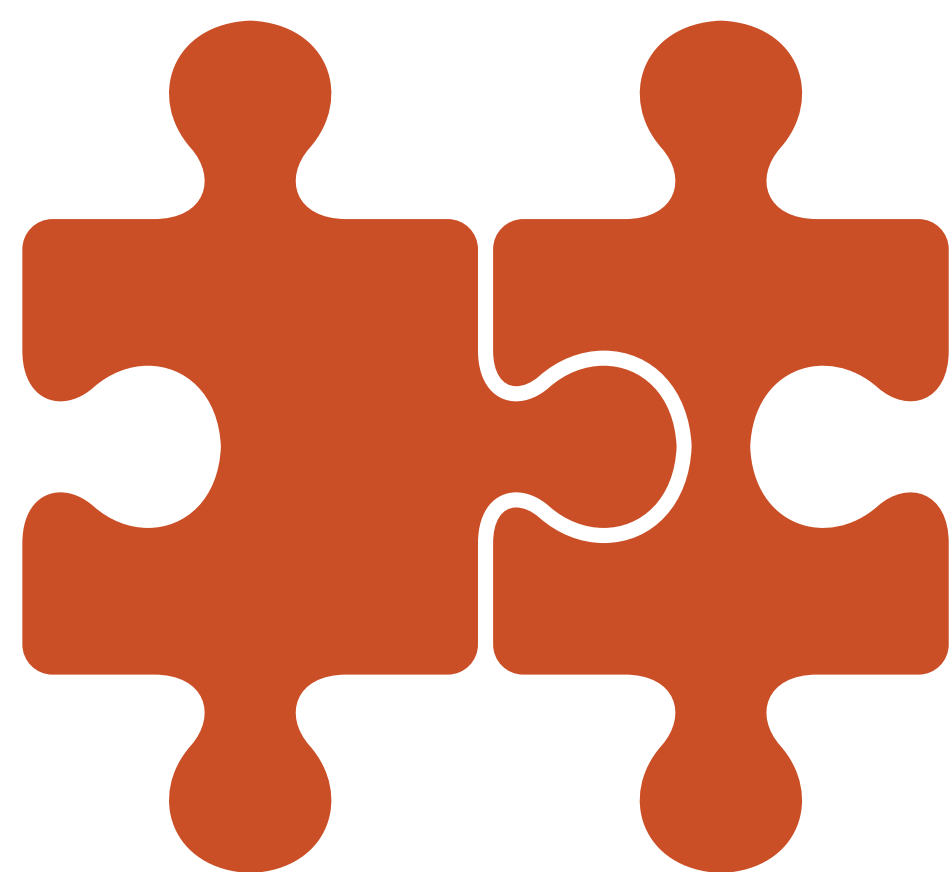
## Evaluación de la comunicación y el lenguaje

- Seleccionar, desarrollar o modificar su SAAC
- Creación o adaptación de planes de instrucción
- Medir el progreso



## Dimensiones

- Fonológica
- Léxico-semántica
- Morfosintáctica
- Pragmática



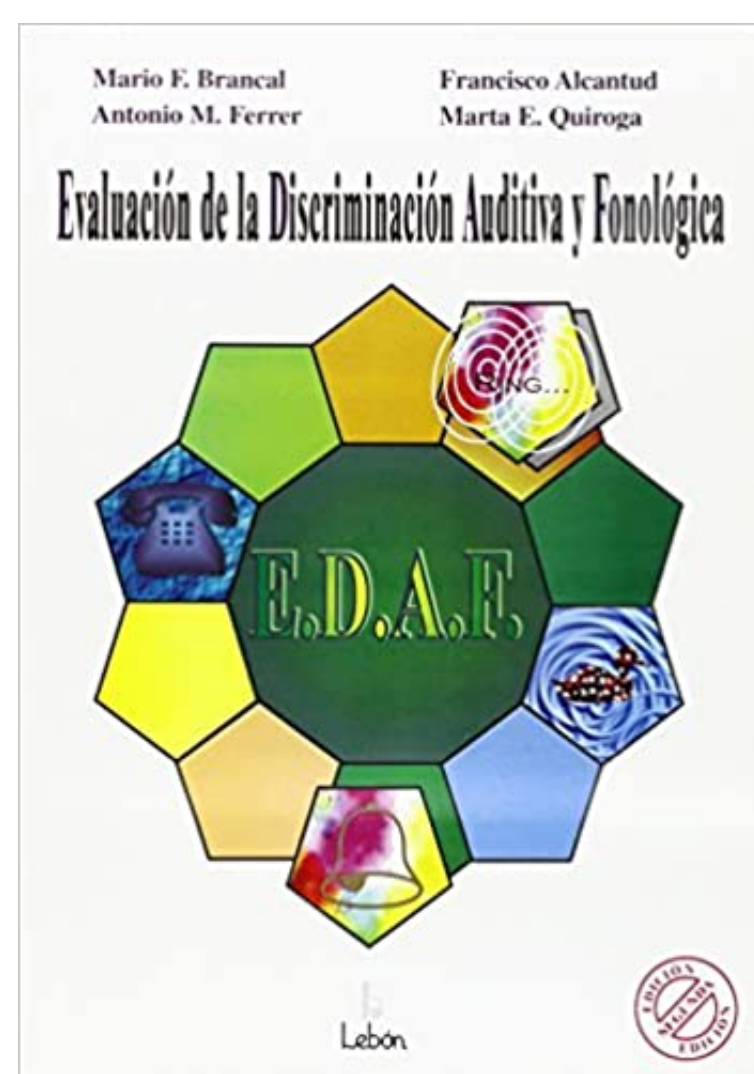
# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Morfosintáctico



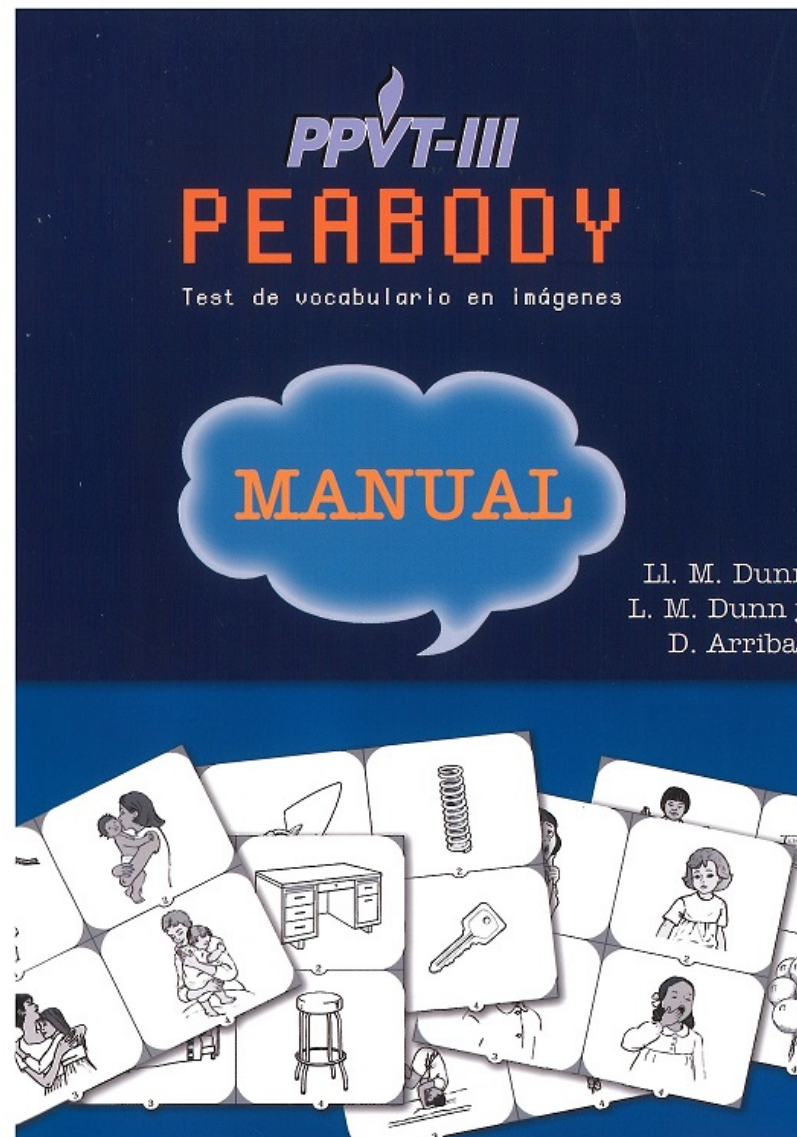
## Fonética-fonológica



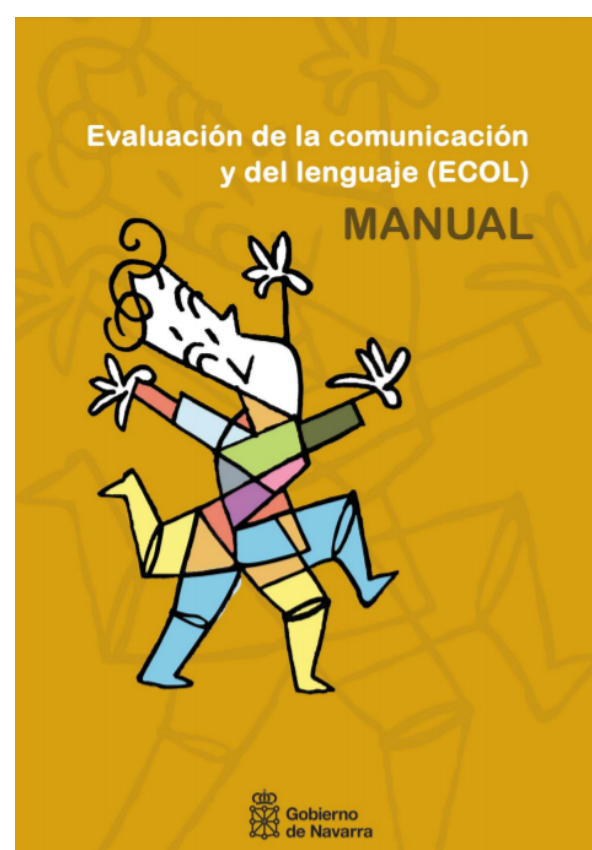
# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Vocabulario receptivo



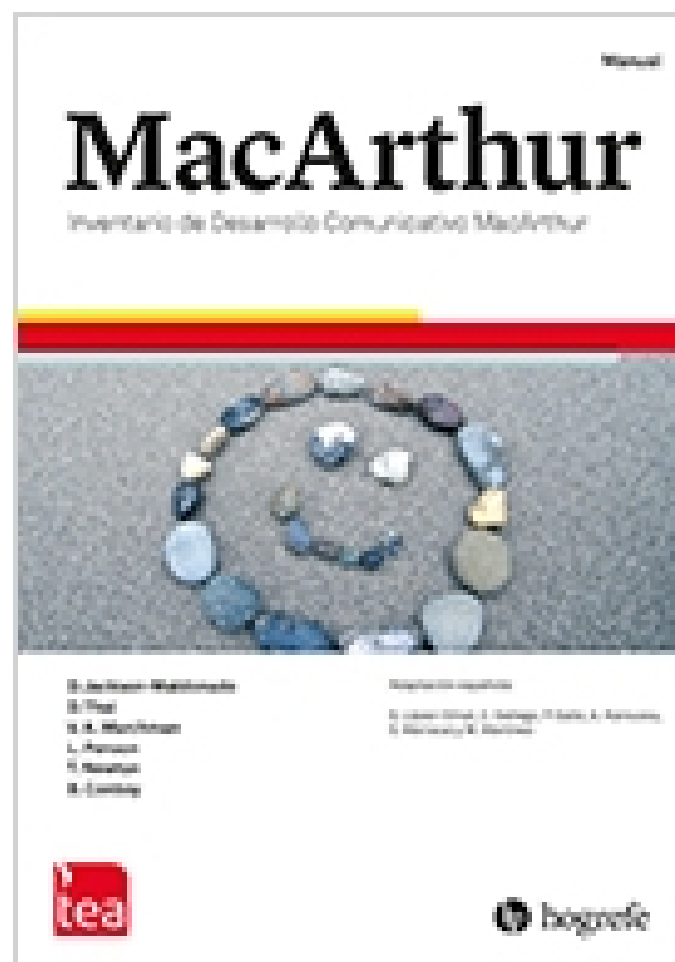
## Varias dimensiones



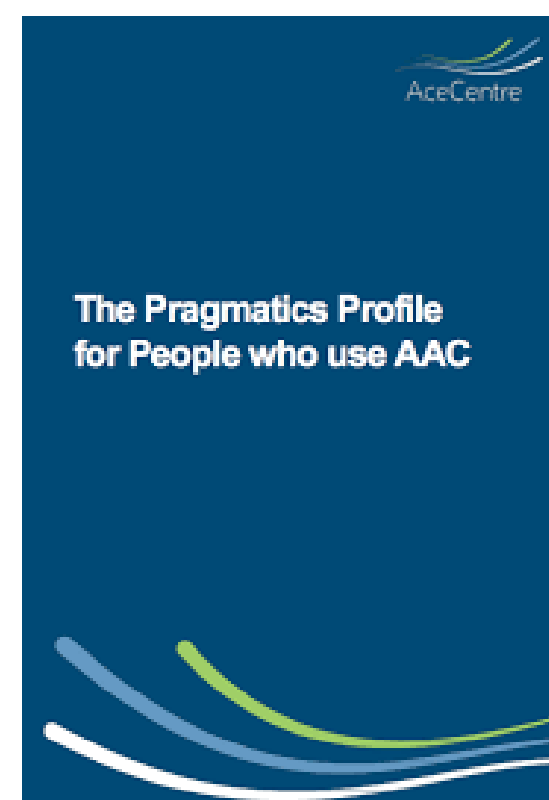
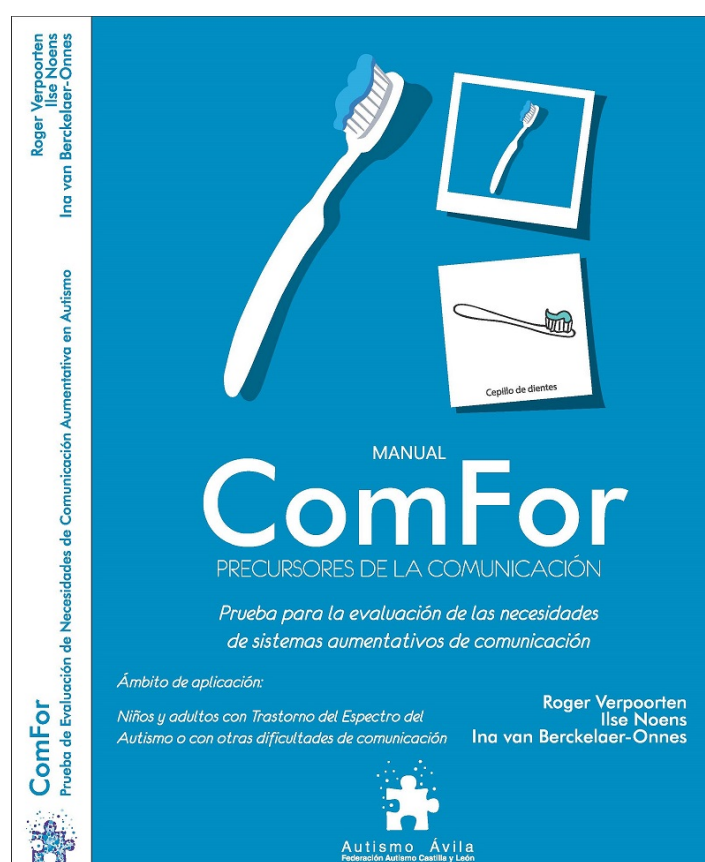
# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Vocabulario receptivo



## Pruebas específicas para CAA



# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Pruebas específicas para CAA

***Protocolo Para el Análisis de  
Muestras de Lenguaje  
Asistido por Sistemas de  
Comunicación Aumentativa  
y Alternativa***



Gloria Soto, Ph.D.  
Departamento de  
Ciencias del Habla, Lenguaje, y Audición  
Departamento de Educación Especial  
San Francisco State University

## Pruebas específicas para CAA



**"Listado de interacción comunicativa"  
(Church y Glennen, 1992)**

Citado y adaptado en "Comunicación  
simbólica: comunicación aumentativa y  
alternativa

María Luisa Gómez Taibo

# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Pruebas específicas para CAA



Dr. Michael Clarke y cols.

Apoyo para describir el comportamiento de la mirada en niños sin lenguaje oral.

I Utiliza la señalización ocular	II Gira la mirada hacia la cara	III Desconecta y cambia la mirada	IV Fija la mirada	V Otros comportamientos de la mirada
Manifiesta nivel IV y ↓	Manifiesta nivel IV y ↓	Manifiesta nivel IV y ↓	Fija la mirada.	No fija la mirada.
Manifiesta nivel III y ↓	Manifiesta nivel III y ↓	Desconecta la mirada desde los objetos, cambia la mirada y la fija sobre nuevos objetos.	Ej. El niño fija su mirada en la pelota.	
Manifiesta nivel II y ↓	Cambia la mirada de un objeto hacia un rostro y/o cambia la mirada de un rostro hacia un objeto.	Ej. El niño mira desde la pelota hacia una flor.		
Fija la mirada sobre un objeto, cambia hacia un rostro, vuelve a mirar al objeto y/o fija la mirada en un rostro, cambia hacia el objeto y vuelve al rostro.		Ej. El niño mira desde la pelota hasta la cara del adulto, o desde la cara del adulto hasta la pelota.		



## Pruebas específicas para CAA



Dra. Charity Rowland y cols.

COMMUNICATION MATRIX Assessment Community Sign in / Register

Welcome to the Communication Matrix  
Our nonprofit project is devoted to improving outcomes for individuals with complex communication needs around the world.

[Sign in / Register](#)

The Communication Matrix & Co...



<https://communicationmatrix.org/>

# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Pruebas específicas para CAA

Ability Level 1: Emergent	Ability Level 2: Emergent Transitional
<b>Understanding</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Limited or no understanding that symbols (e.g., pictures, words) represent ideas.</li> <li>Pictures may or may not help increase understanding and expression.</li> <li>Difficult to determine how much he/she understands verbally.</li> </ul>	<b>Understanding</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Responds to common gestures (e.g., come here, go away, greetings).</li> <li>Shows understanding of the use of common objects.</li> <li>Pictures seem to help increase both understanding and expression.</li> <li>May be starting to follow simple directions within familiar routines and activities.</li> </ul>
<b>Expression</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>May communicate most successfully using facial expression, body language, gestures, and/or behavior (either socially appropriate or challenging).</li> <li>May indicate acceptance (e.g., smile) or rejection (e.g., turn away) but does not reliably answer other yes/no questions.</li> <li>May desire or try to communicate in familiar and motivating activities.</li> <li>Requires help from communication partner to communicate successfully (e.g., narrowing choices, interpreting gestures/body language/behavior).</li> <li>Sensory behavior is very important for calming (e.g., rocking, mouthing objects) and determining likes and dislikes.</li> </ul>	<b>Expression</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Understands symbols (e.g., objects, pictures) for basic, common or concrete items.</li> <li>Starting to use clear and simple symbols (including objects, photographs and picture symbols) in motivating situations or favorite activities.</li> <li>If using picture symbols, he/she will use one picture at a time to communicate messages.</li> <li>May use gestures, body language, facial expression or behavior intentionally to communicate (e.g., pointing, showing, giving); however, reliability varies from day to day or activity to activity.</li> </ul>
<b>Social Interaction</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reacts to familiar people and/or motivating activities.</li> <li>Takes turns in familiar and motivating routines (e.g., "high five" or when someone spreads arms to receive a hug).</li> <li>May respond to close physical interaction by looking, smiling, or reaching.</li> </ul>	<b>Social Interaction</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Shows clear preference for certain objects, activities, and people.</li> <li>May be starting to show some interest in social interactions, especially in specific situations.</li> <li>May not use symbols to interact socially.</li> </ul>
<b>Literacy Skills</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>May not be interested in reading or book activities.</li> </ul>	<b>Literacy Skills</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>May demonstrate a beginning interest in participating in shared reading and/or is beginning to engage with books more independently.</li> <li>May be able to identify own name and a few other frequently seen words.</li> </ul>
<b>Other</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Performance with forms of AAC may be inconsistent.</li> <li>Benefits from help from his/her communication partner as skills are developing.</li> </ul>	<b>Other</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Performance with forms of AAC may be inconsistent.</li> <li>Benefits from help from his/her communication partner as skills are developing.</li> </ul>



Tobii Dynavox  
Dynamic Therapy Associates  
of Kennesaw

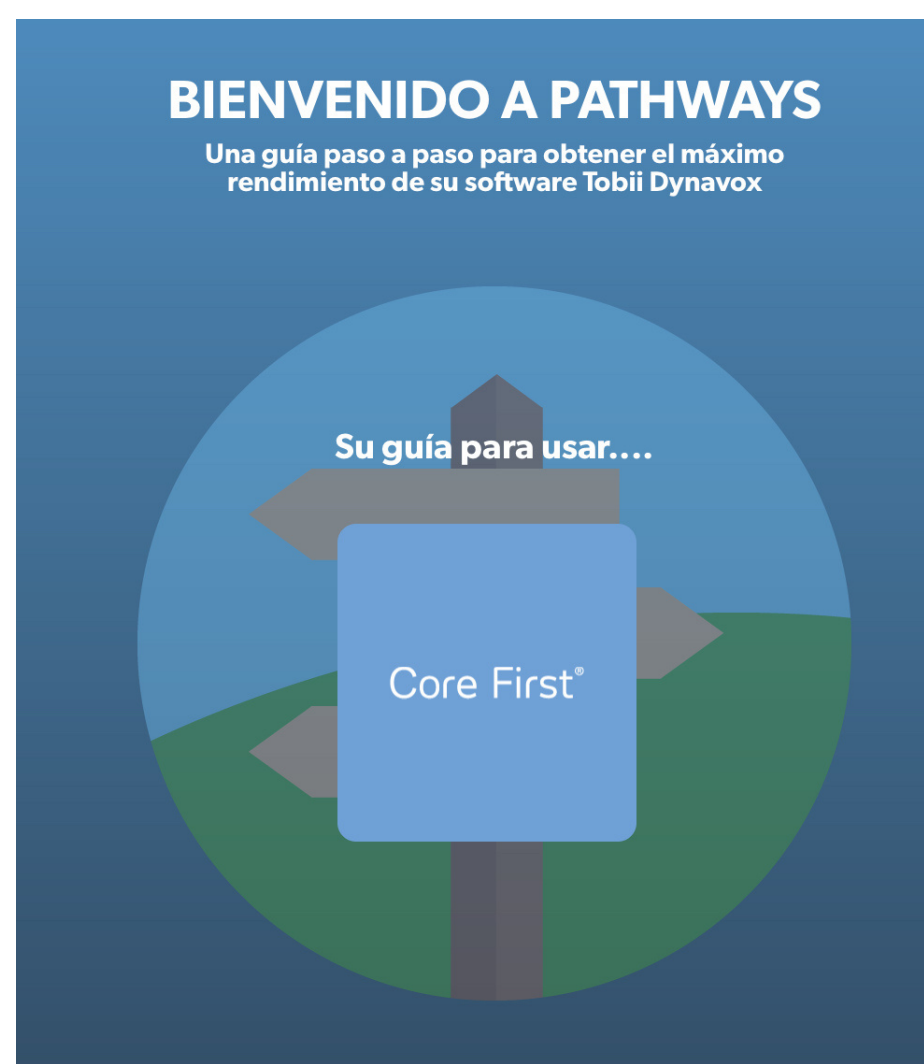
<https://www.mytobiidynavox.com/support/professional-resources>

## Pruebas específicas para CAA



TD Snap  
(Snap for Core First)

Tobii Dynavox

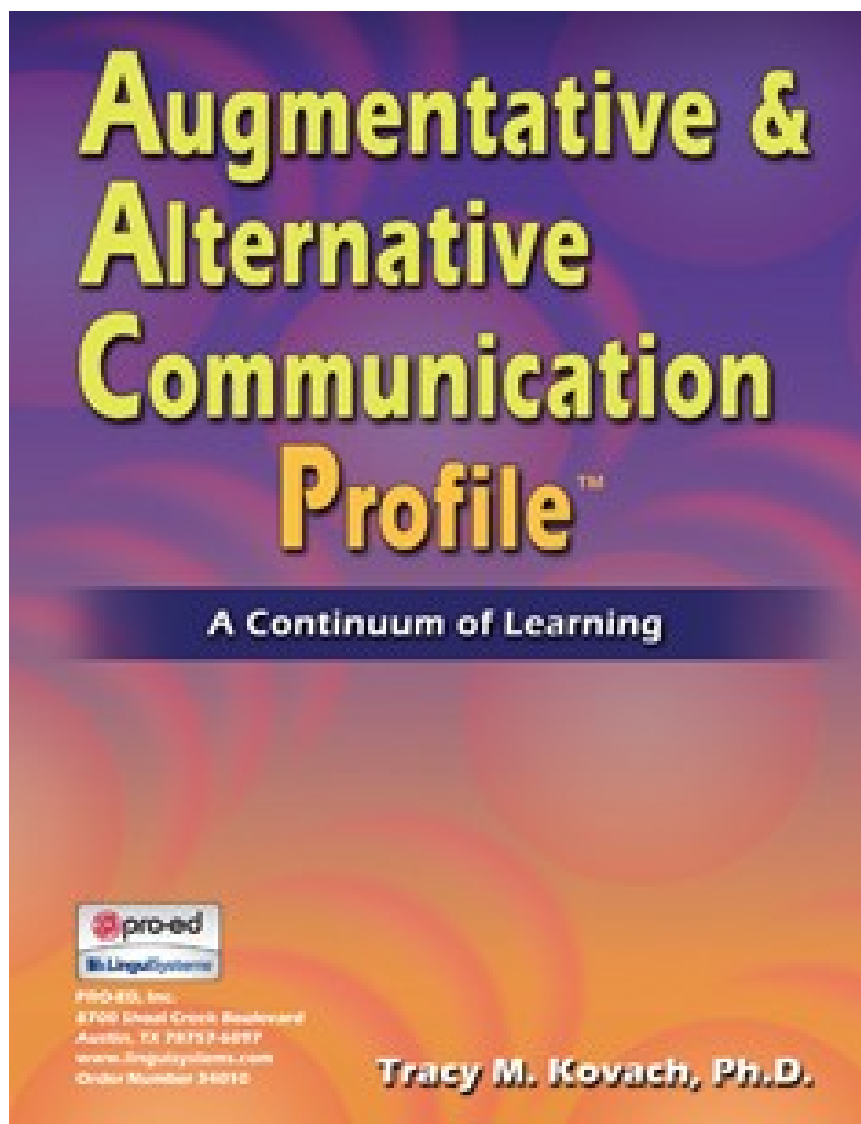


<https://www.mytobiidynavox.com/support/professional-resources>

# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Pruebas específicas para CAA



Tracy M. Kovach

## Evaluación cognitiva

Atención

Memoria

Habilidades viso-espaciales

Funciones ejecutivas:

- Memoria de trabajo
- Flexibilidad cognitiva
- Control inhibitorio
- Planificación
- Toma de decisiones



# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Cociente Intelectual

"Los diferentes niveles de gravedad se definen según el funcionamiento adaptativo y no según las diferentes puntuaciones de CI, porque es el funcionamiento el que determina el nivel de apoyos requerido. Además, las medidas de CI son menos válidas para las puntuaciones bajas del rango de CI"



(DSM-V, Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales)

En términos generales, las pruebas estandarizadas, que comparan el desempeño de una persona en comparación a sus iguales sin discapacidad para determinar el nivel de déficit o dificultad, NO proporcionan una valoración comprensiva de las habilidades de la persona en un área determinada



(Beukelman y Light, 2020)

# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Evaluación cognitiva

Las pruebas estandarizadas **SÓLO** nos dicen qué área precisa de apoyos, pero **NO** nos guían en la planificación de la intervención



(Beukelman y Light, 2020)

## Valoración dinámica

Las pruebas de valoración estandarizadas **NO SON APROPIADAS** para la mayoría de las personas con NCC

Se recomiendan procesos de valoración dinámicos que se ajusten a las características de la persona

(Snell, 2002)



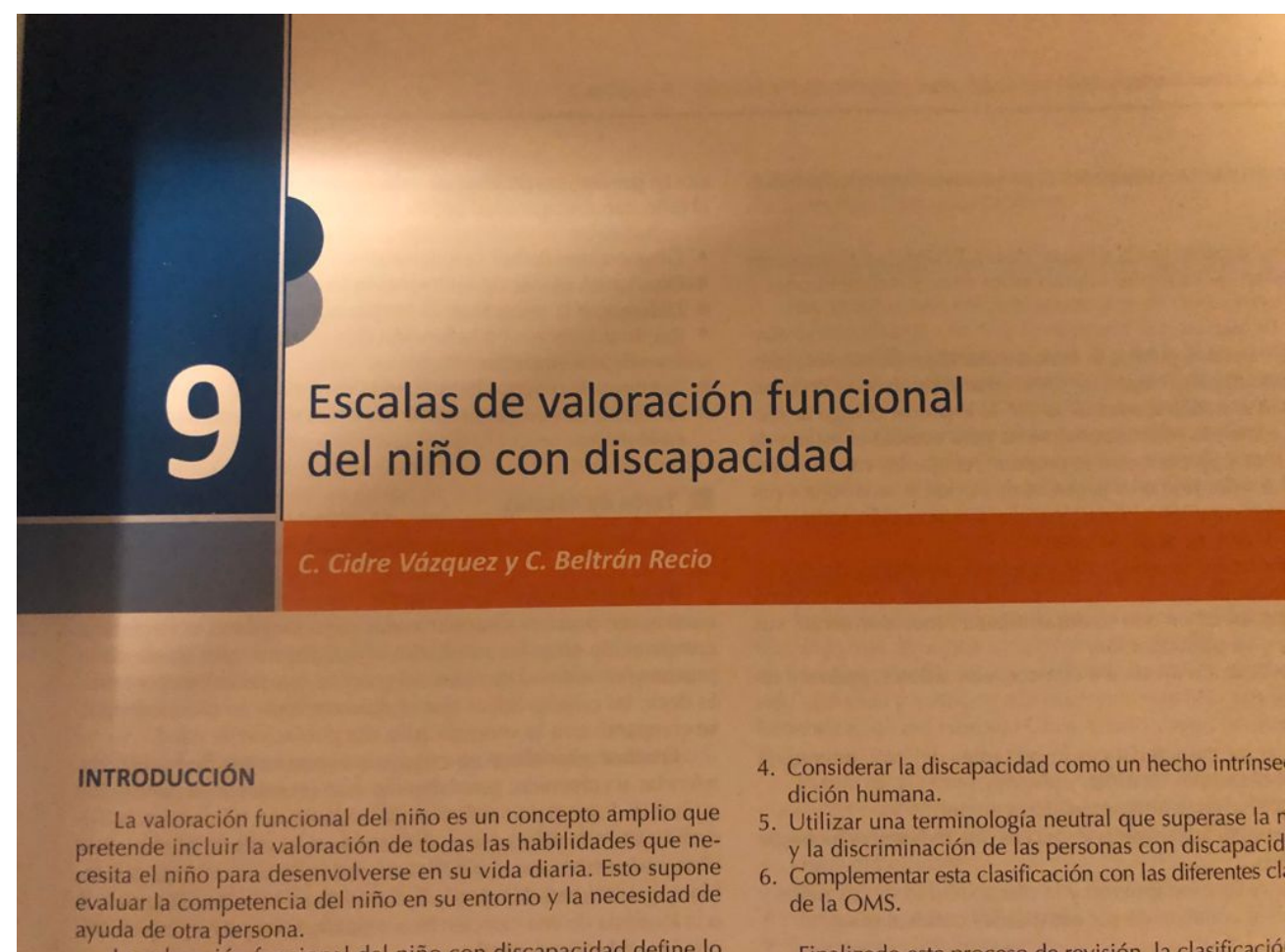
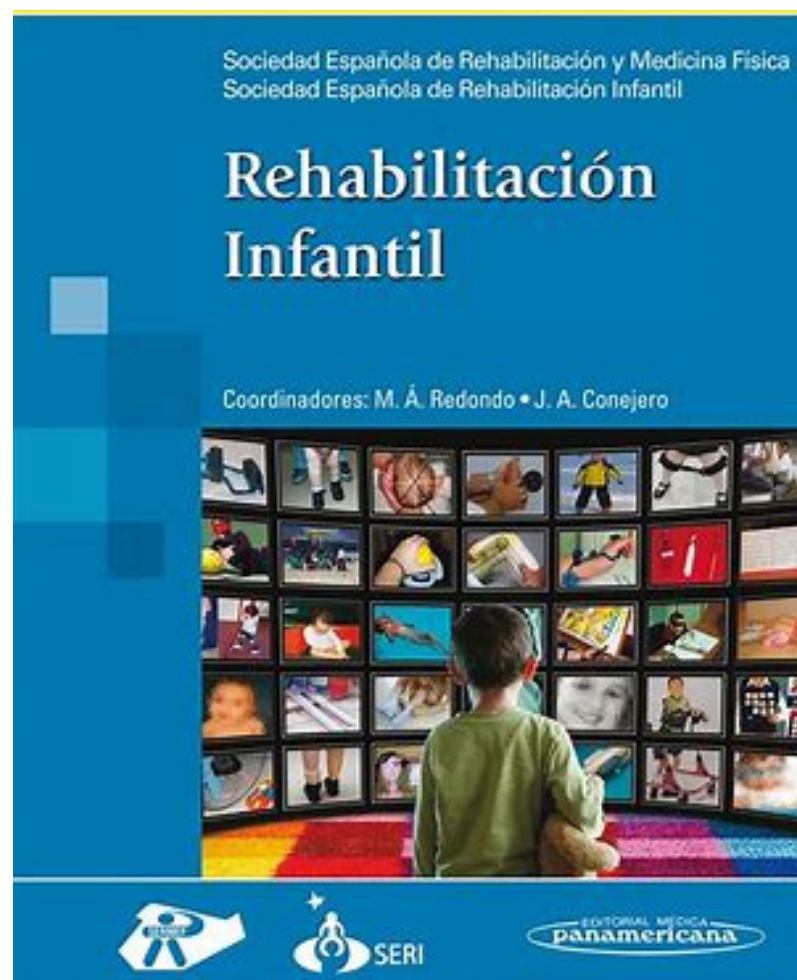
# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Evaluación motora

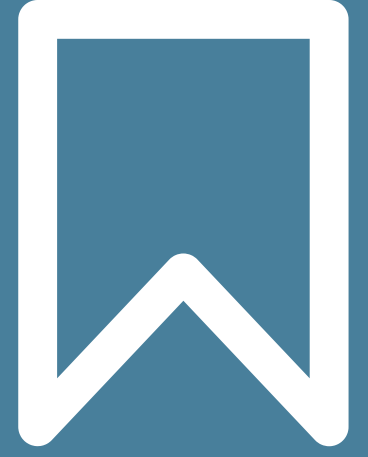
El rehabilitador observa:

- **Morfología:** problemas de formación en las estructuras del cráneo, paladar, columna o extremidades.
- **Postura:** reacciones posturales, reflejos primitivos...
- **Tono muscular:** alto (hipertonía), bajo (hipotonía), fluctuante (distonía)
- **Motricidad espontánea**



(Redondo García y Conejero Casares 2012)

# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Escalas de valoración de la movilidad

Son útiles para ver las necesidades de ayudas técnicas y para establecer objetivos de fisioterapia y de terapia ocupacional, así como para establecer pronósticos y abordar las necesidades educativas.

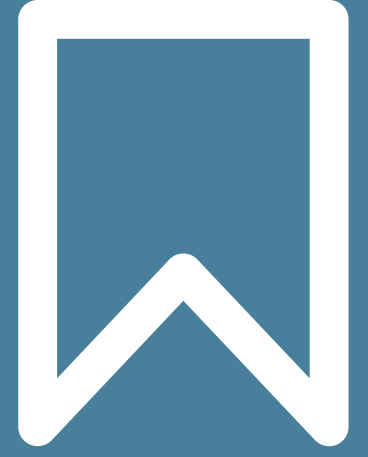


## Motricidad gruesa



- Gross Motor Function Measure (GMFM)
- Gross Motor Function Classification System (GMFCS)
- Alberta Infant Motor Scale (AIMS)

# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Motricidad fina

Se refieren a la función manipulativa

Manual Ability Classification Systems (**MACS**)



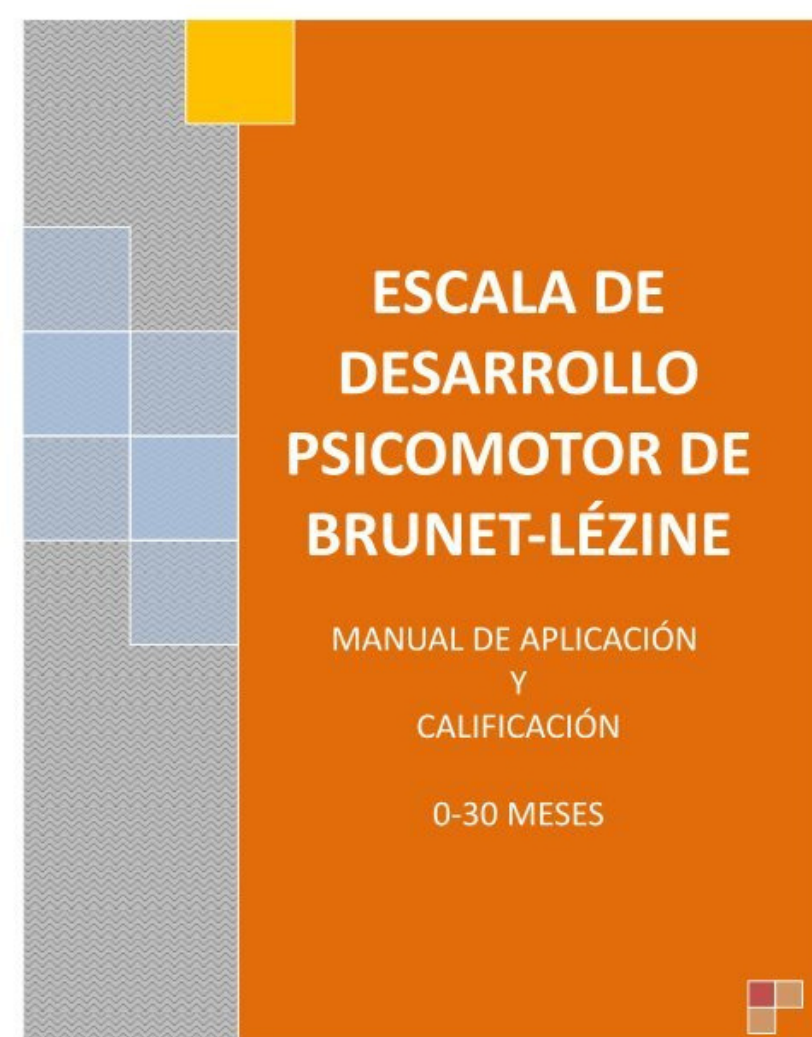
Existen otras como

Quality of Upper Extremity Skills Test (**QUEST**)

Melbourne Assessment of Unilateral Upper Limb Function (**MUUL**)

(Cidre Vázquez y Beltrán 2012: 64)

## Escalas de desarrollo global



# EVALUACIÓN DEL USUARIO



## Consideraciones sobre la evaluación de la movilidad



1. Relación entre las escalas de la movilidad y de la comunicación
2. La evaluación motora condiciona otras evaluaciones
3. La complejidad de la condición física y médica dificulta, pero no imposibilita
4. No dejes que las escalas te "esclavicen". Haz que la escala trabaje para ti y no al revés.
5. Las escalas aportan rasgos de las personas, pero no explican su potencial de aprendizaje

