

“Es curioso que yo, que dómino el mundo desde la India hasta Andalucía, no consiga dominar un tablero de dos codos de ancho por dos de largo”
Al Manum Califa de Bagdag hasta el 833.

INTRODUCCION

Orígenes del título



Wilhelm Steinitz, primer campeón del mundo oficial de ajedrez.

Aunque desde el Renacimiento tenemos constancia de grandes jugadores de ajedrez, que destacaron por encima de todos sus contemporáneos, principalmente en Europa, nadie hasta 1872 reclamó tal título. Wilhelm Steinitz, después de proclamarse vencedor del torneo de Londres de aquel año, se consideró a sí mismo como campeón del mundo.

Aunque nadie reconoció aquel título, tampoco nadie se lo intentó discutir, hasta que en 1883, Johannes Zukertort, vencedor del torneo de Londres por delante del propio Steinitz, se atrevió a considerarse a su vez, campeón del mundo. Inmediatamente se iniciaron las negociaciones de un match para dirimir el disputado título. Fue una negociación ardua, ya que ninguno de los dos quería aceptar la condición de aspirante al título, pero finalmente en 1886, se disputó el primer Campeonato del mundo de ajedrez.

El resultado fue de 10 victorias para Steinitz, 5 para Zukertort y 5 empates; $+10 = 5 - 5$.

Desde la creación del título hasta la Segunda Guerra Mundial, no había organismo alguno que regulase el funcionamiento del campeonato del mundo. El título que nació como una excentricidad de Steinitz fue pasando entre las manos de los mejores ajedrecistas de la época, siendo casi siempre el campeón el que determinaba cuándo, cómo y con quién ponía el título en juego. En ciertas ocasiones, como en 1910 cuando Lasker jugó contra Schlechter, aunque las condiciones del encuentro no se hicieron públicas, se especula con que si el resultado del match era 1-0, 2-1 o 3-2 en favor del aspirante, el match sería dado por empatado, ¡reteniendo consecuentemente el título el campeón!

Breve istoria

A partir de 1948, y a raíz de la muerte del vigente campeón, Alexander Alekhine, la FIDE (Federación Internacional de Ajedrez), se encargó de organizar el campeonato del mundo. Para la edición de 1948, se organizó un torneo en La Haya y en Moscú entre los mejores jugadores del momento: Mijaíl

Botvinnik, Vasili Smyslov, Paul Keres, Max Euwe y Samuel Reshevsky, de los que el nombrado en primer término salió vencedor.

La siguiente época fue absolutamente dominada por la denominada escuela soviética, y con la excepción de la victoria de Bobby Fischer sobre Borís Spaski en 1972, los siguientes cincuenta años vieron exclusivamente campeones formados en dicha escuela, incluso años después de la desintegración de la U.R.S.S.

Con la llegada de Kaspárov, las cosas volvieron a cambiar. La rivalidad que existía entre Gari Kaspárov y Anatoli Kárpov (llegando a considerarse cuestión de estado en la URSS) se coló en la FIDE, que no siempre tuvo un comportamiento tan neutral como hubiera sido deseable. Desde que destronó a Kárpov, Kaspárov mantuvo una posición muy crítica con la FIDE y con algunos de sus miembros, como Florencio Campomanes, en particular. En 1993, Kaspárov se apartó de la FIDE y organizó un campeonato del mundo paralelo bajo los auspicios de la recién creada PCA (Asociación de Ajedrecistas Profesionales) mientras que la FIDE llevaba a cabo su propia versión.

Desde entonces, diversos esfuerzos se encaminaron hacia la reunificación del título en sus dos variantes, algunos de ellos, con la colaboración del propio Kaspárov, antes de su retiro en 2005. Dichos intentos fracasaron sistemáticamente por unos motivos o por otros, hasta el match entre Vladímir Krámnik y Veselin Topalov celebrado en 2006 y finalizado con la victoria del primero.

Todos los Campeones del mundo

Campeones del mundo no oficiales

- Ruy López de Segura, ~1560, España
- Paolo Boi y Leonardo da Cutri, ~1575, Italia
- Alessandro Salvio, ~1600, Italia
- Gioacchino Greco, ~1620, Italia
- Legall de Kerneur, ~1730–1747, Francia
- Philidor, ~1747–1795, Francia
- Alexandre Deschappelles, ~1800–1820, Francia
- Louis de la Bourdonnais, ~1820–1840, Francia
- Howard Staunton, 1843–1851, Inglaterra
- Adolf Anderssen, 1851–1858, Alemania
- Paul Morphy, 1858–1859, Estados Unidos
- Adolf Anderssen, 1859–1866, Alemania

Campeones del mundo oficiales

- Wilhelm Steinitz, 1886–1894, Austria/EE. UU.
- Emanuel Lasker, 1894–1921, Alemania
- José Raúl Capablanca, 1921–1927, Cuba
- Alexander Alekhine, 1927–1935, Rusia/Francia
- Max Euwe, 1935–1937, Países Bajos
- Alexander Alekhine, 1937–1946, Francia

Campeones del mundo de la FIDE

- Mijaíl Botvinnik, 1948–1957, Unión Soviética
- Vasili Smyslov, 1957–1958, Unión Soviética
- Mijaíl Botvinnik, 1958–1960, Unión Soviética
- Mijaíl Tal, 1960–1961, Unión Soviética
- Mijaíl Botvinnik, 1961–1963, Unión Soviética
- Tigran Petrosian, 1963–1969, Unión Soviética
- Boris Spassky, 1969–1972, Unión Soviética
- Robert James Fischer, 1972–1975, EE. UU.
- Anatoli Kárpov, 1975–1985, Unión Soviética
- Gari Kaspárov, 1985–1993, Unión Soviética/Rusia

Campeones del mundo "clásicos"

- Gari Kaspárov, 1993–2000, Rusia
- Vladímir Krámnik, 2000–2006, Rusia

Campeones del mundo de la FIDE desde 1993

- Anatoli Kárpov, 1993–1999, Rusia
- Aleksandr Jálifman, 1999–2000, Rusia
- Viswanathan Anand, 2000–2002, India
- Ruslán Ponomariov, 2002–2004, Ucrania
- Rustam Kasimdzhanov, 2004–2005, Uzbekistán
- Veselin Topalov, 2005–2006, Bulgaria

Campeones del mundo unificados

- Vladímir Krámnik, 2006-2007 , Rusia
- Viswanathan Anand, 2007– , India

Encuentros

Campeonato Mundial de Ajedrez			
Año	Campeón	Contrincante	Modalidad
1886	Steinitz	Zúkertort	(+10 -5 =1) Cto.
1889	Steinitz	Chigorin	(+10 -6 =1) Cto.
1890/91	Steinitz	Gúnsberg	(+6 -4 =9) Cto.
1892	Steinitz	Chigorin	(+10 -8 =5) Cto.
1894	Lasker	Steinitz	(+10 -5 =4) Cto.
1896/97	Lasker	Steinitz	(+10 -2 =5) Cto.
1907	Lasker	Marshall	(+8 -0 =7) Cto.
1908	Lasker	Tarrasch	(+8 -3 =5) Cto.
1909	Lasker	Janowsky	(+7 -1 =2) Cto.
1910	Lasker	Schlechter	(+1 -1 =8) Cto.
1910	Lasker	Janowsky	(+8 -0 =3) Cto.
1921	Capablanca	Lasker	(+4 -0 =10) Cto.
1927	Alekhine	Capablanca	(+6 -3 =25) Cto.
1929	Alekhine	Bogoljubov	(+11 -5 =9) Cto.
1934	Alekhine	Bogoljubov	(+8 -3 =15) Cto.
1935	Euwe	Alekhine	(+9 -8 =13) Cto.
1937	Alekhine	Euwe	(+10 -4 =11) Cto.
1948	Botvinnik	(ganó torneo) (14/20, 5 participantes, 5 partidas en sistema de rondas) FIDE	
1951	Botvinnik	Bronstéin	(+5 -5 =14) FIDE

1954	Botvinnik	Smyslov	(+7 -7 =10) FIDE
1957	Smyslov	Botvinnik	(+6 -3 =13) FIDE
1958	Botvinnik	Smyslov	(+7 -5 =11) FIDE
1960	Tal	Botvinnik	(+6 -2 =13) FIDE
1961	Botvinnik	Tal	(+10 -5 =6) FIDE
1963	Petrosian	Botvinnik	(+5 -2 =15) FIDE
1966	Petrosian	Spaski	(+4 -3 =17) FIDE
1969	Spaski	Petrosian	(+6 -4 =13) FIDE
1972	Fischer	Spaski	(+7 -3 =11) FIDE
1975	Kárpov	Fischer	(por incomparecencia) FIDE
1978	Kárpov	Korchnoi	(+6 -5 =21) FIDE
1981	Kárpov	Korchnoi	(+6 -2 =10) FIDE
1984	Kárpov	Kaspárov	(+5 -3 =40) FIDE
1985	Kaspárov	Kárpov	(+5 -3 =16) FIDE
1986	Kaspárov	Kárpov	(+5 -4 =15) FIDE
1987	Kaspárov	Kárpov	(+4 -4 =16) FIDE
1990	Kaspárov	Kárpov	(+4 -3 =17) FIDE
1993	Kárpov	Timman	(+6 -2 =13) FIDE
1993	Kaspárov	Short	(+6 -1 =13) PCA
1995	Kaspárov	Anand	(+4 -1 =13) PCA
1996	Kárpov	Kamski	(+6 -3 =9) FIDE
1998	Kárpov	Anand	(+4 -2 =2) FIDE

1999	Jálifman	Akopián	(+2 -1 =3) Torneo FIDE
2000	Krámnik	Kaspárov	(+2 -0 =13) Braingames
2000	Anand	Shírov	(+3 -0 =1) Torneo FIDE
2001/02	Ponomariov	Ivanchuk	(+2 -0 =5) Torneo FIDE
2004	Kasimiyánov	Adams	(+3 -2 =3) Torneo FIDE
2004	Krámnik	Lékó	(+2 -2 =10) WCC
2005	Topálov	(ganó torneo) (10 puntos, 8 participantes a doble vuelta, sistema de rondas) Torneo FIDE	
2006	Krámnik	Topálov	(+5 -4 =7) FIDE
2007	Anand	(ganó torneo) (9 puntos, 8 participantes a doble vuelta, sistema de rondas) Torneo FIDE	
2008	Anand	Krámnik	(+3 -1 =6) FIDE
2010	Anand	Topálov	(+3 -2 =7) FIDE
2012	Anand	Gelfand	(+1-1=10) +2.5 -1.5 Desempate FIDE

Campeonas del mundo oficiales

- Vera **Menchik**-Stevenson, rusa-inglesa, campeona del mundo de 1927 a 1944. Nació en 1906 y murió en 1944.
- Ludmilla **Rudenko**, rusa-soviética, campeona del mundo de 1950 a 1953. Nació en 1904 y murió en 1986.
- Elizavieta **Bykova**, rusa-soviética, campeona del mundo de 1953 a 1956. Nació en 1913 y murió en 1989.
- Olga **Rubtsova**, soviética, campeona del mundo de 1956 a 1958. Nació en 1909.
- Elizavieta Bykova, soviética, campeona del mundo de 1958 a 1962. Nació en 1913 y murió en 1989.
- Nona **Gaprindachvili**, soviética-rusa, campeona del mundo de 1962 a 1978. Nació el 3 de mayo de 1941.
- Maia **Chiburdanidze**, soviética-georgiana, campeona del mundo de 1978 a 1991. Nació el 17 de enero de 1961.
- **Jun Xie**, china, campeona del mundo de 1991 a 1993. Nació el 30 de octubre de 1970.
- **Zsuzsa Polgár**, húngara, campeona del mundo de 1993 a 1996. Nació el 19 de abril de 1969.
- Jun Xie, china, campeona del mundo de 1996 a 2000. Nació el 30 de octubre de 1970.

- Jun Xie, china, campeona del mundo del 2001. Nació el 30 de octubre de 1970.
- **Chen Zhu**, china, campeona del mundo del 2002 al 2004. Nació el 16 de marzo de 1976.
- Antoaneta **Stefanova**, búlgara, campeona del mundo del 2004 y 2005. Nació el 19 de abril de 1979
- **Xu Yuhua**, china, campeona del mundo del 2006. Nació el 29 de octubre de 1976.
- Aleksandra **Kosteniuk**, rusa, campeona del mundo del 2008. Nacida el 23 de abril de 1984.
- **Hou Yifan**, china, campeona del mundo del 2010. Nacida el 27 de febrero de 1994.

Historia

Hay que destacar que aunque nunca ha sido campeona del mundo (siempre ha participado en torneos con hombres), sin duda la mejor jugadora de todos los tiempos ha sido y es la húngara Judith Polgar, que durante mucho tiempo ha estado entre los 10 mejores jugadores-as del mundo

Pensemos por unos instantes en el hecho de que el ajedrez tenga una historia. Lo primero que se observa si se tiene en cuenta los datos, es que el ajedrez pasó de ser un juego local a ser acogido con relativa velocidad por todos los pueblos que fueron tomando conocimiento del mismo, hasta llegar al momento presente, donde podemos concluir su total universalidad.

¿Qué posee el ajedrez? ¿Qué le hace ser aceptado por las más diversas culturas y pueblos? Desde luego es un juego y el juego en sí es universal, forma parte del desarrollo humano, es un mecanismo de aprendizaje que acompaña al hombre en todas las edades y permite la relación social despejada de toda necesidad material o económica. Pero esto lo poseen todos los juegos, especialmente los de tablero o mesa, como por ejemplo el "Go"; sin embargo éste no goza de la universal popularidad que tiene el ajedrez.

Debemos atender para orientarnos al propio juego del ajedrez. Tiene dos tipos de reglas: el primer tipo se refiere a las entidades que lo forma: rey, torre, e indican cómo son sus movimientos, lo que pueden y lo que no pueden ejecutar dentro del tablero. El segundo tipo de reglas son las que regulan el juego: cómo comenzar, la alternancia de movimientos y la finalidad del juego. El número de normas que emergen de ambos conjuntos de reglas lo convierten en un juego más complejo que la mayoría de los juegos de mesa. Aunque individualmente cada norma o regla sea sencilla, adquirir la destreza en todas ellas lleva más horas de iniciación que los que se emplean habitualmente en otros juegos de mesa. Pero sin duda alguna, lo fascinante del juego viene a partir de este momento. Casi todos los juegos basan su atractivo en una mezcla de pericia del jugador (responsabilidad) y azar. Éste es decisivo en el estímulo para casi todos los juegos. En el ajedrez el azar no es suerte ciega (los dados). Este matiz es la clave del éxito como juego; en el caso del ajedrez el azar es la incertidumbre. Cada vez que un jugador ejecuta un movimiento en el tablero, el "hecho factual", aquello que ambos jugadores comparten (el movimiento sujeto a la regla), el oponente la interpreta; descubrir la intención, ignorarla, sopesarla, abortarla. El jugador se mueve en la incertidumbre, no tiene seguridad absoluta. Se juega al ajedrez porque no existe el jugador "omnisciente", aquel que toda partida jugada o por jugar ya la posee en su conocimiento. Este es un peligro que amenaza a todo juego; por ejemplo en el 3 en raya tras una breve experiencia el jugador descubre el algoritmo de selección de jugada que impide el azar en los movimientos. También en el juego de las damas tras unos pocos movimientos iniciales se conoce de antemano el resultado.

El jugador de ajedrez, con el estudio profundo del juego, intenta tener un mayor grado de conocimiento total que sus rivales. Conoce con la experiencia y el análisis posiciones ganadas donde no hay lugar para la incertidumbre e intenta transformar las posiciones de resultado incierto en aquellas que conoce de antemano como ganadoras, donde el verdadero juego ha desaparecido. A menudo uno de los jugadores cree que está jugando sólo porque ignora el resultado de la posición, mientras que el otro ya no juega sino que aplica el algoritmo de selección de jugada previamente conocido. Pero por muy numerosas que sean estas posiciones ganadoras, llegar a ellas sigue siendo un proceso azaroso que permite la pasión y la emoción en el juego. Todo esto es necesario para el éxito del ajedrez como juego pero resulta insuficiente como explicación. Lo que finalmente, a mi juicio, lo ha catapultado como rey de los juegos se puede resumir en una frase tópica: el ajedrez es como la vida. La incertidumbre del juego sirve de espejo por reflejo de la que hay en la lucha por la vida. El ajedrez es una lucha ritualizada. En la vida las personas luchan por un cargo, puesto de trabajo, pareja; luchan y compiten entre sí. Primero porque hay incertidumbre, todos tienen su posibilidad, y segundo porque hay reglas de lo que es posible y lo que no está permitido en esta lucha. El ajedrez es una excelente metáfora de todo esto. Como en la vida misma el jugador usa su conocimiento, su interpretación y las reglas contra otro ser humano que está a lo mismo.

No ha sido casual que el ajedrez, a su vez, se revistiera en su aspecto material y formal de la parafernalia militar, de la guerra. Que el rey, poder absoluto e intocable en la época del origen del juego, fuera la pieza que decidiera al bando ganador. El jugador, como el ejército en la guerra, puede ser presa de la desmoralización, lo que facilita la derrota, del engaño, es decir caer o hacer caer en interpretaciones erróneas al contrario, el valor en la toma de decisiones, la firmeza en la defensa....Todas estas cualidades y otras, son necesarias desde luego en la guerra y en general en la lucha de los individuos en la sociedad y por supuesto en el ajedrez, que se convierte así en una emocionante metáfora de la lucha humana, el que a un individuo le parezca maravilloso algo, en nuestro caso el ajedrez, no implica que alcance importancia social. Para que esto suceda la dirección suele ser la inversa. En el caso del ajedrez, primero tuvo prestigio porque a lo largo de más de 1.000 años las clases altas de las diversas sociedades (reyes, nobles, caballeros, sultanes), lo acogieron y practicaron como pasatiempo. A medida que hubo cambios sociales, desarrollo de la burguesía, clases trabajadores, el ajedrez se fue popularizando poco a poco.

En la actualidad el ajedrez está siendo impulsado socialmente a un nivel único, por la cantidad de países, España entre ellos, en que los responsables de la educación han aprobado la utilidad del ajedrez como instrumento pedagógico en la formación de los escolares. Otra brecha insospechada está siendo la industria de la informática, que ha tomado el ajedrez como campo de investigación, promoviendo máquinas de inteligencia artificial y máquinas de simulación, además de generar un mercado de aplicaciones informáticas a los usuarios interesados en el ajedrez. Sobre estos dos aspectos sociales que recientemente ha adquirido el ajedrez (educación e informática) convendría hacer una seria reflexión.

ORIGEN: EXPLICACIÓN Y MITO

La humanidad ha ido explicando y conociendo la realizada en la que está inmersa. Con la aparición del lenguaje escrito ha dejado constancia de los hechos que cada pueblo consideraba de interés. Muchas de estas fuentes de conocimiento han desaparecido, como la famosa Biblioteca de Alejandría. Con estas desapariciones también se fueron muchas explicaciones. Para explicar el origen del ajedrez nos encontramos en esta difícil situación. No hay documento alguno sobre la invención del juego, nos quedan sólo hipótesis y mitos. El mito rodea al ajedrez, pero para un educador del ajedrez es útil pues resulta atractivo para las jóvenes generaciones, sin perder de vista que nunca es una explicación verídica y aceptable como tal. Tenemos aquel rey que se aburría allá en la India, hace miles de años, y unos sabios tras profundas deliberaciones, elaboraron el juego del ajedrez y no sin temor, pues había ya rechazado numerosos pasatiempos, se le ofreció el primer juego de ajedrez. El rey, tras su conocimiento, se entusiasmó tanto con el juego que se ofreció a pagar en recompensa a los sabios lo que éstos le pidieran.

A lo cual ellos le propusieron que debía entregarles como recompensa granos de trigo de tal manera...

La enciclopedia Larousse del ajedrez plantea la hipótesis de que el juego nació como combinación entre el "Chaturanga", que era un juego hindú de la zona de Cachemira, y de la "Petteia", juego griego de lógica y estrategia. La probable causa histórica pudo ser la victoria de Alejandro sobre los persas en el siglo IV a X y la expansión que dirigió Alejandro hacia el norte de la India. De ahí se llega fácil a la conclusión probabilística de que los persas pudieran con los años forjar el juego que ellos llamaban "Chatrang" y que luego los árabes adoptarían, sin cambios aparentes, y difundirían hacia el Cáucaso y hacia occidente, hasta la península ibérica.

El Chaturanga era un juego que se desarrollaba en un tablero con piezas y arrojando dados, en el que participaban 4 jugadores. La decisión del jugador se veía limitada a la suerte de los dados. Lo importante de este juego como precursor del ajedrez va a ser el tablero de 8 x 8 y las piezas que lo componían.

Chaturanga en sánscrito significa ejército. Literalmente la palabra se descompone en dos: Chatur, que significa 4 y anga, que significa partes o cuerpos. Por lo tanto describe a un ejército compuesto de 4 partes. Una era la infantería (peones), otra eran los carros (torres), el tercero sería la caballería (caballos) y el 4º los elefantes (alfiles). Esto, al menos, explica por qué el ajedrez está compuesto de estas piezas y no de otras, desde luego era un juego de guerra. De hecho, una de las leyendas del ajedrez es que en la India dos hermanos se disputaban el acceso al trono, en lo que debió ser una guerra de sucesión; hubo una batalla y uno de los hermanos sucumbió. El Chaturanga apareció para representar esta fratricida batalla, explicando

los movimientos de las piezas al tiempo que se reproducía el suceso bélico. Esta leyenda aparece en el libro de los reyes, escrito por el poeta persa Firdusi, escrito en el siglo X de nuestra era.

En Persia nos encontramos con un hecho concreto: es el lugar donde se juega el Chatrang con las reglas que van a durar hasta el s. XV, gracias a la adopción y transmisión del juego por parte de los árabes. Que fuera un juego importante se puede deducir, como apunta el M.I. D. Ricardo Calvo, en la conferencia de los cursos de verano de la UNED (Seo de Urgel, julio 1.997), a que en el Karnamak, un romance épico del s. VI, el héroe nacional de los persas, Artagerges, sobresalía en el juego de la pelota, la equitación, caza y en el Chatrang. Artagerges vivió sobre el s. II. Este texto no sirve para asegurar que en esta época se jugara al Chatrang, aunque sí que era un juego de prestigio nobiliario hacia el año 600 de nuestra era.

Parece lógico pensar que el ajedrez que jugamos en la actualidad cristalizó en Persia.

Los árabes, teniendo en cuenta que Mahoma vivió entre 570 y 632, comenzaron la expansión islámica a una velocidad difícil de explicar. Conquistaron Persia entre 638 y 651. Con la conquista conocieron entre otros muchos saberes persas el juego que ellos llamaban Chatrang. Los árabes, rápidamente, lo adoptan sólo que adaptado a su fonética, pasando a llamarse **Shatransh**. Ya en el s. VIII, en Bagdad, es un juego prestigioso.

Las clases altas de la sociedad y del poder, practican y protegen el nuevo juego. Aparecen los primeros textos, conocidos gracias a los inventarios que nos han llegado, con expresiones técnicas sobre el ajedrez. Gracias al imperio del Islam el ajedrez se propagó en todas las direcciones: hacia el norte de Europa, por las regiones del Cáucaso, armenia y la hoy Rusia, Turquía y península ibérica. En el imperio de Bizancio el ajedrez queda con el nombre de **Zatrikion** e incluso en esta zona aparecen variaciones del juego de ajedrez.

El Shatransh aparece, con seguridad, en la Península Ibérica en el s. IX. Como nos indica el citado D.

Ricardo Calvo, Levi-Provencal, un especialista en la España musulmana nos muestra que en el año 848 murió un conocido autor musulmán, Yahya, que en sus escritos menciona el ajedrez en el Al-Ándalus.

Según ese especialista quien introdujo el ajedrez fue un músico persa que en el año 821 entró por Algeciras y se estableció en Córdoba durante el emirato de Abderramán II. El ajedrez se convierte en un pasatiempo cortesano que se expande cuando se producen los reinos de Taifas en el s. XI.

También por esta época alcanza a los cortesanos cristianos. De hecho queda constancia de que ya antes del s. XI en los reinos cristianos el ajedrez ha sido recibido desde el modelo islámico, pues se han hallado juegos de piezas musulmanas en los monasterios de S. Millán de la Cogolla, Celanova y en el Condado catalán de Urgel.

La Iglesia comienza a tratar el ajedrez como el resto de las religiones, con desconfianza, por ser asociado a los juegos de dados. Aparecen testimonios en contra del ajedrez como el del Cardenal Damiani (s. XI). Esta actitud de la iglesia va a perdurar hasta el s. XIV. De este período es obligado destacar la figura de **Alfonso X el Sabio** quien va a recoger el Shatransh de los musulmanes e incluirlo en su famoso **"Libro del achedrex, dados e tablas"** del año 1.283.

¿Cómo se jugaba el Shatransh en la Península?

Las características diferentes respecto del ajedrez actual son:

- **la Dama**, conocida con el nombre de **Firzan para los musulmanes y que Alfonso X tradujo por Alferzo**, movía en diagonal hacia delante y hacia atrás, dando un sólo paso. Por tanto, valía menos que la torre (que los musulmanes llaman Rok y Alfonso X la bautizó como Roque). La función de la Dama era proteger al rey precisamente del ataque de las torres.
- **El Alfil movía en diagonal tanto hacia delante como hacia atrás, dos pasos**, saltando la primera casilla estuviese ocupada o no y capturaba si había alguna pieza en la casilla de llegada.
- Los **Peones sólo daban un paso al frente y comían como en la actualidad. Si llegaban al final del tablero sólo se transformaban en Dama.**
- El **Enroque era un movimiento combinado de 3 tiempos**: ejemplo: 1º. – Th1 a f1. 2º.- R a e2 (ó a f2) y 3º.- Re2 (óf2) a g1 (ó h1). En el resto de movimientos el rey se desplazaba como en la actualidad.
- Existía la regla del **"rey robado"**: el ahogado daba media victoria al que lo provocaba y cero puntos al que lo sufría.

Estas reglas indican que las aperturas como ahora las conocemos no tenían mucha importancia. Los jugadores desarrollaban sus piezas según su gusto, pero casi sin necesidad de mirar lo que hacía el contrincante. El alfil y la dama no tenían velocidad. Los peones al ir de uno en uno no chocaban prematuramente. Sin embargo **sí resultaban muy atractivas para los jugadores las composiciones o**

situaciones de problema, donde había oculto un mate. En los libros de ajedrez de los musulmanes abundaban estos ejercicios.

LA ERA MODERNA

El siglo XV trae cambios revolucionarios en el ajedrez. Cambios, también notables en la cultura europea. Se abandonan las formas medievales de poder y estructura social y en el ajedrez las reglas sufren cambios asombrosos que dan un nuevo vigor e interés al juego. En cuanto al origen de estos cambios hay, como siempre, poca constancia documentada y los historiadores del ajedrez no se han puesto de acuerdo. El citado D. Ricardo Calvo sostuvo en la Revista Jaque que el texto "**Scachs d'amor**" de finales del s. XIV, redactado por los jugadores valencianos Franci de **Castellví**, Narcís Vinyoles y un árbitro, Mossen Bernat Fenollar, es el origen o constancia de las nuevas reglas del juego. Contiene 64 estrofas y la partida es inventada (no jugada en condiciones normales). D. Ricardo Calvo, estudiando la biografía de estos autores, considera que pudo escribirse entre 1470-1480. Queda, por tanto, la hipótesis de que el reino de Valencia fuera el origen del ajedrez moderno. En este punto no hay acuerdo, pero al menos es el texto más antiguo en el que se registran las nuevas reglas.

En **1497** se publica en Salamanca el libro de **Lucena "Repetición de amores y arte de ajedrez con CL juegos de partido"**. En este libro Lucena desarrolla las nuevas reglas del juego que se da en llamar "**de la Dama**". Las reglas más relevantes son:

- los peones pueden, desde la casilla inicial, dar dos pasos y comer al paso. Si llegan al final sólo pueden promocionar en dama.
- El Alfil ya puede ir a cualquier casilla de las diagonales en las que se encuentre.
- La Dama se juega como en la actualidad y pasa a ser la pieza más peligrosa.
- El Rey sigue siendo peculiar, puede jugar como en la actualidad, pero además podía ir a una **3ª casilla** mediante salto (por ejemplo: si estaba en c1 podía ir a c3, si estaba en c3 a f3) y el enroque implica todavía dos jugadas: 1º mover torre (de h1 a f1), y 2º se movía el rey de e1 a g1.
- Permanece la regla del **rey robado**.
- Y **otras reglas que afectaban a las conductas de los jugadores (ejemplo: pieza tocada, pieza movida)**

Estos cambios revolucionan el juego y lo que en la era árabe y medieval carecía de importancia (las aperturas) empiezan a cobrar un peso grande en la partida. Este interés por la apertura perdura en la actualidad. El motivo de este cambio de interés a favor de las aperturas es que ahora los peones participan rápidamente en el ataque y no se puede ignorar dónde se colocan los alfiles y la dama. En su libro, Lucena, hace el primer análisis sistemático de los desarrollos de apertura.

En el Renacimiento se produjeron muchas transformaciones sociales, una de ellas fue que el individuo recuperó el protagonismo que en el período medieval estaba muy restringido. Por ello, los sujetos con nombre propio cobran importancia por sus logros artísticos o científicos. En el ajedrez comienzan a ser reconocidos los grandes jugadores y reciben condecoraciones, premios y pagos por sus habilidades ajedrecísticas. La primera figura con renombre por su habilidad como jugador fue **Ruy López de Segura, quien apoyado por el Rey Felipe II, publicó un libro en 1561**. Su título es larguísimo y lo dejamos por el comienzo: "libro de la invención liberal y arte del juego del axedrez...". El caso de Felipe II apoyando económicamente a los mejores jugadores españoles e italianos, coloca al ajedrez como un arte digno de ser apoyado e inaugura una época de mecenazgos. Tal era el interés de este monarca que en 1575, en la Corte madrileña, se jugó el primer torneo internacional de ajedrez; participaron los mejores jugadores de la época: los italianos Leonardo de Cutro y Giulio Polerio, el Siciliano Tomas Caputi (que luego se hizo español con el nombre de Rosces) y los españoles Ruy López y Alfonso Cerón.

En esta nueva era del ajedrez los mejores jugadores, especialmente los italianos (Polerio, Salvio, Boi, Carrera, Greco), recorren las cortes europeas de España, Portugal, Francia e Inglaterra consiguiendo premios, estipendios y hasta rentas anuales, práctica que perdura hasta el siglo XVII. En este siglo se populariza el juego y se extiende a nuevos territorios como Alemania y Rusia. Durante el siglo XVIII los mejores jugadores ya no son italianos o españoles, sino franceses e ingleses, comienza la era del **café La Regence de París** y del Slaughter's Coffee House en Londres. Además, intelectuales de relieve de este siglo juegan al ajedrez, como Leibniz, Goethe, Rousseau, Voltaire, Diderot...

Llega el tiempo de la burguesía y el juego es ya de carácter popular. Los libros de ajedrez se venden bien (Como en su momento se vendieron bien los de Lucena, Salvio, etc). Los grandes jugadores suelen vivir de apuestas en las partidas. En Londres Stamma y en París Legal son los más famosos. Quemur de Legal (1701-1792) fue un rival-maestro para Philidor (1726-1795) cuyo nombre completo era Frances Andre Damián, quien en Versalles se había educado como músico. Tras un período de duelo con Legal acaba por superarle y se desplaza a Londres para retar a Stamma. Se inaugura un período de retos y desafíos entre los mejores jugadores. Philidor derrotó 8 a 2 a Stamma y escribió un clásico en la literatura ajedrecística:

"Análisis del juego del ajedrez", año 1749, que representó un importante salto para la técnica del ajedrez con su importante frase: "los peones son el alma del ajedrez". Mostró un novedoso interés por la disposición y estructura de los peones, así como su modo de avanzar sistemáticamente para atacar la posición del rival. También en él analizó con rigor posiciones técnicas del final.

Con el siglo XIX llegan nuevos jugadores. A Philidor le reemplaza Deschâpeles (1780-1847) y a éste a su vez le superó Labourdonais (1795-1840). Estos tres jugadores resumen en sus personalidades ajedrecísticas las posibilidades que a lo largo de los siglos XIX y XX se van a desarrollar en el ajedrez.

Philidor fue el primer pensador del ajedrez, buscó nuevos razonamientos que potenciaran la visión y técnica ajedrecística, sus análisis de las estructuras de peones llevan el germen de lo que un siglo después sistematizará Steiniz y posteriormente Nimzovich. Deschâpeles es la antítesis, el jugador de pura intuición y visión táctica, así por ejemplo su conocida frase: "el estudio teórico de las aperturas es una pérdida de tiempo". El discípulo de Deschâpeles fue Labourdonais y para superar a su maestro posiblemente, instintiva o racionalmente, observó los puntos débiles de su maestro. Por eso el juego de Labourdonais no parece haber envejecido, no rehúsa el choque y los sacrificios pero sus combinaciones son posicionalmente elaboradas. Era claramente consciente del valor revolucionario de las ideas de Philidor. Labourdonais jugó un impresionante duelo a 85 partidas en 1834 contra el británico McDonnell, al que derrotó por 51.5 a 33.5. El británico era del típico estilo romántico, jugaba a tumba abierta desplegando mucha actividad táctica pero con poca atención a las debilidades. El estratega Labourdonais lo superó con cierta facilidad, pero con gran originalidad para el juego de la época. Labourdonais también dirigió la primera revista de ajedrez de la historia, se llama "Le Palamède", que fundó en 1834. Murió por enfermedad en 1840 y en grave situación económica, destino que desgraciadamente acompañará a futuros grandes del ajedrez.

Poco antes de morir tuvo energía para derrotar al siguiente primer espada francés, Saint-Amant, que destacó más como hombre de negocios. Éste pasó a Inglaterra y desafió a los mejores jugadores ingleses.

Derrotó a Stawton. No obstante, el inglés en un duelo de revancha le derrotó por 13 a 8 en 1849. La hegemonía en el ajedrez pasó a Inglaterra. Si se estudia la Oxford Encyclopedi of Chess Games, volumen I de 1485 a 1866, se observa que en la década de los 40 y de los 50 casi todos los duelos de los principales jugadores se celebran en Londres. Otros fuertes jugadores emergen de Alemania, como Daniel Harwitz y Bernard Horwitz y el que será el nuevo rey del ajedrez, el profesor de matemáticas Adolf Anderssen.

En 1851 Stawton organiza un torneo en Londres. Comienza la era de los torneos por liga: todos contra todos, que se alternan con duelos individuales. Se dice que este torneo marca el comienzo de la era moderna para el ajedrez. Al establecerse una competición de este calibre surgieron nuevos problemas que poco a poco se reglamentaron: ¿Cuánto durará la partida?; hasta entonces no había límite de tiempo en la reflexión del jugador y la respuesta era una "cuestión de honor". Para regular esta situación se diseñó el reloj de ajedrez con el que aparecieron los controles de tiempo que han variado mucho a lo largo de los años. El ritmo más común en el siglo XIX era 15 jugadas por hora. Otros aspectos también se empezaron a regular: como el aspecto de las piezas. El propio Stawton encargó un diseño de piezas para evitar los modelos barrocos que por entonces abundaban. Casi todos los modelos actuales de piezas emergen de este primer diseño; de ahí la denominación de juegos Stawton.

En 1857 aparece un nuevo astro ajedrecístico: Paul Morphy (nacido en Nueva Orleans en 1837), este año ganó el torneo de Nueva York. En 1858 partió a Europa dispuesto a desafiar a los mejores jugadores del continente. Derrotó a Lowental por 10-4, a Owen por 6-1, a Mongredien por 7.5-1/2 y al mejor jugador hasta entonces, Anderssen, a quien ganó por 8-3. Tuvo polémica con Stawton, sobre todo porque el inglés evitó concretar la celebración del duelo. Después de esta etapa, Morphy al que le molestaba que le llamaran "jugador" e incluso era remiso a aceptar el dinero que ganaba en las apuestas, intentó sin éxito vivir de la

abogacía o ser diplomático y abandona el ajedrez. En 1863 vuelve a París y juega con Rivière sus últimas partidas conocidas. Morphy ha pasado a la historia porque comprendió la esencia de las posiciones abiertas. Su tratamiento del desarrollo, la economía y ganancia de tiempos y la firmeza de su juego activo, son en la actualidad el ABC del perfeccionamiento ajedrecístico; a él le debemos estas enseñanzas.

Comienza la era de los grandes torneos. Todavía no son muy abundantes ni tampoco regulares, pero son auténticos congresos, pues se dan cita los mejores jugadores de la época. Se celebran principalmente en ciudades como Viena, París, Londres, Nueva York y San Petesburgo. **Se juega con relojes de arena hasta el torneo de Londres de 1.883 donde aparece el primer reloj de doble esfera.** Este torneo fue ganado por Johannes Zukertort, por delante de Steiniz. En la entrega de premios de este torneo surge el reto a un duelo por dilucidar quién es el mejor jugador del mundo: comienza la era de los mundiales.

Resumen de las aportaciones de los grandes jugadores de este tiempo:

1. PHILIDOR:

Primer jugador y pensador del ajedrez sobre la planificación, **atender a los peones y a su estructura**, de esto se inducirá el concepto de carácter de la posición. Utilizó los peones mediante avances sistemáticos para obstruir las amenazas del contrario y para abrir la defensa del rival.

2. LABOURDONNAIS:

Captó la influencia del centro en la lucha y sus partidas son un modelo de cómo oponer a cada unidad del enemigo en el centro otra de igual o mayor valor. Demostró cómo el ataque de flanco cuando se domina el centro es un complemento posicional adecuado.

3. ANDERSEN:

Fue un combinado sin parangón. Sus partidas son un modelo de la colaboración de las piezas en el ataque.

4. MORPHY:

Sistematizó en sus partidas los secretos de la lucha en posiciones abiertas. Sus principios están vigentes: obtener ventajas de desarrollo y dominio central y conseguido esto abrir líneas para ganar tiempo aún a costa de material.

CAMPEONES MUNDIALES OFICIALES

PRIMER CAMPEON: WILHELM STEINITZ

Todo comenzó como indicábamos durante la clausura del torneo de Londres. El vencedor de este duelo entre Zukertort y Steiniz sería proclamado campeón del mundo, sería vencedor el primero en alcanzar 10 victorias. El encuentro se celebró de modo itinerante por las ciudades de Nueva York, San Luis y Nueva Orleans. Fue ganado por Steiniz por $+10 -5 = 5$, es decir 12.5 a 7.5.

Zukertort nació en 1836 y murió en 1888. Era un jugador más fino y talentoso que Steiniz, excelente jugador a ciegas. Su maestro fue el genio de la combinación, Anderssen. Sin embargo no pudo superar a Steiniz (1836-1900) porque éste fue un descubridor, el primer pensador global del ajedrez, considerado como el padre del ajedrez moderno. Analizó a fondo las partidas de los mejores jugadores precedentes (Philidor, Labourdonais, Stawton, Anderssen...) y levantó los pilares de la estrategia ajedrecística al explicar los secretos de las posiciones cerradas, englobando en ellos también los principios del juego abierto que las partidas de Morphy establecieron. Alejó definitivamente el fantasma de la genialidad y de la magia para ser un buen jugador de ajedrez y demostró el camino del conocimiento ajedrecístico para la toma de decisiones. Las sorprendentes combinaciones que parecían inexplicables estaban sujetas a la ley:

"ninguna combinación sin una ventaja considerable, ninguna ventaja considerable sin combinación". Pero en ¿qué consistían tales ventajas? Mediante el análisis y la evaluación de los elementos que fue descubriendo (tales como estructuras de peones, casillas fuertes, casillas débiles, mayorías de peones alejadas, pareja de alfiles, inseguridad del rey...) y los dos principios que el jugador debía seguir tras la evaluación, a saber:

Principio de ataque: si se considera tras la evaluación que se está mejorando hay que transformar esta ventaja por medio del ataque ("el bando superior está obligado a atacar, si no lo hace perderá tal ventaja"), pero ¿qué atacar?; también mostró el camino: el objetivo debe ser una debilidad en la posición enemiga y siguiendo la estrategia militar se elige el punto de menor resistencia.

Principio de defensa: "el que está en desventaja debe estar dispuesto a defenderse, debe estar dispuesto a hacer una concesión". Añadió que la norma a seguir en cuanto a las concesiones debe estar guiada por el principio de economía, hacer la mínima concesión posible y, por supuesto, abstenerse de jugadas agresivas; sólo debe intentar volver a equilibrar la posición.

Todo esto no lo dejó expuesto en un manual, sino que durante muchos años escribió crónicas en diversos periódicos y desde ellas fue desarrollando estas teorías. Dada la escasez de torneos los jugadores dependían económicamente de otras esferas del ajedrez. El periodismo fue un campo, las revistas y libros de ajedrez otro, y las exhibiciones, conferencias y simultáneas, otro.

Lasker, en su "Manual de ajedrez" dibujó a un Steiniz más pensador que jugador, pero dotado de las virtudes de un gran luchador (fuerza, discernimiento, escrupulosidad, coraje e intrepidez de espíritu).

Steiniz defendió el título frente a Tchigorin en 1889, en la Habana.

Lo ganó por $+10 - 6 = 1$, 10.5 a 6.5 en total.

Una característica de los campeonatos del mundo, que duró hasta 1.948, era que el poseedor del título ponía las condiciones para arriesgar el título y escogía al pretendiente. Este sistema era arbitrario y tenía, entre otros, el defecto, que otros campeones mundiales mostraron, de escoger a un rival para evitar a otro, poner condiciones económicas imposibles o condiciones deportivas desventajosas para el aspirante.

En 1891 se celebró otro duelo, esta vez contra el húngaro Gunsberg (1854-1930). Considerado como el primer niño prodigio del ajedrez y que había seguido las enseñanzas de Steiniz.

El encuentro lo ganó Steiniz por $+6 - 4 = 9$, total 10.5 a 8.5.

En 1892 vuelve a defender el título mundial frente a Tchigorin, en la Habana. Esta vez estuvo el duelo muy igualado y un error grosero del ruso en la partida 23 le privó de la posibilidad de ganar el título.

El resultado fue $+10 - 8 = 5$, 12.5 a 10.5.



SEGUNDO CAMPEON: EMANUEL LASKER

En 1894 Tarrasch era el candidato con más méritos para disputar el título mundial, pero como se dedicaba a la Medicina de modo profesional, declinó una oferta para jugar en La Habana.

Tarrasch escribió excelentemente, y un libro suyo sentó cátedra muchos años para las generaciones posteriores (Capablanca, Aliojin.), desarrolló y matizó la teoría de Steiniz. Tras este rechazo Steiniz puso el título en juego contra Emmanuel Lasker (Berlín 1868- Nueva York 1941).

Lasker, de familia humilde, se acercó al ajedrez como medio de subsistencia; no quiso dedicarse en exclusiva al ajedrez y estudió Filosofía y Matemáticas, doctorándose en ambas y obteniendo importantes logros científicos. También escribió un libro filosófico titulado "La lucha".

Cuando en 1.894 se celebró el duelo contra el campeón mundial Steiniz, Lasker no era el retador con más méritos, pero consiguió vencer con claridad por $+10 - 5 = 4$, es decir 12 a 7.

Lasker en su citado libro "Manuel de Ajedrez" homenajeó a Steiniz.

Lasker, como jugador, ha sido difícil de clasificar; conocía la nueva estrategia que Steiniz fundó e incluso en su citado libro la desarrolla; explica el equilibrio en la partida de ajedrez, la compensación de las ventajas, las transformaciones de éstas en otras, la cooperación de las piezas y sus principios de justicia y de proporción. Como jugador destacó en el arte de la defensa y en una prodigiosa técnica en el final de la partida, pero, sin duda, fue el primer jugador que analizó a fondo los puntos fuertes y débiles de sus rivales, utilizando con formidable eficacia esta información en la toma de decisiones durante la batalla ajedrecística. En este aspecto sentó escuela y superó a las nuevas generaciones repetidas veces en los torneos de las tres primeras décadas del siglo XX.

Como campeón del mundo defendió el título en varias ocasiones. En 1907 frente a Frank Marshall, jugador de estilo alegre y agresivo y célebre por sus combinaciones "falsas", campeón de los EE.UU. durante 27 años ininterrumpidos hasta que se retiró en 1.936; publicó un simpático libro "Mis 50 años de ajedrez". Fue derrotado contundentemente por Lasker, $+8 - 0 = 7$; total 11.5 a 3.5.

En 1.908 se disputó en Alemania el duelo contra Tarrasch con el que mantenía unas malas relaciones personales. Para el aspirante había pasado su mejor época y cayó por $+8 -3 =5$, total 10.5 a 5.5.

En 1.909 se enfrentó a Janowsky. Había nacido en Polonia en 1.868 y moriría en París en 1.927. Jugador de estilo agresivo y virtuoso en el manejo de los alfiles; gozaba de la protección de un mecenas, Nardos. Esto fue el verdadero motivo para retar a Lasker más que sus méritos ajedrecísticos.

Le ganó: $+7 -1 =2$, 8 a 2.

En 1910 se enfrentó contra Karl Schlechter (Viena 1874-Budapest 1918).

El duelo acabó en empate, $+1 -1 =8$, total 5 a 5.

Lasker consiguió empatar tras ganar la última partida. Para este duelo Lasker puso unas condiciones deportivas durísimas: el retador debía ganar por dos puntos de diferencia en tan sólo 10 partidas. Hoy esto nos parece increíble, pero el sistema permitía al campeón proponer cláusulas como estas. Por ello en la 10ª partida Schlechter juega a ganar y acaba por perder. No hay que olvidar que este vienés era conocido como el "rey de las tablas" por la solidez de su estilo. Reto en su libro "Nuevas ideas en ajedrez" explica con admiración el estilo y personalidad de este gran jugador.

En 1910, otra vez invita a Janowsky a disputar el título; aquí se comete otra injusticia, pues Lasker quería lavar su imagen y Janowsky no es un retador peligroso. ¿Por qué no proponer de nuevo a Schlechter? ¡Qué mejor forma de lavar su imagen! Pero las injusticias nunca van solas. En esta época el jugador más peligro y fuerte era el polaco Akiba Rubinstein, el mayor virtuoso en el empleo de la estrategia esbozada por Steinitz. Tuvo con él negociaciones pero no le dio ninguna facilidad. Realmente se puede asegurar que le rehusó como pretendiente. Volvió derrotar a Janowsky por $+8 -0 =3$, 9.5 a 1.5.

En 1914, en San Petesburgo, Lasker ganó, no sin dificultad, uno de los torneos más fuertes de la historia. Capablanca y Aliojin fueron 2º y 3º respectivamente. Un aspecto relevante para la historia del ajedrez es que el Zar Nicolás II otorgó por vez primera los títulos de Gran Maestro de Ajedrez al finalizar el torneo.



TERCER CAMPEON: JOSE RAUL CAPABLANCA

En 1921 la afición cubana sufragó el duelo entre Capablanca y Lasker. Se disputó al mejor de 24 partidas, pero Lasker, tras la 14ª abandonó. Capablanca ganó por $+4 -0 =10$, 9 a 5.

José Raúl Capablanca nació en La Habana en 1888 ha sido reconocido como el niño prodigio por excelencia del ajedrez.

Aprendió a los 4 años sin instrucción, sólo observando a su padre jugar.

Reti utilizó la metáfora del lenguaje para indicar que Capablanca jugaba con extraordinaria facilidad, tal como aprendemos a hablar nuestra lengua materna, sin necesidad de aprender previamente la gramática. Su progresión y sus resultados fueron inauditos hasta entonces. Casi contaba las participaciones en torneos por primeros puestos. Si contamos su período más excelente, desde 1909 a 1927, sus resultados son: 84 victorias, 76 tablas y 7 derrotas. Por esto dio la sensación de invencible, en 18 años de carrera casi no tuvo derrotas, ganando los principales torneos. ¿Cuál era el secreto de su fuerza?

Ésta radicaba en varios aspectos:

- una extraordinaria rapidez de comprensión, captaba la esencia de la lucha casi sin esfuerzo y con gran exactitud.

- Una infalible intuición y uso del pensamiento esquemático.

Traducía las posiciones a mini operaciones (esquemas-planes) con gran precisión.

- Manejaba las pequeñas ventajas y el arte de la simplificación.

- Superó el principio establecido por Morphy de que toda jugada debe apuntar al desarrollo de una pieza, por la creación de planes posicionalmente fundados que dirigen el desarrollo, planteando la paradoja de que una jugada de desarrollo si no sirve al plan es una pérdida de tiempo.

- En la teoría de aperturas mostró un camino que otros jugadores continuaron posteriormente (Fisher).

Se especializó en unas pocas aperturas pero conociéndolas hasta el fondo Capablanca escribió algunos libros; el más popular fue "Fundamentos del Ajedrez" donde por primera vez un jugador expone como material de estudio sus propias derrotas. Otro gran libro suyo fue "Mi carrera ajedrecística".

Fue muy apreciado por sus colegas y por los aficionados de todo el mundo.



CUARTO CAMPEON: ALEXANDER ALIOJIN

En 1927 se celebró en Buenos Aires un duelo a 6 victorias sin límite de partidas, entre Capablanca y Aliojin. Venció éste por $+6 -3 =25$, total 18.5 a 15.5.

Aliojin nació en Moscú en 1892 y murió en 1.946, siendo aún el vigente campeón del mundo.

Aliojin, también conocido por su nombre afrancesado Alekhine, como sus antecesores en el título, mejoró la técnica ajedrecística y sus partidas todavía cautivan a los buenos aficionados. Él seguía esta máxima: "Concibo el ajedrez como arte y no como juego y acepto todas las obligaciones que impone como arte a los aficionados.

Sus principales aportaciones a la técnica fueron:

- No se encasillaba en el rigor de los principios establecidos del juego abierto y del juego cerrado (al igual que Capablanca) ni tampoco en los principios de la nueva corriente hipermodernista (ceder el centro al contrario para atacarlo y debilitarlo con las piezas); sino que todo tenía eficacia siempre que no se usaran a modo de rígidas normas, es decir buscaba la excepción a las reglas generales.
- Combatía con firmeza las intenciones del rival, planteando casi con cada jugada profundos problemas.
- Una visión muy dinámica del ajedrez. Si el contrario se saltaba un principio general, él buscaba con ahínco una refutación, buscando a su vez qué principio podía saltarse él a su vez. A modo de ejemplo resulta memorable la partida que jugó contra Rubinstein en 1921 (La Haya); tras 13 jugadas Aliojin ha movido 3 veces el peón c, otras 3 el peón h y 4 veces el alfil de casillas negras, y la posición está estratégicamente ganada. O también la célebre partida contra Marshall en 1.927 que empezó,

1. d4, Cf6. 2.c4, e6. 3. Cf3, Ce4? 4. Cfd2!?

- La principal aportación de Aliojin fue la autocrítica y el autoanálisis. Él se colocaba en primer lugar como material de estudio, analizaba en profundidad sus partidas para detectar sus puntos débiles e intentar erradicarlos. De estos trabajos analíticos salieron sus más famosos libros: "**Mis mejores partidas de 1908 a 1923**" y "**Mis mejores partidas de 1924 a 1937**". Son obras de obligada lectura.

- Otra característica de su estilo fue la búsqueda de nuevas ideas en las aperturas y su inigualable técnica de la combinación. Sus combinaciones eran largas y complejas, pero la dificultad siempre estaba en la parte final de las mismas, donde aparecían las jugadas más geniales.

- Su método estratégico en la lucha era extender la tensión del juego a todo el tablero.

Después de derrotar a Capablanca, Aliojin obtuvo sus mejores resultados en torneos. Para eludir al cubano facilitó la disputa del mundial en dos ocasiones a Efim Bogoljubov, en 1929 le derrotó por, $+11 -5 =9$, 15.5 a 9.5. Y en 1934 vence por $+8 -3 =15$, 15.5, a 10.5.



QUINTO CAMPEON DEL MUNDO: MAX EUWE

En 1935 Aliojin, presionado para que dispute su título, escoge al holandés Euwe (1910-1881).

Como veremos, vencerá el holandés, quien ha sido **el único campeón del mundo no profesional**.

Se doctoró en matemáticas y filosofía y dirigió durante muchísimos años un instituto de electrónica.

Aliojin definía a Euwe como un jugador de altísimo nivel táctico, afirmaba que en este campo le consideraba superior a él. Además, fue muy temido por su excelente preparación teórica. Fue el primer campeón del mundo que sistemáticamente publicó libros sobre las aperturas. De todos modos, Aliojin, además de estar en declive físico y deportivo, no se tomó en serio la disputa. Euwe no desperdició su oportunidad y le venció apretadamente a 30 partidas, por $+10 -9 =11$, total 15.5 a 14.5.

Entre las condiciones de este duelo estaba el derecho al desquite antes de dos años. Euwe no puso ninguna dificultad; Aliojin tras la derrota cambió su estilo de vida y se preparó a conciencia para el duelo de desquite, el cual ganó contundentemente por $+10 -4 = 11$, 15.5 a 9.5.

En 1924, 14 países entre los que se encontraba España, redactaron el acta constitucional de la "Fédération Internationale des Echecs". Su primer objetivo fue elaborar las reglas del juego y su primer presidente, Ruep, organizó el primer torneo mundial de naciones, en Londres 1927, más conocido como las Olimpiadas de Ajedrez. El campeonato mundial individual fue también un objetivo prioritario, pero el poder que el campeón tenía sobre el título impidió a la FIDE apoderarse del control hasta que Aliojin falleció en 1.946. Entonces se sentaron las bases del Campeonato mundial individual, el sistema de clasificación para obtener al pretendiente (zonal, interzonal, candidatos) vigente hasta los años 90.

La FIDE, además de encargarse de organizar los campeonatos del mundo y las olimpiadas de ajedrez, se encargó de otorgar los títulos de Gran Maestro y Maestro Internacional. Más adelante, en el año 60, encargó al matemático Arpad Elo la elaboración de una medida objetiva de la fuerza de los jugadores, así como de medir las variaciones que en esta se produjeran. Se conoce como la lista de ELO FIDE. A partir de la creación de este "rating" la FIDE asoció los títulos con el ELO, de modo que para obtener el título de GM o de MI, además de los resultados deportivos pertinentes, se precisa obtener un ELO mayor o igual a 2500 para GM y mayor o igual a 2400 para MI.

A mediados de los años 50 la FIDE organiza los campeonatos del Mundo Juvenil y en los años 60 introduce el Campeonato del Mundo Femenino. En la década de los 80 se crearon los Campeonatos del Mundo de categorías como Sub-10, Sub-12, Sub-14, Sub-18. En la actualidad la FIDE cuenta con más de 150 países afiliados y está intentando que el Comité Olímpico Internacional declare al ajedrez como deporte olímpico. El lema de la FIDE reza así: "Gens una sumus"

CAMPEONES DEL MUNDO DE LA FIDE

SEXTO CAMPEON DEL MUNDO: MIKHAIL BOTVINNIK

Se proclama campeón del mundo venciendo en un torneo a 5 vueltas, organizado por la FIDE, cuyo resultado final fue:

Botvinnik 14 puntos, Smyslov 11 puntos, Keres 10.5 puntos, Reshevsky 10.5 p. y Euwe 4 p.

Botvinnik (nacido Leningrado en 1911) fue un hito en la historia del ajedrez y también un producto de la antigua URSS. Éste estado, desde sus inicios, hizo del ajedrez un deporte nacional con gran repercusión política y social. Este ambiente favoreció la dedicación y perfeccionamiento de sus jugadores por existir detrás una gran organización. Pero Botvinnik fue un pensador crítico y sistematizó todas las enseñanzas de los campeones mundiales precedentes, así como de otros grandes jugadores. Todo ello integrado por su método de trabajo muy similar al método científico: orden, control, constancia, verificación previa, "partidas de entrenamiento".

Podemos destacar las siguientes características:

- De Capablanca adoptó su método esquemático de compresión de las posiciones, vinculando los desarrollos a los planes de medio juego e incluso a los finales de partida. Este procedimiento se encuentra a menudo en Rubinstein y Botvinnik lo cita en sus comentarios.
- De Aliojin, el análisis sistemático de las partidas y la publicación de dichos análisis para pasar la prueba de la "opinión pública". El principal discípulo de Botvinnik, Kasparov, hizo esto cuando publicó su libro "La prueba del tiempo"
- De Lasker adoptó la costumbre de analizar el estilo de sus rivales y aplicar la estrategia de lucha adecuada a sus conclusiones. Esta norma le permitió por dos veces recuperar el título frente a Smyslov y a Tal.
- Su aportación más peculiar fue la de trabajar con entrenadores y poner previamente a prueba sus ideas y novedades en partidas de entrenamiento.
- Finalmente apoyó la creación de escuelas técnicas de perfeccionamiento para jóvenes promesas y ha sido un famoso pedagogo del ajedrez.
- Todo esto unido al despliegue de una enorme energía en cada una de sus actividades.



En 1951 defendió el título contra David Bronstein (1924), jugador y pensador del ajedrez. El duelo, al mejor de 24 partidas, transcurrió con el dominio en la segunda mitad por parte del joven David. En la partida 23 se presentó con un punto de ventaja, pero un error en el final del juego permitió empatar a Botvinnik y retener el título. El resultado fue: $+5 -5 =14$, 12 a 12. Quizá el mejor halago que se ha hecho a Bronstein vino de parte del 9º Campeón del Mundo, Tigran Petrosian, quien dijo: "todos sabemos que el ajedrez moderno (contemporáneo) comenzó con Bronstein."

Bronstein es original y visionario, se adelantó a su tiempo: proponiendo el ajedrez rápido, los relojes que inyectaran tiempo, e incorporó al ajedrez magistral nuevas aperturas semicerradas gracias a su manera de entenderlas. Y tal vez el libro más leído, por su gran calidad,

"El ajedrez de torneo", Zúrich 1953, le pertenece.



SEPTIMO CAMPEON: VASILY SMYSLOV

Nació en Moscú en 1921. Tras superar el torneo de candidatos se celebró el duelo contra Botvinnik quien defendía por segunda vez el título y, como la primera vez, lo retuvo tras un empate a 12 puntos: $+7 -7 =10$. Esto sucedió en 1954.

En 1957, Smyslov vuelve a ser el candidato contra Botvinnik y esta vez le derrota con autoridad por $+6 -3 =13$, total 13.5 a 9.5. Se proclama campeón del mundo.

De Smyslov destaca su comprensión posicional y su búsqueda de la armonía, así como su prodigiosa técnica de finales. Impulsó la investigación de nuevas ideas en las aperturas, jugando, además, casi cualquier sistema. En la década de los 50 todos le consideraron como el mejor jugador. Lo más sorprendente de su estilo es que le ha permitido estar en primera línea del ajedrez mundial hasta en la actualidad; aún continúa compitiendo y en 1983, con 62 años, jugaba la final de candidatos, otra vez, contra Kasparov.

En 1958 perdió el título contra Botvinnik, gracias al privilegio del derecho a desquite del campeón.

Perdió por $+7 -5 =11$, 12.5 a 10.5.



OCTAVO CAMPEON: MIKHAIL TAL

Tal nació en Riga (Letonia) en 1.936 y falleció en 1992 a los 56 años. Su vida estuvo marcada por la enfermedad. La palabra genio ajedrecístico lo define perfectamente. Su gusto por provocar el caos durante la partida ha sido único; en general esta táctica le servía para todos los estilos, pero tuvo su "bestia negra" en Korchnoi, al que las posiciones irracionales no le desagradaban.

En cierto modo, su forma de jugar resulta inimitable, pues ha sido un artista y sus partidas con sacrificios, correctos o no, producen sorpresa y alegría. Gozó del aprecio de todos los aficionados.

Para comprender su visión del ajedrez es imprescindible la lectura de su libro: "Práctica de ajedrez magistral", donde mezcla análisis técnicos con periodismo y explica el desarrollo del duelo que le permitió proclamarse campeón del mundo por $+6 -2 =13$, 12.5 a 8.5. Y nuevamente Botvinnik, utilizando el derecho al desquite, recuperó el título tras derrotar al año siguiente a Tal por $10 -5 =5$, 13 a 8.



NOVENO CAMPEON: TIGRAN PETROSIAN

De origen armenio, nació en 1.929 y murió en 1.984. Se presentó como el nuevo candidato ante Botvinnik en 1963, nadie apostaba por él y sin embargo le derrotó por 12.5 a 9.5. Su estilo no era muy popular, se le ha tildado incluso de "escuela negativa". Fue un pensador del ajedrez, llegó a escribir una tesis filosófica sobre el ajedrez, estuvo muy influido por las teorías de Nimzovich y

desarrolló el método profiláctico, eludía debilitar su posición, las piezas se defendían unas a otras y era sorprendente previendo las amenazas que podía recibir; se dice que las veía antes de que las pensarán sus rivales. Pero tal sistema estaba apoyado en una capacidad de cálculo que muy pocos han poseído. Por eso, durante un tiempo fue el mejor jugador de rápidas en el mundo. Honor que compartió con Tal.

También investigó las aperturas como sistemas de paso al medio juego, algunos de ellos aún perdura en la práctica magistral.

En 1966 defendió el título contra Spassky, al que derrotó por: $+4 -3 =17$, 12.5 a 11.5



DECIMO CAMPEON: BORIS SPASSKY

Nació en Leningrado (1937) y en 1969, tras derrotar a Héller, Larsen y Korchnoi, se adjudicó de nuevo el derecho a retar a Petrosian ésta vez ganó por $+6 -4 = 13$, 12.5 a 10.5.

Spassky fue en su momento el máximo exponente del estilo universal, capaz, por tanto, de jugar de modo romántico, defensivo, posicional y táctico. Introdujo todo tipo de aperturas con blancas y con negras, algunas poco usuales en el ajedrez de élite y es que poseía una profunda comprensión de las posiciones por diferentes que estas fueran; además, mantenía templanza y tranquilidad en medio de las crisis de las partidas.

El estudio de sus partidas es un resumen de todos los estilos y recursos ajedrecísticos. Esa facilidad para el juego y su carácter algo tendente a la "vagancia", según él mismo decía, le llevó a perder el espíritu competitivo; por ello ha sido apodado "el oso ruso"; mejor no despertarle.

En su carrera se cruzó un genio americano, esto último: ser americano en un momento histórico de glaciales relaciones URSS-USA le provocó una situación crítica en su propio país, al que abandonó nacionalizándose francés. En la URSS no se le perdonó que perdiese el título del mundo a manos de un americano.



DECIMOPRIMER CAMPEON: ROBERT JAMES FISCHER

En 1972 Fischer (1943), tras ganar el torneo de candidatos de un modo insólito pues derrotó 6-0 a Taimanov y a Larsen y al sólido Petrosian con un contundente $+4$, se presentó ante Spassky en un duelo lleno de escándalos, incluso Fischer amenazó con retirarse y a la segunda partida no se presentó, perdiendo por incomparecencia. **Fischer sentó las bases que dignificaron en el plano**

económico y deportivo la carrera ajedrecística con sus constantes reivindicaciones al respecto.

El match, antes y durante, se desenvolvió bajo una constante guerra psicológica. Antes, por las dificultosas negociaciones por parte del americano y durante, además de la ya citada incomparecencia, por incorporar aperturas y defensas que nunca antes había empleado; de modo, que gran parte de la preparación de Spassky fue inservible Finalmente derrotó a Spassky por $+7 -3 = 11$, es decir 12.5 a 8.5.

Fischer hizo del ajedrez su vida y su obsesión. Esto recuerda a su predecesor en el título, Aliojin, y no sólo en eso, sino también en la voluntad de ganar y explotar todos los recursos antes de firmar tablas.

Devoraba todo lo relacionado con el ajedrez. En cuanto a las aperturas, salvo la excepción del duelo con Spassky, siguió la tradición de Capablanca, emplear pocas aperturas, que conocía fondo.

Otra característica suya ha sido la energía con la que jugaba. Después de ganar el campeonato del mundo desapareció de los torneos. Hasta 20 años después, en 1992, no se conoce ninguna otra partida. ¿Por qué esta reacción? Sin ser una explicación, no hay que olvidar que toda su vida, desde su infancia, se había convertido en una carrera ("obsesiva": abandonó la escuela, aprendió ruso) por ser campeón del mundo y derrotar a los rusos. Lo consiguió... Se quedó sin finalidad...

Se auto clasificaba de la siguiente forma: "hay dos clases de jugadores, los buenos y los duros: yo soy de los duros".

DECIMOSEGUNDO CAMPEON: ANATOLI KARPOV

Nacido en 1951, se proclamó candidato tras derrotar a Spassky, Polugaievsky y Korschnoi.

A este último en un maratónico duelo a 24 partidas, ganando $+3 -2 = 19$.

Karpov se proclamó campeón del mundo al no presentarse Fischer. Para justificarse como nuevo campeón jugó muchísimos torneos y ha adquirido el mejor palmarés en torneos de la historia.

Karpov defendió el título frente a Korschnoi por dos veces.

La primera en 1.978 en Baguio (Filipinas), un duelo épico y rodeado de escándalos.

Se jugaba a 6 victorias, sin límite, Karpov ganó por $+6 -5 = 23$ (17.5 a 16.5).



La segunda se desarrolló en Merano (Italia) en 1981. Este macho, jugado al mejor de 22 partidas, Karschnoi no ofreció ninguna resistencia.

Karpov es un jugador de prodigiosa intuición y sobre el tablero posee una técnica, especialmente en la fase final, insuperable. De estilo universal maneja la profilaxis y la acumulación de pequeñas ventajas y es uno de los más virtuosos en el arte de la defensa. Su punto más débil está asociado con su memoria y es, por tanto, el conocimiento de las aperturas.



DECIMOTERCER CAMPEON: GARI KASPAROV

En 1984, Kasparov (Nacido en 1963 en Bakú (Azerbaiyán)) es el nuevo pretendiente al título mundial. El duelo lo ganaría el primero en alcanzar 6 victorias, los empates no contaban y por tanto no había límite de partidas jugadas. Karpov aprovechó el impulso del aspirante y tras 9 partidas iba ganando 4 a 0. Tras una increíble serie de 17 tablas, vuelve a ganar en la partida 27ª, quedando a una victoria, que nunca sucedió.

Kasparov, con mucha paciencia, comenzó su remontada, ganando las partidas nº 32, 47 y 48. Tras esta última partida, el presidente de la FIDE (Florencio Campomanes), suspendió el campeonato aduciendo que existía un potencial peligro para la salud de los jugadores.

Esta suspensión resultó muy útil para la popularización del ajedrez, pues los medios de comunicación comenzaron a hacerse eco del duelo entre estos dos colosos, al mismo tiempo que comenzaron a organizarse numerosos torneos, abiertos, cerrados, etc. Por todo el mundo, muy especialmente en Europa.

En 1985 ambos jugadores se presentaron en Moscú y comenzaron un nuevo duelo, en este caso sería campeón el mejor de 24 partidas. La FIDE otorgó, de nuevo, el derecho al desquite al campeón.

Kasparov derrotó a Karpov por 13 a 11.

En 1986 se celebra en Londres/Leningrado el duelo de desquite que fue ganado por Kasparov por, +5 -4=15, total 12.5 a 11.5.

En 1987, Karpov gana el torneo de candidatos y se presenta como aspirante al título. El duelo lleva a cabo en Sevilla y el campeón, Kasparov, retuvo el título "in extremis" al derrotar en la última partida a Karpov, empatando el macho. Resultado: +4 -4=16. 12 a 12.

En España este enfrentamiento fue un punto de inflexión para la popularización del ajedrez., en el aumento de la organización de torneos y en la sensibilización en el ámbito político hacia este juego-deporte. La última vez en que estos grandes jugadores se enfrentan es en el macho de Nueva York (1990) tras ganar Karpov nuevamente el torneo de candidatos. De nuevo gana Kasparov por +4 -3=17, total 12.5 a 11.5.

CAMPEONES DEL MUNDO CLASICOS



DECIMOTERCER CAMPEON: GARI KASPAROV

En 1984, Kasparov (Nacido en 1963 en Bakú (Azerbaiyán)) es el nuevo pretendiente al título mundial. El duelo lo ganaría el primero en alcanzar 6 victorias, los empates no contaban y por tanto no había límite de partidas jugadas. Karpov aprovechó el impulso del aspirante y tras 9 partidas iba ganando 4 a 0. Tras una increíble serie de 17 tablas, vuelve a ganar en la partida 27ª, quedando a una victoria, que nunca sucedió.

Kasparov, con mucha paciencia, comenzó su remontada, ganando las partidas nº 32, 47 y 48. Tras esta última partida, el presidente de la FIDE (Florencio Campomanes), suspendió el campeonato aduciendo que existía un potencial peligro para la salud de los jugadores.

Esta suspensión resultó muy útil para la popularización del ajedrez, pues los medios de comunicación comenzaron a hacerse eco del duelo entre estos dos colosos, al mismo tiempo que comenzaron a organizarse numerosos torneos, abiertos, cerrados, etc. Por todo el mundo, muy especialmente en Europa.

En 1985 ambos jugadores se presentaron en Moscú y comenzaron un nuevo duelo, en este caso sería campeón el mejor de 24 partidas. La FIDE otorgó, de nuevo, el derecho al desquite al campeón.

Kasparov derrotó a Karpov por 13 a 11.

En 1986 se celebra en Londres/Leningrado el duelo de desquite que fue ganado por Kasparov por, +5 -4=15, total 12.5 a 11.5.

En 1987, Karpov gana el torneo de candidatos y se presenta como aspirante al título. El duelo lleva a cabo en Sevilla y el campeón, Kasparov, retuvo el título "in extremis" al derrotar en la última partida a Karpov, empatando el match. Resultado: +4 -4 =16. 12 a 12.

En España este enfrentamiento fue un punto de inflexión para la popularización del ajedrez., en el aumento de la organización de torneos y en la sensibilización en el ámbito político hacia este juego-deporte. La última vez en que estos grandes jugadores se enfrentan es en el match de Nueva York (1990) tras ganar Karpov nuevamente el torneo de candidatos. De nuevo gana Kasparov por +4 -3 =17, total 12.5 a 11.5.



DECIMOCUARTO CAMPEON: VLADIMIR KRAMNIK

Vladímir Krámnik, nació el 25 de junio de 1975 en Tuapse, Rusia por aquel entonces Unión Soviética.

En 1998 pierde la final de candidatos de la PCA contra Alexei Shirov disputada en Cazorla (Jaén, España) por 5½-3½ puntos; sin embargo por decisión de Kasparov es elegido como su retador.

En 2000, derrotó a Gari Kasparov en un encuentro a 16 partidas disputado en Londres.

Para muchos, este fue un encuentro por el Campeonato del Mundo de Ajedrez Clásico y convirtió a Krámnik en campeón, aunque la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) no lo reconoció como tal. Kasparov se había separado en 1993 de esta organización, fundando la PCA (Professional Chess Association) y generando sus propios ciclos de competición por el título, que no eran aceptados como tales por la FIDE. De esta forma, Kasparov mantenía un título de campeón del mundo paralelo a los títulos de campeón otorgados por la FIDE, lo que creaba un alto grado de confusión. Fue la victoria de Krámnik sobre Veselin Topalov, en 2006, la que le concedió el título "unificado" de campeón mundial (que ha ostentado hasta el pasado mes de septiembre) y que es aceptado por todos los ajedrecistas.

En el año 2000, jugó el match contra Gari Kasparov ya mencionado, en Londres, un encuentro por el Campeonato del Mundo no oficial (o sea, no aceptado por la FIDE). Krámnik ganó por 8.5 - 6.5 sin perder ninguna partida. El año 2004 logró conservar este título al empatar 7-7 contra Peter Lékó En Brissago, Suiza.

En octubre de 2002, Krámnik luchó en Bahréin contra el ordenador Deep Fritz en un encuentro a ocho partidas. Krámnik comenzó bien, con una ventaja de 3 - 1, aunque el resultado final fue de 4 - 4.

En febrero de 2004 Krámnik ganó por primera vez en solitario el fuerte Torneo de Linares (había ganado ex-aequo con Lékó el año 2003), finalizando invicto por delante de Gari Kasparov, el jugador con mejor rating en aquel momento.

CAMPEONES DEL MUNDO DE LA FIDE DESDE 1993



ANATOLI KARPOV

Anatoli Yevgénévich Kárpov Zlatust, Rusia, entonces parte de la Unión Soviética, 23 de mayo de 1951 campeón del mundo en el período (1975-1985) y entre 1993 y 1999.

En la actualidad, juega por Rusia.

Su mejor elo es de 2780, logrado en julio de 1994.

Kárpov ha ganado el campeonato de la URSS de ajedrez en tres ocasiones, en los años 1976 y 1983 en solitario y en 1988, compartiendo el primer puesto con Gari Kasparov.

Su carrera fue exitosa desde muy temprano. Se convirtió en el maestro nacional más joven de la Unión Soviética en 1966 a los 15 años de edad y en 1969 ganó el campeonato mundial juvenil.

Fue nombrado maestro del deporte de la URSS en 1966, Maestro Internacional en 1969 y al año siguiente, obtuvo la norma de gran maestro internacional.

Recuperó el título en 1993 en un match contra Jan Timman en Yakarta tras el cisma en la cumbre del ajedrez mundial que creó dos campeonatos del mundo, al separarse Kasparov de la Federación

Internacional. Este nuevo título, no obstante, no se equiparaba con el que ostentó hasta 1985, precisamente por el ambiente dividido en que se genera, y a que Kasparov continuaba ostentando el número uno del escalafón. De cualquier manera, defendió su título nuevamente en 1998 contra Viswanathan Anand, en un disputado y agitado choque.

En esta época, se considera su mayor éxito su actuación en el torneo de Linares 1994, el más fuerte de la historia hasta ese momento, y donde se impuso con un margen de 2,5 puntos sobre los segundos (Kasparov y Shirov). Su resultado de 11/13 en un torneo de promedio elo de 2685 es el más fuerte registrado en la historia (si se exceptúa el 11/11 de Fischer en el campeonato de los Estados Unidos 1963-1964, que califica como "infinito", pero contra una oposición de nivel muchísimo menor).

Luego de las actuaciones referidas de 1994 y 1998, que se consideran dignas de su calibre aún, el ex campeón mundial sigue jugando activamente, pero no en el altísimo nivel que antes sostenía. Finalmente, incluso se negó a defender su título de la FIDE por incompatibilidad de opiniones y paulatinamente se alejó de los primeros puestos de la clasificación oficial. Pero mantiene un alto nivel y sigue participando especialmente en torneos de ajedrez rápido, en los cuales no muestra declive.

Kárpov también realizó otro tipo de actividades importantes, como, por ejemplo, diputado del Congreso de Rusia, presidente del Fondo Internacional para la Paz y presidente de la comisión para los damnificados de Chernóbil. Actualmente se ha postulado como candidato a la presidencia de la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE), recibiendo apoyo de su antiguo rival Gari Kasparov, y de algunas federaciones, pero recibiendo el espaldarazo de la Federación Rusa de Ajedrez, quienes han decidido apoyar al actual presidente Kirsan Ilyumzhinov. En mayo de 2010 fue propuesto por la Federación Rusa de Ajedrez como candidato oficial a presidir la FIDE, contando para este salto a la política ajedrecística con la ayuda y apoyo de su viejo enemigo Gary Kasparov.



ALEXANDER KHALIFMAN

En Las Vegas durante 1999 se convocó el segundo mundial de esta nueva modalidad, esta vez Karpov quedó desposeído del título al no aceptar incorporarse a las eliminatorias. La final la disputaron el jugador de San Petersburgo A. Halifman y el armenio V. Akopian venciendo el ruso por 3,5 a 2,5.



VISWANATHAN ANAND

Viswanathan Anand nacido en Madrás, India el 11 de diciembre de 1969, es un Gran Maestro de ajedrez y el actual Campeón Mundial reconocido por la FIDE, tras derrotar en mayo de 2010 a Veselin Topalov en un match a 12 partidas con un marcador final de 6,5-5,5.

En la lista de la FIDE de enero de 2010 Anand ocupa el tercer lugar del mundo con una puntuación Elo de 2790.

En 2000 Anand se proclamó campeón del mundo de ajedrez de la FIDE tras vencer en la final a Alexei Shirov. Perdería el título en 2002, tras caer en semifinales frente a Vasili Ivanchuk, que a su vez perdería la final frente a Ruslán Ponomariov.

Al ganar el Campeonato Mundial de Ajedrez 2007 se convirtió en el campeón mundial indiscutido de la especialidad, título que revalidaría en octubre del 2008 al vencer al ruso Vladimir Krámnik en un encuentro a doce partidas en el que se impuso por un marcador de 6,5 a 4,5, y en mayo de 2010 al derrotar al búlgaro Veselin Topalov también a doce partidas, con un marcador de 6,5 a 5,5.1 2

Anand es el único campeón del mundo que ha conseguido el título compitiendo bajo 3 modalidades distintas (en el 2000 por el sistema knock-out, en el 2007 por sistema de liga a doble vuelta, y en el 2008 y 2010 por match directo).



RUSLAN PONOMARIOV

Ruslán Olégovich Ponomariov, nació en Gorlovka (Ucrania), nacido el 11 de octubre de 1983, En 1994 quedó tercero en el Campeonato del Mundo sub-12 con 10 años y al año siguiente ganó el título.

En 1996 ganó el Campeonato de Europa sub-18 (con 12 años) y el año siguiente el Campeonato del Mundo sub-18. En 1998, con 14 años, ganó el título de Gran Maestro, logrando ser el jugador más joven que lo había conseguido entonces.

En 2002 derrotó a su compatriota Vasili Ivanchuk en la final del Campeonato del Mundo K.O. de la FIDE por 4,5 - 2,5, lo que lo convirtió en Campeón del Mundo de la FIDE con 18 años. El mismo año acabó segundo en Linares tras Gari Kasparov.



RUSTAM KASIMDZHANOV

Rustam Kasimdzhanov nacido el 5 de diciembre de 1979 en una familia uzbeko, es un Gran Maestro Internacional de ajedrez de Uzbekistán. En el idioma uzbeko, que utiliza oficialmente el alfabeto latino desde 1992, su nombre se escribe Qosimjonov. La transliteración que mejor se adapta a la ortografía y fonética del español es Kasimiyánov.

Ostentó el título de campeón del mundo de este deporte según la Federación Internacional de Ajedrez. Kasimdzhanov ganó sorpresivamente el campeonato del mundo de ajedrez de la FIDE de 2004, tras imponerse en las eliminatorias a Alejandro Ramírez, Ehsan Ghaem Maghami, Vasili Ivanchuk, Zoltán Almasí, Alexander Grischuk y Veselin Topalov. En el encuentro final derrotó a Michael Adams consiguiendo el título.



VESELIN TOPALOV

Veselin Topalov, nacido el 15 de marzo de 1975 en Ruse, Bulgaria, es un gran maestro de ajedrez búlgaro, actual número dos de la clasificación de la FIDE con 2805 puntos Elo.

Su estilo de juego agresivo, arriesgando en ocasiones más de lo debido y siempre jugando a ganar, agrada a un numeroso grupo de aficionados.

En 1989, se proclamó campeón mundial sub14 y en 1990, subcampeón mundial sub16. En 1992, obtuvo el título de gran maestro. Desde 1994, compite en el primer tablero del equipo nacional búlgaro. Precisamente en 1994, la selección de Bulgaria obtiene la cuarta plaza en las Olimpíadas de Ajedrez de Moscú. Su victoria en Sofía 2005 -por delante de Viswanathan Anand y Vladímir Krámnik- y su segunda posición en Linares -empatado con Gari Kasparov- ya mostraban que se trataba de uno de los jugadores más fuertes del mundo, lo que ratificó con el triunfo en el torneo de San Luis, Argentina, en el año 2005. Fue campeón mundial de ajedrez de la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE), título que obtuvo en el torneo que se llevó a cabo en San Luis, Argentina, entre septiembre y octubre de 2005. El campeonato enfrentó a los siete primeros del escalafón mundial (excepto el ruso Krámnik, que declinó la invitación por considerarse él mismo campeón mundial de ajedrez "clásico") y el anterior campeón de la FIDE, Rustam Kasimdzhanov.

CAMPEONES DEL MUNDO UNIFICADOS

VLADIMIR KRAMNIK

El 24 de abril del 2006 se anunció que Vladímir Krámnik y Veselin Topalov, campeón mundial de la Fide, jugarían un encuentro pactado a 12 partidas, con el título mundial unificado en juego, el que se llevaría a cabo en Elistá, capital de la república rusa autónoma de Kalmukia.

El 13 de octubre del 2006, Vladímir Krámnik empató con Veselin Topalov el match por el campeonato del mundo (no sin abundante polémica por el denominado caso bathroomgate) y



posteriormente se proclamó vencedor en las partidas semi-rápidas de desempate con lo que se convirtió en el nuevo campeón mundial oficial, reunificando los dos títulos de campeón del mundo aparecidos tras el cisma de 1993.

- Resultado tras 12 partidas: Krámnik - 6 puntos; Topalov - 6 puntos.
- Desempate a 4 partidas de 25 minutos más 10 segundos por jugada.

Vladímir Krámnik, nuevo campeón mundial de ajedrez, al ganar el desempate por 2,5 a 1,5 puntos.



VISWANATHAN ANAND

En 2000, en un torneo celebrado en Teherán, Anand derrotó en la final a Alexei Shirov por 3,5 a 0,5, proclamándose así campeón del mundo versión FIDE.

En 2003 la FIDE organizó el campeonato mundial de partidas rápidas. Anand salió vencedor de este evento, por delante de los otros 12 mejores jugadores del mundo, con la única ausencia de Gary

Kasparov. A partir del 29 de septiembre del 2007, Anand se convierte en el decimoquinto Campeón de la FIDE al imponerse en el Campeonato Mundial de Ajedrez que se llevó a cabo en la Ciudad de México, con un punto de ventaja sobre Vladímir Krámnik y Boris Gelfand. El 11 de mayo de 2010 revalida el título, al vencer en Sofía a Veselin Topalov. Y este año de 2012, en el mes de Junio, ha vuelto a revalidar su título al vencer a Boris Gelfand en las partidas de desempate, ya que el match acabo empatado a 6 puntos.

REFLEXIONES FINALES

El ajedrez sufre una revolución por la incorporación de la cibernética , los ordenadores permiten la manipulación de millones de partidas, las principales partidas que se juegan en cualquier parte del mundo en cuestión de horas está en los ordenadores de cualquier aficionado o profesional, los programas de juego cada vez más potentes y avanzados son superiores en fuerza a la inmensa mayoría de practicantes del ajedrez, incluso derrotan a los Grandes Maestros de primera línea, pero a cambio ayudan al aficionado en el análisis y en el entrenamiento.

Otro aspecto no menos importante es **INTERNET, ha revolucionado la práctica del ajedrez.** Ahora los jugadores pueden salvar las distancias y el mundo entero se recoge como si de un club se tratara, millones de partidas se pueden bajar de la red y en unos pocos años de existencia se han jugado más partidas, que en toda la milenaria historia de ajedrez antes de la aparición de la red.

Terminamos reflexionando sobre la importancia de estos cambios que piden una profunda meditación por todas las partes implicadas, federaciones, clubes, monitores, organizadores... y es que afecta a todos los ámbitos.